



**BIURO  
GENERALNEGO INSPEKTORA  
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

**Departament Orzecznictwa, Legislacji i Skarg**

1

Warszawa, dnia 10 marca 2014 r.

**DOLiS-035-131/14/MM/17305**

**Pan  
Krzysztof Soska  
Pierwszy Zastępca Przewodniczącego  
Urząd Miasta Szczecin  
Pl. Armii Krajowej 1  
70-456 Szczecin**


W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 17 lutego 2014 r. (WO-II.142.1.2014.AK), które wpłynęło do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w dniu 24 lutego 2014 r. uprzejmie informuję, iż właściwą podstawą rozstrzygnięcia przedstawionego przez Pana zagadnienia powinny być przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Prawo dostępu do informacji publicznej ma charakter zasady, a podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach powołanej ustawy (ochrona informacji niejawnych, innych tajemnic ustawowo chronionych, prywatności osoby fizycznej lub tajemnicy przedsiębiorcy). Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa (art. 5 ust. 1 i 2 ustawy).

Ustawa o dostępie do informacji publicznej konkretyzuje, wyrażone w art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ogólne zasady korzystania z prawa do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne poprzez określenie zasad i trybu udostępniania informacji publicznej oraz wskazanie właściwych w tym zakresie organów. Przepisy powyższe wymuszają

konieczność każdorazowej oceny w przypadku udostępnienia informacji publicznej, czy określone informacje mieszczą się w zakresie pojęcia informacji publicznej i czy ich udostępnienie jest prawnie dopuszczalne. W każdym przypadku **o udostępnieniu informacji publicznej rozstrzyga podmiot, w którego dyspozycji informacje te się znajdują.** W jego gestii, a nie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych pozostaje ocena, czy określone informacje mieszczą się w zakresie pojęcia informacji publicznej i czy ich udostępnienie na gruncie przepisów wyżej powołanej ustawy jest prawnie dopuszczalne. Następnie **rozstrzygnięcie to podlega weryfikacji przez sąd administracyjny.** Poddanie rozstrzygnięć podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej zaskarżeniu do sądu administracyjnego jest uzasadnione z jednej strony wagą zasady jawności działania organów państwa, która jest uważana za jedną z fundamentalnych i konstytucyjnych wartości państwa prawa, z drugiej właśnie stopniem skomplikowania tej materii i trudnością w podejmowaniu rozstrzygnięć w tym zakresie.

Wskazuję jednak, że wielu wskazówek pomocnych w dokonywaniu rozstrzygnięć w tym zakresie dostarcza orzecznictwo sądowe i dorobek Trybunału Konstytucyjnego.

Zm. Generalnego Inspektora  
Ochrony Danych Osobowych  
Z-ca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa  
Legnica, 12.04.2018  
  
Weronika Kowalik