



Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin

**Michał Przepiera**

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin  
tel. +4891 43 51 100, fax +4891 42 30 806  
mprzepie@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, dnia 29.11.2021 r.

**Przemysław Słowik**  
**Radny**  
**Rady Miasta Szczecin**

Nasz znak: BliRO-II.0003.15.2021.JK  
Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 3295

W odpowiedzi na interpelację nr 3295 z dnia 15.11.2021r. przedstawiam Panu następujące informacje:

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi jest jedyną szkołą w regionie, w której utworzono wszystkie klasy integracyjne. W oddziałach integracyjnych uczą się uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (może być ich do 5 osób w jednym oddziale). Obecnie w szkole uczy się 314 uczniów w tym 73 uczniów posiadających orzeczenie o kształceniu specjalnym. Do szkoły uczęszczają uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, z zespołem Aspergera, słabosłyszący, słabowidzący, niewidomi, z autyzmem, niepełnosprawnością ruchową. Szkoła dysponuje bardzo słabo rozwiniętą infrastrukturą sportową. Uczniowie mogą korzystać jedynie z niepełnowymiarowej sali gimnastycznej i małej siłowni. Zaproponowana w ramach inwestycji „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu przy Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Wojska Polskiego 119 w Szczecinie” infrastruktura sportowa spełnia oczekiwania uczniów, kadry nauczycielskiej jak i osób zaangażowanych w rozwój fizyczny i intelektualny uczniów szkoły. Wbrew stwierdzeniom Pana Radnego, zaprojektowana infrastruktura sportowa udostępniona profesjonalnym sportowcom, wykorzystywana byłaby przez nich w zaledwie minimalny stopniu. Kształcenie sportowe odbywa się na obiektach specjalistycznych, z których korzystają zawodowi sportowcy. Szkoła nie prowadzi w chwili obecnej klas o profilu sportowym.

Na marginesie tylko pragnę zaznaczyć, że pomimo, iż szkoła jest placówką integracyjną a nie sportową, uczniowie szkoły osiągają również znaczne sukcesy sportowe:

- 2018 r. IV miejsce w Mistrzostwach Szczecina w tenisie stołowym,

- 2018 r. Licealiada (bieg na 100m - II miejsce , III miejsce , bieg na 200m - I miejsce, bieg na 800m - I miejsce , bieg na 1500m - II miejsce, bieg 4x100m - II miejsce, pchnięcie kulą - IV miejsce),
- 2018 r. Mistrzostwa Polski Osób Niepełnosprawnych III miejsce rzut oszczepem,
- 2018 r. I Otwarte Mistrzostwa Polski Sportu Dzieci i Młodzieży – I miejsce slalom, sprint, rzut do celu, wyścig długodystansowy (uczennica poruszała się na wózku inwalidzkim),
- 2017 r. Mistrzostwa Polski Juniorów Osób Niepełnosprawnych w Lekkiej Atletyce – I miejsce rzut dyskiem, I miejsce rzut oszczepem, III miejsce pchnięcie kulą,
- 2017 r. Mistrzostwa Szczecina w Badmintonie – I i II miejsce,
- 2017 r. Lekkoatletyczne Indywidualne Mistrzostwa Szczecina – II miejsce rzut dyskiem, III miejsce bieg na 400 m, I miejsce bieg na 800 m,
- 2016 r. Mistrzostwa Polski Juniorów Osób Niepełnosprawnych w Lekkiej Atletyce - II miejsce rzut dyskiem, II miejsce rzut oszczepem, II miejsce pchnięcie kulą
- i wiele, wiele innych.

Uczniowie tej szkoły obarczeni pewną niepełnosprawnością nie mogą być traktowani gorzej od innych uczniów, z kolei pozostali (w pełni sprawni) uczniowie nie mogą być pozbawiani możliwości realizacji w pełni programu wychowania fizycznego. Działanie zgodnie z oczekiwaniami Pana Radnego godziłoby w ideę integralności placówki. Należy podkreślić, że uczniowie tej szkoły są tak samo wartościowi jak ich rówieśnicy w innych placówkach. Podobnie jak inni mają obowiązek uczestniczenia w lekcjach wychowania fizycznego i realizacji podstawy programowej z tego przedmiotu.

Stanowiska do uprawiania poszczególnych dyscyplin sportowych, które mają być utworzone zgodnie z projektem na terenie szkoły, pozwolą realizować zajęcia sportowe jednocześnie przez 3 oddziały, co ułatwi organizację pracy szkoły (m.in. ułożenie planu lekcji, planu zajęć specjalistycznych i dodatkowych). Należy również dlatego zaznaczyć, że uczniowie szkoły nie zawsze mogą wykonywać wszystkie ćwiczenia fizyczne, różnorodność obiektów pozwoli dostosować aktywność fizyczną dla większej ilości uczniów, tak aby każdy miał możliwość rozwoju dostosowanego do własnych możliwości.

Poszczególne stanowiska sportowe zaproponowane do realizacji programu przedmiotu, jakim jest wychowanie fizyczne, wykorzystywane są równocześnie do realizacji zajęć rewalidacyjnych dla uczniów z niepełnosprawnością.

Słowa Pana Radnego o megalomanii przy realizacji inwestycji, która ma służyć zarówno młodzieży z niepełnosprawnościami jak również młodzieży w pełni sprawnej, pozwalającej na korzystanie z urządzeń sportowych do krzewienia kultury fizycznej, tak niezbędnej do prawidłowego rozwoju młodzieży, można odebrać jako dyskryminację wszystkich uczniów szkoły w szczególności tych o specjalnych potrzebach.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Projekt ( ustalony z Zarządcą obiektu) zakładał w początkowej wersji 30 miejsc postojowych dla potrzeb osób niepełnosprawnych, nauczycieli, personelu szkolnego. Po licznych naradach i konsultacjach zostało przyjęte rozwiązanie z 10 miejscami postojowymi, jako rozwiązanie minimalne. O mnogości przeanalizowanych koncepcji został Pan informowany w interpelacji nr 2322 z dnia 12.03.2021 r. które zostały załączone Panu Radnemu do zapoznania się.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Z uwagi na to, iż dokumentacja terenu przeznaczona do projektowania nie zawierała informacji o aktualnej powierzchni biologicznie czynnej oraz projektant nie miał w swoim zakresie liczenia powierzchni biologicznie czynnej przed projektowaniem, GMS nie dysponuje informacją o ile zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna w tym miejscu.

Po przebudowie w granicach działki powierzchnia biologicznie czynna wynosić będzie 5 705,3m<sup>2</sup> tj. 52,2%.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Dokumentacja projektowa nie przewiduje utwardzenia terenu poprzez asfaltowanie. Projekt przewiduje utwardzone terenu wzdłuż granicy z kortami jako rezerwę terenu dla ustawienia tymczasowych trybun w trakcie organizacji turnieju tenisowego, na co dzień do wykorzystywania zgodnie z potrzebami użytkownika.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

W trakcie trwania turnieju Pekao Open boisko nie będzie pełniło funkcji parkingu dla samochodów, tereny przyległe do kortów tenisowych będą wykorzystywane przez użytkownika (szkołę) i to on decyduje o przeznaczeniu i udostępnieniu terenu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zgodę na wycinkę pozyskano dla 7 z 92 zinwentaryzowanych drzew:

- Świerk pospolity - szt. 2
- Klon pospolity - szt. 2
- Brzoza brodawkowata – szt. 1
- Kasztanowiec biały – szt. 1
- Lipa drobnolistna – szt. 1

zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego WOŚ.III.71200.96.5.2021.AB z dnia 14 czerwiec 2021 r. ( w załączniku kopia) o czym był Pan informowany w interpelacji nr 2322 z dnia 12.03.2021 r.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zgodnie z uzyskaną Decyzją WOŚ.III.71200.96.5.2021.AB z dnia 14 czerwiec 2021 r. nasadzenia zastępcze zostaną wykonane w ilości 10 szt. na terenie inwestycji o parametrach:

- kasztanowiec czerwony C100 f, Pa 180, 16-18 cm, x 2 - szt. 6
- klon tatarski odm. ginnala C100 f, N 180-200, 14-16 cm, x 2 - szt. 4

Termin wykonania nasadzeń zastępczych do 30.11.2022r. Nasadzenia zostano wykonane zgodnie z dokumentacją o czym był Pan informowany w interpelacji nr 2322 z dnia 12.03.2021 r.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Szacunkowy koszt całej inwestycji to: 2 812 145,10 zł. brutto.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Michał Przepiera

Załącznik do pytania nr 6.

1. Decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego  
WOŚ.III.71200.96.5.2021.AB z dnia 14 czerwiec 2021 r.