

Protokół Nr XXIV/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 26 listopada 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 26 listopada 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 19.45

W dniu 26 listopada 2012 r. w sesji uczestniczyło 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Witold Dąbrowski
2. Tomasz Grodzki
3. Maria Magdalena Herczyńska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- Przewodniczący Rad Osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- Przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta- lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 28 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszulę Pańkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 22 października 2012 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 389/12 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 395/12 w sprawie skargi Pana Aleksandra Pantlinowskiego

za – 16 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 396/12 w sprawie skargi Pani Krystyny Murawskiej

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 397/12 w sprawie skargi Pani Elżbiety Popławskiej

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 398/12 w sprawie skargi Pana Sławomira Turzyńskiego

za – 20 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 399/12 w sprawie skargi Galerii Handlowej Widok Sp. z o.o.

za – 21 przeciw – 0 wstrzym. – 1

T. Hinc – zgłosił **wniosek Klubu PiS o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 374/12 i odesłanie go do projektodawcy.**

M. Jacyna - Witt – zgłosiła wniosek przeciwny do wniosku Klubu PiS. Uzasadniła, że wybór taryfy dotyczącej opłat za wodę i kanalizację należy tylko i wyłącznie do Prezydenta Miasta Szczecin. Dodała, że mec. Hanna Sokulska na sesji, która odbyła się w 2011 roku uzasadniła, że nawet jeżeli Rada Miasta zagłosuje przeciw, to ostateczną decyzję i tak podejmie Prezydent Miasta Szczecin.

D. Krystek – przychylił się do wniosku radnego Tomasza Hince, ponieważ Rada Miasta nie jest zobligowana do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Ł. Tyszler – stwierdził, że ważne jest, aby Rada Miasta wypowiedziała się na temat przedmiotowej uchwały. Dodał, że w przypadku nie wyrażania zgody na podwyżkę wody w Szczecinie radni powinni zagłosować „przeciw”.

za – 11 przeciw – 10 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt nie został wycofany z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXIV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 22 października 2012 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **324/12** - zmian w systemie organizacji usług opieki całodobowej, dziennej oraz wsparcia w formie środowiskowych domów samopomocy w Szczecinie,
 - **356/12** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Park Leśny” w Szczecinie,
 - **363/12** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - lotnisko 3" w Szczecinie,
 - **374/12** - zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - **375/12** - wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie,
 - **361/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2012 roku,
 - **365/12** - stawek podatku od nieruchomości,
 - **366/12** - podatku od środków transportowych,
 - **389/12** - wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
 - **372/12** - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok,
 - **373/12** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **364/12** - gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty,

- **367/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej" w Szczecinie,
- **368/12** - „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”,
- **369/12** - ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2013 r.,
- **357/12** - uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33,35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych i uchylającą Uchwałę Nr XLI/1012/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **358/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. Królowej Korony Polskiej,
- **359/12** - uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Mewiej 4, 6 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **360/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Krzemiennej,
- **362/12** - uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zakole 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych i uchylającą uchwałę Nr XLIII/1096/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zakole 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **370/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Komuny Paryskiej 4a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **371/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **354/12** - nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie (Rondo Majora Zygmunta Szendzielarza ps. "Łupaszka"),
- **376/12** - skargi Stowarzyszenia "KoLiber" w Szczecinie,
- **382/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
- **383/12** - zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
- **384/12** - trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin,

- **385/12** - trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla publicznych szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin,
 - **395/12** - skargi Pana Aleksandra Pantlinowskiego,
 - **396/12** - skargi Pani Krystyny Murawskiej,
 - **397/12** - skargi Pani Elżbiety Popławskiej,
 - **398/12** - skargi Pana Sławomira Turzyńskiego,
 - **399/12** - skargi Galerii Handlowej Widok Sp. z o.o.
6. Informacja Prezydenta Miasta o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna a także opinia Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie z dnia 10 października 2012 r.
 7. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych za 2011 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych.
 8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2012 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

G. Zielińska – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- audytu przeprowadzonego w Wydziale Oświaty UM Szczecin - załącznik nr **9** do protokołu;
- Uchwały Nr XIII/509/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 r. - załącznik nr **10** do protokołu.

Ł. Tyszler – zgłosił zapytania i interpelacje w sprawie:

- polityki czynszowej w gminnym zasobie mieszkaniowym w Mieście Szczecin - załącznik nr **11** do protokołu.
- nowych miejsc przedszkolnych - załącznik nr **12** do protokołu.
- podatku od środków transportowych - załącznik nr **13** do protokołu.

J. Wijas – zgłosił interpelację w sprawie współpracy międzynarodowej miasta Szczecin: „Szanowny Panie Prezydencie, zgodnie z § 53 Regulaminu Radny Miasta Szczecin składam interpelację w sprawie:

informacji na temat relacji międzynarodowych Pana Prezydenta Piotra Krzystka, w szczególności z Czechami. Chciałbym, aby Prezydent zaangażował się poprzez swoje służby w dialog z naszym południowym sąsiadem. Dawno temu Szczecin miał listę miast partnerskich, wśród nich było czeskie Pilzno. Obecnie rola miast partnerskich jest zapomniana i traktowana jako zabytek poprzedniej epoki, była chyba także narzędziem poniekąd budowania więzi w obozie socjalistycznym. Prawda jest jednak taka, że miasta powinny prowadzić dialog i współpracę ze sobą, szczególnie wtedy, kiedy mają sobie coś wzajemnie do zaoferowania. Szczecin był przez dekady miastem, które oferowało dostęp do morza dla Czech i miało to swój wymiar turystyczny i

gospodarczy. Sądzę, że powrót do intensyfikacji dialogu z czeskim partnerem byłby jak najbardziej na miejscu.

W ostatnim czasie przebywałem dwa dni w Pilźnie, które było kiedyś miastem partnerskim Szczecina. Nadal są ludzie, którzy pamiętają Szczecin, bardzo się im podobał. Przyjeżdżali służbowo a potem prywatnie spędzając w Szczecinie wolny czas w celach turystycznych. W Szczecinie posiadali swoje łódki, zlecali ich budowę. Warto byłoby do tego wrócić, tworzone są pomosty po przez współpracę, pomiędzy akademiami sztuki w Szczecinie i w Pilźnie, pomiędzy stowarzyszeniami propagującymi kulturę, ale brakuje jakby „postawienia kropki nad i”. Warto byłoby zaangażować również autorytet Prezydenta Miasta, by doprowadzić do formalnych spotkań, bo one mogą się przełożyć na nie tylko współpracę w zakresie kultury, ale także mogą mieć znaczenie w co najmniej dwóch wymiarach: turystycznym i gospodarczym.”

M. Jacyna-Witt – zgłosiła zapytania i interpelacje w sprawie:

- zabezpieczenia kwoty w budżecie 2013 - załącznik nr 14 do protokołu;
- miejsc w żłobkach dla dzieci - załącznik nr 15 do protokołu;
- odbioru odpadów od mieszkańców Szczecina - załącznik nr 16 do protokołu;
- dofinansowania do hali widowiskowo-sportowej - załącznik nr 17 do protokołu;
- budowy "Orlików" w Szczecinie - załącznik nr 18 do protokołu;
- sprzedaży mieszkań - załącznik nr 19 do protokołu;
- wpływów do budżetu miasta na rok 2013 z tytułu czynszów od mieszkań komunalnych - załącznik nr 20 do protokołu;
- podatku dochodowego - załącznik nr 21 do protokołu.

M. Duklanowski – zgłosił zapytania w sprawie:

- problemów z parkowaniem i możliwości częstszych i bardziej skutecznych interwencji Straży Miejskiej - załącznik nr 22 do protokołu;
- ulic Mickiewicza i Żołnierskiej - załącznik nr 23 do protokołu;
- ścieżki rowerowej w ciągu ul. Witkiewicza - załącznik nr 24 do protokołu;
- miejsc parkingowych na oddawanej do użytku inwestycji polegającej na przebudowie ul. Arkońskiej i Niemierzyńskiej ze szczególnym uwzględnieniem okolic szpitala przy ul. Arkońskiej - załącznik nr 25 do protokołu.

P. Jania – zgłosił zapytanie w sprawie terenu zielonego między ul. Twardowskiego a osiedlem Przyjaźń- załącznik nr 26 do protokołu.

S. Biernat - zgłosiła interpelację oraz zapytanie w sprawie:

- piłkochwyłów na boisku "Orlik" przy Centrum Kształcenia Sportowego - załącznik nr 27 do protokołu;
- plakatów informujących o otwarciu nowo wybudowanego sklepu - załącznik nr 28 do protokołu.

J. Lemm - radna przytoczyła składaną przez nią interpelację nr 798 w sprawie przeniesienia Referatu ds. Wykorzystania Zasobu Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Szczecin do struktur Zarządu Budynku I Lokali Komunalnych jako Dział Dzierżaw następnie odczytała pismo kierowane do Prezydentowi Miasta – niniejsze pismo stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu. Kolejno zgłosiła zapytanie w sprawie zaangażowania prezesa Spółki ZWiK w innych spółkach - załącznik nr 30 do protokołu.

U. Pańka – złożyła zapytanie w sprawie pracy Straży Miejskiej w Szczecinie. Poprosiła Komendanta Straży Miejskiej Pana Leona Gajewskiego o informacje czy mieszkańcy miasta bądź funkcjonariusze Straży Miejskiej zgłaszają uwagi dotyczące pozostawiania starych samochodów oklejonych reklamami na niepłatnych miejscach parkingowych.

T. Hinc - złożył zapytanie w sprawie strategii Miasta Szczecina: „Szanowny Panie Prezydencie, zgodnie z § 54 Regulaminu Rady Miasta Szczecin składam zapytanie w sprawie Strategii Miasta Szczecina, którą 19 grudnia 2011 roku Rada Miasta Szczecin uchwaliła.

W trakcie prezentacji Strategii, ze strony podmiotu, który wykonywał usługę dla miasta oraz osobiście ze strony Zastępcy Prezydenta Miasta Dariusza Wąsa padło zobowiązanie, że do końca października 2012 roku opracowane zostaną, przez firmę wykonującą zlecenie szczegółowe programy związane z przedmiotową strategią.

Proszę o przekazanie wyników pracy zleceńbiorky, które wpłynęło do urzędu od dnia uchwalenia strategii do dnia dzisiejszego.,,

J. Sieńko – zawnioskował o 10 min przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 12.15

Po przerwie

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

324/12 - zmian w systemie organizacji usług opieki całodobowej, dziennej oraz wsparcia w formie środowiskowych domów samopomocy w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 32 i 33 do protokołu.

J. Lemm – zapytała, czy jest opinia Środowiskowych Domów Pomocy, które działają przy Domach Pomocy Społecznej?

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że projekty uchwał przedstawione w 2012 roku przez Zastępcę Prezydenta Miasta są działaniem chaotycznym. Uściśliła, że należałoby przygotować się spokojnie do restrukturyzacji Środowiskowych Domów Opieki oraz spowodować zwiększenie miejsc dla mieszkańców. Proponowana restrukturyzacja zmierza do tego, aby z jednej strony łącząc Środowiskowe Domy Opieki Społecznej zamykać są możliwość przyjęcia kolejnych osób do przedmiotowych domów. Zdziwiła się, że zaproponowano zmianę, na którą jest jeszcze termin dwóch lat. Poinformowała, że Szczecin obecnie jest najbardziej starzejącym się miastem wojewódzkim w Polsce. Dodała, że Pan Prezydent nie robi nic, aby zwiększyć ilości miejsc w Środowiskowych Domach Społecznych.

B. Baran – zapytał wnioskodawcę przedmiotowego projektu uchwały, czy Środowiskowy Dom Samopomocy powstaje z połączenia Domu Samopomocy położonego przy ulicy Tartacznej, Środowiskowego Domu przy ulicy Niemcewicza i przy ulicy Pocztovej? Do tej pory jednostkami zarządzali kierownicy a w Domach Pomocy Społecznej funkcję zarządczą pełni Dyrektorzy.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że proponowany projekt uchwały jest wynikiem rozporządzenia ministerstwa, które zobowiązuje do uchwalenia prawa do roku 2014. Poinformował, że projekt uchwały został zaproponowany pod obrady Rady Miasta w 2012 roku, ponieważ wynik audytu pokontrolnego Wojewody

taki termin zalecił, ponieważ nie ma szans na dofinansowanie z budżetu Państwa. Odniósł się do wypowiedzi radnej Małgorzaty Jacyny-Witt, aby nie myliła nazwy Środowiskowych Domów Samopomocy z nazwą Domy Pomocy Społecznej, ponieważ są to całkowicie inne placówki. Poinformował, że miasto zwiększa ilość miejsc dla osób starszych. Przytoczył nowo otwartą placówkę położoną przy ulicy Pocztowej. Dodał, że zaproponowana zmiana w przedmiotowym projekcie uchwały jest zmianą neutralną i nie zmienia nic w życiu mieszkańców.

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych odpowiedziała na pytanie radnego B. Barana, że zgodnie z ustawą o Pomocy Społecznej i rozporządzeniu o Środowiskowych Domach Samopomocy takimi placówkami kieruje kierownik placówki. Osoby, które pełnią funkcję kierowników będą pełniły funkcje quasi kierownicze, ponieważ każdy z domów jest położony w innym miejscu w mieście. Osoby te będą posiadały funkcję zastępców kierowników. W momencie kiedy zostanie powołany kierownik Środowiskowych Domów Samopomocy będzie on podejmował decyzje organizacyjne. Poinformowała, iż w związkach zawodowych składano zapytanie o opinie w sprawie przedmiotowego projektu uchwały po autopoprawce i związki zawodowe nie zgłaszały istotnych uwag.

M. Jacyna-Witt – ad vocem do Zastępcy Prezydenta Krzysztofa Soski. Poinformowała, że zna definicje Domów Pomocy Społecznej i Środowiskowych Domów Opieki. Dodała, że restrukturyzacja obu placówek powinna być połączona.

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że w Szczecinie planowane jest otwarcie nowego Domu Pomocy Społecznej położonego przy ulicy Strzałowskiej będzie to dom przystosowany do przyjęcia osób chorych na alzheimera. Znajdą się tam miejsca do czasowego oraz ciągłego pobytu. Obecnie w Domach Pomocy Społecznej poza Szczecinem, umieszczonych jest 300 osób, koszt finansowania pobytu tych osób opiewa na kwotę 6 mln zł.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 324/12 z autopoprawkami

za – 21 przeciw - 4 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w systemie organizacji usług opieki całodobowej, dziennej oraz wsparcia w formie Środowiskowych Domów Samopomocy w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/694/12 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

356/12 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Park Leśny” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 356/12 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Park Leśny” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/695/12 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

363/12 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - lotnisko 3" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 363/12

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - lotnisko 3" w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/696/12 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

374/12 - zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Beniamin Chochulski Prezes ZWiK. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 41 do protokołu

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zawnioskował o odesłanie projektu do projektodawcy.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zapowiedział, że klub będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że festiwal podwyżek spowodował powstanie „spirali”. Uchwalenie złej uchwały „śmieciowej”, która uzależnia opłatę za odpady od zużytej wody będzie powodowało spadek zużycia wody (co jest racjonalne). Dodał, że założenie przez Prezesa Chochulskiego spadku zużycia wody w Szczecinie na poziomie 0,3% jest na pewno niedoszacowane. Poinformował, że klub radnych Platformy Obywatelskiej nie poprze podwyżek. Zaapelował, żeby Pan Prezydent skończył „festiwal” podwyżek.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla pokoleń” stwierdził, że przy okazji dyskusji na temat zmiany taryfy za wodę chciałby poruszyć temat mieszkańców, którzy w mieście Szczecin nie posiadają w gospodarstwie domowym kanalizacji. Dodał, że w punkcie przyjęcia nieczystości ciekłych firmy asenizacyjne płaciły wyższe stawki niż ustalona taryfa. Zapytał dlaczego tak się dzieje, skoro nie wykonywane są konserwacje sieci oraz ani jeden z pracowników ZWiK-u nie zajmuje się tym procederem. Najniższa stawka proponowana przez firmy asenizacyjne wynosi od 22 zł do 32 zł. Górna granica ustanowiona przez Radę Miasta wynosi 35 zł. Poinformował,

że chciałby, aby Pan Prezes zadeklarował teraz na forum Rady, że stawka zostanie utrzymana i nie będzie ona wyższa.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o odesłanie projektu nr 374/12 do projektodawcy

za – 13 przeciw – 10 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt do wnioskodawcy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 14.15

Po przerwie

Ze względu na nieobecność Przewodniczącego Radny Miasta Jana Stopyry prowadzenie obrad przejmuje Wiceprzewodnicząca Urszula Pańska.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**354/12 - nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie
(Rondo Majora Zygmunta Szendzielarza ps. "Łupaszka")**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Tomasz Hinc Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o przegłosowanie projektu bez dyskusji

D. Krystek - w imieniu klubu radnych SLD, poinformował, że nie powinno ograniczać się dyskusji na temat historii. Dodał, że Rada Osiedla zaproponowała inną nazwę przedmiotowemu rondu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wnioski L. Duklanowskiego o poddanie projektu pod głosowanie bez dyskusji

za – 9 przeciw - 10 wstrzym. – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Jerzy Wiktorowicz – przedstawił sylwetkę majora Zygmunta Szendzielarza ps. „Łupaszka”. Poinformował, że w 1939 roku był on oficerem czwartego pułku ułanów Zaniemańskich. Odznaczony został 8 września na drodze, Radą Kozienice w pierwszej bitwie, w której brał udział jego szwadron, który zniszczył dwa czołgi wraz z flotą niemiecką. 9 września wziął udział w obronie Zamościa, jako ostatni zszedł z pola walki. Za obronę mostu pod Maciejowicami został odznaczony orderem Virtuti Militari. Następnie działał w wywiadzie Armii Krajowej na linii Wilno-Ryga. Potem został odkomenderowany do pododdziału Burzyńskiego. Następnie zlikwidował Burzyńskiego a pododdział wcielił do swoich szeregów. Wraz ze stworzonym oddziałem stoczył ciężką bitwę pod Woronicami, uchodząc z rannymi z pola walki został zaatakowany przez trzy brygady partyzantki sowieckiej. Otoczony przez te brygady wycofał się. Odznaczony został Orderem Orła Białego i dwukrotnym odznaczeniem Virtuti Militari, przez sejm Rzeczypospolitej Polskiej został uznany, jako symbol

żołnierzy wyklętych. Na koniec wypowiedzi stwierdził, że Zygmunt Sendzielarz „Łupaszka” jest postacią jednoznaczną i bohaterską.

Tadeusz Kawecki – stwierdził, że środowisko związane z kultywowaniem pamięci o Armii Krajowej wreszcie doczeka się w Szczecinie wyrazu pamięci. „Łupaszka” walczył dla Polaków. Dodał, że Pani Janina Wasilójc-Smoleńska ps. "Jachna", która sama przesiedziała siedem lat w celi śmierci w Fordonie. Domagała się, aby oczyścić z zarzutów osoby takie jak Zygmunt Sendzielarz.

Andrzej Karut – dopowiedział w imieniu harcerzy, którzy do dnia dzisiejszego współpracują z brygadami Wileńskiej Armii Krajowej. Poinformował, że żołnierze wyklęci byli nosicielami braterstwa i współpracy. Dodał, że walka pod Woronianami, która zaczęła się 31 stycznia a skończyła się 2 lutego 1944 roku, miała być walką wojsk polskich i rosyjskich przeciwko wojskom niemieckim. Rosjanie wycofali się, wojska niemieckie wygrały bitwę niszcząc połowę oddziału „Łupaszki”, gdzie druga połowa została ciężko ranna. Następnego dnia kiedy połowa oddziału odpoczywała, 700 żołnierzy sowieckich uderzyło nie wiedząc, gdzie jest major „Łupaszka”. W rezultacie armia rosyjska uderzyła na armię niemiecką a pozostały oddział „Łupaszki” odniósł zwycięstwo w bitwie.

Roman Walaszkowski – poinformował, że na osiedlu Majowym ulice nazywane są nazwami poetów i pisarzy. Osiedle zmierza do tego, aby logicznie nadawać nazwy ulic. Przyczyni się to do łatwiejszego odnajdywania ulic w Szczecinie przez mieszkańców. Przewodniczący Rady Osiedla Majowe zaproponował, aby nadać nazwę rondu imieniem „Czesława Miłosza”.

T. Hinc – sprostował, że w trakcie posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności RM jednego dnia były rozpatrywane dwa wnioski o nadanie urzędowej nazwy ulicy, jeden z nich dotyczył nadania nazwy rondu na końcu ulicy Łukasińskiego - „Powstańców Warszawskich”, drugi wniosek dotyczył nadania nazwy rondu „Rondo Zygmunta Sendzielarza „Łupaszki”. Przybyłe na przedmiotową komisję stowarzyszenia kombatanckie doszły do porozumienia i wokół postaci majora Zygmunta Szendzielarza nie było żadnego sporu.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że na patronów ulic czy innych obiektów powinny być wybierane osoby nie kontrowersyjne a major Zygmunt Sendzielarz ps. „Łupaszka” był taką osobą. Stwierdził, że napad na bank spółdzielczy przeprowadzony przez Zygmunta Szendzielarza nie jest powodem do dumy i bohaterstwa. Dodał, że nad historią warto dyskutować, ponieważ na tym polega demokracja. Przypomniął, że we wsi Dubienniki doszło do odwetu wobec ludności litewskiej, gdzie dwumiesięczne dziecko zostało zamordowane. Zaproponował, aby przy wyborze patronów ulic nie spierać się i wybierać osoby nie budzące kontrowersji. Poparł inicjatywę Rady Osiedla Majowe, aby nazwać rondo imieniem Czesława Miłosza. Dodał, że „Żołnierze Wyklęci” jakim był Zygmunt Szendzielarz posiadają już nazwę ronda w Szczecinie.

J. Wijas – stwierdził, że jest daleki do narzucania mieszkańcom nazw ulic czy innych obiektów. Poparł inicjatywę zmiany nazwy ronda na „Czesława Miłosza”. Stwierdził, że długie życie Czesława Miłosza, obejmowało kilka epok literackich, złożył on daninę polskiej kulturze ze swojego życia, talentu i umiłowania do języka polskiego. Zaapelował do radnych jako mieszkańców Szczecina, aby uwzględnili oni głos mieszkańców.

A. Szalabawka – przytoczył emitowany w Telewizji Polskiej serial pt. „Czas Honoru”, który ukazywał czasy wojny w Polsce. Stwierdził, że patriotom, którzy walczyli o Polskę w tamtych czasach należy się szacunek. Dodał, że bardzo było mu przykro, słysząc

negatywne słowa Dawida Krystka, na temat Zygmunta Szendzielarza, które wypowiedział w radiu. Dodał, że słowa Dawida Krystka mogły zboleć bardzo dużą część osób. Stwierdził, że Zygmunt Szendzielarz jest symbolem bohaterstwa i odwagi. Uznał, że omawiany projekt uchwały powinien być przyjęty bez zbędnych kontrowersji.

T. Hinc – uznał, że cała ta dyskusja jest niepotrzebna. Stwierdził, że nawet na gruncie prawdy historycznej nie ma możliwości, żeby przekonać środowisko lewicowe. Poinformował, że Władysław Gomółka w 1968 roku w sytuacji, w której atakował Pawła Jasienicę wytknął mu to, że był zastępcą „Łupaszki” na pewnym etapie drogi wojennej. Stwierdził, że klub SLD brnie w propagandę PRL-u. Dodał, że zarzuty jakie przytoczył Dawid Krystek na temat majora Zygmunta Szendzielarza zostały wyjaśnione przed sądem. Poprosił, aby zaprzestać rozdzierania szat historii.

D. Krystek – at vocem odpowiedział, że historia Polski jest trudna a takie osoby jak Zygmunt Szendzielarz były bandytami.

L. Duklanowski – zawnioskował o zamknięcie listy mówców.

za – 12 przeciw - 8 wstrzym. – 2

w wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

J. Wijas – zgłosił poprawkę do projektu polegającą na zmianie nazwy ronda na „Czesława Miłosza”. Treść poprawki stanowi załącznik nr 43 Stwierdził, że historia zawsze będzie miała różne interpretacje. Dla jednych pewna osoba będzie bohaterem dla innych zbrodniarzem. Stwierdził, że ma podejście pacyfistyczne do tego i jego ludzka kondycja, każe myśleć zarówno o tych którzy walczyli o wolność swojego kraju jak i również o tych, którzy w tej walce „padali” ofiarami. Poinformował, że nie rozumie myślenia klubu Prawa i Sprawiedliwości, aby na siłę uznać jedną interpretację historii. Stwierdził, że nie zależnie ile Polska będzie miała IPN-ów, ile będzie łożyła na nie pieniądze to i tak historia będzie miała różne interpretacje.

H. Sokulska – poinformowała, że złożenie poprawki radnego Jędrzeja Wijasa do procedowanego projektu uchwały jest zgodny z obowiązującym prawem.

M. Duklanowski – poinformował, że nie banda żołnierza „Łupaszki” zabiła kobietę z niemowlęciem, ale żołnierz „Łupaszki”, który został rozkazem majora Szendzielarza „Łupaszki” wysłany pod Sąd Wojenny. Dodał, że jeśli obecnie major Zygmunt Szendzielarz „Łupaszka” jest żołnierzem wyklętym, to Państwo Polskie oddaje mu hołd. Uznał, że w przypadku, gdy ktoś z bohatera narodowego próbuje zrobić zbrodniarza, bandytę i w ten sposób go nazywa to znaczy, że ma „w poważaniu” Państwo Polskie. Uznał, że zgodnie z retoryką klubu SLD ulica Maciejowicka oraz Kosynierów również powinna być postawiona pod znakiem zapytania. Dodał, że główną ulicą w obszarze Rady Osiedla Majowe jest ulica Struga. Zapytał czy ta nazwa pochodzi od narzędzia stolarskiego czy jest uhonorowaniem Andrzeja Struga? Nie zgodził się z nakazującą opinią, żeby w obecnym czasie na piedestał wystawiać ludzi „pióra” niż ludzi, którzy są bohaterami Polski zbrojnej. Stwierdził, że takich dowódców jak major Zygmunt Szendzielarz „Łupaszka” należy czcić i szanować, gdyż są bohaterami narodowymi. Ironizował, że może warto byłoby zlikwidować Aleję Piastów, ulicę Józefa Piłsudskiego, ponieważ osoby te również w sposób krwawy odcisnęły piętno na ziemiach polskich. Na zakończenie stwierdził, że rondo majora Zygmunta Szendzielarza „Łupaszki” będzie rondem bohatera.

J. Sieńko – uznał, że kwestie powojenne nie są łatwe do rozstrzygnięcia. Nie zgodził się z retoryką mówiącą, że w Szczecinie nazwy ulic nadawane są od osób, które specjalizowały się w zabijaniu. Przypomniał, że zaproponowana nazwa ronda ma

uhonorować osobę, która sama została zabita w walce o wolność i niepodległość Polski.

B. Baran – stwierdził, że w Szczecinie jest miejsce dla „Łupaszki” i dla Miłosza. Dodał, że prowadzona dyskusja jest niepotrzebna, ponieważ stała Komisja Rady Miasta procedowała nad nazwą przedmiotowego ronda. Zapytał koalicjantów PiS i SLD co ich łączy, ponieważ z przedmiotowej dyskusji wynika jakby byli z przeciwnych obozów? Dodał, że w ciszy gabinetów nie ma takich sporów, przy podziale stanowisk. Zapytał jakie kwalifikacje miał Marcin Balbuza obejmując stanowisko Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu Urzędu Miasta? Zapytał koalicjantów kogo oni reprezentują, swoje interesy czy mieszkańców miasta Szczecin?

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że dyskusja jest bardzo ważna, ponieważ jest dyskusją o zasadach. Odwołała się do serialu emitowanego w TVP – pt. „Czas Honoru”. Zacytowała zdanie z tego serialu „(...)Polska się o Nas upomni(...)”. Dodała, że decyzja podejmowana przez radnych jest tożsama z przytoczonym stwierdzeniem. Poparła przedmiotowy projekt uchwały. Stwierdziła, że kolejne odcinki serialu „Czasu Honoru” mogłyby odbyć się w Szczecinie, ponieważ możnaby pokazać dobrą historię miasta Szczecin. Poinformowała, że w Szczecinie znajduje się szkoła nr 16 imienia porucznika Zdzisława Przybyłaka, który był UB-owcem a mimo wszystko do dni obecnych nosi jego imię.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego J. Wijasa

za – 7 przeciw - 19 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 354/12

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie (*Rondo Majora Zygmunta Szendzielarza ps. "Łupaszka"*). Uchwała Nr XXIV/697/12 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

375/12 - wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że od przekazanych do Spółki ZWiK nieruchomości musiałby być odprowadzany podatek od nieruchomości, ponieważ przedmiotowe nieruchomości staną się majątkiem Spółki. Dodała, że w cenie wody i ścieków płacona jest amortyzacja obiektów wybudowanych przez ZWiK, czyli de facto płaci podwójnie za środki finansowe, które zostały przekazane z Unii Europejskiej. Gdyby ZWiK tego nie robił cena wody byłaby przynajmniej o 30% niższa. Stwierdziła, że przedłożony projekt

uchwały jest kolejnym argumentem dla prezesa ZWiK do podwyżek cen za wodę. Uznała, że przedmiotowy projekt uchwały jest niezasadny.

J. Bródka – zapytała czy samo podwyższenie kapitału zakładowego Spółki ZWiK było badane w kontekście niedozwolonej pomocy publicznej?

A. Grabiec – odpowiedział, że według posiadanej wiedzy podwyższenie kapitału zakładowego Spółki ZWiK nie wymaga badania w kontekście niedozwolonej pomocy publicznej.

U. Pańka – poprosiła o podstawę prawną potwierdzającą stwierdzenie Dyrektora A. Grabca.

A. Grabiec – odpowiedział, że w chwili obecnej nie posiada opinii prawnej odnośnie swojej wypowiedzi.

M. Duklanowski – poprosił o uzasadnienie stwierdzenia radnej Joanny Bródki.

J. Bródka – odpowiedziała, że każde podniesienie kapitału zakładowego Spółek miejskich powinno być badane pod kątem niedozwolonej pomocy publicznej. Jest to działanie prewencyjne i za każdym razem powinien być wykonywany test prywatnego inwestora.

A. Grabiec – odpowiedział, że w przypadku Gminy, która jest właścicielem Spółki ZWiK nie można mówić o pomocy publicznej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 375/12

za – 9 przeciw - 7 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/698/12 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

361/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2012 roku

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

G. Zielińska – zapytała ile miejsc będzie zabezpieczonych dla zwierząt?

A. Grabiec – stwierdził, że ciężko określić ilość zabezpieczonych dla zwierząt miejsc. Dodał, że dla 10 sztuk zwierząt na pewno, ale czy dla kilkudziesięciu nie potrafił odpowiedzieć.

J. Lemm – zapytała dlaczego właśnie przedmiotowe miejsce zostało wyłonione? Następnie zapytała czy w budżecie zostały zarezerwowane środki, czy zostaną one przekazane tylko w przypadku zapotrzebowania?

A. Grabiec – poinformował, że zostały wysłane zapytania ofertowe do znajdujących się na terenie Szczecina i w najbliższym sąsiedztwie różnego rodzaju ośrodków. Oferta złożona przez Akademicki Uniwersytet Jeździecki była do przyjęcia i została na podstawie porozumienia przyjęta. Dodał, że koszt pobytu jednego zwierzęcia wyniesie około 30zł/dobę. Wydatek pojawia się dopiero wtedy, kiedy dane zwierzę pojawi się w ośrodku. Za gotowość Gmina nie uiszcza opłat.

J. Balicka – zapytała kto był inicjatorem przedmiotowej uchwały oraz jakie są szacunkowe koszty na rok 2013?

A. Grabiec – odpowiedział, że wszystko będzie uzależnione od ilości zwierząt które w danym okresie będą mogły się pojawić (zwierzęta porzucone, bądź źle traktowane). Koszty szacunkowe tj. do 10000zł na rok, tyle zostało zabezpieczone w budżecie na rok 2013. Następnie odpowiedział, że inicjatorem przedmiotowego projektu uchwały był Prezydent wraz z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Szczecin.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 361/12

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniając uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2012 roku. Uchwała Nr XXIV/699/12 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

365/12 - stawek podatku od nieruchomości

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

St. Lipiński – Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że w założeniach Rządu wzrost PKB ma wynieść 2,2%, PIT wzrośnie w 2013 r. 6,3% a CIT 11,2 %. Z wypowiedzi ekonomistów i różnych instytucji zajmujących się prognozowaniem mówią o przeszacowanym wzroście, który jest nierealny. W prasie pojawiło się oświadczenie Rady Polityki Pieniężnej, która również kwestionuje te prognozy. Żeby nie powtórzyć błędu z roku bieżącego, że dochody Miasta zostały zaprognozowane w oparciu o wskazówki Ministra Finansów, dlatego założenia na 2013 r. zakładają realny wzrost dochodów z PIT o 2% i z CIT-u 0%. Końcówka roku, czyli wyniki dochodów z PIT-u, CIT-u i PCC z ostatnich miesięcy są niepokojące. Nawet te dochody, które zostały zweryfikowane w dół kilka miesięcy temu jeżeli zostaną wykonane w okolicach 100% , to będzie bardzo dobrze. W przyszłym roku nie zakłada się wzrostu dochodów bieżących w ogóle, wszystko pozostaje na tym samym poziomie. Należy zadać sobie pytanie, to w jaki sposób chcemy ustawić funkcjonowanie Miasta w przyszłym roku? W oświadczeniu już dzisiaj trzeba będzie zdecydować o wzroście o 8.600.000 zł a wzrost o taką kwotę, która nie jest jeszcze ujęta w projekcie na 2013 r., nie pozostanie bez wpływu na realizację

inwestycji, których realizacja rozpisana jest do 2015 r. Sprawę komplikuje zmniejszenie liczby uczniów, których w 2013 r. będzie mniej o 500. Większość wydatków Miasta ma charakter stały.

Skarbnik zwrócił uwagę, że jeżeli nawet stawki zostaną podniesione, to poziom dochodów z tego tytułu nie będzie większy w przyszłym roku, on zaledwie będzie taki sam. Największym problemem gminy są nakładane nowe zadania bez źródeł finansowania np. jakie nakłada ustawa o pieczy zastępczej, która obliguje do utworzenia 72 etatów. W przypadku podatku „śmieciowego” działania miasta są takie, żeby nie zwiększać zatrudnienia pomimo, że normy mówią o jednym etacie na 10 tys. Mieszkańców, co w Szczecinie oznacza 40 etatów. Prezydent podjął decyzję, że etaty zostaną pozyskane z innych zadań. Unia Metropolii i Związek Miast Polskich w ostatnich rozmowach z Rządem stwierdziły, że w ostatnich latach takich nowych zadań było 51, i to jest powód dla którego wydatki bieżące w we wszystkich obszarach się rozszerzają. Nowym zadaniem, którego w poprzednich latach nie było jest Tall Ship Races. Jeśli dochody nie wzrosną, to trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie co z oświatą, kulturą, pomocą społeczną itd. Kolejną kwestią jest, czy hamować inwestycje? Odnośnie kredytów i zadłużenia Skarbnik poinformował, że ostatnie kredyty 64 mln zł zostają wzięte w grudniu br., na inwestycje i do spięcia programu pozostanie 63 mln w 2015 r. a w 2013 i 2014 r. nie ma żadnych kredytów. Taka konstrukcja budżetu z dochodami z podatków, które Rada rozpatruje w zasadzie zapewnia sfinansowanie programu inwestycyjnego.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 30 min. przerwy

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę do godz. 16.50

Po przerwie

Przewodnicząca obrad poinformowała, że klub radnych „Szczecin dla pokoleń” poprosił o kolejne 20 min przerwy i ogłosiła przerwę do godz. 17.10.

Po przerwie

D. Brzozowska – Dyrektor WPiOL przedstawiła autopoprawkę, której treść stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że podwyżek jest coraz więcej. Wizja miasta zakłada powstawanie coraz większej liczby biurowców i powierzchni do wynajęcia, czyli zakładane są pewne wzrosty w przychodach. Radny uznał, że jeżeli chcemy przyciągnąć inwestorów, nowe działalności gospodarcze, to czy podwyższanie kwot ma sens. Radny zapowiedział, że klub Platformy Obywatelskiej na pewno nie będzie głosował za tym, aby jakiegokolwiek podwyżki w tym roku jeszcze przegłosowywać.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że złożona przed chwilą autopoprawka pokazuje, że w tej trudnej sytuacji dla samorządu, Miasto decyduje się na ulżenie obciążeniom mieszkańców, osób fizycznych, które zamieszkują w budynkach mieszkalnych, w domkach jednorodzinnych. Te osoby korzystając z pomieszczeń mieszkalnych nie zapłacą większego podatku. Natomiast podwyżka dotycząca przedsiębiorców, osób prawnych pozostaje na tym samym poziomie. Oczywiście każda podwyżka jest trudna, jednak uwzględniając procesy inflacyjne, aby

pokryć wydatki przyszłego roku, skala podwyżek dotycząca tylko węższej grupy jest do przyjęcia. Pokazuje to, że w tych trudnych czasach Miasto będzie musiało zrezygnować z pewnych wydatków, po to żeby nie przenosić tego ciężaru na mieszkańców. Jest to dobry kierunek działania i klub radnych PiS uważa, że jest to ludzkie podejście do problemów mieszkańców.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, że przedstawiona autopoprawka skutkuje tym, że mieszkańcy tej podwyżki nie odczują. Z drugiej strony radni mają świadomość, że brakujące 2,5 czy 2,7 mln zł, które gdzieś trzeba będzie znaleźć w wydatkach bieżących budżetu. Radny zaapelował do Rządu Donalda Tuska aby skutecznie dławił inflację, aby nie trzeba było dokonywać podwyżek inflacyjnych i aby wreszcie wprowadził Polskę na ścieżkę szybkiego wzrostu gospodarczego.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że po wysłuchaniu wypowiedzi uważa, że radni zabawni są w swoich manipulacjach „Pijarowskich”. Zwróciła uwagę, że przedsiębiorstwa w Szczecinie są w bardzo kiepskiej kondycji i w kiepskiej kondycji są lokale w centrum miasta. Całe centrum jest opustoszałe, większość lokali są to lokale do wynajęcia. Nie ma w mieście pomysłu na to w jaki sposób wspierać szczecińskie firmy. Podatek od nieruchomości, o którym dzisiaj mowa, jest podatkiem obciążającym właśnie szczecińskie firmy. Stwierdziła, że nie jest to bez znaczenia, czy będziemy płacić 300, czy 500 zł więcej, ponieważ ten koszt przerzuca się następnie na najemcę. Nawiązując do podatku od środków transportowych radna stwierdziła, że był to podatek o który bardzo mocno walczyła będąc radną dwie kadencje wcześniej, aby ten podatek był najniższy w Szczecinie. Niestety podatek ten został podwyższony. To że jest to 44% stawki najwyższej, to nie będzie atrakcyjne przede wszystkim dla przedsiębiorców leasingowych, bo jak wiadomo są to firmy, które powinniśmy zainteresować przyjsciem do Szczecina. Radna uznała, że kwestie podatków powinny być rozpatrywane wspólnie z budżetem, ponieważ dopiero wtedy widać sens. Szkoda, że nie ma dyskusji dot. budżetu na dwóch, trzech sesjach, tylko na jednej i do tego przed samymi świętami.

D. Brzozowska – odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt, że podatki od środków transportowych w Szczecinie miały być najniższe wyjaśniła, że gminy ościenne również zastosowały zniżkę. Zwróciła uwagę, że w środkach transportowych obowiązują stawki minimalne i maksymalne i tak w tych minimalnych stawka wynosi 30-40%.

G. Zielińska – odniosła się do propozycji stawki za prowadzenie działalności gospodarczej, która wynosi 22,82 zł, co oznacza wzrost o 1,25 zł od stawki z ubiegłego roku. Ciągłe słycać narzekania Skarbnika Miasta, że słabe są podatki z CIT, a jak one mogą być wyższe skoro Rada „rufa” odwraca się do mieszkańców, którzy są przedsiębiorcami. Przedsiębiorcy zabiorą swoje firmy i zarejestrują się w ościennych gminach, i tak nigdy nie wzrośnie podatek z CIT-u.

J. Wijas – stwierdził, że kiedy pojawia się projekt uchwały dotyczący podniesienia podatków o stopień inflacji, jest to wcielone zło, ale kiedy na Komisje społeczne przychodzą instytucje, podmioty, czy osoby reprezentujące problem, to nagle najważniejszą kwestią jest znalezienie na to funduszy, i wtedy zapominamy, że te fundusze pochodzą właśnie z podatków. Dlatego albo uznajemy, że miasto nie ma zobowiązań wobec nikogo w sferze zdrowia, opieki społecznej, kultury, edukacji, w związku z tym niech zrezygnuje z wszelkich podatków i zrealizujemy projekt ekstremalnie liberalny, na wzór tego co proponuje niesławny Janusz Korwin-Mikke albo uważamy, że gmina jest jednak wspólnotą na której spoczywa jakaś odpowiedzialność w zakresie zaspakajania zbiorowych potrzeb obywateli, i że w ramach tej solidarności, którą gmina stanowi, pozyskuje od wszystkich pieniądze,

niezależnie od tego jaka ilość obywateli zgadza się na finansowanie np. teatrów. Radny uznał, że do podwyżki podatku prędzej czy później i tak dojdzie ale w większej skali i będzie to bardziej bolesne i odczuwalne dla ludzi. Podatki gdyby były złem, to by ich nie było a są nawet w krajach mocno liberalnych i funkcjonują. Lepsze jest coroczne waloryzowanie o stopień inflacji, niż zabawy, które tracą bardziej dbaniem o wizerunkowość niż racjonalne gospodarowanie finansami. Radny uznał, że w swojej wypowiedzi Skarbnik przekazał, że pierwotny projekt uchwały jest powiązany z projektem budżetu, który otrzymali radni. W związku z tym jeżeli Rada przyjmie projekt z autopoprawkami, to projekt budżetu w zakresie przychodów nie będzie już aktualny i będzie musiał także ulec korekcie ze strony Prezydenta. Radny zapytał, skąd zostaną zabrane pieniądze, te które dzisiaj utracimy jeżeli chodzi o wpływy? Stwierdził, że ci którzy tak łatwo proponują i przyjmują tego rodzaju poprawki o zmniejszeniu wpływów będą lamentować, że nie starcza na to i na tamto. Podatki były, są i będą i należy kształtować tak politykę fiskalną aby nie robić krzywdy gminie i nie pozbawiać narządzi, aby zaspakajała zbiorowe potrzeby. Radny stwierdził, że jest zaskoczony, żeby nie powiedzieć rozczarowany, poprawką Prezydenta.

B. Baran – nawiązując do wypowiedzi Skarbnika zwrócił uwagę, iż pojawiła się w niej informacja, że inne miasta też wprowadzają podwyżki. Radny zwrócił uwagę na skalę bezrobocia Szczecina. Od kilku miesięcy Szczecin jest na 3 miejscu w kraju jest postrzegany jako zagłębie, a być może wkrótce stanie się stolicą, bezrobocia. Podnoszenie wszelkich opłat, łącznie z podatkami w mieście, gdzie stopa bezrobocia jest jedną z najwyższych w kraju, jest błędem. Wprowadzanie podatków dla przedsiębiorców i firm jest dorzynaniem firm, bo tak naprawdę tylko one są w stanie tworzyć miejsca pracy, a to jest najbardziej potrzebne w mieście. Obniżenia standardu życia w mieście poprzez podwyższanie podatków nie sprzyja rozwojowi tylko wręcz przeciwnie. Powoli doprowadzamy do wyludnienia miasta, bo przedsiębiorcy też się stąd wynoszą skoro mają ponosić wysokie opłaty.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że próbowała dowiedzieć się od Prezydenta w jakiej wysokości podatki od nieruchomości płacą spółki miejskie tj. Szczecińskie Centrum Renowacyjne, czy inne spółki a także budynek po przychodni miejskiej przy placu Grunwaldzkim, który Prezydent sprzedał słynnemu hiszpańskiemu inwestorowi, który pokreślił się po mieście, następnie się z niego wyprowadził a budynek po przychodni stoi w dalszym ciągu pusty. Prezydent odpowiedział, że niestety nie może odpowiedzieć i w dalszym ciągu nie wiadomo ile i czy rzeczywiście pobierany jest podatek od nieruchomości od wszystkich, którzy ten podatek powinni płacić. Informacji do Prezydenta nie można uzyskać, bo jest tajemnica podatkowa itd. W przypadku spółek miejskich jest oczywiście tajemnicą, z punktu widzenia poborcy podatkowego, czyli Gminy Miasto Szczecin, ale z punktu widzenia płatnika, czyli spółki, ta informacja powinna być jawna a niestety nie jest, i Prezydent uniemożliwia radnym otrzymanie takich informacji a następnie ich upublicznienie. Lekką ręką przekazywane nieruchomości do tych spółek powoduje, że z jednej strony miasto traci możliwość sprzedawania w sposób jawny i transparentny nieruchomości a z drugiej niewiadomo, czy ten podatek jest pobierany od spółek. Rada uznała, że dyskusja z powodu braku takich danych jest mocno zawężona. Jeżeli mówimy o podatku od nieruchomości należy mówić także o tym z czego będziemy w przyszłości finansować różnego rodzaju zamierzenia miejskie. Radna zwróciła uwagę, że o inwestycjach można mówić w przypadkach, w których z tego tytułu miasto będzie miało dochody i mieszkańcy będą zarabiać. A na razie w mieście ponosimy wydatki, bo wydajemy pieniądze nie mając żadnej perspektywy uzyskania z tego tytułu jakichkolwiek dochodów. Miasto wydaje lekką ręką pieniądze na obiekty kosztotwórcze, jako przykład podała filharmonię. Radna stwierdziła, że budowane są obiekty nie myśląc o tym skąd brać pieniądze na ich funkcjonowanie. Jeżeli mamy mówić o tym, że trzeba w mieście oszczędzać, to należy uderzyć się w piersi i zacząć od Prezydenta i radnych.

M. Duklanowski – odwołując się do wypowiedzi radnej M. Jacyny- Witt stwierdził, iż zarzuca ona klubowi radnych PiS, że próbuje on słuchać mieszkańców. Radny stwierdził, że jeżeli ktoś takie zachowanie postrzega jako wadę, to on cieszy się, że taką wadę posiada. Jest takie jedno z podstawowych pojęć w makroekonomii, mówiące o zależności między stopą opodatkowania a wpływami podatkowymi do kasy miasta. Całość definiuje krzywa Laffera, która w sposób jasny i dobitny pokazuje, że przy dwóch stawkach opodatkowania wpływy do budżetu będą zerowe. Radny stwierdził, że podatki w niewielkiej wysokości wzrosną dla pewnej części płatników. Nie może tak być, że na jednej szali pokazuje się podniesienie stawki opodatkowania, właściwie o wskaźnik inflacji, z tym co się wydarzyło na żywym organizmie miasta. Kwestia stopy bezrobocia, o której mówił radny PO, w skutek przyjęcia pewnej strategii i działań przez Rząd naszego kraju, umiejscowienia inwestycji w osi rzeki Wisły a nie szukania tego także na obrzeżach, powoduje, że pieniądz właściwie jest wysysany z prowincji do jakich należy Szczecin. Ta procedura powoduje, że w sposób ewidentny tracimy nawet źródło przychodu, dlatego oszczędność w dokładaniu kolejnych zobowiązań i kosztów dla mieszkańców należy z całym sercem poprzec. Radny stwierdził, iż liczy na to, że również Platforma Obywatelska również skłoni się i zagłosuje w sposób pozytywny za tym projektem uchwały, bo ta uchwała umiejętnie waży interesy Gminy i mieszkańców miasta.

T. Hinc – zwrócił uwagę, że bezrobocie, na które wskazuje klub PO jest konsekwencją pewnych działań wykraczających poza ten rok. Podwyżka o 1 grosz m² jest podwyżką poniżej wskaźnika inflacji, i w tym przypadku radni PO powinni przyjąć do wiadomości, że te obciążenia i teza z którą przyszli na tą salę jest po prostu nie prawdziwa.

D. Krystek – stwierdził, iż podwyżka podatku dla przedsiębiorców jest podwyżką niezbędną, ponieważ obejmuje podwyżkę inflacyjną + 1,5%. Jeżeli dziś z niej zrezygnujemy, możemy w zamian zrezygnować z finału Tall Ship Races. Jest to niewątpliwie trudna decyzja, ponieważ przedsiębiorcy są w trudnej sytuacji, bo jest kryzys, który każdy z przedsiębiorców odczuwa zwłaszcza ci, którzy posiadają duże nieruchomości, które w połowie są puste. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnego B. Barana zapytał, dlaczego tej wrażliwości społecznej radny nie miał w poprzedniej kadencji, kiedy to opłaty z tytułu wieczystego użytkowania, właśnie dla tych przedsiębiorców, wzrosły od 500% do 1000%? To był dla nich szok, że z 4.000 rocznie robiło się 40.000. Kto jak nie Donald Tusk i Platforma Obywatelska podniósł składkę rentową o 2% po stronie pracodawcy? To jest ta troska o pracodawców.

A. Szalabawka – uznał, że nikt inny jak rząd Platformy Obywatelskiej doprowadził do tego, że to miasto wygląda jak wygląda. Powoli się podnosi, zaczyna funkcjonować w nowej rzeczywistości, ale tan cios, który został zadany z pełną premedytacją i umowami, które nie są znane, wpływa na to jak zachowuje się społeczeństwo. Ludzi bolą podwyżki gazu, prądu, benzyny, żywności. Rząd stara się to wszystko zrzucić na barki samorządów a samorząd jedyne co ma, to coraz większe zadania od rządu, który jest niewydolny. Rząd pozbywa się swoich problemów a nie idą za tym żadne środki finansowe.

J. Wijas – stwierdził, iż miasto można porównywać do firmy, jeżeli chodzi o jakość zarządzania miastem. To znaczy, że wymagamy od tych, którzy zarządzają miastem, którzy sprawują kontrolę nad zarządem, profesjonalności na wzór tej jaka panuje w sektorze prywatnym. Jeżeli jednak mówimy o charakterze inwestycji w mieście, to nie można ich rozpatrywać w kategoriach tylko ekonomicznych, bo samorząd nie jest organizacją gospodarczą, która ma przynosić zyski. Celem samorządu nie jest, by osiągał zyski, dzielił się kapitałowo z kimś. Celem samorządu jest by podwyższał jakość życia. Nie jest celem gromadzenia pieniędzy na kontach, tylko po to by ludziom było wygodnie żyć w mieście. Jeśli mówimy o inwestycjach, które są budżetochłonne

t.j. nowy budynek filharmonii, to nie zapominajmy, że nie budujemy go po to, żeby stał, tylko po to, żeby część społeczeństwa szczecińskiego, która chce rozwijać swoją wrażliwość za pomocą doskonale granej muzyki, w profesjonalnych warunkach, miała gdzie pójść i nie musiała wyjeżdżać do innych miast. Samorząd służy do poprawy jakości życia i inwestycje przynoszą taką korzyść, że ludziom żyje się lepiej i wygodniej.

J. Lemm – stwierdziła, iż martwi ją, że Skarbnik mało uwagi poświęca temu, kto może dać pieniądze do kasy miasta. Od wielu lat widać jak nie wiele, zarówno Skarbnik jak i Prezydent zrobili by wpływy do budżetu miasta z tytułu podatku były jak największe. Radna zwróciła uwagę na to, że wielu szczecinian przeniosło się do gmin ościennych a to wiąże się z pieniędzmi, które dla Szczecina już przepadły. Nie można planować wydatków a dopiero później zastanawiać się skąd brać pieniądze na to. Dobry przedsiębiorca, który będzie chciał być w Szczecinie i się rozwijać musi mieć stworzone dobre warunki do tego.

P. Kęsik – stwierdził, że większość inwestycji, które są miastotwórcze, a które są realizowane z zaciągniętych kredytów, w momencie kiedy zostanie przecięta wstęga, zaczną tylko i wyłącznie generować stratę i koszty. I o tym cztery, czy sześć lat temu nikt nie pomyślał. Mówiło się o stworzeniu równowagi, czyli części inwestycji miastotwórczych i części takich, które będą napędzały koniunkturę, i które będą powodowały, że firmy w Szczecinie będą miały dobre warunki do inwestowania. Niestety tak się nie stało. To co się dzieje, jest konsekwencją poprzednich czterech lat i polityki radosnej twórczości na zasadzie, bierzemy co dają, budujemy co jest miastotwórcze, ale bez względu na to skąd w przyszłości na to wziąć pieniądze.

B. Baran – at vocem odnosząc się do wypowiedzi radnego Kęsika przyznał, iż prawdą jest, że zaraz po otwarciu ukończonej inwestycji rosną koszty a jako przykład podał basen olimpijski. Poprosił aby radni wzięli pod uwagę dwa wskaźniki: wzrost kosztów utrzymania (opłaty i podatki) i wzrost bezrobocia, jak równolegle te wartości rosną. Stwierdził, że jeżeli nie znajdziemy sposobu na zmniejszenie skali bezrobocia, to możemy podnosić podatki a ci którzy pracują na miejsca pracy będą się stąd wyprowadzać.

Przewodnicząca obrad zgłosiła i poddała pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy mówców

za – 12

przeciw - 8

wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

U. Pańska – zwróciła się do radnych aby kwestie związane z budżetem były bardziej dogadywane w klubach i aby opinia szefów klubów była podstawą dyskusji. Stwierdziła, że nie chciałyby ograniczać wypowiedzi radnych ale powinny one zmierzać do wyjaśnień. Trudno rozmawia się, kiedy radni próbują każdą decyzję dotyczącą finansów przerzucić na Rząd. Nie można jednak podważać statystyk i faktu, że jesteśmy krajem, który się rozwija.

T. Hinc – zwracając się do radnego B. Barana przypomniał, że wygląd pawilonu na Alei Kwiatowej jest konsekwencją projektu z 2009 r., kiedy to Bazyli Baran był Przewodniczącym Rady Miasta Szczecin i rządziła koalicja Platformy Obywatelskiej. Radny uznał, że gdyby obecna koalicja nie zdecydowała się kontynuować rozpoczętych inwestycji, to wiązało by się z dużymi karami a po drugie obecna opozycja miałaby o to pretensje.

B. Baran – at vocem stwierdził, że to jak coś zostało zaprojektowane jest jednym problemem, natomiast całe wykonanie pozostaje w gestii tej kadencji oraz o ile wydłuży się czas wykonania i o ile podnosi koszty.

U. Pańska – at vocem stwierdziła, że jako radna może „podpisać się” pod kierunkiem, wizją rozwoju miasta a podejmując uchwały ufa, że Prezydent ma odpowiednich, kompetentnych, dobrze przygotowanych pracowników, którzy dbając o interes mieszkańców i o publiczne pieniądze, tak wykonują swoją pracę, że radni nie będą mieli dylematów. Radna poinformowała, że nigdy nie powie, że jest nie zadowolona z uchwał, które zostały podjęte w poprzedniej kadencji dotyczące rozpoczęcia inwestycji. Natomiast, że jest źle zarządzane, że źle jest opracowana specyfikacja do zamówienia, to jest clou sprawy.

P. Kęsik – uznał za fanaberie poprzedniej kadencji realizację takich inwestycji jak: rewitalizacja pl. Jakuba Wujka za 3,5 mln zł, fontanna przy Teatrze Lalek „Pleciuga” za kilka milionów. Na te wszystkie fanaberie, które generują tylko koszty, dzisiaj trzeba zarobić. Przykre jest, że trzeba podnosić podatki szukając wpływów do budżetu miasta.

M. Duklanowski – uznał za dobre rozwiązanie modernizację pl. Jakuba Wujka i fontannę przy TL „Pleciuga” i stwierdził, że oczekuje dzisiaj od radnych Platformy Obywatelskiej, że rozwiązanie, które dzisiaj jest przyjęte zostanie przez nich poparte. Zwrócił uwagę, że wartości opodatkowania w innych miastach są na podobnym poziomie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 365/12 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 8 wstrzym. – 0

B. Baran - zawnioskował o reasumpcję ostatniego głosowania.

H. Sokulska – wyjaśniła, że sam fakt nie wzięcia udziału w głosowaniu nie jest podstawą do przeprowadzenia reasumpcji.

B. Baran - wycofał swój wniosek.

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Uchwała Nr XXIV/700/12 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

366/12 - podatku od środków transportowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 366/12

za – 15 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych. Uchwała Nr XXIV/701/12 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

389/12 - wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 389/12 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 8 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Uchwała Nr XXIV/702/12 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

D. Krystek – zgłosił wniosek o 10 min przerwę celem zwołania Komisji Sportu.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

372/12 - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Iwona Bobrek Dyrektor Wydziału Zarządzania Finansami Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 58 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że klub poprze ten projekt uchwały. Przypomniał o podjętej przez Radę Miasta decyzji przekazania Klubu Kontrasty na rzecz stowarzyszenia i przypomniał, że były wątpliwości, czy stowarzyszenie podoła wyremontować ten budynek. Padały wtedy deklaracje, że nie będzie takiego problemu a jednak w budżecie taka kwota się pojawiła. Radny poprosił aby Prezydent Soska wypowiedział się na ten temat.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że Stowarzyszenie Tęcza staje na wysokości sytuacji i zdobyło już deklarację na kwotę ok. 3 mln zł. Uznał, że byłoby uczciwe aby Miasto w jakimś zakresie partycypowało w tym projekcie, ponieważ należy pamiętać, że gdyby ten budynek niszczał nadal prawdopodobnie trzeba by było ponieść dużo większe koszty, więc jest to racjonalne także z ekonomicznego punktu widzenia.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że Prezydent powinien zmobilizować swoich pracowników do lepszego przygotowywania w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i

przetargu w mieście. Krótkie terminy dla Prezydenta są bardzo wygodne, ponieważ wtedy pięknie sprzedaje się to w mediach, że w ciągu roku wybudujemy pałac a w ciągu pół roku filharmonię. Niestety potem okazuje się, że te inwestycje trwają o wiele dłużej, i nie jest to wina firm, które przedłużają te inwestycje, tylko wszystkie firmy startujące w przetargu z góry zakładają, że inwestycje nie zostaną zrealizowane w zakładanym terminie i to potwierdzają inwestycje realizowane w Szczecinie. Radna zasugerowała w związku z tym, aby zmienić pomysł na wpisywanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tego terminu, aby nie tworzyć iluzji. Radna zwróciła uwagę, że przygotowywane budżety przez Prezydenta tzw. proinwestycyjne diametralnie zmieniały się w ciągu roku, i związku z tym poprosiła o przygotowanie, także dla mediów, informacji o wszystkich kwotach, które były zdejmovane z budżetu, czyli jak naprawdę zmieniał się budżet w ciągu całego roku.

J. Lemm – poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała negatywnie przedmiotowy projekt uchwały. Stwierdziła, iż bardzo martwi ją, że środki ze źródeł pozabudżetowych znowu maleją, na kwotę ponad 16 mln zł. Ponadto w wydatkach majątkowych pojawiło się bardzo poważne zmniejszenie na ponad 53 mln zł. Radna zapytała o przygotowanie inwestycji „Budowa Aquaparku” na prawie 200 mln zł, ponieważ na samą budowę nie są zapisane żadne środki w budżecie.

A. Marchewka – zapytał o przesunięcie na 2013 r., kwoty 911 tys. na budowę V etapu Obwodnicy Śródmiejskiej. Przypomniał, że wg zapewnień ta część Obwodnicy powinna zostać oddana do użytku dokładnie 23 dni temu. Radny zapytał, czy jest to związane z kolejnym przedłużeniem terminu i kolejnym kilkusetdniowym opóźnieniem?

P. Krzystek – Prezydent Miasta odnosząc się do pytania na temat Aquaparku poinformował, że trwa procedura wyboru operatora. Od efektu tej procedury zależy czy do budżetu będą wprowadzane jakiegokolwiek środki finansowe i jaki będzie model finansowy realizacji tej inwestycji. Procedura ta zakończy się najprawdopodobniej w I kwartale 2013 r. i w tedy będzie można podjąć decyzje związane z budżetowaniem tego zadania. Prace projektowe będą trwały ok. 18 miesięcy, zatem realne płatności pojawią się w niewielkich wysokościach w 2013 r. i 2014 r., a realnie inwestycja będzie mogła się rozpocząć w 2015 r.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich odnosząc się do pytania w sprawie V etapu Obwodnicy Śródmiejskiej poinformował, że roboty zostały zakończone 2 listopada a termin odbioru jest wyznaczony na 28 listopada 2012 r. Na początku grudnia br. ulica powinna być formalnie przejezdna a tak w rzeczywistości jest ona już użytkowana. Jedynie odcinek od ul. Chopina a ul. Krasińskiego/Duńska. 911.000 zł przesunięte jest na 2013 r. ze względu na rozliczenie. Wydział wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego o zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia finansowego i taką zgodę uzyskał, dlatego inwestycja będzie rozliczana w 2013 r.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 372/12

za – 13 przeciw - 4 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok. Uchwała Nr XXIV/703/12 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

373/12 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 61 i 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 373/12 z autopoprawkami

za – 13 przeciw - 4 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIV/704/12 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

364/12 - gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 364/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty. Uchwała Nr XXIV/705/12 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

367/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Agnieszka Jerzykowska Dyrektor Miejskiej Jednostki Obsługi Gospodarczej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 367/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej" w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/706/12 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

368/12 - „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Szczyrski Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 368/12 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”. Uchwała Nr XXIV/707/12 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

369/12 - ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2013 r.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 369/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2013 r.. Uchwała Nr XXIV/708/12 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

357/12 - uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33,35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych i uchylająca Uchwałę Nr XLI/1012/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 357/12

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę uchylając uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33,35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych i uchylającą Uchwałę Nr XLI/1012/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXIV/709/12 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

358/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. Królowej Korony Polskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 358/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. Królowej Korony Polskiej . Uchwała Nr XXIV/710/12 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

359/12 - uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Mewiej 4, 6 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 359/12

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży

nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Mewiej 4, 6 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXIV/711/12 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

360/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Krzemiennej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 360/12

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Krzemiennej. Uchwała Nr XXIV/712/12 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

362/12 - uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zakole 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych i uchylająca uchwałę Nr XLIII/1096/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zakole 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 362/12

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę uchylając uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zakole 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych i uchylając uchwałę Nr XLIII/1096/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zakole 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni

mieszkańców i osób fizycznych. Uchwała Nr XXIV/713/12 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

370/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Komuny Paryskiej 4a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 370/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Komuny Paryskiej 4a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXIV/714/12 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

371/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 371/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniając uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXIV/715/12 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

376/12 - skargi Stowarzyszenia "KoLiber" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że ta skarga jest przykładem na to, że wszystkie pisma, skargi, wnioski wpływające do Gminy Miasto Szczecin muszą otrzymać odpowiedź, nawet jeżeli są uciążliwe dla pracowników.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 376/12

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Stowarzyszenia "KoLiber" w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/716/12 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

382/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 382/12

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIV/717/12 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

383/12 - zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

D. Krystek – zgłosił wniosek o odesłanie projektu do wnioskodawcy.

za – 21 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt uchwały do wnioskodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

384/12 - trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Alina Serdyńska Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – poinformował, że efektem kontroli Audytu jest sprawa o milionową sumę pomiędzy przedszkolami niepublicznymi a gminą. Ponadto pozostaje kwestia

upominania się przez przedszkola niepubliczne o kolejne dziesiątki milionów. Radny stwierdził, iż chciałby uzyskać informację jaki jest obecny status tych roszczeń i jaką mają one skalę. Radny zwrócił uwagę, że nieprawidłowości nie wskazała kontrola zewnętrzna tylko audyt wewnętrzny UM, że przedszkola niepubliczne od lat podnosiły kwestie błędnego naliczania dotacji, czy ukrywania danych aby przyznawać mniej pieniędzy. Dużo na to wskazuje, że te roszczenia, przynajmniej w dużej części mogą okazać się uzasadnione. Radny zapytał, jak miasto jest przygotowane w budżecie na to, by zapłacić należne pieniądze tym podmiotom?

G. Zielińska – stwierdziła, że jest przerażona tym, że ten „proceder” trwał tak długo. Gdyby dyrektorki przedszkoli same nie zaczęły dochodzić prawdy prawdopodobnie do tej pory by to nie wyszło. Radna poinformowała, że na Komisji Edukacji radni wnosili aby przy wydawaniu Zarządzenia Prezydent określił, oprócz ogólnej kwoty dotacji również składowe aby nikt nie miał wątpliwości jakie składowe wchodzi w wyliczenie dotacji dla placówek niepublicznych.

U. Pańska – stwierdziła, że także jest zaniepokojona tym jakie miasto będzie musiało przygotować pieniądze aby dokonać zwrotów, które wstępnie zostały wyliczone na kilkadziesiąt milionów złotych.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że ustawa nie precyzuje katalogu szczegółowego, które wydatki powinny wchodzić do podstawy, natomiast jest cały szereg, różnych interpretacji Regionalnych Izb Obrachunkowych a także wyroki sądowe. Tak naprawdę wykładnia tego, co wchodzi w skład podstawy w tej chwili się tworzy. Przypomniał, że Wydział Oświaty naliczał dotacje na podstawie uchwały podjętej przez Radę i działał zgodnie z prawem lokalnym. Uchwała ta przechodziła przez kontrolę organu nadzorczego i nie została w żadnym momencie zakwestionowana. Jeżeli będą się pojawiały jakieś roszczenia, to trzeba będzie te kwestie rozstrzygać w sądzie. W wyniku wewnętrznej kontroli audytu, ustalono, że jeżeli budżet, czyli wydatki na oświatę, zmieniają się w trakcie roku, trzeba także aktualizować dotacje dla placówek niepublicznych. Prezydent zwrócił uwagę, że nie jest to powszechna praktyka w Polsce wręcz przeciwnie, powszechnie nie dokonuje się takich aktualizacji. Prezydent zwrócił się o przyjęcie przedmiotowej uchwały w zaproponowanym kształcie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Wijasa poinformował, że nie umie ocenić skali ale zapewnił, że na pewno nie jest to na poziomie o jakim donoszą media.

G. Zielińska – stwierdziła, że definicja „wydatków bieżących” znajduje się w ustawie o finansach publicznych i tutaj nie ma wątpliwości.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 384/12 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIV/718/12 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

385/12 - trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla publicznych szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 385/12 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla publicznych szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIV/719/12 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

395/12 - skargi Pana Aleksandra Pantlinowskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

H. Sokulska – zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w § 1 stwierdzenia „Uznaje się za uzasadnioną (...)” na „Uznaje się za nieuzasadnioną (...)”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 395/12 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Aleksandra Pantlinowskiego. Uchwała Nr XXIV/720/12 stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

396/12 - skargi Pani Krystyny Murawskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 396/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Krystyny Murawskiej. Uchwała Nr XXIV/721/12 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

397/12 - skargi Pani Elżbiety Popławskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Elżbieta Popławska – poinformowała, że swoje zadłużenie spłaciła w całości, łącznie z odsetkami. Mieszkanie jakie otrzymała obecnie ma powierzchnię 26 m² a zamieszkuje z dwoma dorosłymi synami.

H. Sokulska – zwróciła uwagę, że wyrok sądowy zapadł w 2006 r. a Pani Popławska spłaciła zaległości w 2009 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 397/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Elżbiety Popławskiej. Uchwała Nr XXIV/722/12 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

398/12 - skargi Pana Sławomira Turzyńskiego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 398/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Sławomira Turzyńskiego. Uchwała Nr XXIV/723/12 stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

399/12 - skargi Galerii Handlowej Widok Sp. z o.o.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 399/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Galerii Handlowej Widok Sp. z o.o.. Uchwała Nr XXIV/724/12 stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Informacja Prezydenta Miasta o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna a także opinia Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie z dnia 10 października 2012 r.

Informacja stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych za 2011 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2012 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych.

Informacja stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Ł. Tyszler – przypomniał, że zwracał się o zadeklarowanie przez Prezydenta, czy w związku z przyjętymi uchwałami dot. lokali komunalnych mieszkańcy chociażby przez jeden dzień zapłacą ta podwyższoną, 100 % podwyżkę?

M. Kądziołka – zapewnił, że takiej sytuacji nie będzie.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Wiceprzewodnicząca

Urszula Pańska

Protokołowali:

Karol Rezler

Marta Klimek