

Protokół Nr XXXVI/22
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 25 stycznia 2022 r.
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

Początek obrad w dniu 25 stycznia 2022 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 11.51

W dniu 25 stycznia 2022 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego,
- przewodniczący rad osiedlowych,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołów z:

- **XXXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 listopada 2021 r.,**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– **XXXIV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 07 grudnia 2021 r.,**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– **XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 14 grudnia 2021 r.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 21/22 w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 22/21 w sprawie petycji dot. zmiany przepisów dot. strefy płatnego parkowania, umożliwiających skorzystanie z opłaty zryczałtowanej dla osoby zamieszkującej w obszarze SPP przez mieszkańców budynku Swaróżyca 1a w Szczecinie

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 23/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy)

Ł. Tyszler – Przewodniczący klubu radnych Koalicja Obywatelska – Działalność fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy filantropijna i charytatywna jest znana tak powszechnie, że nie będę się na ten temat rozwodził, pewnie i tak bym nie powiedział wszystkiego. Wiemy też, że od kilku lat radni Rady Miasta Szczecin mierzą się z uhonorowaniem tej szlachetnej akcji w formie nazwania ulicy, placu, ronda. Dopominają się o to też mieszkańcy miasta. Co rusz wpływają petycje do Rady Miasta o to aby taką inicjatywę przedstawić Radzie i żeby ona została przegłosowana. Dlatego też przedkładałem Państwu dwa projekty uchwał nr 23/22 i 24/22, w których to określiliśmy część placu Teatralnego przy Teatrze Lalek Pleciuga i chcemy aby Wysoka Rada przegłosowała, uchwaliła nazwę tego fragmentu placu jako „plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy”. Kiedy jak nie teraz, dzień przed 30 finałem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Jubileusz, wielka sprawa ponad półtora miliarda zebranych pieniędzy, akcja ogólnoswiatowa. Wydaje mi się, że właśnie to tu i teraz i właśnie w takim trybie powinniśmy podjąć tą decyzję. Ja nie wyobrażam sobie, że będzie inaczej, zrobmy to ponad podziałami.

M. Żylik – Przewodniczący klubu radnych Koalicja Samorządowa Szczecin – Jesteśmy myślę my wszyscy radni i wszyscy Polacy całym sercem, żeby w przestrzeni publicznej, w mieście Szczecinie pojawiła się nazwa „Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy”.

D. Matecki – Proszę nie mówić za wszystkich radnych.

M. Żylik – W takim razie wyłączam Pana Dariusza z tego grona. Jesteśmy za tym aby taka nazwa w mieście Szczecinie się pojawiała. Pan Łukasz już wspomniał parę słów o działalności fundacji prowadzonej przez Pana Jurka Owsiaka, która została założona 2 marca 1993 r. i w tym roku obchodzić będzie 30-lecie. Klub Koalicji Samorządowej ma jednak pewne zastrzeżenia do wniosku, który wprowadza te projekty uchwał. Po pierwsze nie zgadzamy się z formą wprowadzania tych uchwał pod obrady Rady Miasta Szczecin z pominięciem takich elementów, które zawsze są związane z nadawaniem nazw, czyli zespołu nazewnictwa, który sami powołaliśmy, z pominięciem Geodety Miasta, Miejskiego Konserwatora Zabytków, Komisji ds. Bezpieczeństwa i samego radnego Bazylego Barana, którego szanuję i cenię za to co robi z wprowadzaniem nazw w mieście Szczecinie. To jest jedno zastrzeżenie, które mamy, że ta uchwała wchodzi, jak to się mówi potocznie „z ręki”. Drugie zastrzeżenie to jest miejsce, które jest niegodne by nosiło nazwę „Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy”. Wyłączenie kawałka placu Teatralnego i nazwanie tego kawałka tą nazwą według mnie jest niegodne. Uważam, że w Mieście Szczecinie możemy znaleźć i znajdziemy takie miejsce, które będzie bardziej godne aby ta nazwa się pojawiła. Trzecie zastrzeżenie, które mamy to: wiem, i Państwo też pewnie wiecie, że wpłynęła do Rady Miasta Szczecin petycja Stowarzyszenia Plac Solidarności, dużo wcześniej, nadania takiej nazwy na Łasztowni. Patrząc relatywnie na to co się z przestrzenią miejską dzieje, jest to chyba idealne miejsce aby na Łasztowni taki plac się znalazł, gdzie przez ostatnie lata regularnie zapalano „Światelko do nieba”, gdzie można zebrać dużą ilość mieszkańców. Jako klub jesteśmy przeciwni wprowadzeniu tego projektu uchwały.

za - 12

przeciw - 13

wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 24/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie i określenia jego granic (*plac Teatralny*)

za - 12 przeciw - 13 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 25/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Kanadyjska*)

za - 23 przeciw - 1 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 26/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Arktyczna*)

za - 24 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 6/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Pozdawilskiej, oznaczonej jako działka gruntu nr 34/92 z obrębu ewidencyjnego numer 3083

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr nr 17/22 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie oraz nadania jej Statutu (złącznik nr 3 do protokołu)

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Prezydent Miasta zakończył inicjatywę uchwałodawczą dla projektu uchwały nr 17/22 pismem z dnia 14 lutego 2022 r. (złącznik nr 4 do protokołu)

E. Łongiewska-Wijas – Zgłaszam prośbę w punkcie zmian do porządku obrad. W uchwale Nr XXXII/923/21, którą Rada Miasta przyjęła w październiku zeszłego roku, a dokładnie w §3 tej uchwały, zobowiązaliśmy Pana Prezydenta do przedstawienia Radzie Miasta informacji z wykonania tejże uchwały. To oczywiście żadna nadzwyczajna sytuacja. Informacje takie są przekazywane radnym przez wprowadzanie ich do porządku obrad sesji. Tyle, że przekazanie informacji z realizacji wspomnianej uchwały miało nastąpić w nieprzekraczalnym terminie do

31 grudnia 2021 r., jednogłośnie przyjęliśmy to nawet w głosowaniu. Od grudniowej sesji, kiedy powinniśmy tą informację otrzymać, minęło półtora miesiąca. Nie ukrywam iż liczyłam, że informacja ta znajdzie się w porządku obrad dzisiejszej sesji, tym bardziej, że od tygodnia upominam się o otrzymanie tej informacji. Głęboko wierzę, że jako Przewodnicząca Rady Miasta stanie Pani Przewodnicząca po stronie radnych i naszego prawa do informacji i wprowadzi do porządku obrad dzisiejszej sesji ten punkt. **Wnoszę aby Pani Przewodnicząca wprowadziła do porządku obrad punkt w brzmieniu: „Przedstawienie Radzie Miasta Szczecin informacji z wykonaniu uchwały Nr XXXII/923/21 z 19 października 2021 r. zgodnie z §3 tejże uchwały”,** i dzięki temu do końca dzisiejszej sesji informacja ta będzie mogła trafić na maile radnych. Chyba ani Pani Przewodnicząca ani tym bardziej Pan Prezydent nie pozwolą sobie aby radni kolejny miesiąc czekali na już spóźnioną informację od Pana Prezydenta.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady – Ze mną Pani wcześniej nie rozmawiała, nie wiem gdzie się Pani upominała o ten dokument.

E. Longiewska-Wijas – Do Biura Rady Miasta Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca obrad zwróciła się o opinię Pani mecenas w sprawie ogłoszenia przerwy.

J. Martyniuk-Placha – Jeżeli został zgłoszony wniosek formalny w sprawie zamiany porządku obrad, to taki wniosek formalny należy przegłosować w pierwszej kolejności i wtedy radni wyrażają zgodę czy w ogóle głosować nad wprowadzeniem. Czyli głosujemy wniosek formalny. W przypadku ogłoszenia przerwy, Pani Przewodnicząca ma prawo ogłosić przerwę, chyba że radni się nie zgadzają, to wtedy jest wniosek formalny żeby to przegłosować. Decyzja w tym zakresie prowadzenia sesji należy do Pani Przewodniczącej jako osoby za ten porządek odpowiedzialnej.

E. Longiewska-Wijas – Pani Przewodnicząca chyba tutaj nie zachodzi potrzeba głosowania wniosku formalnego, jeśli jak sama Pani podkreśliła, zdarzył się cud i w tym samym momencie, jak rozumiem w trybie właściwym do uchwały, Pan Prezydent składa tę informację a ją można wprowadzić radnym tylko poprzez wprowadzenie jej do porządku obrad i następnie przekazanie. Więc tutaj chyba jest to inicjatywa Pana Prezydenta.

J. Martyniuk-Placha – Jeżeli Pan Prezydent tylko przedłożył do Biura Rady Miasta taki dokument, bez wniosku o wprowadzenie tego na sesję, to nie jest to równoznaczne z chęcią aby było to omawiane na sesji. Jeżeli Pan Prezydent chciałby w tym zakresie zmienić porządek obrad musiałby zawnieioskować do Pani Przewodniczącej. Jeżeli radni chcą wnieść zmiany do porządku obrad i zgłaszają w tym zakresie wniosek formalny, to w tym momencie musimy w pierwszej kolejności przegłosować wniosek formalny a dopiero w następnej kolejności to, czy się zgadzamy żeby daną uchwałę wprowadzić czy też nie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Zwracam się do Pani Radnej Edyty Longiewskiej-Wijas: czy Pani zgłasza wniosek formalny?

E. Longiewska-Wijas – Pani Przewodnicząca, jeżeli Pan Prezydent nie włączy tego do porządku obrad, to ja oczywiście zgłaszam wniosek formalny i jednocześnie powiem, że nie chcę dzisiaj dyskutować tej informacji, bo ja jej tylko potrzebuję. Mieszkańcy się do mnie zwrócili o informację w tym zakresie.

Wniosek radnej E. Longiewskiej-Wijas o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Przedstawienie Radzie Miasta Szczecin informacji z wykonaniu

uchwały Nr XXXII/923/21 z dnia 19 października 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumień międzygminnych w sprawie przejęcia wykonania zadania publicznego w zakresie zagospodarowania bioodpadów”.

za - 19 przeciw - 3 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z:
 - XXXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 listopada 2021 r.,
 - XXXIV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 07 grudnia 2021 r.,
 - XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 14 grudnia 2021 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **261/21** - wystąpienia ze Stowarzyszenia na Rzecz Miast i Gmin Nadodrzańskich,
 - **263/21** - wystąpienia z Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej,
 - **1/22** - wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym oraz na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Szczecinie przy ulicy Cienistej, stanowiącej działkę nr 70/14 z obrębem ewidencyjnego 3094,
 - **2/22** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
 - **3/22** - przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasto Szczecin oraz przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu,
 - **4/22** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z parkingu typu Parkuj i Jedź (Park&Ride) w Szczecinie,
 - **5/22** - udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **7/22** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Włoskiej, składającej się z działek gruntu nr nr: 6/24, 6/26 i 6/32 z obrębem ewidencyjnego nr 3096,
 - **8/22** - wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Goleniów na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022 – 2023,
 - **9/22** - wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Warnice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2022 roku,

- **10/22** - wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Stare Czarnowo na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022- 2023,
 - **11/22** - wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Przelewice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022- 2023,
 - **12/22** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2022 roku,
 - **13/22** - zmiany uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej albo publicznej innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
 - **14/22** - zmieniająca uchwałę w sprawie wyłączenia Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie z Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie,
 - **15/22** - odpłatności za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach i klubach wchodzących w skład „Zespołu Żłobków Miejskich” w Szczecinie,
 - **16/22** - realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienie Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75",
 - **18/22** - przyznania Uniwersytetowi Szczecińskiemu dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
 - **19/22** - nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń,
 - **20/22** - zasad świadczenia usług przewozowych dla osób z niepełnosprawnościami,
 - **21/22** - nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie,
 - **22/21** - petycji dot. zmiany przepisów dot. strefy płatnego parkowania, umożliwiających skorzystanie z opłaty zryczałtowanej dla osoby zamieszkującej w obszarze SPP przez mieszkańców budynku Swaróżyca 1a w Szczecinie,
 - **25/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Kanadyjska*),
 - **26/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Arktyczna*).
5. Przedstawienie Radzie Miasta Szczecin informacji z wykonaniu uchwały Nr XXXII/923/21 z dnia 19 października 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumień międzygminnych w sprawie przejęcia wykonania zadania publicznego w zakresie zagospodarowania bioodpadów.
 6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

261/21 – wystąpienia ze Stowarzyszenia na Rzecz Miast i Gmin Nadodrzańskich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 261/21

za – 15 przeciw - 9 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia na Rzecz Miast i Gmin Nadodrzańskich. Uchwała Nr XXXVI/985/22 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

263/21 – wystąpienia z Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 263/21

za – 9 przeciw - 18 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie wystąpienia z Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

1/22 – wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym oraz na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Szczecinie przy ulicy Cienistej, stanowiącej działkę nr 70/14 z obrębu ewidencyjnego 3094

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Waszak – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 1/22 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym oraz na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Szczecinie przy ulicy Cienistej, stanowiącej działkę nr 70/14 z obrębu ewidencyjnego 3094. Uchwała Nr XXXVI/986/22 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**2/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat
za zajęcie pasa drogowego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – Prosiłbym o informację, jaka jest skala wzrostu tych opłat, procentowa, dla poszczególnych pozycji. Prosiłem o to również na Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

E. Łongiewska-Wijas – 18 lat to bardzo dużo czasu na namysł i aż dziw bierze, że ta decyzja w samorządzie naszym tak długo dojrzewiała. Oczywiście pozostaje mi pochwalić Pana Prezydenta za przebudzenie się. Ale oprócz tych pochwał mam oczywiście pytania. Panie Prezydencie, opłatę za zajęcie pasa drogi wnoszą też firmy outdoorowe za ustawienie reklam, a my nadal nie mamy uchwały krajobrazowej, nad czym mocno ubolewam, ale jak widać w tej kadencji nikomu specjalnie na niej nie zależy, ani żadnemu klubowi, ani Panu Prezydentowi. A szkoda, bo była by ona narzędziem porządkującym sferę reklamy pod kontem estetycznym. Skoro nie możemy na to liczyć, to może skupmy się chociaż żeby na tym reklamowym zgiełku nie tracić finansowo. Mam pytanie w związku z dzisiaj procedowaną teraz uchwałą. Czy miasto dokonało pełnej weryfikacji wszystkich nośników reklamowych w pasie drogi w Szczecinie i czy nalicza stosowne opłaty? Czy monitoruje się tą sytuację na bieżąco? Jak wiadomo musimy załatać dziury budżetowe wywołane polityką Rządu wobec samorządów, w związku z tym, czy wraz z podniesieniem dzisiaj tych stawek zostaną wzmocnione kontrole wykorzystania pasa drogi a kary będą dla nieprzestrzegających nieuchronne? Przyłączam się też do głosu Pana Radnego Duklanowskiego: jakiego rządu wzrost z tego tytułu jest w budżecie spodziewany?

D. Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Przedłożona zamiana dotyczy wzrostu stawek, które przez dość długi czas nie ulegały wzrostowi. Obecnie zostały przeprowadzone analizy w tym zakresie i zaproponowaliśmy zmianę za zajęcie pasa drogowego i zajęcie pasa drogowego gospodarczego. Wszystkie te zmiany oczywiście są zgodne z maksymalnymi stawkami ustawowymi. Chciałaby przedłożyć zarówno procentowy wzrost jak i odniesienie się do tych maksymalnych stawek. Jeżeli chodzi o zajęcie pasa drogowego gospodarczego, to zmiany mamy na poziomie od 20 do 50% zmiany. Przykładowo mamy po 2 grosze na m² wzrostu w przypadku np. zajęcia pasa drogowego, więc stawka 50% brzmi dość poważnie a są to tego rzędu podwyżki. Pamiętajmy, że w przypadku kiedy mamy wzrost o 2 grosze, czyli z 8 groszy do 10 groszy, maksymalna stawka na przykład wynosi 10 zł. W związku z tym również przeprowadzono analizę w innych miastach i nasze stawki są przedstawione w pokłósiu tych innych gmin i tak naprawdę jeszcze jesteśmy nieco niżej niż poszczególne inne gminy. W związku z tym jeżeli mamy

zajęcia pasa drogowego od 20 do 50% i są to wzrosty, które mogą dotyczyć mieszkańców. Największy wzrost zaproponowany dotyczy zajęcia pasa drogowego pod infrastrukturę techniczną, czyli umieszczenie w pasie drogowym urządzeń. Mamy stawkę wzrostu z 8 zł za m², która obowiązuje, i stawka maksymalna ustawowa wynosi 200 zł, natomiast obecnie proponowana stawka np. dla drogi gminnej to jest 40 zł a dla drogi krajowej to jest 60 zł.

E. Łongiewska-Wijas – Ale ja nie dostałam odpowiedzi, czy Miasto dokonało weryfikacji legalności tych nośników reklamowych, czy zamierza wzmoczyć tutaj kontrole?

G. Zielińska - Chciałam zapytać o te podwyżki, które dzisiaj uchwalimy. Na co pójdą te pieniądze?

D. Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Wszystkie koszty związane są z funkcją drogi, na utrzymanie dróg, wynika to z ustawy i przepisów które obowiązują w tym zakresie. Jeżeli chodzi o kontrolę umieszczania reklam, to jeżeli są u nas takie sygnały i jakaś reklama jest niezgodnie umieszczona, pracownicy Zarządu Dróg weryfikują to każdorazowo w terenie. Niestety nie zawsze jest taka opcja, że ktoś dokonał zgłoszenia, a musi to być każdorazowo zgłaszane.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta – Odnosząc się do pytania Pani Radnej, rzeczywiście Zarząd Dróg jako wykonawca najwięcej i najbardziej szczegółowo może odpowiedzieć. Każde zajęcie pasa drogowego podlega bieżącej kontroli, czy dotyczy mniejszego, czy większego nośnika reklamowego. Należy pamiętać, że nie zawsze, to co Państwo widzicie jeżdżąc miastem, znajduje się w pasie drogowym, pomimo, że pozornie może tak to wyglądać. Odpowiadając na Pani pytanie: kontrole są na bieżąco przeprowadzane przez pracowników Zarządu Dróg, w ramach ich działalności bądź też na zgłoszenie. Zakładamy, że większość tych nośników posiada zawarte umowy a jeżeli jest to samowola, to jest rozpoczęty jakiś proces aby to uregulować.

E. Łongiewska-Wijas – Na podstawie uzyskanej, bardzo wątpliwej, szczupłej odpowiedzi na zadane pytania, ja się obawiam czy nie będzie tak, jak swego czasu z karami za jazdę na gapę, albo ostatnio z mandatami za przekroczenie prędkości. Kiedyś opłacało się jeździć na nielegalu, bo prawdopodobieństwo złapania i zapłaty niskiej kary było na korzyść podejmowania ryzyka i dokonywania wykroczenia. Ten wzrost nie jest zbyt wysoki do tego, jeżeli nie będą wzmoczone kontrole to obawiam się, że po prostu nie przyniesie tego efektu jaki uzyskać powinniśmy. Stawki za zajęcie pasa drogowego i te kary za zajęcie go bez zgody w moim odczuciu w dalszym ciągu są dość niskie, i jeszcze to co czytamy w uzasadnieniu udowodnienie ich i egzekucja ich dla gminy była na tyle kosztowna, że przestawała się Miastu opłacać. Ja mam takie wrażenie, że dopiero „Polski ład” i złupienie samorządu przez PiS tutaj kogoś na tyle „kopnęło”, że w końcu zajęto się tym, co już dawno powinniśmy zrobić, czyli urealnić stawki za zajęcie pasa drogi, ale sama Pani Radzimska powiedziała, że jest to poniżej kwot w innych miastach. Ja myślę, że to swojego celu nie zrealizuje, a mogłaby być to szansa na uporządkowanie ładu przestrzennego, jeśli nikt palcem nie kiwa w kierunku uchwały krajobrazowej, bo dzisiaj nawet nikt z Państwa Prezydentów, ani nawet szefów klubów, ani radnych nie upomniał się i nie wsparł mnie swoim głosem w zakresie właśnie prac nad tą uchwałą, a przypomnę, że było to obiecane nam, w zeszłym roku jesienią mieliśmy ten projekt uchwały krajobrazowej przyjmować, a tutaj nawet ten projekt uchwały nie daje szans na uporządkowanie tego wizualnego chaosu, od którego bolą oczy w Szczecinie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ja tylko przypominę, że ustaliliśmy strategię właśnie w zeszłym roku, że najpierw Studium, a potem uchwała krajobrazowa i myślę, że się tego trzymamy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 2/22

za – 12 przeciw - 10 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Uchwała Nr XXXVI/987/22 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

3/22 – przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasto Szczecin oraz przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Daria Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas - Dziękuję też za wnioszek Pani Grażyny Zielińskiej o wprowadzenie, bo uzasadnienie tej uchwały jest napisane tak strasznie hermetycznym językiem, zresztą uchwała ta też nie jest w tym względzie wyjątkiem. Ja mam taką prośbę, czy Panowie Prezydenci podpisujący uchwały mogliby oczekiwać po prostu pisania uzasadnień jasno, w punktach o co w uchwale chodzi, po prostu komunikatywnie, bo przecież radny, a także zwyczajny obywatel, nie może się znać na wszystkim. Wyobraźcie sobie Państwo, że w Stanach Zjednoczonych można podać do sądu urząd, który pisze niekomunikatywnie i udowodnić mu, że przez celową, nadmierną profesjonalizację języka, a tak jest napisana ta uchwała, ma intencje niepoinformowania lub wprowadzenia mieszkańców w błąd. Ja mówię to serio, bo czytam wszystkie uchwały, i nie raz już zwracałam uwagę właśnie na brak takiej fachowej redakcji. Myślę, że tutaj naszemu urzędowi przydałoby się amerykańskie prawo. Pozwolą Państwo, że nie będę czytała fragmentów tego uzasadnienia, ale z tego uzasadnienia, bo nawet to nie wynika z wypowiedzi dzisiaj Pani Dyrektor Radzimskiej, ale rozwijając to uzasadnienie na czynniki pierwsze, można wywnioskować, że Wody Polskie - i to nie padło dzisiaj w tej nawet wypowiedzi, ani w uzasadnieniu, ani w ustnym wprowadzeniu - zabiegają o interes przedsiębiorców, że chcą zapewnić przedsiębiorcom pewną wolność, ale ani w uchwale, ani w uzasadnieniu nie zostało to wyrażone *expressis verbis*. Mało tego, z uzasadnienia i uchwały można wywnioskować właśnie, że to Wody Polskie najbardziej upominają się o interes i dobro przedsiębiorców, nawet bardziej niż Gmina, a to już nieładnie, że to w uzasadnieniu nie padło, bo to Gmina jakby w pierwszej kolejności powinna być przyjazna firmom, które działają na jej terenie. Tutaj jak widać w tym przypadku okazało się odwrotnie, że to Gmina jakby łupiła te firmy, a Wody Polskie stały w ich obronie. A może specjalnie to wszystko jest tak mętnie napisane, bo Gmina nie chce Polskim Wodom oddać tutaj tej

sprawiedliwości? Ja mam do Państwa urzędników i władz prezydenckich właśnie taką prośbę, żeby naprawdę opisywać sytuację realnie i zapewnić pewien, przynajmniej minimalny obiektywizm przedstawiania faktów.

D. Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej - Chciałam podkreślić tylko jedną kwestię, że niestety nie do końca wiem, o który zapis Pani Radnej chodzi. Natomiast, jeżeli chodzi o samo uzasadnienie, ono jest opisane punkt po punkcie, jakie zmiany zostały wcześniej wprowadzone. Szanowni Państwo my zaznaczamy każdy punkt, który został zmieniony tak, aby właśnie było to czytelne. W tym wypadku mamy zmiany całego Regulaminu, w związku z tym wskazujemy dokładnie jakie zmiany wprowadzamy. Jeżeli chodzi o inwestorów, bo nie wiem czy akurat w tym zakresie dobrze rozumiem, bo to też nie do końca była dla mnie jasna wypowiedź, ale jeżeli chodzi o warunki i przyłącza dla inwestorów, to chciałabym podkreślić, że zgodnie z uzasadnieniem, ta zmiana była od początku wprowadzana i ona nie wynika z opinii Wód Polskich, a wynika z propozycji przedłożonej już w miesiącach poprzednich, którą Państwo, bodajże w październiku albo w listopadzie procedowali. W związku z tym ja podkreśliłam kwestię, że wszelkie zmiany, które wcześniej wprowadziliśmy i zaproponowaliśmy, w tym jeżeli chodzi o przedsiębiorstwa, Wody Polskie w ogóle jakby nie podniosły tego, nie odniosły się i w drugiej części uzasadnienia wskazaliśmy dokładnie, jakie uwagi złożyły Wody Polskie, czyli tak jak wskazałam. Oczywiście wszystkich nie przytoczę, bo w uzasadnieniu są wskazane dokładne punkty, do których Wody Polskie się odniosły, natomiast jeśli chodzi o inwestorów, to jest kwestia, którą procedowaliśmy w ubiegłym roku i ona była od początku wskazywana jako zmiana i uregulowanie tej kwestii.

E. Łongiewska-Wijas - Dziękuję uprzejmie. Czy nie można tego było jasno napisać w uzasadnieniu?

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 3/22

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasto Szczecin oraz przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Uchwała Nr XXXVI/988/22 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

4/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z parkingu typu Parkuj i Jedź (Park&Ride) w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Daria Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

L. Duklanowski – Mam taką uwagę, ponieważ w tym projekcie uchwały wpisana jest błędnie nazwa ulicy przy opisie lokalizacji tego parkingu. Jest wpisana ul. Kupczyka. Nie ma ul. Kupczyka w Szczecinie, jest ul. Ppłk. Hieronima Kupczyka

i prosiłbym o prawidłowy zapis nazwy tej ulicy. Jest to żołnierz, oficer, który zginął na misji w Iraku ze Szczecina i Rada Miasta podjęła taką uchwałę nadania nazwy ul. Ppłk. Hieronima Kupczyka, a nie ul. Kupczyka. Także proszę o sprostowanie i wpisanie prawidłowej nazwy w tym projekcie uchwały tej ulicy.

A. Szotkowska - Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że uwaga radnego zostanie uwzględniona w złożonej autopoprawce. Autopoprawka stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 4/22 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z parkingu typu Parkuj i Jedź (Park&Ride) w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/989/22 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

5/22 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 5/22 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXXVI/990/22 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

7/22 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Włoskiej, składającej się z działek gruntu nr nr: 6/24, 6/26 i 6/32 z obrębu ewidencyjnego nr 3096

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 7/22

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Włoskiej, składającej się z działek gruntu nr nr: 6/24, 6/26 i 6/32 z obrębu ewidencyjnego nr 3096. Uchwała Nr XXXVI/991/22 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

8/22 – wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Goleniów na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022 – 2023

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anetta Kieszkowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

L. Duklanowski - Ja mam pytanie dotyczące tego, że w tych 3 gminach mamy porozumienie na 2 lata, natomiast w przypadku gminy Warnice na rok. To jest jedno pytanie. Pani Dyrektor wyjaśniła, że mamy tutaj takie możliwości przyjmowania większej ilości tych bezdomnych zwierząt z sąsiednich gmin, ale w przypadku gminy Goleniów, czy nie powinno się postawić pewnej takiej bariery czy takiego limitu przyjmowania, bo to jest jednak stosunkowo duża gmina i czy z tej gminy raptem nie okaże się, że ilość tych bezdomnych zwierząt będzie na tyle duża, że będziemy mieli też problemy w naszym schronisku?

G. Zielińska – Ja chciałam się zapytać Pani Dyrektor o taką liczbę ogólną na przestrzeni ostatniego roku, z tych wszystkich gmin, z którymi mamy podpisane umowy tego typu: jaka to była ilość właśnie zwierząt bezdomnych psów, bo nie wiem czy koty też są przyjmowane? Czy jest taka ogólna liczba przyjętych zwierząt na tej zasadzie z innych gmin?

Anetta Kieszkowska - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska - Odpowiadając na pierwsze pytanie Pana Radnego, jeżeli chodzi o czas, okres zawarcia porozumienia, jest on uzależniony od wniosku gminy, która do nas zwróciła się z prośbą o zawarcie takowego porozumienia. Część gmin występuje z wnioskiem o zawarcie na 2 lata część występuje co roku, ponieważ Program Ochrony Zwierząt jest uchwalany przez każdą Radę Gminy corocznie. My te wnioski po prostu uwzględniliśmy w przygotowanych uchwałach. Jeżeli chodzi o Gminę Goleniów i wprowadzenie limitów, to na przestrzeni lat, w których mieliśmy zawarte porozumienie z tą gminą, nie został przekazany żaden pies do naszego schroniska. Także ustalanie limitów tutaj byłoby chyba niecelowe, z drugiej strony te gminy starają się radzić sobie w przypadkach, kiedy takie zwierzęta zostaną gdzieś znalezione, mają organizacje, które się tym zajmują, natomiast tylko w sytuacjach kiedy rzeczywiście już nie ma możliwości zaopiekowania się takim zwierzęciem, przekazują je do nas do

schroniska. Oczywiście odpłatnie. Jeżeli chodzi o podanie pełnej liczby zwierząt, które zostały przekazane, to są dwa psy w zeszłym roku ze wszystkich zwierząt.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 8/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Goleniów na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022 – 2023. Uchwała Nr XXXVI/992/22 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

9/22 – wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Warnice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2022 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

R. Lewandowski – Mam pytanie, a mianowicie jest tam wskazany rok 2022. W pozostałych uchwałach jest przedział od 2022 do 2023. Czy to nie pomyłka?

A. Kieszowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska - Nie, to nie jest pomyłka. Czasookres zawarcia porozumienia i wyrażenia zgody przez Państwa, zależy od wniosku danej gminy. Ta gmina zwróciła się o zawarcie porozumienia tylko na rok.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 9/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Warnice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2022 roku. Uchwała Nr XXXVI/993/22 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

10/22 – wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Stare Czarnowo na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022- 2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 10/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Stare Czarnowo na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022- 2023. Uchwała Nr XXXVI/994/22 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

11/22 – wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Przelewice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022- 2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 11/22

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Przelewice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2022- 2023. Uchwała Nr XXXVI/995/22 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

12/22 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2022 roku

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anetta Kieszowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – Ja do Pani Dyrektor mam takie pytanie, bo nie pamiętam czy w tamtym roku, jeżeli chodzi o nakłady ogółem, czy one wzrosły na ten program czy nie?

A. Kieszowska - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska - Nie, one się kształtują na tym samym poziomie.

G. Zielińska - Rozumiem, że to jest wystarczające?

A. Kieszkowska - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska - Radzimy sobie w ramach tych kwot. Gdybyśmy posłuchali środowisk opiekujących się zwierzętami na pewno byłoby nas na to nie stać.

G. Zielińska - Nie chodzi mi o środowiska, bo one bywają różne. Ja dokładnie znam sytuację, bo ten program współtworzyłam przecież ileś lat. Dla mnie najbardziej kompetentną osobą, która współuczestniczyła w tym programie, w jego powstawaniu, jest Pani Kierownik schroniska Ewa Mrugowska. Czy miała jakieś uwagi, a jak tak, to czy te uwagi zostały uwzględnione?

A. Kieszkowska - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska - Nie zgłaszała Pani Kierownik żadnych uwag.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 12/22

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2022 roku. Uchwała Nr XXXVI/996/22 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

13/22 – zmiany uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej albo publicznej innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas - Ta uchwała o przyjmowaniu dzieci do przedszkola Drodzy Państwo, to są tak naprawdę korekty językowe formularzy i chciałabym na to zwrócić uwagę, że po prostu naprawdę należałoby tutaj postawić na jakąś dobrą redakcję językową, żebyśmy nie musieli potem takich uchwał przyjmować i poprawiać.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 13/22

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału

przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej albo publicznej innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Uchwała Nr XXXVI/997/22 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**14/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie wyłączenia
Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie z Zachodniopomorskiego
Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 14/22

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyłączenia Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie z Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/998/22 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**15/22 – odpłatności za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach i klubach
wchodzących w skład „Zespołu Żłobków Miejskich” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 15/22

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie odpłatności za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach i klubach wchodzących w skład „Zespołu Żłobków Miejskich” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/999/22 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**16/22 – realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego
"Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienie Dyrektora Szczecińskiego
Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawania decyzji
administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy:
Alzheimer 75"**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 16/22

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienie Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75". Uchwała Nr XXXVI/1000/22 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

18/22 – przyznania Uniwersytetowi Szczecińskiemu dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 18/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Uniwersytetowi Szczecińskiemu dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków. Uchwała Nr XXXVI/1001/22 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

19/22 – nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Beata Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas – Bardzo dziękuję za informację przekazaną przez Panią Dyrektor, dlatego, że w uzasadnieniu rzeczywiście jest napisane, że zmieniamy statut, bo w grudniu wszedł dodatek osłonowy. Ale ja będę w dalszym ciągu drażyla jednak temat tej poprawności językowej i takiej obiektywności w pisaniu tych uzasadnień. Może trochę, żeby na nowy rok nadać pewien taki standard, który miejmy nadzieję utrzyma się już do końca kadencji. To jest taka szansa, nowe otwarcie można powiedzieć. Oczywiście uzasadnienie pisane przez Pana Prezydenta, podpisane przez Pana Prezydenta, nie podaje nam, co to jest dodatek osłonowy. Mówi tylko, że z racji dodatku osłonowego trzeba tutaj dokonać tych zmian. Ale nie mamy informacji skąd się wziął w świadczeniach dodatek osłonowy, a przecież piszemy też te uzasadnienia dla mieszkańców. Ja też nie wiedziałam, nie jestem

specjalistką, zwłaszcza od spraw społecznych i sięgnęłam do Google co to jest dodatek osłonowy i ostatecznie musiałam trafić na rządową propagandę, bo na stronach Ministerstwa Klimatu i Środowiska przeczytałam: „17 grudnia 2021 r. Sejm przyjął ustawę o dodatku osłonowym. Jest to kluczowy element rządowej tarczy antyinflacyjnej, który ma zniwelować rosnące ceny energii, gazu i żywności. Wsparcie obejmie blisko 7 mln gospodarstw domowych, co stanowi prawie połowę wszystkich gospodarstw w naszym kraju. Na ten cel przeznaczamy bezprecedensową kwotę ponad 4 mld zł.” Oczywiście ta zbitka „bezprecedensowa kwota” to jest jakiś czysty PRL, bo w budżecie państwa jest mnóstwo zapisów o wprowadzeniu jakichś nowych kolejnych 4 mln zł, ale mniejsza z tym. Proszę Państwa, ja bym chciała oczekiwać jednak, oczywiście od razu chcę zastrzec, że nie jestem entuzjastką i zwolenniczką obecnego Rządu, ale jednak oczekiwałabym w uzasadnieniach właśnie jakieś takiej prawdy obiektywnej, obiektywizmu. To są dokumenty urzędowe. Ja nie chciałabym doszukiwać się, natrafiać, bo odnoszę takie wrażenie, że tutaj nawet ta informacja może została jakoś ukryta skąd ten dodatek osłonowy tutaj się wziął. Czytając uchwałę nie chciałabym sięgać do jakiś kolejnych źródeł, chciałabym żeby to jasno, obiektywnie było napisane, a tutaj tego po prostu zabrakło. Moja prośba na początek tego roku, żebyśmy trzymali się pewnych takich lepszych standardów w redakcji tekstu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Te kwestie zostały szczegółowo przeanalizowane, tak jak mówiłam wcześniej, przez Komisję Zdrowia. Także pisanie, czy jakby powielanie dokumentów wyższej rangi, opisywanie programu, który gdzieś Rząd wprowadza myślę, że nie jest celem w uzasadnieniu uchwały, ale to może moje zdanie, a Pani Dyrektor jest tu fachowcem.

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Dziękuję bardzo za tą opinię. Każda krytyka jest warta rozważenia, może rzeczywiście się nad nią pochylimy, chociaż tak na pierwsze słowa Pani Radnej, pozwolę sobie niestety się z nią nie zgodzić. Oczywiście to jest kwestia zawsze dyskusji, z całym szacunkiem to przeanalizujemy. Mój ulubiony traktat o moralności Miłosza ma super takie sformułowanie słów "dyscyplina eliminacji" i w tym momencie postanowiłam jak najbardziej to zastosować. Po pierwsze dlatego: o samej ustawie dowiedzieliśmy się 17 grudnia, koniec roku. Od 1 stycznia musieliśmy przejmować wnioski. W tzw. międzyczasie, jeszcze nie było podpisanej ustawy, jeszcze nie było rozporządzenia, było bardzo dużo spotkań chociażby na forum Unii Metropolii, ale również z przedstawicielami władz, gdzie nagle na samym początku stycznia tyle się też zmieniło różnych kwestii, że podjęłam decyzję, zupełnie świadomie, że odwołując się do ustawy, nie będę jej przytaczać, bo ona też jeszcze ..., łącznie z formularzami wniosków, które się zmieniały, jeszcze do tej pory nie wiemy, jak niektóre rzeczy będziemy weryfikować, dlatego nie chciałam nikogo wprowadzać w błąd, odesłałam do ustawy z uwagi na bardzo krótki okres wprowadzenia tejże. W tym momencie uważam to jak najbardziej za zasadne i ta dyscyplina eliminacji, w tym wypadku, w moim odczuciu się sprawdziła, ale oczywiście dziękuję. Jakby trochę głosem wytłumaczenia nie swoich działań, bo tak naprawdę mamy teraz dużo wątpliwości jeszcze i kwestii koniecznych do rozstrzygnięcia jak te wnioski rozpatrywać, ale na pewno to będzie z korzyścią dla mieszkańców.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 19/22

za – 29

przeciw - 0

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń. Uchwała Nr XXXVI/1002/22 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/22 – zasad świadczenia usług przewozowych dla osób z niepełnosprawnościami

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 20/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad świadczenia usług przewozowych dla osób z niepełnosprawnościami. Uchwała Nr XXXVI/1003/22 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/22 – nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 21/22

za – 29 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/1004/22 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/22 – petycji dot. zmiany przepisów dot. strefy płatnego parkowania, umożliwiających skorzystanie z opłaty zryczałtowanej dla osoby zamieszkującej w obszarze SPP przez mieszkańców budynku Swaróżyca 1a w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 22/22

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie petycji dot. zmiany przepisów dot. strefy płatnego parkowania, umożliwiających skorzystanie z opłaty zryczałtowanej dla osoby zamieszkującej w obszarze SPP przez mieszkańców budynku Swaróżyca 1a w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/1005/22 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Kanadyjska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 25/22

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Kanadyjska). Uchwała Nr XXXVI/1006/22 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

26/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Arktyczna)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 26/22

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Arktyczna). Uchwała Nr XXXVI/1007/22 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Przedstawienie Radzie Miasta Szczecin informacji z wykonaniu uchwały Nr XXXII/923/21 z dnia 19 października 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumień międzygminnych w sprawie przejęcia wykonania zadania publicznego w zakresie zagospodarowania bioodpadów.

Informacja przygotowana przez Zastępcę Prezydenta Miasta Annę Szotkowską stanowi załącznik nr 57 do protokołu

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek