

**Protokół Nr XXIII/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 22 października 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 22 października 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 19.55

W dniu 22 października 2012 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Marcin Paluch

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.

dr hab. Kazimierz Furmańczyk prof. US

Laudację odczytał radny Bazyli Baran

„...Prof. dr hab. inż. Kazimierz Furmańczyk urodził się w Warszawie (19.02.1943). Na Politechnice Warszawskiej skończył studia uzyskując tytuł magistra inżyniera geodety. Doktorat także uzyskał w Warszawie na Wojskowej Akademii Technicznej (w 1976). Stopień naukowy doktora habilitowanego nauk o ziemi, w zakresie geografii, geomorfologii i teledetekcji nadała mu Rada Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM w Poznaniu (w 1995). a tytuł naukowy profesora nauk o ziemi (na wniosek Rady WNoZ US) nadany mu został przez Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego 12 stycznia 2012 r. Swoją pracę zawodową rozpoczął w Gdańsku, początkowo w Okręgowym Przedsiębiorstwie Mierniczym, a później na Uniwersytecie Gdańskim w Instytucie Geografii. Od 1985 pracuje na Uniwersytecie Szczecińskim w Instytucie Nauk o Morzu, kierując Zakładem Teledetekcji i Kartografii Morskiej, który od podstaw stworzył. Pracując na naszym uniwersytecie wypracował sobie bardzo silną pozycję naukową w kraju i w świecie. Współpracował z licznymi ośrodkami prowadząc seminaria, warsztaty, międzynarodowe projekty badawcze i letnie szkoły na UMK w Toruniu, Politechnice Szczecińskiej, Akademii Morskiej w Szczecinie i w kilkunastu krajach świata: Niemcy, Litwa, Szwecja, Portugalia, Hiszpania, Włochy, Wielka Brytania, Estonia, Dania i USA - gdzie był stypendystą Fundacji Fulbrighta. Jego dorobek naukowy to 146 pozycji z których 58 wydano w języku angielskim i opublikowano w renomowanych czasopismach międzynarodowych, a znaczna ich część jest na tzw. liście filadelfijskiej. Badania naukowe profesora K. Furmańczyka koncentrują się wokół morskiej strefy brzegowej, a ich efekty mierzone są nie tylko poziomem naukowym, ale także ich zastosowaniem w praktyce. Pod jego kierunkiem przygotowano specjalny przetwornik obrazu pozwalający na automatyzację procesu teledetekcyjnego głębokości w strefie przybrzeżnej morza i opracowywanie cyfrowych map zmian objętości osadów. Jest autorem pierwszego polskiego Cyfrowego Systemu Przetwarzania Zdjęć Lotniczych i Satelitarnych. Pod jego kierunkiem wykonano spektroalbedomierz - urządzenie bardzo przydatne w badaniach morza. Stosowano je między innymi w badaniach prowadzonych pod kierunkiem profesora na akwenach Morza Czarnego, Śródziemnego, Bałtyku i Północnego Atlantyku. Także pod jego kierunkiem zbudowano kamerę fotograficzną do wielospektralnych zdjęć lotniczych - którą wykorzystano w kompleksowych badaniach obszarów polarnych na Antarktydzie. Ogromnym osiągnięciem naukowym było sparametryzowanie wielkoskalowych układów cyrkulacyjnych i związanych z nimi podwodnych form nazwanych „bramami” - to obszary wymiany mas i energii pomiędzy strefą brzegową a otwartymi akwenami morskimi (odkrycia dokonano na terenie Zatoki Pomorskiej). Ma duże osiągnięcia w zakresie zintegrowanego zarządzania obszarami przybrzeżnymi. Uczestniczy w międzynarodowych projektach nad oceną zintegrowanego zarządzania erozją brzegów, waluacją brzegów, społeczno-ekonomicznymi skutkami erozji brzegów, prognozowania skutków powodzi sztormowych - co w konsekwencji umożliwia zwiększenie bezpieczeństwa ludzi żyjących na terenach zagrożonych powodzią sztormową. Pod jego kierunkiem opracowano System Wczesnego Ostrzegania - wysoko oceniony i stosowany dla ochrony brzegów przez Urząd Morski i administrację nadmorskich gmin. Był zaangażowany w europejski program nauczania na odległość „CoastLearn”, stworzył portal internetowy „Brzeg Morski”. Jest członkiem dwóch zespołów redakcyjnych prestiżowych czasopism z listy filadelfijskiej, członkiem Komitetu Badań Satelitarnych i Kosmicznych i członkiem Komitetu Badań Morza PAN. Największym osiągnięciem organizacyjnym i naukowym było zorganizowanie 11-th International Coastal Symposium (ICS 2011), które odbyło się w dniach 9-14 maja 2011 w Szczecinie. Było to największe wydarzenie naukowe w historii w tej dziedzinie w Polsce, po raz pierwszy zorganizowane w krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Z całą pewnością jedno z najważniejszych wydarzeń naukowych w powojennej historii Szczecina. Wzięło w nim udział ponad 500 uczestników z całego świata, najwybitniejszych światowych specjalistów badań brzegów morskich. Powierzenie organizacji tej prestiżowej konferencji kandydatowi było wyrażeniem uznania przez Międzynarodową Radę Naukową (CERE) jego zasług i uznaniem osiągnięć

szczecińskiej geografii. Dzięki jego zasługom studenci szczecińskiej geografii mają ułatwiony dostęp do udziału w programach badawczych liczących się ośrodków całego świata. To dzięki niemu świat przyjeżdża do Szczecina, a nasze miasto postrzegane jest jako najsilniejszy w świecie ośrodek geografii morza...”

Paweł Bartnik

Laudacje odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Urszula Pańska:

„...Paweł Bartnik urodzony 22 lutego 1959 w Poznaniu, absolwent historii Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Szczecinie. Współzałożyciel Niezależnego Zrzeszenia Studentów (1980). W latach 1982-1989 nauczyciel historii, 1990-1994 wicekurator oświaty, 1994-1998 wiceprezydent Szczecina, 1999-2002 zachodniopomorski kurator oświaty, a obecnie Dyrektor biura Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Od 1994 do 2010 Radny Miasta Szczecina, przez dwie kadencje przewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Sportu. Członek Zarządu Polskiego Towarzystwa Historycznego oddział w Szczecinie. Autor licznych artykułów poświęconych historii współczesnej Pomorza Zachodniego, oświacie, sportowi i ruchowi studenckiemu. Współredaktor wraz z prof. Kazimierzem Kozłowskim „Pomorze Zachodnie w tysiącleciu” Szczecin 2000, redaktor „Lekkoatletyka na Pomorzu Szczecińskim 1945-2002” Szczecin 2002 i autor „Nie tylko o szczecińskiej oświacie” Szczecin 2002. Członek redakcji Kroniki Szczecina. Był inicjatorem powstania w naszym mieście pierwszej dwujęzycznej szkoły polsko - niemieckiego Liceum Ogólnokształcącego nr IX. Był współorganizatorem nowego systemu kształcenia zawodowego na początku lat 90-tych. Z jego inicjatywy utworzono dwa działające od wielu lat w Szczecinie pisma oświatowe: „Dialogi” i „Refleksje”. Był inicjatorem utworzenia na deptaku Bogusława Małej Sceny Teatru Współczesnego. Podejmował decyzje w sprawie przekazania Teatrowi Kana obecnej siedziby przy ulicy Pawła VI. Współinicjował wypracowanie nowej formuły Festiwalu Małych Form Teatralnych — Kontrapunkt. Za czasów pełnienia funkcji Wiceprezydenta Paweł Bartnik odpowiadał również za funkcjonowanie podstawowej opieki zdrowotnej w naszym mieście i opieki społecznej. To za jego czasów uruchomiono w Szczecinie jako pierwszym mieście w Polsce praktyki lekarza rodzinnego. Utworzono również jedyne jak dotąd dzienne placówki opiekuńcze dla osób starszych. Jest znanym inicjatorem wydarzeń sportowych w naszym mieście. Dziś pełni funkcję członka zarządu PZLA. Zorganizował w Szczecinie Mistrzostwa Polski Seniorów LA i największy w historii polskiej atletyki mityng — Pedros Cup. Od 7 lat z jego inicjatywy na ulicy miasta odbywa się nocny mityng skoku o tyczce. Za ten rodzaj działalności został nagrodzony w 2012 roku przez Polska Korporację Menagerów Sportu tytułem Menagera Sportu w Polsce 2012 roku. Obecnie jako pracownik Euroregionu Pomerania jest inicjatorem bardzo wielu polsko - niemieckich projektów, kulturalnych, edukacyjnych, które mają miejsce w naszym mieście...”

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XXII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17.09.2012 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Urzędu Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 17

przeciw – 0

wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **341/12 w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego tragedię zatonięcia promu "Jan Heweliusz"**

za – 25 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **342/12 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przetargu**

za – 20 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **343/12 w sprawie skargi Pani Marii Grzduk**

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **344/12 w sprawie skargi Pana Zygmunta Kandulskiego**

za – 20 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **345/12 w sprawie skargi Państwa Małgorzaty i Sławomira Krzakowskich**

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **346/12 w sprawie skargi Pani Anny Rosickiej**

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **347/12 w sprawie skargi Stowarzyszenia Koliber**

za – 22 przeciw – 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **348/12 w sprawie skargi Pani Iwony Panek**

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **349/12 w sprawie skargi Pani Adriany Nadolskiej**

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **350/12 w sprawie skargi Pana Stefana Wróblewskiego**

za – 25 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **351/12 w sprawie skargi Pana Aleksandra Tuernera**

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **352/12 - nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie (Rondo Powstańców Warszawskich)**

za – 29 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **353/12 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Mglista)**

za – 25 przeciw – 2 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **354/12 - nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie (Rondo Majora Zygmunta Szendzielarza ps. "Łupaszka")**

za – 15 przeciw – 10 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad zgłosił i poddał pod głosownie wniosek o reasumpcję z powodów technicznych

za – 19 przeciw – 7 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **354/12 - nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie (Rondo Majora Zygmunta Szendzielarza ps. "Łupaszka")**

za – 11 przeciw – 12 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych **PO** o wprowadzenie do porządku obrad (**przed punktem „Interpelacje i zapytania radnych”**) punktu **„Informacja Prezydenta Miasta Szczecin na temat podwyżek czynszów za lokale znajdujące się w mieszkaniowym zasobie komunalnym w Szczecinie”**. Wniosek stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy w związku z wprowadzaniem do porządku obrad punktem, będzie sporządzona jakakolwiek uchwała Rady Miasta? Stwierdziła, że w takim wypadku sensowne byłoby, aby wszystkie „uchwały mieszkaniowe” zostały omówione przed punktem interpelacje i zapytania radnych.

za – 18 przeciw – 5 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy punkt został przyjęty.

Wniosek klubu radnych **PO** o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 355/12 (wariant I) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015**. Wniosek wraz z projektem uchwały stanowią załączniki nr **7** i nr **8** do protokołu.

za – 17 przeciw – 8 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad zgłosił i poddał pod głosownie wniosek o reasumpcję z powodów technicznych ostatniego głosowania

za – 23 przeciw – 2 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek klubu radnych PO o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 355/12 (wariant I)**

za – 15 przeciw – 7 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 355/12 (wariant II) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015**.

za – 19 przeciw – 4 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych **PiS** o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 355/12 (wariant III) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **9** do protokołu:

J. Wijas - zapytał projektodawców wszystkich wariantów, czy nie lepiej złożyć jeden projekt nowelizacji uchwały a ewentualne poprawki składać do niniejszego projektu wg zaproponowanych wariantów?

T. Hinc – przypomniał radnemu J. Wijasowi, że w przypadku gdy jeden projekt zmieniający tą samą uchwałę nie zostałby uchwalony to będzie można procedować kolejny projekt uchwały.

za – 11 przeciw – 12 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr **324/12 w sprawie zmian w systemie organizacji usług opieki całodobowej, dziennej oraz wsparcia w formie środowiskowych domów samopomocy w Szczecinie**. Wniosek stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

za – 24 przeciw – 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr **293/12 w sprawie wystąpienia przez Miasto Szczecin ze Stowarzyszenia na rzecz Miast i Gmin Nadodrzańskich**. Wniosek stanowi załącznik nr **11** do protokołu.

za – 25 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

T. Hinc – zdementował informację, która padła na sali obrad, że projekt uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*Rondo Majora Zygmunta Szendzielarza ps. "Łupaszka"*), nie był przedmiotem przemyśleń i analiz. Dodał, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Rady Miasta jednogłośnie, przy udziale również radnych Klubu Platformy Obywatelskiej, pozytywnie zaopiniowała wniosek Związku Żołnierzy Armii Krajowej.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Odznak Honorowych Gryfa Zachodniopomorskiego.
3. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.
4. Zatwierdzenie protokołu z XXII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17 września 2012 r.
5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
6. Informacja Prezydenta Miasta Szczecin na temat podwyżek czynszów za lokale znajdujące się w mieszkaniowym zasobie komunalnym w Szczecinie
 - projekt uchwały **nr 355/12 (wariant II) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015**
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **268/12** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Łukasińskiego” w Szczecinie,
 - **336/12** - uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo-Grabowo, Stocznie” w Szczecinie.
 - **320/12** - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 r.,
 - **321/12** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,

- **223/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów,
- **318/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania,
- **317/12** - wyrażenia zgody na lokalizację kompozycji figuralnej fontanny – pomnika Sedina na placu Tobruckim w Szczecinie,
- **322/12** - zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie,
- **323/12** - zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej zakresu działania i lokalizacji filii bibliotecznych oraz zamiaru likwidacji Filii Numer 42 oraz Filii Numer 45,
- **332/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą "Ośrodek Teatralny Kana" w Szczecinie,
- **330/12** - oddania na rzecz Szczecińskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Heyki nieruchomości położonej przy ulicy Heyki w Szczecinie (działki nr 9 z obręb 1086 i nr 4/5 z obręb 1087) w użyczenie na okres 15 lat,
- **326/12** - określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży pomieszczeń nie spełniających wymogu samodzielności,
- **327/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **328/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust, 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami,
- **329/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **331/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin,
- **333/12** - nadania nazwy urzędowej ulicy,
- **334/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
- **335/12** - rozpatrzenia ponownej skargi Państwa Józefa, Klary, Leszka i Barbary Gryć,
- **337/12** - zmiany uchwały w sprawie wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie,
- **338/12** - skargi Stowarzyszenia Rowerowy Szczecin,
- **339/12** - skargi Stowarzyszenia "Koliber" w Szczecinie,
- **340/12** - utworzenia w gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
- **341/12** - wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego tragedię zatonięcia promu "Jan Heweliusz"
- **342/12** - zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przetargu
- **343/12** - skargi Pani Marii Grzduk
- **344/12** - skargi Pana Zygmunta Kandulskiego
- **345/12** - skargi Państwa Małgorzaty i Sławomira Krzakowskich
- **346/12** - skargi Pani Anny Rosickiej

- **347/12** - skargi Stowarzyszenia Koliber
 - **348/12** - skargi Pani Iwony Panek
 - **349/12** - skargi Pani Adriany Nadolskiej
 - **350/12** - skargi Pana Stefana Wróblewskiego
 - **351/12** - skargi Pana Aleksandra Tuernera
 - **352/12** - nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie (*Rondo Powstańców Warszawskich*)
 - **353/12** - nadania nazwy urzędowej ulicy (*ul. Mglista*)
9. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2011 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta.
 10. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 13. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Informacja Prezydenta Miasta Szczecin na temat podwyżek czynszów za lokale znajdujące się w mieszkaniowym zasobie komunalnym w Szczecinie - projekt uchwały nr 355/12 (wariant II) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **12** do protokołu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że analiza dotycząca stuprocentowej podwyżki czynszów, bez złagodzenia jej obniżkami wykazała, że wpływ na taki wzrost mają następujące zjawiska i czynniki:

1. Wskaźnik przeliczeniowy kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynku. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że obecnie koszt ten znajduje się na poziomie z 2006 roku i wynosi 2750zł/m². Zespół, który pracował nad zmianami polityki czynszowej przyjął założenie wskaźników na poziomach 3551 zł oraz 3680 zł. Pierwszy wskaźnik był z kwietnia a drugi z października 2011 roku. Różnica pomiędzy wskaźnikami wyniosła 1050zł/m² i mieściła się ona w granicach 33%. Według uchwały, odnośnie wieloletniego gospodarowania zasobem gminy, która już nie obowiązuje, zmiana obowiązujących stawek czynszu następuje co roku od 1 września danego roku. Ewentualne odstępianie od podwyżki czynszów następuje za zgodą Rady Miasta, która jest wyrażana do 31 marca każdego roku. Zastępca Prezydenta Miasta wytłumaczył, że zespół, który realizował zasady polityki mieszkaniowej zajmował się również polityką czynszową. Zespół pracował na wskaźnikach, które obowiązywały dotychczas. Faktycznie czynsze były określone w oparciu o wskaźnik 1m² odtworzeniowego na poziomie 2750zł/m² mówiącego za ile wybudujemy 1m² powierzchni.
2. Jeżeli w budynkach bądź lokalach najemcy dokonali modernizacji nie zmieniono takiej punktacji wcześniej.
3. Punkty, które zostały naliczone muszą zostać zweryfikowane bowiem zostały błędnie zakwalifikowane. Zastępca Prezydenta Miasta podał przykład wyliczenia odnoszącego się do użytkowania instalacji gazowej z kuchenką. Wytłumaczył, że w przypadku kiedy mieszkańcy, najemcy modernizowali instalacje w budynku na własny koszt: na przykład wyposażyli mieszkanie w łazienkę to tych punktów absolutnie się nie dolicza. W uchwale XVIII/509/12 z 23 kwietnia 2012 roku, która zmieniła uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego gospodarowania zasobem

mieszkańcowym, to właśnie określono. Lecz uchwała nr XLVII/1187/10 z 24 maja 2010 roku, w części pod tytułem „Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015” została pismem z dnia 01.02.2011 roku zakwestionowana przez Prokuratora Okręgowego w Szczecinie, bowiem zapisy były sprzeczne z prawem. Uchwalone w 2010 roku prawo było sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Dotyczyło ono m.in. zmiany zasad ustalania ilości punktów dla danego lokalu tzn. odrzucenie roku wzniesienia lub remontu budynku i zastąpienia roku rzeczywistym stanem technicznym budynku. Stan techniczny budynków określa się na podstawie przeprowadzanych okresowo przeglądów technicznych, które mówią o przydatności do użytku obiektów oraz, co zakwestionował prokurator, uzupełnienia kryteriów wyposażenia budynków i lokali w instalacje techniczne o rzeczywistym stanie technicznym. Określenie stanu technicznego budynku było przeprowadzone na podstawie przeglądów technicznych, ale został powielony błąd w skali oceny punktowej z 2010 roku. Radni w 2010 roku uchwalili błąd, który skutkowało tym, że skala punktowa wynosiła od -8 do 10 punktów i taka powinna być a faktycznie wynosiła od -8 do 12. Poinformował, że propozycja jaka została złożona przez Prezydenta w tym zakresie jest taka, aby zmienić punktację, tzn. zły stan techniczny na 4 punkty, dopuszczający stan techniczny na 5 punktów, dostateczny stan techniczny na 7 punktów, średni stan techniczny na 8 punktów, dobry stan techniczny na 10 punktów. Wyżej wymienione zmiany są tożsame ze zmianami, które były wprowadzone za wyjątkiem dobrego stanu technicznego budynku, który był zakwalifikowany jako 12 punktów. Wskaźnik przeliczeniowy odtworzenia 1m² powierzchni użytkowej budynku wynosił w 2006 roku 2750zł, w 2007 roku 3230zł, od października 2007 r. do 30 września 2008 r. 3300zł., od 1 października 2008 r., do 31 marca 2009 r. 3346 zł., następnie 3446zł., dalej 3478 zł., 3516 zł., 3551 zł., 3680 zł. Przez ten okres czasu pomimo, że wzrastał wskaźnik przeliczeniowy odtworzenia 1m² powierzchni użytkowej budynku nie były urealniane stawki czynszów. W związku z tym dlatego, aby urealnić stawki czynszów wprowadzone zostały obniżki na poziomie 30%, 40% i 15% dla wszystkich najemców. Dodał, że gmina musi dbać o osoby najuboższe. Poinformował, że zespół rozpoczął i zakończył prace, gdy wartość wskaźnika odtworzeniowego 1m² powierzchni użytkowej budynku była na poziomie 3551 zł. Wszelkie symulacje jakie były analizowane w oparciu o powyższy wskaźnik i przy zachowaniu tej samej ilości punktów wykazały, iż czynsz maksymalnie wzrastał do 62%. z uwagi na to, że błędnie wprowadzono punkty okazało się, że ten czynsz wzrósł do poziomu 100% co jest nieprawidłowe. Przyczyną tak wysokiego wzrostu było błędne zakwalifikowanie punktów przez pracowników. Poinformował, że spotkał się z dwoma lokatorami. Jeden z nich posiadał różnicę punktową. Okazało się, że różnica punktowa wynikała z instalacji gazowej, którą najemca sam na własny koszt wykonał. Dodał, że wzrost czynszu dla tego najemcy powinien wynieść maksymalnie do 60% lub maksymalnie do 62% z uwagi na to, że zespół pracował na niższym wskaźniku odtworzeniowym.

Zastępca Prezydenta Miasta przytoczył przykład, w którym najemca posiada piecyka grzewczy w lokalu., Przez 10 lat użytkowania lokalu piecyk grzewczy nie został objęty punktacją ponieważ najemca podpisując umowę nie miał poprawnie zakwalifikowanych punktów. Najemca przez 10 lat nie płacił za ten piecyk mimo, że przedmiotowy piecyk posiadał. Dopiero po nowelizacji uchwały w 2012 roku naliczono mu brakujące punkty. Wyjaśnił, że punkty odnośnie piecyka powinny zostać naliczone 10 lat temu kiedy mieszkaniec zawierał umowę o najem lokalu.

Następnie stwierdził, że jeżeli mowa jest o obniżkach to obniżka w trakcie prac zespołu odnosiła się do najniższej emerytury. Zespół pracował od maja 2011 roku do grudnia 2011 roku. Wtedy najniższa emerytura wyniosła 728,18 zł. Natomiast w kwietniu 2012 roku kiedy była uchwalana uchwała wskaźnik ten zmienił się ponieważ w marcu 2012 r. wyniósł 799,18 zł. Dodał, że z powyższego wynika, że jest większy próg dochodowości. Ciągłe zmieniający się próg dochodowości umożliwi mieszkańcom Szczecina ubieganie się o zniżkę na poziomie 40%, 30%, 15%.

Poinformował, że odnosząc się do kryterium powierzchni lokalu, zespół posiadał kryterium opracowane na podstawie ustawy o dodatkach mieszkaniowych. To kryterium odnosiło się przy 1 osobie do 35m², przy 2 osobach do 40m², przy 3 osobach do 45m², przy 4 do 55m², przy 5 osobach do 65m² przy 6 osobach do 70m² itd. co 5m². Według symulacji okazało się, że 45% najemców lokali komunalnych z tytułu kryterium powierzchni nie miałyby możliwości ubiegania się o zniżkę (przypomniał, że w przypadku braku znajomości progów dochodowości).

Poinformował, że od 50% do 60% najemców będzie mogło ubiegać się o zniżkę. Dodał, że zaproponował zmianę kryterium powierzchniowego, która znajduje się w poprawce, żeby nie odnosić się do ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Zaproponował, aby dla jednej osoby kryterium powierzchniowe wynosiło do 50m², dla dwóch osób do 60m², dla trzech osób do 70 m², dla 4 osób do 80m², dla 5 osób do 90m², dla 6 osób do 100m² i co kolejna osoba plus 10m². Z tytułu zwiększenia powierzchni mieszkaniowej 85% najemców będzie mogło skorzystać ze zniżki. Przypomniał, aby skorzystać z przedmiotowej zniżki ważne jest osiągnięcie przez najemców jednego z czterech zaproponowanych progów dochodowych. Poinformował, że progi dochodowe wynoszą średnio przy 3 osobach w rodzinie: 40% zniżki przy progu dochodowym 3596,31zł, 30% zniżki przy progu 4315zł oraz 15% zniżki przy progu 4795zł. Dodał, że oprócz aktualizacji polityki czynszowej zespół dokonał ważnej zmiany. Ponad 16 tysięcy osób „stało w kolejce” po komunalne lokale mieszkaniowe. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że przekazywał informację, że kolejka mieszkaniowa jest fikcją. Około 7500 mieszkańców złożyło wnioski o mieszkanie komunalne złożyło około 7500 przyszłych najemców, zainteresowanych wynajmem lokalu mieszkalnego od gminy, okazało się, że 50% mieszkańców Szczecina, którzy składali wnioski o najem lokalu zrezygnowała z jego najmu. Dodał, że wynika z tego, że ta część mieszkańców miała zaspokojone potrzeby mieszkaniowe. Powiedział, że w przypadku kiedy wnioski będą weryfikowalne być może się stać tak, że stan oczekujących dodatkowo ulegnie zmianie. Poinformował, że składał dwie propozycje: propozycję dotyczącą zmiany punktacji oraz drugą dotyczącą zmiany powierzchni mieszkaniowej. Druga zmiana doprowadzi do tego, że 85% najemców, lokatorów mieszkań komunalnych będzie mogło starać się o zniżkę. Poziom progów dochodowości tych mieszkańców miasto pozna wtedy, kiedy najemcy złożą informacje o swoim dochodzie. Wszyscy mieszkańcy, którzy otrzymali wypowiedzenie otrzymali również zawiadomienie o zmianie wysokości czynszu. Poleciał, aby pracownicy ZBiLK w trybie natychmiastowym dokonali weryfikacji. Zachęcił mieszkańców, którzy uważają, że naliczono im za dużo punktów, aby skierowali się z tym faktem do rejonów w Zarządzie Budynków i Lokali by dokonać tej weryfikacji. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że nie powinno się przypisywać punktów, których nie ma lub nie powinno być.

G. Zielińska - odniosła się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Szczecin Pana Mariusza Kądziołka. Stwierdziła, że w posiadanej przez nią treści wariantu II projektu uchwały nr 355/12 nie ma progów dochodowości oraz nie ma zmiany punktacji. Znajduje się tylko zmiana powierzchni użytkowej. Dodała, że nie posiada projektu uchwały, o którym Pan Mariusz Kądziołka mówił.

T. Grodzki odczytał oświadczenie klubu radnych PO, którego treść stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że poprzednia wypowiedź była merytoryczna. Dodał, że nie chciał mówić o kwestiach politycznych. Poinformował, że przez 5 lat radni Platformy Obywatelskiej nie zrobili nic, co w konsekwencji doprowadziło do degradacji zasobu komunalnego. Dodał, że kiedy został Zastępcą Prezydenta Miasta Szczecin jako pierwsze podjął prace nad stworzeniem systemu związanego z polityką mieszkaniową. Nikt do tej pory nie

odważył się tego zrobić. Wprowadzono system obniżek, aby starać się zachować najniższe opłaty dla osób najuboższych. Potwierdził stuprocentowe podwyżki czynszów lokali komunalnych. Dodał, że czynsze zostały błędnie naliczone, ponieważ błędnie przypisano punktację.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że polityka mieszkaniowa realizowana przez Prezydenta Szczecina skutkuje brakiem mieszkań komunalnych wraz z podwyżkami czynszów za mieszkania. Stwierdziła, że czynsze w kamienicach we wspólnotach mieszkaniowych z funduszem remontowym wynoszą 4 zł za m². Stwierdziła, że w lepszym stanie są kamienice zarządzane przez wspólnoty mieszkaniowe niż przez Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych. Nazwała realizowaną politykę mieszkaniową „zaciąganiem pętli na szyi mieszkańców”. Zapytała po co są wprowadzane podwyżki? Krótko poinformowała o swoich propozycjach zmiany polityki mieszkaniowej w Szczecinie:

1. Maksymalna prywatyzacja mieszkań komunalnych, 98% bonifikaty wraz ze wsparciem dla ludzi, którzy chcą te mieszkania wykupić poprzez kredytowanie spłaty 2% wartości mieszkania. Stwierdziła, że ludzie sami powinni decydować o swoich mieszkaniach i sami powinni je remontować.
2. Likwidacja Zakładu Budynków i Lokali Komunalnych i przekazanie kompetencji do Urzędu Miasta do odpowiednich wydziałów.
3. Ograniczenie działania SCR-u, TBS-u, STBS-u wraz ze sprzedażą mieszkań na tych samych zasadach na jakich sprzedaje Gmina Miasto Szczecin. Pozostałe wolne mieszkania powinny zostać sprzedane na aukcji, ze wskazaniem na uczelnie wyższe, aby w Szczecinie zatrzymać najwybitniejsze osoby, które będą w przyszłości budować Szczecin.
4. Wynajęcie na rynku od innych właścicieli lokali mieszkalnych i mieszkań komunalnych dla mieszkańców.
5. Dopłata z budżetu miasta pomiędzy czynszami komercyjnymi a komunalnymi dla najemców komunalnych w zależności od dochodu.
6. System dopłat dla mieszkańców, którzy mają prawo najmować mieszkanie komunale.
7. Zastąpienie kamienic nadających się do rozbiórki nowymi budynkami, budowanymi w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego. Zaapelowała, aby odstąpić od uchwalenia uchwały dotyczącej zmian w gospodarowaniu zasobem komunalnym.

G. Zielińska - stwierdziła, że bardzo się cieszy, że Pan Prezydent Mariusz Kądziołka przyznał się do błędu. Dodała, że uchwała po zmianach nadal nadaje się do „kosza”, ponieważ kryterium punktowe jest fikcją. Stwierdziła, że uchwała nie reguluje kompetencji osób oceniających obiekty mieszkaniowe. Zapytała Pana Prezydenta na podstawie jakiej podstawy prawnej w paragrafie 4 ust. 5 w poprawce do uchwały zostały podniesione powierzchnie metrowe? Następnie zapytała jak Prezydent odniesie się do obniżania stawek w stosunku do osób, które zalegają z czynszami?

T. Grodzki – przypomniał, że zaległości czynszowe sięgają ponad około 100 mln zł. Stwierdził, że w przypadku kiedy podniesie się podatki wpływy zamiast rosnać spadają. Podwyżka o 55% nic nie da, ponieważ lokatorzy, którzy nie płacą czynszu i tak nie będą płacić a ci lokatorzy, którzy jeszcze płacą, po podwyżce stracą taką możliwość. Dodał, że projekt uchwały dotyczący obniżek czynszów nie dotyczy osób, które zalegają z opłatami. Przytoczył treść projektu uchwały, gdzie obniżka czynszu może być przydzielona na rzecz najemcy, który nie posiada zaległości w płaceniu czynszu. Stwierdził, że najemcy powinni być poinformowani o możliwych obniżkach czynszów jednym pismem wraz z informacją o ich podwyżce. Złożył wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o wprowadzenie zmiany w §6 aby dopisać pkt. 3 o treści, że kwota podwyżek czynszów w skali roku nie może przekraczać 7%. Treść zaproponowanej zmiany stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

U. Pańska – stwierdziła, że większość projektów uchwał wprowadzana jest „na szybkiego” i „na siłę”. Dodała, że w ostatnim czasie większość zmian dotyczy się mniej zamożnych obywateli miasta Szczecin. Stwierdziła, że omawiany projekt uchwały należałoby odesłać do projektodawcy, aby od nowa przedyskutować możliwości wprowadzenia zaproponowanych zmian.

P. Kęsik – przeprosił wszystkich lokatorów, którzy otrzymali zbyt duże podwyżki czynszów. Podziękował Prezydentowi za ujęcie postulatów składanych przez Sojusz Lewicy Demokratycznej dotyczących zwiększania powierzchni lokali użytkowych tak, aby jak największa ilość osób mogła skorzystać z ulg. Zaproponował zmiany do projektu uchwały, zaproponowane zmiany stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

B. Baran – zwrócił uwagę na treść druku oświadczenia majątkowego, który wraz z informacją o podwyższeniu czynszu otrzymali mieszkańcy najmu mieszkania komunalne. W treści oświadczenia mieszkaniec ma opisać nieruchomości, w kolejnym punkcie ruchomości oraz maszyny. Zapytał jakie maszyny mogą posiadać najemcy lokali komunalnych? Stwierdził, że miasto Szczecin staje się stolicą bezrobocia w Polsce a w takim przypadku podwyższanie czynszów jest niedopuszczalne.

Ł. Tyszler – zadał pytanie retoryczne Prezydentowi Piotrowi Krzystkowi, czy gdyby nie polityczne tło, wymóg rządu to czy trzymałby dłużej na stanowisku Zastępcy Prezydenta Miasta Mariusza Kądziołkę? Wezwał Prezydenta Piotra Krzystka, aby dla dobra mieszkańców miasta Szczecin odwołał Zastępcę Prezydenta Mariusza Kądziołkę. Zapytał Zastępcę Prezydenta Mariusza Kądziołkę ile wyniesie maksymalna podwyżka dla najemców w ujęciu procentowym?

G. Zielińska – zapytała Pana Prezydenta, jaka różnica jest pomiędzy złym stanem technicznym (między 70% do 100% zużycia budynku) a złym stanem technicznym budynku przeznaczonego do rozbiórki? Odniosła się do stwierdzenia Pana Prezydenta na konferencji prasowej, że osoby, które będą chciały zamienić mieszkanie na mniejsze będą miały wstrzymane podwyżki. Zapytała gdzie znajduje się taki zapis w uchwale? Zapytała o algorytm naliczania punktów dla poszczególnych lokali, na jakiej podstawie lokal 51-punktowy jest lokalem standardowym w mieście Szczecin?

M. Duklanowski - odniósł się do Radnych Platformy Obywatelskiej, że w czasie rządów w poprzedniej kadencji doprowadzili do znacznej degradacji stanu zasobu mieszkaniowego. Poinformował, że zespół, w którym uczestniczył przygotował kompleksowy program, który miał za zadanie naprawę błędów popełnionych w poprzedniej kadencji. Przychylił się do propozycji radnego Łukasza Tyszlera, aby w treści uchwały umieścić zapis mówiący o maksymalnej stawce podwyżki czynszów, aby nie wprowadzać większej podwyżki niż ta, o której mówiono na początku 2012 roku. Stwierdził, że był konsensus co do wysokości podwyżki pomiędzy wszystkimi radnymi oprócz radnej Małgorzaty Jacyny-Witt.

Przewodniczący J. Stopyra zgłosił i poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy mówców

za – 14

przeciw - 8

wstrzym. – 1

W wyniku głosowania lista mówców została zamknięta.

M. Wajdziak – odpowiedział na pytanie radnej Grażyny Zielińskiej, które dotyczyło możliwości przesunięcia odroczenia zapłaty za podwyższony czynsz dla osób, które spełniają kryteria finansowe, ale ze względu na powierzchnie lokalu nie mogą zyskać obniżki. Odpowiedział, że zarówno w uchwale jak i w omawianym projekcie uchwały istnieje zapis, z którego wynika, że jeżeli najemca zajmuje lokal, który nie spełnia warunków określonych w ust. 1 pkt. 4 tzn. powierzchnia lokalu i oświadczy działania w celu zamiany zajmowanego lokalu na lokal mniejszy to gmina może udzielić jednorazowo obniżki czynszu.

G. Zielińska - stwierdziła, że jej pytanie brzmiało inaczej. Dodała, że zna zapisy w uchwale a zadane przez nią pytanie brzmiało inaczej. Ponownie zapytała czy na czas zamiany mieszkania można zatrzymać podwyżki czynszów?

M. Wajdziak - wytłumaczył, że jest to ta sama sytuacja, ponieważ czynsz musi zostać wypowiedziany, aby udzielić jego obniżki. Obniżka udzielana jest na wniosek przy spełnieniu dwóch kryteriów: kryterium dochodowego i kryterium powierzchni zajmowanej przez mieszkańców. Jeżeli drugie kryterium nie jest spełnione to wniosek i tak zostanie rozpatrzony pozytywnie, czyli obniżka zostanie udzielona, pod warunkiem, że osoba podejmie starania związane ze zamianą mieszkania na mniejsze. Pierwszą taką czynnością jest złożenie wniosku.

G. Zielińska – zapytała o wyjaśnienie, według jakiej metodologii zostało wyłonione przedmiotowe 51 punktów.

M. Wajdziak – odpowiedział, że 51 punktów to jest 51 punktów jako suma przyjęta dla lokali o standardzie wymaganym dla funkcjonowania w Gminie Miasto Szczecin czyli takim, do którego gmina chciałaby dążyć, lecz takich lokali nie posiada, ponieważ punktacja średnich lokali wynosi 34 punkty. Dodał, że przyjęcie w mianowniku wysokiej wartości 51 punktów sprowadza do obniżenia gradacji czynszu. W przypadku określenia mniejszej wartości w mianowniku czynsz stałby się automatycznie wyższy.

G. Zielińska – ponownie zapytała dlaczego w przedmiotowym projekcie uchwały nie ma wszystkich danych, o których wspomniał Zastępca Prezydenta Mariusz Kądziołka? Uściśliła, że w omawianym projekcie uchwały nie ma zapisu o standardzie technicznym lokalu mieszkalnego oraz o progach procentowych w wyliczeniach złotówkowych.

M. Wajdziak – odpowiedział, że nie może odpowiedzieć na zadane pytanie, gdyż nie był autorem przedmiotowej poprawki do uchwały.

M. Jacyna-Witt – poinformowała Przewodniczącego obrad, że nie otrzymała odpowiedzi na zadane przez nią pytanie. Ponownie zapytała dlaczego czynsz w mieszkaniach komunalnych ma być wyższy niż w mieszkaniach własnościowych w tych samych wspólnotach mieszkaniowych?

M. Wajdziak – odpowiedział na pytanie radnej Małgorzaty Jacyny-Witt, że składnikiem opłaty, która jest wnoszona przez właściciela prywatnego jest wydatek na fundusz remontowy, w przypadku najemców część związaną z funduszem remontowym ponosi gmina.

M. Jacyna-Witt – uściśliła pytanie, skąd wzięła się tak duża różnica? Poddała przykład, że czynsz w mieszkaniach własnościowych wynosi 4 zł za m² z funduszem remontowym a w mieszkaniach komunalnych aktualnie 8 zł – 10 zł za m².

M. Wajdziak – odpowiedział, że osoba, która kupuje lokal na własność jest zobowiązana pokrywać koszty utrzymania i remontów lokalu samodzielnie. W przypadku kiedy właścicielem jest Gmina Miasto Szczecin to w pierwszej kolejności pozyskane środki finansowe przeznaczone są na poprawę stanu zasobów mieszkaniowych. Dodał, że zamysłem podwyżki, była poprawa stanu zasobu mieszkaniowego w Szczecinie.

Ł. Tyszler – zgłosił, że nadal nie uzyskał odpowiedzi dotyczącej maksymalnej podwyżki wysokości czynszów.

M. Kądziołka – odpowiedział, że maksymalna podwyżka czynszów będzie wynosiła 62%.

Mieszkancka Miasta Szczecin - zapytała Pana Prezydenta dlaczego pozwolił na uchwalenie uchwały, która podwyższyła czynsze nawet do poziomu 100%? Zwróciła się z apelem w imieniu mieszkańców o unieważnienie uchwały dotyczącej podwyżki czynszów.

Przewodniczący obrad ze względu na obecność osób starszych zainteresowanych sprawą nadania nazwy Ronda Powstańców Warszawskich poddał pod głosowanie projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu:

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/653/12 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

L. Duklanowski zgłosił wniosek o 30 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 14.45

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

268/12 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Łukasińskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 268/12 z autopoprawką.

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Łukasińskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/654/12 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

336/12 - uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo-Grabowo, Stocznie” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 336/12

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo-Grabowo, Stocznie” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/655/12 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący obrad Jan Stopyra wrócił do omawiania projektu uchwały nr 355/12 wariant II.

M. Kądziołka - przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały nr 355/12 treść autopoprawki stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

T. Grodzki – zawnioskował o przedstawienie tekstu jednolitego projektu uchwały nr 355/12 po uwzględnieniu poprawek.

Przewodniczący obrad Jan Stopyra zobowiązał wnioskodawcę do przygotowania tekstu jednolitego przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad przeszedł do omawiania dalszych punktów porządku obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Przewodniczący obrad poinformował, że zapytania i interpelacje radnych będą przyjmowane tylko w formie pisemnej.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

320/12 - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 r.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Iwona Bobrek Dyrektor Wydziału Zarządzania Finansami Miasta Urzędu Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 27 i 28 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Lemm – w imieniu Komisji ds. Budżetu i Finansów RM poinformowała, że niniejsza komisja opiniowała przedmiotowy projekt przed przedstawieniem autopoprawek przez wnioskodawcę.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, które nieruchomości gruntowe nie zostaną sprzedane? Następnie zapytała jak wygląda wykonanie budżetu z tytułu sprzedaży mieszkań komunalnych na rok 2012. Poinformowała, że posiada informacje, które potwierdzają, że sprzedaż mieszkań w mieście Szczecin była zablokowana przez około 6 miesięcy. W związku z przedstawionym faktem zapytała czy władze miasta przygotowują się do dalszego zmniejszenia wpływów z tytułu prywatyzacji lokali mieszkalnych? Radna zapytała również o wysokość oraz przeznaczenie kosztów postępowania egzekucyjnego z tytułu niepłacenia czynszów. Na zakończenie wypowiedzi zapytała co władze miasta planują zrobić z kwotą zadłużenia 140 mln zł z tytułu zadłużenia mieszkań i lokali użytkowych w momencie przekształcenia Zakładu Budynków i Lokali Komunalnych z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową.

U. Pańska – zapytała jaki jest powód wycofania się miasta z inwestycji modernizacji ulicy Kolumba?

St. Lipiński – Skarbnik Miasta odpowiedział radnej Małgorzacie Jacynie-Witt, że w przypadku przekształcenia Zakładu Budynków i Lokali Komunalnych z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową zobowiązania, które posiadał ZBiLK będą odnotowane w bilansie Gminy Miasto Szczecin. Tryb postępowania jest taki sam jak z należnościami do ściągnięcia. Dodał, że przedmiotowa kwota nie będzie umieszczona w budżecie miasta, ponieważ budżet miasta jest budżetem kasowym. Kwota 140 mln zł będzie widoczna tylko w bilansie Gminy Miasto Szczecin jako należności. Stwierdził, że znaczna część przedmiotowych należności jest nie możliwa do ściągnięcia. W niektórych wypadkach należności te będą sukcesywnie umarzane.

M. Jacyna-Witt – zapytała jak będzie wyglądała sytuacja w przyszłości, gdyż w tej chwili mieszkańcy wpłacają należności z tytułu czynszów do budżetu miasta a w przypadku jeżeli ktoś nie płaci to czy w budżecie zostanie ta kwota ujęta?

St. Lipiński – Skarbnik Miasta ponownie odpowiedział, że budżet miasta Szczecin jest kasowy a nie memoriałowy.

Małgorzata Jacyna-Witt – zapytała czy w 2013 roku należności zapisywane kasowo będą w całości odnotowane na rok 2013?

St. Lipiński – odpowiedział, że w dochodach, które miasto Szczecin chce uzyskać powinno się oceniać prawdopodobieństwo ściągania kwot. Dodał, że realność dochodu jest najważniejszą kwestią przed, którą miasto stoi każdego roku.

U. Pańska – dopytała, w której pozycji budżetowej znajdują się kwoty zaległości mieszkańców z tytułu nieopłacania czynszów za lokale?

St. Lipnicki – ponownie wytłumaczył, że w budżecie Miasta Szczecin nie znajdują się taka kwota.

M. Jacyna – Witt – zapytała kiedy władze miasta przygotowują bilans?

St. Lipiński – odpowiedział, że obecnie bilans ZBiLK jest badany przez biegłego rewidenta.

M. Latkowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że pierwotnie budżet miasta zakładał dochód z tytułu sprzedaży gruntów w wysokości 18623500zł, natomiast ze sprzedaży nieruchomości zabudowanych, gdzie jedyną nieruchomością zabudowaną była nieruchomość położona przy ulicy Walecznych 23 tzw. „Zielony Dwór” miasto planuje osiągnąć dochód około 17 mln zł. Niestety z uwagi na fakt, iż w nieruchomości znajdują się lokale mieszkalne, gdzie obecnie toczą się procesy związane z odzyskaniem lokali wiadomym jest, że miasto nie jest w stanie zbyć przedmiotowej nieruchomości. W ostatnich 2 latach efektywność przetargów wynosiła 26-27%. Dodała, że mimo wielkiej podaży znikoma jest ilość kupujących. Poinformowała, że miasto Szczecin nie jest w stanie wykonać założonego budżetu na poziomie 35 mln zł. Poinformowała, że miasto ma zgłoszone przetargi na kwotę potencjalną około 25-27 mln zł w tym 3 nieruchomości położone przy ulicach Emilii Plater i Księżnej Salomei. Patrząc na potencjalne zainteresowanie inwestorów możliwy jest do wykonania budżet w postaci pomniejszonej w przypadku sprzedaży gruntu. W przypadku sprzedaży lokali mieszkalnych to wniosek pomniejszenia dochodów o 1 mln wynika z tego, że w miesiącu czerwcu miały miejsce regulacje dotyczące zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych co w pierwszym etapie wstrzymało w związku z nowymi procedurami przygotowanie lokali do sprzedaży. Poinformowała, że zinwentaryzowanych zostało ok. 790 nieruchomości komunalnych, które są na różnym etapie przygotowania do sprzedaży. Wyżej wymienione nieruchomości zostały rozpisane na najbliższe 5 lat do sprzedaży. Prognozują potencjalny dochód w wysokości około 470 mln zł. Zdają sobie sprawę z tego, że nie uda się osiągnąć się całej zaplanowanej potencjalnej kwoty. Następnie poinformowała, że od 11 października ruszyła kampania reklamowa „Inwestuj w Szczecinie”. W ramach kampanii reklamowej powstała nowa strona internetowa pod nazwą miasto oferuje.

U. Pańska – zapytała, czy są inne działania informacyjne mające na celu zwiększenie zainteresowania potencjalnych nabywców sprzedawanymi nieruchomościami miejskimi?

M. Latkowska – odpowiedziała, że obecnie Wydział Gospodarki Nieruchomościami podzielił się zadaniami z Wydziałem Obsługi Inwestorów i Biznesu ze względu na wartość nieruchomości oraz położenie. Nieruchomości zostały podzielone na strategiczne i tzw. pozostałe. Kampanią marketingową nieruchomości strategicznych zajmuje się wydział Obsługi Inwestorów i Biznesu. Działania marketingowe obejmują także targi nieruchomości. Wydział Gospodarki Nieruchomościami prowadzi kampanię marketingową nieruchomości tzw. pozostałych wspólnie z Biurem Komunikacji Społecznej i Marketingu. Do działań marketingowych można zaliczyć bannery reklamowe umieszczone na najważniejszych portalach branżowych dotyczących nieruchomości oraz również w wydaniach Gazety Wyborczej. Wydziały planują lokalizować na sprzedawanych nieruchomościach tablice informacyjne z logiem kampanii „Inwestuj w Szczecinie”.

P. Kęsik – poinformował, że wartość działek gruntowych położonych przy ulicy Księżnej Salomei mogłaby znacząco wzrosnąć po uzbrojeniu przedmiotowych terenów oraz budowie drogi dojazdowej. Stwierdził, że duży wpływ na sprzedaż nieruchomości ma wyżej wymieniony fakt.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 320/12 z autopoprawkami

za – 18

przeciw - 5

wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 r. Uchwała Nr XXIII/656/12 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

321/12 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 31 i 32 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 321/12 z autopoprawką

za – 17

przeciw - 5

wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIII/657/12 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

223/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

M. Duklanowski – zwracając się do wnioskodawców przypomniał, że miesiąc wcześniej zdejmowali tę uchwałę z porządku obrad i zobligowali się, że słowo „weteranów” zostanie zmienione na „weteranów poszkodowanych w trakcie misji”. Wydawało się, że wokół tej sprawy był zbudowany konsensus. Radny stwierdził, iż odnosi wrażenie, że wnioskodawcy próbują w tej chwili po raz kolejny forsować uchwałę, co do której konsensusu nie było. Radny zaapelował do powrócenia do ustaleń, które przyjęte zostały miesiąc wcześniej.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że jako jedna z inicjatorek przedmiotowego projektu uchwały nie przypomina sobie, żadnej dyskusji na temat rozróżniania poszkodowanych, czy weteranów. Inicjatywa polegała na tym, żeby weterani misji wojskowych byli zwolnieni w Szczecinie z opłat za komunikację miejską. Było to uzasadniane mocno na sesji jak i na komisjach. Określenie „weteran”, jest określeniem zapisanym ustawowo. Radna przypomniała, że za ustawą w sprawie misji wojennych i pokojowych głosowali wszyscy parlamentarzyści. W związku z tym, że Szczecin jest w szczególnej sytuacji jeśli chodzi o jednostki wojskowe i o polskich żołnierzy wyjeżdżających na misje do Iraku, Afganistanu i wcześniej na misje pokojowe, intencją było uhonorowanie weteranów. Rada nie musi określać w projekcie uchwały kim jest weteran skoro określa to ustawa, tak jak nie określamy w uchwale na temat czynszów określenia „gospodarstwo domowe”. Nie definiuje się pewnych określeń, które są zdefiniowane ustawowo, bo nie ma takiej potrzeby. Stąd wnioskodawcy wnoszą aby ta uchwała w końcu przeszła przez Radę Miasta. Jeżeli radni będą opiniować omawiany projekt natywnie to dadzą tylko świadectwo

wszystkim w Polsce, że nie rozumieją kim jest weteran i jakie jest znaczenie tej grupy osób dla budowania wizerunku państwa i miasta.

P. Kęsik – stwierdził, że nie każdy kto wraca z misji staje się od razu weteranem. Radny zapytał, czy zapis tej uchwały dotyczy wszystkich osób, które były na misjach czy tylko weteranów, którzy posiadają legitymację weterana?

M. Jacyna-Witt – wyjaśniła, że dokładnie tak jak stanowi zapis ustawy, która mówi jasno, że trzeba wystąpić o status weterana, ten status jest przyznawany na podstawie odpowiednio złożonych dokumentów.

T. Grodzki – zwrócił uwagę, że aby w środku komunikacji miejskiej udowodnić, że jest się weteranem należy pokazać legitymację. Natomiast w proponowanej zmianie uchwały chodzi o „60 dni”, które warunkują że taka osoba może korzystać ze zwolnienia z ponoszenia opłat.

L. Duklanoeski – poinformował, że na Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia kilka tygodni wcześniej radny Ł. Tyszler mówił o tym, że ma to dotyczyć tych weteranów, którzy zostali poszkodowani. Stwierdził, że powodem zdjęcia tego projektu z porządku obrad poprzedniej sesji było właśnie przychylenie się wnioskodawców do uwagi, że mają być to weterani poszkodowani w czasie misji.

M. Duklanowski – zwracając się do radnego Ł. Tyszlera by powtórzył jeszcze raz to co powiedział przed miesiącem, wtedy gdy w imieniu wnioskodawców stwierdził, że bardziej ceni consensus wokół całej sprawy niż upieranie się przy obecnej wersji. Powołując się na opinię do uchwały stwierdził, że pkt. 21, który wnioskodawcy chcą dopisać już istnieje, dlatego radny zaapelował o większą staranność przy przygotowywaniu kolejnych projektów uchwał.

H. Jerzyk – zapowiedział, że zagłosuje z tym projektem uchwały w sytuacji, kiedy będzie on dotyczył weteranów poszkodowanych. Uznał, że przyznawanie statusu weterana, nawet zgodnie z ustawą, jest to przesada.

Ł. Tyszler – przyznał, że rzeczywiście twierdził i twierdzi nadal, że w tej sprawie najważniejszy jest consensus. Stwierdził, że intencją tej uchwały było docenienie żołnierzy w mieście. W związku z tym na komisji padło z jego strony takie przyzwolenie aby się nad proponowaną zmianą pochylić. Wtedy Prezydent Kądziołka powiedział, że faktycznie jest to dobry pomysł, żeby usiąść i porozmawiać na ten temat. Jednak w ostatnim miesiącu Pan Prezydent Kądziołka był bardzo zapracowany. Radny podtrzymał swoją opinię, że ten projekt powinien zostać przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący obrad J. Stopyra zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 19 przeciw - 9 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

P. Kęsik – stwierdził, że ciężko uznać człowieka, który w służbie pomocniczej technicznej, pojechał za granicę, na misję nie koniecznie wojskową tylko np. stabilizacyjną z ramienia ONZ itd., za weterana. Uznał, że Radzie powinno chodzić o ludzi, którzy ponieśli uszczerbek na zdrowiu, czyli są weteranami poszkodowanymi. Udokumentowane jest to posiadaniem stosownej legitymacji stwierdzającej, że jest się weteranem poszkodowanym, bo ustawa zakłada taki zapis. Radny uznał, że zaproponowany zapis w omawianym projekcie uchwały daje

możliwość darmowych przejazdów wszystkim, dlatego musi być zapis o weteranach poszkodowanych.

T. Grodzki – zaapelował o uszanowanie wszystkich weteranów, ponieważ w prawodawstwie lekarskim pojęcie weterana poszkodowanego wzbudza wiele kontrowersji, ponieważ można być poszkodowanym potknąwszy się o przysłowiowy „kibelek” na misji a jednocześnie odnieść ciężkie obrażenia od kuli, noża czy odłamka. Radny przypomniał, że w założeniu miał być to gest Szczecina w stosunku do wojsk stacjonujących w mieście. Zaapelował o rozszerzenie kategorii.

L. Duklanowski – odczytał wypowiedź, radnego Ł. Tyszlera z ostatniej sesji odnotowana w protokole:

„Ł. Tyszler – poinformował, że jest członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia RM podczas, której dyskutowano na przedmiotowy temat. Poinformował, że apelował do kolegów radnych o to aby wypracować konsensus i porozumienie aby wszyscy radni zagłosowali za tym projektem. Dodał, że nie chce aby radni podzielili się i pokłócili, w związku z tym projektem uchwały. Stwierdził, że Prezydent Mariusz Kądziołka jest wyrazicielem takiej woli. Dodał, że jako wnioskodawca jest za ponownym opracowaniem przedmiotowego projektu na komisji oraz wycofaniem jego z porządku obrad obecnej sesji Rady Miasta.”

Radny uznał, że należy to uszanować oraz zapowiedział, że wszyscy zagłosują, jeżeli zapis będzie dotyczył osób, które odniosły uszczerbek na zdrowiu w czasie misji.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zawnioskował o 5 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.30

Po przerwie

P. Kęsik – zwracając się do wnioskodawców, zapytał czy wyraziliby zgodę na dokonanie autopoprawki, której treść odczytał – załącznik nr 35 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zwróciła się o umożliwienie skonsultowania przedstawionej propozycji z pozostałymi wnioskodawcami.

Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

318/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Jerzy Frydrych - Dyrektor SPP stwierdził, że w stosunku do tego projektu ma opinię negatywną. Uznał, że proponowany zapis stanowił by o nierównym traktowaniu poszczególnych podmiotów gospodarczych. Zaraz kolejne podmioty gospodarcze zgłaszałyby się z prośbą o zwolnienie. Zwrócił uwagę, że taksówkarze chcą być traktowani tak samo jak komunikacja miejska, i tak są traktowani. Autobusy nie płać z a postój na przystankach a taksówkarze są zwolnieni z opłat na postojach taksówek. Odnośnie kontroli przez inspektorów, poinformował, że były sytuacje bardzo zapalne między kontrolerami a taksówkarzami, w tej chwili zostało to

unormowane. Dyrektor poinformował, że obliczanie czasu zaproponowane w projekcie wymagałoby wyłączenia inspektora, który będzie stał przez 10 min. przy taksówce nie mogąc wykonywać swoich obowiązków. Wprowadzenie zegara daje możliwość ingerencji w ten zegar taksówkarza pozostającego w pojeździe. Dyrektor zwrócił uwagę, że w tej chwili wielu taksówkarzy ma wykupione abonamenty. Uznał, że nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych ulg, tym bardziej, że w Polsce w żadnym dużym mieście nie ma tego typu ulg dla taksówkarzy.

J. Wijas – poinformował, że klub radnych SLD stoi na stanowisku, aby w uzgodnieniu z Prezydentem wprowadzić zasadę, aby w strefie pierwsze 10 min. dla wszystkich było za darmo, ponieważ jest to narzędzie stosowane w innych miejscach Polski oraz Europy i stanowi dobrą stymulację do wymuszenia ruchu w strefie. Dzisiaj strefa płatnego parkowania w polityce Prezydenta odgrywa również rolę finansową i zapewnia wpływ określonych środków do budżetu. Radny poinformował, że przedstawiona propozycja daje 10 min pewnej grupie społecznej, co budzi głęboką wątpliwość członków klubu. Ponieważ dlaczego osoba, która odbiera np. własne dziecko od znajomych musi uiścić opłatę, a taksówkarz nie? W imieniu klubu radnych SLD opowiedział, się za nie przyjmowaniem do realizacji proponowanego pomysłu i przeczekaniem do momentu kiedy będzie można taki przywilej zaproponować wszystkim kierowcom w mieście.

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO zawnioskował o 5 min przerwy.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 318/12

za – 11 przeciw - 18 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania.

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 223/12

M. Jacyna-Witt – w imieniu wnioskodawców poinformowała, że z wykluczeniem radnego J. Wijasa wnioskodawcy nie chcą wprowadzać zaproponowanej przez radnego Kęsika zmiany.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego P. Kęsika

za – 17 przeciw - 12 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że w imieniu projektodawców wycofuje projekt.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

317/12 - wyrażenia zgody na lokalizację kompozycji figuralnej fontanny – pomnika Sedina na placu Tobruckim w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.
Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał mec. Przemysław Gardocki.
Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO poinformował, że klub nie ma żadnych wątpliwości, że inicjatywa społeczna poparta podpisami ponad 3 tys. mieszkańców zasługuje na uznanie i daje nadzieję, że życie obywatelskie w mieście nie zamarło. Plac Tobrucki jest jednym z nielicznych placów w mieście, który ma charakter kaskadowy, czyli jest pochyły i jego zagospodarowanie w pełni uczyni z niego doskonałą wizytówkę i bramę wjazdową dla tych, którzy przybędą do Szczecina drogą kolejową. Z tego powodu klub popiera ten pomysł i namawia do tego pozostałych radnych.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla pokoleń” poinformował, że na prośbę europosła Sławomira Nitrasa zgłasza za postawieniem tego pomnika.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS odnosząc się do wypowiedzi Mec. P. Gardockiego stwierdził, że orzecznictwo jasno mówi, że przez pomnik należy rozumieć dzieło rzeźbiarskie lub rzeźbiarsko-architektoniczne wzniesione dla upamiętnienia danej osoby lub zdarzenia historycznego. W takim kontekście kompozycja figuralna, rzeźba, fontanna nie jest pomnikiem. Radny zapytał wobec tego, co ma uczcić dzisiaj to co wnioskodawcy nazywają Sediną? Radny zapytał, dlaczego Rada ma podejmować taką uchwałę skoro ta kompozycja figuralna nie jest pomnikiem? Wobec tego radny uznał za wysoce wątpliwe głosowanie tego projektu uchwały, ponieważ nie będzie to w żaden sposób zgodne z obowiązującym prawodawstwem na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Radny zwrócił uwagę, iż wnioskodawcy w uchwale w § 2 proponują zapis:

„Pomnik w formie kompozycji figuralnej fontanny ozdobionej postacią kobiety, stojącej z żaglem na pokładzie statku (...)”

Radny stwierdził, iż brakuje mu informacji, co w tym miejscu wnioskodawcy chcą pokazać. Poinformował, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Inicjatyw Społecznych, któremu przewodniczył radny T. Grodzki, gdzie Pan Gardocki raczył być powiedzieć, że oto jest otwarta forma przyjęcia nowej kompozycji. Radny M. Duklanowski stwierdził, że on na taką otwartą formę się nie zgadza a jako przykład podał fontannę ozdobioną postacią kobiety stojącej z żaglem na pokładzie statku, która znajduje się w centrum Polic. W uchwale nie został określony ani materiał ani ostateczny wygląd kompozycji figuralnej ani dokładne umiejscowienie. Radny przypomniał, że Stowarzyszenie Kupcy dla Miasta Szczecina dwukrotnie zgłaszało w urzędzie patentowym Rzeczypospolitej Polskiej zgłaszali zastrzeżenie dla siebie. Kupcy rezerwując nazwę „Sedina” chcą robić okulary, okulary przeciwsłoneczne, futerały, sznurki do okularów i m.in. strony internetowe. Radny poinformował, że Pan Arkadiusz Bis prowadzący portal: sedina.pl jest Ambasadorem Szczecina, i jeżeli ktoś w ten sposób traktuje Ambasadora Szczecina i chce zająć to co on robi, to on jako radny jest temu przeciwny. Klub radnych PiS zgłasza przeciwko temu projektowi uchwały.

Radny przypomniał interpelację zgłoszoną na początku kadencji przez radnych J. Bródkę, A. Marchewkę i M. Palucha, w której wyrazili zaniepokojenie, że w budżecie na 2011 r. znalazł się zapis „odtworzenie kompozycji figuralnej Sedina na placu Tobruckim z żywicy epoksydowej metalizowanej”. W odpowiedzi jaką otrzymali

radni znalazło się stwierdzenie: „(...) *Pragnę przypomnieć, że do odtworzenia pomnika Sediny ze środków własnych zobowiązało się Stowarzyszenie Kupców dla Miasta Szczecina, które jednak nie było w stanie samodzielnie udźwignąć ciężaru tego przedsięwzięcia. (...)*”. Radny zapytał, czy dzisiaj po ośmiu latach funkcjonowania Stowarzyszenia, które wg jednych źródeł zebrało 200 tys. zł na wykonanie odlewu gipsowego w skali 1:4, ale wg innych źródeł w dalszym ciągu zalega z opłaceniem kosztu wykonania odlewu, jest w stanie uzbierać stosowną kwotę. Na stronie Stowarzyszenia udokumentowana jest tylko jedna zbiórka 1.375,81 zł, prowadzona przez 352 dni w Muzeum Narodowym i Centrum Handlowym Galaxy. Radny przytoczył wypowiedź radnego Arkadiusza Marchewki, która ukazała się w prasie po posiedzeniu Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej podczas którego rozmawiano na temat nowej kompozycji na pl. Orła Białego: „(...) *Nie widzę tu dążenia do integracji miejskiej przestrzeni. Tworzymy samoistne enklawy, wyspy jedną na placu Solidarności, drugą już mamy w dawnej Alei kwiatowej, teraz przymierzamy się do trzeciej a pozostawiamy na pl. Orła Białego parkowisko, które poddamy retuszowi. (...)*”. Radny Duklanowski zaapelował aby szukać polskich realizacji w Szczecinie. Po za Pomnikiem Czynu Polaków, mało wybitnym popiersiem Marszałka Piłsudskiego nie znajdujemy w Szczecinie takich realizacji jak Pomnik Grunwaldzki w Krakowie, czy przeniesiony pomnik Jana III Sobieskiego w Gdańsku.

D. Krystek - w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że klub w większości poprze ten projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M.M. Herczyńska – stwierdziła, że pomnik Sediny może być dla Szczecinian inspiracją. Budowanie tożsamości mieszkańców i miasta nie polega na permanentnym odrzucaniu przeszłości, nie polega na odrzucaniu pomników tylko dlatego, że powstały za czasów germańskich. Pomnik Sediny pozwala uczcić wydarzenie historyczne, działalność kupców i szeroko rozumianą działalność portu, poszerzenie funkcji przeładunkowej towarów i usług portowych oraz objęcie na nowo patronatem żeglarzy. Szkoda, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, przy okazji budowy pomnika Sediny nie zaplanowano przebudowy placu Tobruckiego.

J. Wijas – stwierdził, że w jego odczuciu stawianie Sediny nie ma nic wspólnego z kwestiami relacji polsko-niemieckich czy stosunku do Niemiec współczesnych. Radny podkreślił, że jest zwolennikiem głębokiego dialogu opartego na wzajemnym zrozumieniu dla tragedii i komplikacji dziejów historycznych obu narodów. Kontrowersje, które wywołuje pomnik są dwojakiej natury. Jedne są estetyczno-formalne a drugie symboliczne. W przedmiotowym projekcie uchwały nie ma projektu ostatecznego wyglądu pomnika Sediny przez co tak naprawdę nie wiadomo co na placu Tobruckim stanie. Ponadto tak naprawdę nie wiemy też co na placu Tobruckim stało kiedyś, bo wiedza radnych nie bazuje na fachowych projektach tylko na retuszowanych widokówkach. W związku z tym nie będzie wykonana kopia Sediny tylko wyobrażenie o niej, nie rekonstrukcja, bo nie ma do tego stosownych dokumentów tylko będziemy stawiać Sedinę na nowo jakby naśladując gest tych, którzy byli w tym mieście przed 1945 r. Radny stwierdził, że na widokówkach z XIX i początku XX w. Szczecin wygląda pięknie ale to nie oznacza, że wtedy w tym Szczecinie nie śmierdziało i nie było brudno. Radny zwrócił uwagę, że odczucia estetyczne są subiektywne, dlatego uznał, że może zawnioskować o postawienie pomnika nierządnicy Babilońskiej, argumentując bo jest piękna. Radny uznał, że to co jest piękne nie oznacza, że jest dobre. To że Sedina się komuś wydaje piękna nie oznacza, że jest dobra zarówno pod względem estetyczno-formalnym, bo nie jest

rekonstrukcją zabytku, nie jest kopią zabytku tylko jest postawieniem czegoś na nowo. Nie jest to też dobra w wymiarze symbolicznym, bo tak naprawdę symbolizuje nasz kabotyzm, niewiarygodny kompleks ludzi, którzy mieli śmiałość po 1945 r. budować tutaj polski Szczecin. Radny uznał za zadziwiające, że ludzie, którzy mają usta wypchane szacunkiem dla ludzi i pokoleń, którzy przybyli do Szczecina po 1945 r. razem z systemem który wtedy nastał, także są za Sediną. Jest to tak naprawdę zakwestionowanie tych czynu Polków, którzy tu przybyli.

Radny zacytował fragment Kroniki Szczecińskiej, którego autorem jest prof. Tadeusz Białecki:

„Sedina – sztucznie wymyślone imię rzekomej pogańskiej bogini i patronki germańskiego plemienia Sedinów, które miałyby jakoby zamieszkiwać obszary ujścia Odry w okresie wędrówek ludów. Samo miano Sedinę wymyśliła w końcu XIX w. grupa nacjonalistycznie nastawionych berlińskich studentów wywodzących się ze Szczecina, którzy ogłosiwszy ją patronką Szczecina pragnęli w ten sposób podkreślić rzekomo germańską genezę powstania Miasta Szczecina i jego nazwy.”

Radny uznał, że na placu Tobruckim powinien stanąć postument rzeczywiście przedstawiający kobietę, bo mało jest postumentów i pomników w szczecinie przedstawiających kobietę, ale to powinna być kobieta naszych czasów.

M. Jacyna-Witt – uznała, że nie należy podchodzić aż tak emocjonalnie do sprawy mebla miejskiego za jaki uważa Sedinę. Zupełnie przypadkowo udało się w Szczecinie zagospodarować odcinek pomiędzy Hanza Tower a Dworcem Szczecińskim, gdzie powstają nowe obiekty i instytucje publiczne, teatry, filharmonia, muzeum a także obiekty prywatne. Powstaje centrum miasta, którego nie musimy się wstydzić w przeciwieństwie do placu Zamenhofa i pięciu kwartałów obok tego placu, które Panu Prezydentowi celowo udało się zniszczyć. Rada uznała, że ten „mebel” pt. Sedina spokojnie mieści się na tym obszarze. Radna przypomniała, że była uchwała, która zobowiązywała Prezydenta do wybudowania pomostu na jeziorze Głębokim. Było to 11 lat temu, ta uchwała nadal obowiązuje, wykonano projekty tego pomostu a pomostu jak nie było tak nie ma. Dlatego jeżeli nawet dzisiaj zostanie podjęta ta uchwała, to czy Sedina powstanie jest sprawą wtórna, jest to po prostu przegłosowanie woli grupy mieszkańców, którzy się o to zwrócili.

T. Grodzki – stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji Inicjatyw Społecznych chciałby poinformować, że na posiedzeniu Komisji wniosek o lokalizację pomnika na placu Tobruckim został zaopiniowany pozytywnie. Przypomniał, że pomysłodawcy celowo na żądanie radnego M. Duklanowskiego określali, że nie będzie to wierna rekonstrukcja tylko odwzorowanie ponieważ fotografii i rysunków technicznych pierwotnego pomnika nie ma. Radny uznał, że przy wszystkich za i przeciw relacja koszt – korzyść, czy relacja zysk dla Szczecina a potencjalne dyskusje jest żadna.

Przewodniczący obrad J. Stopyra zgłosił i poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 14

przeciw - 8

wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

M. Duklanowski – at vocem odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy przypomniał, że to pan mec. Gardocki jasno powiedział, że ta uchwała daje możliwość wybrania różnych rozwiązań. Radny podkreślił, że w swojej wypowiedzi zaznaczył że w omawianym projekcie uchwały nie ma jasnej informacji na temat tego, co chcemy w tym miejscu posadzić.

A. Szałabawka – stwierdził, że radni z Platformy Obywatelskiej popierający ten projekt uchwały dali się wmanewrować grupie młodzieży, która sobie kpi z powagi sytuacji. Uznał, że w skazane miejsce byłoby idealne aby tam powstał pomnik ofiar Heweliusza.

T. Hinc – poprosił o ustosunkowanie się do tego projektu uchwały Miejskiego Konserwatora Zabytków P. Małgorzatę Gwiazdowską. Przypomniał, że na początku sesji były wypowiedzi, że my jako szczecinianie musimy pogodzić się z niemiecką przeszłością Szczecina. Teraz rozpatrujemy pomnik mediny w mieście w którym nie ma porządnego pomnika Józefa Piłsudskiego, w mieście w którym są Wały Chrobrego a nie ma symbolu polskości tych ziem od początku państwa Polskiego i tak naprawdę skupiamy się na czymś co, jeśli o chodzi o warstwę estetyczną jest dla młodych ludzi pociągające. Należy jednak pamiętać, że jest to przestrzeń miejska i mówimy o tym, że pomniki które stawiamy mają nieść w sobie przesłanie. Pytanie jest, jakie tym pomnikiem przesłanie wnioskodawcy chcą przekazać, poza tym że chcą faktycznie go zbudować?. Jaką potrzebę społeczną zaspokoi ten pomnik?

A. Marchewka – stwierdził, iż ubolewa, że po ponad 60 latach od zakończenia II wojny światowej, w mieście transgranicznym cały czas posługujemy się argumentami, które są nacechowane stereotypami trudnych relacji polsko-niemieckich. Radny stwierdził, że było mu smutno, kiedy podczas ostatniego posiedzenia Komisji Inicjatyw Społecznych usłyszał z obozu politycznego PiS argumenty w stylu: „Niemcy port nam blokują a wy chcenie stawić im pomnik” albo „mamy już Hackena może zrobmy jeszcze Hitler Straße”. Nie można innego powiedzenia przytoczyć jak tylko: „Jak świat światem nie będzie Niemiec Polakowi bratem”. Radny stwierdził, jest XXI w., żyjemy w zintegrowanej Europie gdzie granice fizyczne praktycznie nie istnieją i nie ma tutaj miejsca na antagonizmy natury historycznej ani narodowościowej. Niemiecka przeszłość tego miasta doskonale współgra z jego teraźniejszością, co zresztą bardzo dobrze widać na przykładzie wielu reprezentacyjnych miejsc Szczecina. Radny uznał, że odbudowa tego monumentu pozwoliłaby na „symboliczne” pogodzenie tego miasta i jego mieszkańców z jego niemiecką przeszłością. Stwierdził, że nie oczekuje że wszyscy radni staną się nagle zwolennikami tego pomnika ale oczekuje, że jako osoby publiczne, jako odpowiedzialni radni uszanują wolę 4 tys. mieszkańców, którzy właśnie tego chcą.

W. Dzikowski – stwierdził, że na temat odbudowy pomnika Sedina na placu Tobruckim mówi się już od wielu lat i w różnych odstępach czasu i z różnymi poziomami emocji. Wydawało się, że ten projekt uchwały społecznej wchodząc na sesję Rady Miasta nie będzie budził żadnych kontrowersji. Radny stwierdził, że osobiście jest zwolennikiem odbudowy tego pomnika, tym niemniej jednak brakuje tu jednej istotnej informacji. Z materiału przedstawionego przez radnego M. Duklanowskiego wynikało, że była grupa inicjatywna, która deklarowała finansowanie tego przedsięwzięcia w 100%. Jest to informacja bardzo istotna dla miasta. Radny stwierdził, że przed podjęciem decyzji chciałby uzyskać deklarację od tej grupy inicjatywnej, czy podtrzymuje swoje stanowisko złożone wcześniej, czy rzeczywiście jest w stanie zdobyć środki na budowę pomnika Sediny?

J. Wijas – stwierdził, że nie spotkał się z sytuacją aby którykolwiek z sąsiadów z Meklemburgii, Pomorza Przedniego oczekiwał od Szczecina postawienia pomnika Sediny. Radny uznał, że oczekiwania bardziej dotyczą współpracy na różnych polach, zacieśniania więzi sąsiedzkich a my ubzduraliśmy sobie, że tą Sediną wnosimy wkładu w relacje sąsiedzkie. Radny stwierdził, iż nie wydaje mu się aby Szczecin miał jakikolwiek problemy tożsamościowe z pogodzeniem się ze swoją pokreconą historią, z tym że byli tu Szwedzi, Francuzi i Niemcy. Istnieje portal „sedina.pl” i wielu ludzi zajmujących się historią Szczecina i nie wydaje się aby

Szczecin miał kłopoty z absorpcją tej historii do swojej tożsamości. Radny podkreślił, że każdy element pojawiający się w przestrzeni publicznej jest znaczący i każdy, który jest symbolem powinien być symbolem jednoczącym. Radny poinformował, że należy mieć wiedzę, że chcemy postawić pomnik pseudo pogańskiej bogini.

U. Pańka – zwracając się do Małgorzaty Gwiazdowskiej Miejskiego Konserwatora Zabytków zapytała, czy będzie czuwała nad realizacją tej inicjatywy oraz czy jest potrzebna zgoda na budowę pomnika? Radna stwierdziła, że ma pełne zaufanie do Pani Konserwator i jak rozumie żaden dziwoląg w mieście nie powstanie. Radna przypomniała, że w V kadencji Rady Miasta Szczecin radny Andrzej Karut dbał o to by powstawały pomniki i tablice uświetniające różne wydarzenia, które były finansowane z budżetu miasta. Radna zapowiedziała, że będzie głosowała za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały przez radę Miasta, ponieważ jest to projekt obywatelski a ona jest przedstawicielką obywateli tego miasta.

P. Kęsik – odwołując się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że to co powstało w V kadencji Rady Miasta jest w dużej części żalosne. Stwierdził, że życzyliby sobie aby Szczecin nie był miastem usianym kamieniami i tablicami, które symbolizują martyrologię, prześladowania, ofiary tego czy tamtego systemu. Przestrzeń publiczna nie może być epatowana i nie można w niej narzucać przemyśleń bardzo osobistych, do tego jest cmentarz, aleje zasłużonych. W mieście nowoczesny, europejskim, otwartym ta przestrzeń należy do wszystkich mieszkańców a nie tylko do części. Radny stwierdził, iż nie chciałby aby kolejny raz przychodził do Rady pan po pięćdziesiątce, w mundurku i mówił jakie ulice jak nazywać. Wracając do tematu Sediny radny stwierdził iż interesuje go czy rzeczywiście jest tak, że ten plac na wieki zostanie zablokowany, czy z wizerunku Sediny korzyści czerpać będzie tylko stowarzyszenie, czy Rada przyjmując tą uchwałę nie określa czasu kiedy to ma nastąpić i ile ma kosztować?

A. Szałabawka – zwrócił się do radnych z pytaniem, czy miejsce na placu Tobruckim nie jest idealnym miejscem aby postawić tam pomnik upamiętniający ofiary promu Heweliusz?

J. Stopyra – poinformował, że był Przewodniczącym budowy pomnika Czynu Polaków w 1979 r. ale znalazła się grupa, która chciała ten pomnik rozebrać Przewodniczący zwrócił uwagę, że z ust młodych radnych padało stwierdzenie, że w Szczecinie jest mało polskich pomników. Podkreślił że najpiękniejszym polskim pomnikiem jest to miasto, które odbudowane z gruzów powstało prawie z niczego, ożyło i jest chlubą Polski. Przewodniczący stwierdził, że Sedina jest mu zupełnie obojętna i nie zgodził się z kojarzeniem jej z przeszłością, z tym co zrobiły Niemcy. Jest to inicjatywa społeczna podpisana przez 4 tys. osób. Bez względu na to co postanowią kluby radnych zapowiedział, że będzie głosował za uszanowaniem woli tysięcy ludzi, którzy chcą ten pomnik wybudować, pod warunkiem, że kupcy to sfinansują.

S. Nitras – Poseł do Parlamentu Europejskiego stwierdził, że pod wpływem dyskusji, która wysłuchał uzmysłowił sobie, że kiedy mówi się o wieku inicjatorów tego projektu należy przypomnieć Panią Genowefę Piwońską, która była głównym inicjatorem tego projektu. Była to osoba bardzo aktywna, znana w Szczecinie, która nie tylko budowała pomniki ale także tworzyła miejsca pracy, która w wielu sprawach dotyczących przedsiębiorców i kupców, bardzo często zabierała głos. Trudno nie nazwać jej kontynuatorką tradycji kupieckich czy przedsiębiorczości Miasta Szczecina. Część z radny z racji pełnionej przez siebie funkcji, na pewno Prezydent Krzystek, mieli okazję być w Shwerin w siedzibie Landtagu, przy wejściu do tego zamku stoi na wysokości kilkunastu metrów nad główną bramą wejściową

gigantyczne słowiańskiego Księcia Obotryckiego Niklota. Pomnik ten odnowiono po zjednoczeniu Niemiec. Jeżeli Niemcy dali radę, to dlaczego my nie mamy dać rady, przecież pod żadnym względem nie jesteśmy gorsi. Europejski poseł poinformował, że w 1952 r. odbyła się wielka dyskusja na posiedzeniu Miejskiej Rady Narodowej w Gdańsku czy powinno się resuscytować pomnik Neptuna w Gdańsku, ponieważ on nie przetrwał wojny. Pomnik ten był wykorzystywany przez hitlerowców jako dowód na niemieckość Gdańska. Uznał, że nikt nie chce odbudowywać pomnika cesarza a jedynie pomnik kobiety, która nie była nazywana Sediną kiedy ta fontanna powstała, której ten wymiar pogański, nacjonalistyczny nadali faszysti. W każdym pomniku również w Sedinie każdy może dostrzec to co chce. Nie jest intencją inicjatorów by dostrzegać w niej symbol jakiegokolwiek nacjonalizmu, bo w najlepszych symbolach można dostrzec rzeczy dobre i rzeczy złe. Można być inspiracją dla rzeczy dobrych i może być inspiracją dla rzeczy złych. Wydaje się, że jednym najważniejszym argumentem za odbudową Sediny jest jej miejsce. Ona tam stała, została w tym miejscu zniszczona. Jeżeli chcemy odbudować Szczecin to trzeba dbać o te fragmenty miasta, które pokazują jego prawdziwą historię. Co do finansowania poseł poinformował, że współpracuje ze Stowarzyszeniem od dawna. Stowarzyszenie zebrało pieniądze, które pozwoliły na wykonanie odlewu kilkaset tysięcy złotych. Gdyby nie śmierć Pani Prezes Piwońskiej ta akcja byłaby bardziej intensywna. Projekt który miał być finansowany z pieniędzy europejskich zakładał, że pomnik będzie sfinansowany z pieniędzy europejskich a miasto postara się o zagospodarowanie placu. Poseł podkreślił, że bardzo ciężko rozmawia się z ewentualnymi darczyńcami jeżeli z drugiej strony słychać, że Rada Miasta jest „przeciw”.

Andrzej Kozakowski – poinformował o VI Festiwalu, którego głównym przesłaniem było „Miasto - hologram świadomości”. Ten hologram świadomości jest to przestrzeń, którą wypełniamy. Uznał, że temu pomnikowi przynależna jest nieco inna forma i przedstawił wykorzystanie hologramu przedstawiającego pomnik Sediny, którego prezentacja odbyła się na placu Tobruckim.

M. Gwiazdowska – Miejski Konserwator Zabytków stwierdziła, że w historii sztuki tak jest, że dzieło zaczyna życie jak mu się dopisuje kolejne sensy. Fontanna prof. Ludwiga Manzela powstała kilka lat wcześniej niż się pojawiła w Szczecinie. Jej model został zgłoszony na konkurs, na wystawę rzeźby gdzie autor uzyskał nagrodę. Dopiero po kilku latach zainteresowano się rzeźbą i przekazano tę kompozycję na tworzona fontannę. Dlatego w pierwszym zamyśle nie była ona przekazana dla Szczecina, nie miała takich konotacji jakie radni jej przypisują. Powstała w konwencji historyzmu, który w tamtym czasie panował, fascynacji naturalizmem, fascynacji pracą ludzką. Sam Manzel wypowiadał się w swoich biogramach, że wiele dni, tygodni spędzał nad brzegiem morza i szkicował rybaczeki, bo to były jego modelki do późniejszych rzeźb. Takich rzeźb wiele stworzył. Przy wieży Quistorpa również leży przewrócona rzeźba Ludwiga Manzela. Pani Konserwator stwierdziła, że osobiście uważa, że brakuje środków na istniejące i zachowane dziedzictwo kulturowe, które powinniśmy bronić i które powinniśmy ratować a które niszczy na naszych oczach. Stwierdziła również, że mamy duże problemy z identyfikacją dziedzictwa kulturowego być może stąd bierze się poszukiwanie symboli zastępczych. Jeżeli chodzi o projekt uchwały uznała, że inicjatywa społeczna jest zawsze inicjatywą jeżeli chce coś Miastu przekazać. W sensie prawnym taka uchwała nie jest potrzebna ponieważ nie mówimy o stawianiu pomnika. Istnieje obiekt wpisany do rejestru zabytków i ten obiekt będzie miał uzupełniony kontekst historyczny, który kiedyś tam istniał. Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami taka realizacja można wykonać. Będzie potrzebne pozwolenie na budowę i pozwolenie konserwatorskie. Poinformowała, że na zadawane jej pytanie wprost: czy jako Konserwator wyrazi zgodę, wyjaśniła, że to nie ona wyraża zgodę tylko istniejące przepisy prawne. Inicjatyw mieszkańców nakaże

Konserwatorowi wyrazić lub nie tę zgodę. Jeżeli będzie to inicjatywa społeczna realizowana ze środków społecznych zgodę będzie wydawał Miejski Konserwator Zabytków a jeżeli inicjatorem i budowniczym miasto wtedy zgodę wyraża Wojewódzki Konserwator Zabytków. Pani Gwiazdowska poinformowała, że u niej na biurku leży kosztorys ZUK, który wykonał 2 lata temu konserwację dolnej misy fontanny przy placu Tobruckim. Górna misa fontanny z całym systemem zasilającym i ewentualna wymiana na system obiegu zamkniętego będzie wynosiła 1.070.000 zł. Nie ma tych pieniędzy w budżecie tegorocznym ani przyszłorocznym. Oczywiście zgody na Posadowienie tego obiektu, będą musiały być poprzedzone ekspertyzami. Trudno powiedzieć, czy to co powstanie zostanie uniesione przez to co tam w tej chwili jest. Poinformowała również, że kosztorys na wykonanie kompozycji rzeźbiarskiej Ludwiga Manzela opiewał na kwotę 3,5 mln zł.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 317/12

za – 20 przeciw - 8 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na lokalizację kompozycji figuralnej fontanny – pomnika Sedina na placu Tobruckim w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/658/12 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

322/12 - zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 322/12 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/659/12 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

323/12 - zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej zakresu działania i lokalizacji filii bibliotecznych oraz zamiaru likwidacji Filii Numer 42 oraz Filii Numer 45

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Jadwiga Kimber Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Krzysztof Marcinowski - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśnił, że tak jak zostało to przyjęte przez Radę Miasta w Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej, będzie ona podlegała pewnym działaniom restrukturyzacyjnym. Dlatego rezygnuje się z małych lokali, które nie dają zbyt wiele możliwości do skorzystania

z biblioteki na rzecz dużych lokali. MBP otrzymała lokal o powierzchni 300 m² i dlatego rezygnuje z lokalu, który ma nie pełne 50 m² a chodzi o lokal przy ul. Potulickiej do którego nie uczęszcza aż tak dużo czytelników ponieważ nie gromadzi on ze względów lokalowych dużego księgozbioru. Natomiast w pobliżu, przy ul. Mieszka I, działa stosunkowo duża biblioteka, wyremontowana i w jakimś sensie również powiększona, ponieważ udało się uzyskać dodatkowe pomieszczenia. Natomiast Filia nr 45 przy Bohaterów Warszawy znajduje się w miejscu gdzie lokali bibliotecznych jest stosunkowo dużo (działa filia przy ul. Sikorskiego i przy ul. Bolesława Śmiałego oraz filia na terenie osiedla akademickiego). Koszt wynajmu lokalu przy ul. Bohaterów Warszawy to 56 tys. zł rocznie.

J. Wijas – poinformował, że Komisja Kultury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Stwierdził, że strategia która realizuje dyrektor Marcinowski jest realizowana bardzo powoli ale na szczęście jest realizowana. Kameralne biblioteki o małej powierzchni odgrywają swoją rolę w peryferyjnych dzielnicach, okalających miasto natomiast w centrum miasta bardziej oczekiwane są przez czytelników obiekty bardziej nowoczesne, które nie dostarczają jedynie książek w tradycyjnej postaci ale także w formie audiobooków, e-booków, produkcji fonograficznej itd. Oczekiwanie rynku użytkowników kultury jest by powstawały mediateki. Radny stwierdził, iż rozumie opór osób przywiązanych do biblioteki ponieważ sam z lubością wspomina bibliotekę przy ul. Narutowicza jako bibliotekę przyjazną i kameralną. Jednak w centrum miasta, jeżeli biblioteki chcą być obecne w przestrzeni miejskiej, konkurować z innymi ofertami spędzania wolnego czasu, muszą być nowoczesne, a jeżeli nowoczesne to też muszą być większe. Filii w centrum musi być mniej ale muszą być większe obszarowo, by móc zdywersyfikować swoją ofertę i być atrakcyjnym dla ludzi.

T. Grodzki – odnosząc się do sytuacji filii przy ul. Potulickiej poinformował, że do Komisji Inicjatyw Społecznych dotarły osoby, które korzystają z instytucji pomocy społecznej w okolicy pętli tramwajowej na Pomorzanach. Są to często osoby niepełnosprawne ruchowo i chcą wypożyczyć książkę blisko. Dlatego nie negując strategii MBP radny wyraził wątpliwość, czy nie należałoby zostawić tej małej filii w tym miejscu, dlatego zapowiedział, że nie może poprzeć tego projektu w proponowanej postaci.

Maria Bielec – mieszkanka odczytała oświadczenie, którego treść stanowi załącznik nr 43a do protokołu

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o 5 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 18.45

Po przerwie

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił poprawkę polegającą na wyłączeniu z projektu uchwały nr 323/12 Filii Nr 42.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że mówiąc o rozwijaniu sieci bibliotek w Szczecinie chodzi o to aby powołać nową i nowoczesną, w samym sercu miasta bibliotekę przy al. Wojska Polskiego po dawnym MPiK-u. Żeby to się mogło wydarzyć, w ramach tych możliwości finansowych, którymi dysponuje dyrektor Marcinowski trzeba podjąć decyzję o pewnym przetasowaniu, restrukturyzacji. Prezydent poinformował, że została wykonana bardzo szczegółowa analiza czytelnictwa w mieście. Filie Nr 42 dziennie odwiedza statystycznie 4, 5 osób. Prezydent poinformował, iż nie ukrywa, że podjęcie dzisiaj negatywnej decyzji

w sprawie likwidacji tych dwóch filii (procedura trwa pół roku) może zaszkodzić tym, że trzeba będzie zatrzymać proces związany z przyjmowaniem EMPiK-u, bo jak wiadomo, nie ma szans na wzrost budżetu MBP. Prezydent zaapelował o przyjęcie projektu uchwały bez wprowadzania zmian.

U. Pańska – zwracając się do Prezydenta K. Soski z pytaniem czy aplikował o środki dla MBP, które są w tej chwili rozdzielane przez Ministra kultury? Kilka tygodni temu na sesji sejmikowej podjęto uchwały w czterech małych miejscowościach gdzie 15% kosztów ponoszą gminy a 85% finansowane jest z perspektywy 7.13.

M. M. Herczyńska – stwierdziła, że Prezydent stawia Radzie Miasta ultimatum. Albo opowiemy się za likwidacją filii i nowoczesną biblioteką w EMPiK- albo wcale. Radna zaapelowała aby szanować te małe stare i bardzo potrzebne filie, które dla starszych ludzi są ważniejsze. Dla porównania podała przykład ulicy Sasankowej na oświetlenie której zaplanowano 330 tys. zł a nie ma środków na utrzymanie małej biblioteki.

M. Jacyna-Witt – uznała, że nie można przejść obojętnie nad szantażem Prezydenta Soski, że jeżeli będzie biblioteka przy al. Wojska Polskiego to nie będzie biblioteki przy ul. Potulickiej. Radna stwierdziła, że nie są to porównywalne koszty a Pan Prezydent zdaje sobie sprawę, że projekt stworzenia nowoczesnej filii wymaga dużego dofinansowania. Z drugiej strony należy się zastanowić jak wygląda w Szczecinie opieka nad ludźmi starszymi. Praktycznie tej opieki w ogóle nie ma. Jest bardzo nie dużo domów dziennego pobytu. Taka biblioteka spełnia rolę miejsca spotkań ludzi starszych. To nie jest tylko kwestia wypożyczenia książki, to jest też kwestia spotkania drugiej osoby. Samotność to jest ogromny problem społeczny i oczywiście tego nie rozwiążemy broniąc biblioteki ale w jakimś sensie zabezpieczy się grupie ludzi miejsce spotkań. Zaproponowała aby zastanowić się, czy ta funkcja nie jest w tym momencie ważniejsza niż funkcja wypożyczenia książek.

Krzysztof Marcinowski - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej zgodził się z twierdzeniem, że biblioteki pełnią w tej chwili funkcję miejsca spotkań, gdzie przychodzą ludzie starsi a także bezrobotni. Dyrektor zwrócił uwagę, że tę funkcję biblioteki mogą wypełniać także lepiej lub gorzej. Uznał, że lepiej będzie ona wypełniana w lepszych lokalach, tam gdzie będzie można tym wszystkim osobom zaoferować coś dobrego. W momencie kiedy była tworzona Miejska Biblioteka Publiczna od Książnicy Pomorskiej przyjętych było 51 filii bibliotecznych. Obecnie funkcjonują 34 filie. Zamiana jakości działania polega na tym, że te 34 filie obsługują znacznie więcej czytelników niż wtedy obsługiwało 51 filii. A wynika to z tego, że część środków z filii z których zrezygnowano można było przeznaczyć na poprawę estetyki pozostałych filii oraz zakup księgozbioru. W ostatnich paru latach udawało się wygospodarować w budżecie kwotę pół miliona zł na zakup książek. Jest to kwota, która w dużej mierze sprawia, że biblioteka jest atrakcyjna dla mieszkańców. Dyrektor podkreślił, że rzeczywiście do filii przy ul. Potulickiej przychodzi średnio 5-7 osób dziennie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego D. Krystka

za – 17 przeciw - 4 wstrzym. – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 323/12 z poprawką

za – 23 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej zakresu działania i lokalizacji filii bibliotecznych oraz zamiaru likwidacji Filii Numer 42 oraz Filii Numer 45. Uchwała Nr XXIII/660/12 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

332/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą "Ośrodek Teatralny Kana" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 332/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą "Ośrodek Teatralny Kana" w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/661/12 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

330/12 - oddania na rzecz Szczecińskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Heyki nieruchomości położonej przy ulicy Heyki w Szczecinie (działki nr 9 z obrębu 1086 i nr 4/5 z obrębu 1087) w użyczenie na okres 15 lat

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 330/12

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania na rzecz Szczecińskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Heyki nieruchomości położonej przy ulicy Heyki w Szczecinie (działki nr 9 z obrębu 1086 i nr 4/5 z obrębu 1087) w użyczenie na okres 15 lat. Uchwała Nr XXIII/662/12 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 355/12 (wariant II)

Radni otrzymali tekst jednolity projektu uchwały nr 355/12, który stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący odczytał poprawkę zgłoszoną przez P. Grodzkiego (załącznik nr 14 do protokołu) i poddał pod głosowanie

za – 10 przeciw - 16 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

Przewodniczący poinformował, że poprawki zgłoszone przez radnego P. Kęsika zostały uwzględnione w autopoprawce Prezydenta.

M. Kądziołka – poinformował, że w wyniku dokonanych zmian zmianie ulega także skala podana przy punktach, i tak:

- w pkt. 3 „Atrakcyjność użytkowania lokalu mieszkalnego” skala zostanie określona od (-6) do 12 pkt
- w pkt 5 „Atrakcyjność usytuowania lokalu mieszkalnego” skala zostanie określona od (-5) do 6 pkt

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 355/12 (wariant II) z autopoprawką

za – 18 przeciw - 11 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015. Uchwała Nr XXIII/663/12 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

326/12 - określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży pomieszczeń nie spełniających wymogu samodzielności

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 326/12

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży pomieszczeń nie spełniających wymogu samodzielności. Uchwała Nr XXIII/664/12 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

327/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 327/12

za – 26 przeciw - wstrzym. –

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXIII/665/12 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

328/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust, 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 328/12

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust, 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Uchwała Nr XXIII/666/12 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

329/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 329/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXIII/667/12 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

331/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 331/12 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 9 wstrzym. – 1

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania z możliwością przeprowadzenia dyskusji.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

G. Zielińska – zwróciła uwagę, że zapisy unieważnione przez Wojewodę nie zostały w żaden sposób poprawione tylko ich po prostu nie ma, dlatego radna uznała, że nie jest to na tyle satysfakcjonujące aby mogła głosować za przyjęciem tego projektu uchwały.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że przedstawiony projekt w żaden sposób nie zmieni sytuacji w szczecinie, czyli nie zwiększy ilości mieszkań komunalnych. W ostatnich latach przydzielano ok. 200 mieszkań rocznie. W tym roku tych mieszkań jest 500 dlatego, że przez prawie cały 2012 rok nie było przydziału mieszkań komunalnych przez cały rok. Kolejka wynosi ok. 7.500 osób i przy tej ilości mieszkań komunalnych, którymi dysponuje miasto okres oczekiwania wynosi 30 lat. Bez zmiany polityki mieszkaniowej daleko nie zajdziemy. Radna poinformowała, że postulowała wiele razy o rozpoczęcie dyskusji na ten temat i zmianę sposobu myślenia o mieszkaniach komunalnych. Radna zwracając się do Prezydenta zaapelowała o większe otwarcie się, aby zrozumiał, że to skostniałe myślenie, które przez 10 lat prezentuje do niczego nie prowadzi. Te 200 mieszkań rocznie, to jest dramat dla mieszkańców Szczecina i jest to złe świadectwo zarządzania miastem przez Prezydenta. Radna stwierdziła, że wielu radnych mogłoby Prezydentowi przekazać wiele ciekawych pomysłów gdyby tylko był skłonny do współpracy do której go zaprosiła.

L. Duklanowski - zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 9 przeciw - 7 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

T. Hinc – poinformował, że na Komisji budownictwa i Mieszkalnictwa radni zgłosili szereg postulatów a osobiście najbardziej cieszy się z tego, że udało się rozdzielić tą nielogiczną sytuację w której zadłużone mieszkanie a nie zadłużony lokator był przedmiotem zainteresowania ZBiLK-u. Radny wyraził nadzieję, że ta uchwała umożliwi dokonywanie zamian, również tym osobom, które mają problemy z zadłużeniem. Będzie można również, nie angażując własnych środków finansowych, wynajmować lokale, które teraz trzeba by było remontować aby móc je wyremontować. Praktyka życia codziennego pokazuje, że mieszkańcy są czasami dużo bardziej efektywni w tego rodzaju pracach.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 331/12

za – 17 przeciw - 5 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXIII/668/12 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

333/12 - nadania nazwy urzędowej ulicy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 333/12

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy. Uchwała Nr XXIII/669/12 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

334/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 334/12

za – 10 przeciw - 11 wstrzym. – 0

T. grodzki zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 16 przeciw - 5 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 334/12

za – 15 przeciw - 8 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIII/670/12 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

335/12 - rozpatrzenia ponownej skargi Państwa Józefa, Klary, Leszka i Barbary Gryć

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 335/12

za – 11 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Państwa Józefa, Klary, Leszka i Barbary Gryć. Uchwała Nr XXIII/671/12 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

337/12 - zmiany uchwały w sprawie wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 337/12

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wsparcia finansowego tworzącej się Akademii Sztuki w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/672/12 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

338/12 - skargi Stowarzyszenia Rowerowy Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 338/12

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Stowarzyszenia Rowerowy Szczecin. Uchwała Nr XXIII/673/12 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

339/12 - skargi Stowarzyszenia "Koliber" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 339/12

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Stowarzyszenia "Koliber" w Szczecinie. Uchwała Nr XXIII/674/12 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

340/12 - utworzenia w gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Bartczak Pełnomocnik ds. wyborów . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 340/12

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia w gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Uchwała Nr XXIII/675/12 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

341/12 – wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego tragedię zatonięcia promu "Jan Heweliusz"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 341/12

za – 20 przeciw -0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego tragedię zatonięcia promu "Jan Heweliusz". Uchwała Nr XXIII/676/12 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

342/12 – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przetargu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 342/12

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przetargu. Uchwała Nr XXIII/677/12 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

343/12 – skargi Pani Marii Grzduk

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 343/12

za – 16 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Marii Grzduk. Uchwała Nr XXIII/678/12 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

344/12 – skargi Pana Zygmunta Kandulskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 344/12

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Zygmunta Kandulskiego. Uchwała Nr XXIII/679/12 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

345/12 – skargi Państwa Małgorzaty i Sławomira Krzakowskich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 345/12

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Państwa Małgorzaty i Sławomira Krzakowskich. Uchwała Nr XXIII/680/12 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

346/12 – skargi Pani Anny Rosickiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 346/12

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Anny Rosickiej. Uchwała Nr XXIII/681/12 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

347/12 – skargi Stowarzyszenia Koliber

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 347/12

za – 13 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Stowarzyszenia Koliber. Uchwała Nr XXIII/682/12 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

348/12 - skargi Pani Iwony Panek

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 348/12

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Iwony Panek. Uchwała Nr XXIII/683/12 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

349/12 - skargi Pani Adriany Nadolskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 349/12

za – 11 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Adriany Nadolskiej. Uchwała Nr XXIII/684/12 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

350/12 - skargi Pana Stefana Wróblewskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 350/12

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Stefana Wróblewskiego. Uchwała Nr XXIII/685/12 stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

351/12 - skargi Pana Aleksandra Tuernera

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 351/12

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Aleksandra Tuernera. Uchwała Nr XXIII/686/12 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

353/12 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Mglista)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 353/12

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Mglista). Uchwała Nr XXIII/682/12 stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2011 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta

Informacje stanowią załączniki nr 100 i 101 do protokołu.
Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012

Raport stanowi załącznik nr 102 do protokołu.
Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXIII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowali:

Karol Rezler

Marta Klimek