

**UCHWAŁA NR XVII/462/25
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 16 grudnia 2025 r.**

w sprawie podtrzymania stanowiska do ponowionej skargi na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Nr XVI/431/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 listopada 2025 roku na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 05 grudnia 2025 roku Pan _____ reprezentowany przez pełnomocnik Panią _____ złożył do Prezydenta Miasta Szczecin pismo z dnia 03 grudnia 2025 roku, ponawiające skargę na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, uznana za bezzasadną Uchwałą Nr XVI/431/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 listopada 2025 roku. Przedmiotowa skarga została przekazana przez Wydział Organizacyjny z up. Prezydenta Miasta do Rady Miasta Szczecin pismem z dnia 09 grudnia 2025 roku. Wnioskodawca zwrócił się w swoim piśmie z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy powołując się na uznanie skargi za zasadną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2025 r. dokonała analizy treści ponowionej skargi uznając, iż nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 27 sierpnia 2025 r., rozpatrzonej przez Radę Miasta Szczecin na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2025 r. Ponadto z dołączonej przez Wnioskodawcę informacji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie podjętych działań przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz ustaleń z przeprowadzonych działań kontrolnych wynika, że Wojewoda uznał jego skargę za zasadną, jedynie w zakresie opóźnienia w działaniach dot. dochodzenia alimentów, a w pozostałym zakresie została uznana za bezzasadną.

Reasumując, w przedmiotowej sprawie Rada Miasta Szczecin podjęła następujące uchwały, uznając je za bezzasadne:

- Uchwała Nr XI/251/25 z dnia 23 kwietnia 2025 roku w sprawie skargi na bezczynność Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie;
- Uchwała Nr XIII/341/25 z dnia 17 czerwca 2025 roku w sprawie podtrzymania stanowiska do ponowionej skargi na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie;
- Uchwała Nr XVI/431/25 z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie skargi na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie.

O sposobie załatwienia wszystkich ww. skarg pełnomocnik strony skarżącej został zawiadomiony za pośrednictwem Poczty Polskiej listem za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM wnosi o podtrzymanie stanowiska w sprawie skargi, wyrażonego w uchwale Nr XVI/431/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 listopada 2025 roku.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik