



Urząd Miasta Szczecin
Wydział Ochrony Środowiska
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 838
fax. +4891 42 45 838
wośr@um.szczecin.pl - www.szczecin.eu

Szczecin 2020-10-15

Nasz znak : WOŚr-S.1431.43.2020.AS
UNP: 55198/WOŚr/-VIII/20

Dotyczy: informacji publicznej dotyczącej wniosku o usunięcie drzew z terenu nieruchomości gruntowej przy u.Pokładowej , dz. nr 37/42, 58/2 z obrębu 4024 w Szczecinie

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 5 października 2020 r. na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej informuję, co następuje:

-zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Natomiast, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa (ust. 2). W przedmiotowej sprawie zaś nieruchomość jest własnością spółki TBS Prawobrzeże Sp. z o.o., która stanowi osobną osobę prawną (choć udziały w niej stanowią własność Gminy Miasto Szczecin). Co za tym idzie, brak jest podstaw do zastosowania w przedmiotowej sprawie art. 90 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, który odnosi się tylko do przypadku nieruchomości będących własnością gminy, a nie gminnych osób prawnych (w tym gminnych spółek).

Uchwała NSA z dnia 19 maja 2003 roku w sprawie o sygn. akt OPS 1/03 nie znajdzie zastosowania w przedmiotowej sprawie, albowiem odnosi się ona do zupełnie innego przypadku wydania decyzji administracyjnej w pierwszej instancji w sprawie zwrotu wywłaszczonej nieruchomości przez starostę, która stanowi własność gminy. Brak jest również podstaw do zastosowania w niej przepisu art. 25 § 1 k.p.a., który odnosi się tylko i wyłącznie do przypadków wyłączenia organu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3 k.p.a., a także osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3 k.p.a.

Podsumowując, podstawą prawną wydania decyzji w przedmiotowej sprawie przez Prezydenta Miasta Szczecin jest art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Jednocześnie informuję, iż pytanie dot. potencjalnej zmiany nie wydanej decyzji aministracyjnej nie stanowi informacji publicznej, gdyż nie jest informacją wytworzoną i posiadaną przez organ.

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Dariusz Matejski