

**UCHWAŁA NR XXXVII/700/05**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 18 kwietnia 2005 r.**

**w sprawie skargi Pana Henryka Klimko**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę Pana Henryka Klimko z dnia 17 stycznia 2005 r. na beczynność Prezydenta Miasta w zakresie zarządzania rynkiem usług taksówkowych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra

---

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 17 stycznia 2005 r. pan Henryk Klimko skierował do Rady Miasta skargę na beczynność Prezydenta Miasta w zakresie zarządzania rynkiem usług taksówkowych, zarzucając Prezydentowi:

1. Dopuszczenie do zarządzania szczecińskim rynkiem usług taksówkowych przez podmioty nieuprawnione do zarządzania tym rynkiem. Tolerowanie samowoli w ustanawianiu przez prywatnych właścicieli terenów ograniczeń w swobodzie korzystania z uprawnień licencyjnych, w tym w korzystaniu z urządzenia publicznego jakim jest ogólnodostępny postój TAXI.
2. Dopuszczenie do zawłaszczania przez grupy taksówkarzy uprawnień przysługujących wszystkim taksówkarzom, gdyż wynikających z prawnego użytkowania logo TAXI oraz oznakowania właściwego i prawnie zastrzeżonego jako wyłączne oznakowanie taksówek i obowiązkowo stosowane przez taksówki.
3. Beczynność Prezydenta Szczecina wobec obowiązku odebrania taksówkowych licencji przewozowych przedsiębiorcom, którzy wykonując działalność transportową objętą taksówkową licencją przewozową dopuszczają się naruszeń prawa wyczerpujących obowiązek cofnięcia licencji, obowiązek wynikający z treści art. 15 ustawy o transporcie drogowym.
4. Dotkliwe ograniczanie możliwości osiągnięcia przychodu.

Materiał zebrany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, w tym wyjaśnienia zawarte

w pismach Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Przedsiębiorczości oraz Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Grabca, nie potwierdził zasadności przedstawionych w skardze zarzutów.

Ad. 1. Prezydent nie posiada kompetencji zarządzania rynkiem usług taksówkowych (pojęcie takie nie występuje w obowiązujących przepisach prawa), uprawniony jest jedynie do wydawania i cofania licencji na przewozy taksówkami i decyzje takie są wydawane. Prezydent jest organem zarządzającym drogami publicznymi i tylko w odniesieniu do takich dróg ma prawo wyznaczać miejsca postoju taksówek (znak D-19). Nie ma natomiast wpływu na korzystanie z tej kompetencji przez innych niż Gmina Szczecin właścicieli nieruchomości, którzy mają takie prawo w stosunku do nieruchomości stanowiących ich własność.

Ad. 2 i 3. Skarżący nie wskazał, jakie konkretnie korporacje taksówkowe bądź właściciele poszczególnych pojazdów osobowych bezprawnie posługują się, bez uzyskania licencji, logo TAXI, wobec czego zarzut ten nie mógł być uznany za uzasadniony. Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Przedsiębiorczości wynika, że licencje są cofane we wszystkich tych przypadkach, gdy podmiot posiadający licencję przestaje spełniać warunki do korzystania z nich.

Ad. 4. Żaden z przepisów prawa nie nakłada na Prezydenta obowiązku zapewniania osobom prowadzącym działalność w zakresie usług przewozu taksówkami "możliwości osiągnięcia przychodu", w związku z czym również ten zarzut należy uznać za nieuzasadniony.

Z powyższych względów Komisja postanowiła przedłożyć Radzie Miasta projekt uchwały uznający skargę Pana Henryka Klimko na Prezydenta Miasta za nieuzasadnioną.