

7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2021 (projekt 165/22).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Pawlicki – Przewodniczący Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - Pan Prezydent i Pani Skarbnik, w tej przemowie słycać było taką tęsknotę, może spodziewają się, oczekują takich czasów gdzie Roman Giertych będzie Prokuratorem Generalnym, a Tomasz Lis Prezesem TVP, taka dziwna refleksja mnie naszała, a propos dyskusji, która toczy się w przestrzeni miejskiej, daje nam, jakby ogromną szansę na to, że jednak tak nie będzie. A jeszcze drugie to doczekać się czasów, kiedy ludzie żyją po 140 lat, a kamienice 50 zł kosztują, też gdzieś to słyszałem. Szanowni Państwo absolutorium Pana Prezydenta, ogłosiliśmy na konferencji wczoraj, dlaczego będziemy głosować przeciwko uchwaleniu absolutorium, dlaczego uważamy, że Prezydent tego absolutorium otrzymać nie powinien. Skupiliśmy to w 10 grzechach Prezydenta Piotra Krzystka, tak gwoli jasności te 10 grzechów Prezydenta Piotra Krzystka, przedstawią radni. Przedstawię Państwu cztery, pierwszy to jest armagedon drogowy. To jest oczywiście kwintesencja i skutek rozmów z mieszkańcami, a także artykułów w mediach, które się pojawiają, dyskusji na forach dyskusyjnych, najbardziej w roku 2021 doskwiera mieszkańcom armagedon drogowy. Tak jak wszyscy wiemy, opóźniające się inwestycje spowodowały, to że te harmonogramy inwestycji się poprzestawiały. Rondo w Podjuchach, czy kilka innych miały rok czy półtora roku opóźnienia. Niedotrzymanie tych terminów powodowało, że nachodziły inwestycje na inwestycje. Jeżeli pierwsza inwestycja nie skończyła się w czasie, przeciągnęła się na kolejny rok, drugą trzeba było już otwierać w tym czasie, to siłą rzeczy powstawały korki. W mediach również tymi korkami chwalili się radni Bezparyjni, uderzając w swojego Prezydenta. Dziwne to jest, ale cóż takie życie zaskakujące. Mamy kilka zaprojektowanych parkingowców w poprzedniej kadencji na ul. Wojska Polskiego, ul. Bohaterów Getta Warszawskiego, mija już któryś rok koalicji Platformy z Prezydentem nadal te projekty są w trakcie, ale nie widać ich końca, mówimy o placu Zawiszy, który został ogrodzony, też nie widać tego, czy przy Trasie Zamkowej, jakby ogłaszane przez Prezydenta, a bojkotowane przez koalicjantów, nie ma mocy sprawczej. Drugi grzech, to jest zwijanie komunikacji miejskiej przez Prezydenta Miasta i Koalicję Obywatelską z jednej strony likwidowanie linii pośpiesznych na Prawobrzeże, z drugiej strony głośnie krzyczenie przez koalicjanta, czy powinny być likwidowane. Sprytny zamysł, mam nadzieję, że summa summarum to było ustalone. Mam nadzieję taką, jako klub radnych, że, te linie zostaną przywrócone i tak samo jak zamykanie w świetle konferencji prasowych fontann, a potem po kolei ogłaszanie, że ta będzie otwarta, to są stricte marketingowe działania. Populistyczne, polityczne zagrywki z tą komunikacją miejską, mamy też duży problem z tego względu, że w roku 2018 sprzedano biletów na 84, 5 miliona złotych, w kolejnym roku było 80 milionów, mamy teraz rok 2021 i tych biletów sprzedanych 51 milionów, mamy covid, ale to jest sytuacja, która powinna była włodarzom miasta włączyć czerwone światło, coś jest nie tak jednak pomimo tego, że zachęcają Państwa do przesiadania się w komunikację miejską. Ten efekt nie zostaje osiągnięty, ilość płatnych miejsc nie spowodowała jednak takiego przymuszenia, że ta komunikacja miejska jest atrakcyjna dla mieszkańców i ilość korzystających z tej komunikacji nie wzrasta. Szczecin jest w piątce najbardziej zadłużonych miast w Polsce. Ja wołałbym, żeby miasto Szczecin było w piątce najlepiej rozwijających się miast, żeby było jednym z najlepiej zarządzanych miast z najmniejszym długiem per capita. Tak, ale niestety jesteśmy

w takiej niechlubnej, mam nadzieję, że nie będzie powodem tego, że Fitch nam obniży ranking. To jest bardzo wysoki ranking, ale jesteśmy tak jak tutaj kilka razy padło na czerwonej liście, jesteśmy zagrożeni, jest duże ryzyko, że spadniemy. Warto tutaj zaznaczyć, że 5 najbardziej zadłużonych miast ma pomoc Państwa, Pani Skarbnik, nie mówiła tego usłyszeliśmy, że to są anomalie, te 100 milionów to jest anomalia. Bardzo mnie to zdziwiło, bo to nie jest anomalia tylko dbanie Państwa o samorząd, tak jak to Prezydent mówił, że samorząd powinien, pozytywnie patrzeć na rząd, a nie tylko domagać się kolejnych inwestycji, jak dofinansowanie co miało miejsce np. na Szafera 56 milionów, SDS 65 milionów, czy stadion w poprzednim roku 93,5 miliona. Rząd przeznacza te środki przekazując m.in. Szczecinowi, ale również na inne miasta w Województwie Pomorza Zachodniego. Widzi pozytywnie, spogląda pozytywnie, to cały czas min. chwalony przez polityków Koalicji Obywatelskiej Paweł Szefernaker dba o to, żeby żadne miasto, powiat, gmina nie były pokrzywdzone w tym rozdysponowaniu środków. Tutaj żadnych anomalii nie ma. Pomimo tego, że w regionach nie rządzi Prawo i Sprawiedliwość, te środki są i za to chciałem Panu Ministrowi serdecznie podziękować. To zadłużenie jest bardzo duże, przed chwilą się prześcigaliśmy w dyskusji czy to jest 2,1 miliona czy 2,800 miliona czy to jest więcej. Spółki komunalne powodują zadłużenie dużo większe, tutaj radny Darek Matecki wspominał zadłużenie konkretnych spółek, nawet suma tych wymienionych kwot daje ponad 3 miliardy zł, także to zadłużenie, jeżeli miałyby brać pod uwagę, spółek i jednostek miejskich byłoby o niebo większe niż 3 miliony złotych. Oczywiście wspominałem o rekompensacie PIT, uważam po raz trzeci, że nie jest to anomalia. Państwo przekazało środki rozumiejąc sytuację samorządu, bo faktycznie te zmiany polski ład spowodował w pierwszej fazie, ale został poprawiony i teraz takowe środki z polskiego ładu przekazano. Rozumiem, że włodarzom miasta, przez gardło polski ład przejść nie może. Czwarty punkt dotyczył darów dla koalicjantów z budżetu miasta na drobne inwestycje, w czerwcu zdaje się Koalicja Obywatelska została obdarowana i żeby mieszkańcy wiedzieli, kierując do mieszkańców, tak cały czas Koalicja Obywatelska mówi, że pieniędzy nie ma pomimo tego, że fakty przeczą. 20 milionów złotych kosztują nas wkłady do ulotek wyborczych Koalicji Obywatelskiej, tylko w tym roku, a podsumujemy, to oczywiście przed wyborami po to, żeby zamiast dać dzieciom w przedszkolach, na dodatkowe zajęcia obcych języków, co zabieracie, to środki pół miliona złotych, wolicie, żeby te środki przeznaczyć na inny cel, i tak rusza ważna inwestycja budowa ścieżki dla rolkarzy na osiedlu Słonecznym. Ja uważam, że jednak dzieci z przedszkoli są ważniejsze, to w ulotkach powinno się znaleźć, doposażenie parku przy ulicy Twardowskiego bardzo istotna strategiczna z punktu widzenia miasta i koalicji rządzącej inwestycja, ale ja uważam, że jednak dzieci z przedszkola powinny te środki dostać. Jesteśmy bardzo zaniepokojeni, w jakim kierunku idzie polityka, rozumiem, że to okres wyborczy rozumiem, że Pan Poseł Piotr Krzystek, przepraszam najmocniej, Pan Prezydent Piotr Krzystek ma aspiracje też ogólnopolskie. Dlatego jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosować przeciwko uchwaleniu absolutorium.

M. Żylik - Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Samorządowej - Krótkie stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium dla Pana Prezydenta, swoją wypowiedź zacznę, od końca i sparafrazuję słowa najbardziej znanego jastrzębia w Polsce Pana Adama Glapińskiego - Prezesa Narodowego Banku Polskiego. Mogę śmiało powiedzieć Pan Piotr Krzystek jest właściwym prezydentem na trudne czasy. Dlatego też jako Klub Radnych Koalicji Samorządowej zagłosujemy za udzieleniem absolutorium dla Pana Prezydenta za wykonanie budżetu 2021. Dlaczego tak zagłosujemy, ponieważ budżet roku 2021, o którym mówiono, to największy budżet w historii miasta Szczecina, najbardziej ambitny, został prawie perfekcyjnie wykonany o czym świadczą rekomendacje RIO, biegłego rewidenta i Komisji

Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin. Wszystkie te podmioty wysoko oceniły działania pana Prezydenta i jego służb przy realizacji tego budżetu, mimo trudności wynikających z pandemii i zjawisk makroekonomicznych. Dlatego też, w imieniu klubu naszego dziękuję Panu Prezydentowi i jego Zastępcom, Pani Skarbnik, ich służbom za wykonanie tego budżetu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej - W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, kontynuując wcześniejszą wypowiedź, na temat w jaki sposób pan Prezydent poradził sobie w bardzo trudnym 2021 roku, łatwo nie było, zdarzało się, że te reakcje mogły wydawać się na wszystkie wydarzenia nie zawsze trafne, taka jest prawda. Natomiast z problemem mieliśmy do czynienia wszyscy jak tutaj siedzimy radni, ponieważ mierzyliśmy się z często nowymi sytuacjami, wydaje się, że poradziliśmy sobie znakomicie i oczywiście jest to zasługa bardzo wielu osób, ale w tym momencie rozmawiamy o panu Prezydencie. Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosował za absolutorium dla Pana Prezydenta, ponieważ uważamy, tak jak mówił tutaj przed chwilą Pan Przewodniczący M. Żylik, że Pan Prezydent poradził sobie znakomicie, a mogło być różnie, czego przykłady są w całej Polsce, w gminach mniejszych, większych, bardzo różnie to wyglądało, także z jednej strony gratuluje z drugiej strony sporo wyzwań przed nami, w związku z tym powodzenia.

W dyskusji głos zabrali:

P. Bartnik – Komisja ds. Budżetu i Rozwoju, nie zajmowała tym punktem, gdyż uznaliśmy, że jest to domena Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna, przed chwilą słyszeliśmy, swoje stanowisko wypracowała. Zgłosiłem się, żeby powiedzieć od siebie, chciałem Państwu przypomnieć, co to jest absolutorium. Może warto, jak już się dyskutuje wiedzieć, co to jest absolutorium. Otóż absolutorium jest to sprawozdanie rachunkowe, absolutorium stwierdza prawidłowość działania finansowego organu wykonawczego. Istotą absolutorium jest brak zastrzeżeń do prowadzenia gospodarki finansowej. Jednocześnie absolutorium nie jest wyrażeniem swojego zaufania do programu polityki, ani do działalności kadrowej organu. I może, jakbyśmy skupili się na tym, to by było nam łatwiej dyskutować.

A. Kurzawa - Kontynuując wcześniejszą myśli Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, czyli kontynuacja 10 grzechów pana Prezydenta Piotra Krzystka, piąty punkt, który przedstawiamy to „drożyzna po szczecińsku”, czyli niekończące się podwyżki, mamy z nimi do czynienia na każdej sesji. Już wspominałam o podwyżkach za wywóz śmieci, podwyżki za żłobki. Tutaj, gdyby nie bon opiekuńczy rządowy, rodzice mieliby spory koszt, jeśli chodzi o opłaty za żłobki, Arkonka droższe bilety, a swoją drogą w sprawozdaniu finansowym również jest niewykonany plan, bo plan był 1.606 milionów na rok 2021 roku, a wykonano jedynie 1 milion i było to spowodowane tymczasowym zamykaniem kąpielisk z powodu występowania bakterii, a teraz patrząc na tę częstotliwość, skoro mamy taką sytuację, co 3 dni, to myślę, że nawet połowy planu nie zrealizujemy. Jeśli chodzi o 2021 rok, to tutaj jeśli chodzi o drożyznę, to jedna z głównych, która dotknęła właściwie każdego mieszkańca Szczecina, to podwyżki w strefie płatnego parkowania. Słyszeliśmy wówczas od Prezydenta, że komunikacja miejska miała być alternatywą dla transportu indywidualnego, aby ograniczyć w mieście ruch samochodowy, były próby również tworzenia alternatywnych linii autobusowych, które zlikwidowane zostały tuż przed rozpoczęciem roku akademickiego, czyli linia 90 i 95, gdzie można było realnie sprawdzić, czy rzeczywiście było zapotrzebowanie na tę linię. Problem pojawił się również z liniami pospiesznymi, ale o tym była już mowa i wracając do drożyzny w strefie płatnego parkowania, zwracając uwagę na

sprawozdanie finansowe, to widzimy plan 50,5 milionów zł., wykonanie 24,8 miliony; bilety komunikacji miejskiej, spadek z 74,5 milionów było w planie, a wykonanie 51 milionów; tutaj padł też argument, że ceny mieszkań są drogie, jedna z radnych tak tutaj sugerowała. Jednak patrząc na miasta, to Szczecin faktycznie plasuje się w topie, jeśli chodzi o najdroższe mieszkania za metr kwadratowy, czym to jest spowodowane? Ano tym, że najbardziej atrakcyjne działki w naszym mieście oddawane są deweloperom, którzy nie będą budować tam mieszkań dla przeciętnego Kowalskiego, ale budowane są to mieszkania pod inwestycje, czyli pod bogate osoby, które będą mogły kupować mieszkania i wynajmować. Kolejny punkt to niegodziwe wynagrodzenia pracowników jednostek miejskich i tutaj zabezpieczenie, jeśli chodzi o rok, tak jak już Pan Prezydent powiedział wynosiłoby około 100 milionów zł, jeśli zrealizowałiby Państwo postulaty pracowników, czyli 1000 zł na etat. No nie znalazły się pieniądze, znalazło się jedynie 340 zł na etat i to rozłożone na 2 lata, a poza tym nie tylko pracowników MOPR i DPS-ów. Tutaj warto wspomnieć, również jest problem z pracownikami komunikacji miejskiej, czyli kierowcami. Tutaj boryka się już Spółka Tramwaje Szczecińskie i Spółki Autobusowe z problemami kadrowymi i rezygnacjami z pracy. O takich pracownikach powinniśmy szczególnie zadbać, bo wykwalifikowanie ich i pozyskanie jest drogie i bardzo trudne. W jednym z listów kierowcy do jednej z lokalnych gazet opisał sytuację, że mijają kolejne tygodnie miesiące, pracując jako motorniczy, zarabiając niecałe 3000 zł netto po opłaceniu rachunków czynszu i podstawowych zakupów po kilkunastu dniach od wypłaty nie zostaje nic praktycznie, pracodawca nie zwaloryzował wynagrodzeń wszystkim pracownikom. Ta waloryzacja tylko objęła tych z najdłuższym stażem. I tutaj padło pytanie od tego motorniczego, dlaczego osoby, które są krócej, nie dostały tej waloryzacji, ale i tak te osoby, które dłużej tam pracują, tu była waloryzacja, jedynie 100 i 150 zł brutto nie są to oszałamiające kwoty, jeśli chodzi o wynagrodzenie. I ostatni punkt to degradacja zieleni, czyli wycinka drzew, betonowanie miasta, brak dbałości o zieleni rezygnowanie z koszenia traw, grabienia liści, co przelożyło się również na zachwaszczenie terenów zielonych na to, że w wielu miejscach ograniczało to widoczność kierowców i pieszych i pomimo, że przedstawia się taki argument, że w nowym studium jest od 2% więcej tej zieleni, no to niestety ta zieleni z naszego centrum miasta jest usuwana. I to jest główny problem, bo ta zieleni w centrum miasta jest na wagę złota. I jeszcze tutaj w 2020 roku prosiłam o stworzenie portalu „Wiemy o wycince” taki portal funkcjonuje w Warszawie, otrzymałam odpowiedź, że taki portal powstanie na początku 2022 roku, jednak jak dopytywałam się w kolejnych interpelacjach, odpowiedź już jest bardzo lakoniczna, raczej nie doczekamy się takiego portalu, gdzie mieszkańcy będą mogli pozyskać informacje o wycinkach drzew.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dodam czasami, że grzechy z zaletami się mylą. Panie Prezydencie, dziękujemy, że nie było podwyżki za żłobki, bo nie było. Dziękujemy, że wtedy, kiedy się pojawia pałeczka ropy błękitnej, to są zamykane baseny, beztraska, byłoby pozwolić na ich funkcjonowanie itd. itd. bardzo proszę, abyśmy się trzymali tej definicji, którą tutaj przypomniał pan Przewodniczący Paweł Bartnik w swoich wypowiedziach.

K. Romianowski - Tych grzechów jeszcze trochę jest, więc będę kontynuował dalej wypowiedź. Kolejnym punktem, na który zwróciliśmy uwagę, to jest to co już dzisiaj poruszyłem przy okazji debaty nad stanem gminy, czyli to właśnie wyludnianie miasta. I mało optymistyczne dane demograficzne. Niestety tutaj widzimy pewien brak perspektyw dla osób młodych i stąd oczywiście są niepokojące mało optymistyczne dane statystyczne, jeżeli chodzi o demografię w naszym mieście. Mało tego wzrost z podatku CIT, czyli tego podatku od przedsiębiorców, który powinien

być zdecydowanie większy, jeżeli miasto byłoby bardziej gospodarczo rozwinięte byłby większy. Dzisiaj mamy mało znaczący wzrost tego podatku, więc to też z pewnością składa się na rozwój naszego miasta. Kolejnym punktem jest brak modernizacji sieci wodociągowo-kanalizacyjnych. Pamięamy sytuację sprzed roku, kiedy to Krzekowo, Niebuszewo, ale też i inne osiedla Szczecina były topione, zalane, dopiero teraz na wniosek radnych Prawa i Sprawiedliwości znalazły się środki, czy znajdują się może środki w budżecie, które w jakimś tam stopniu mogą ten problem rozwiązać, ale ja przypomnę, że są też takie osiedla chociażby na prawobrzeżu jak osiedle Kijewko, które do tej pory nie ma kanalizacji. Warto, żeby miasto w XXI wieku na tą kanalizację po prostu miało. Kolejnym takim 10 punktem jest w naszej ocenie zajęcie się przez pana Prezydenta dużą polityką i odejście od tych naszych lokalnych spraw. Widzimy na wielu konferencjach prasowych, jak pan Prezydent pokazuje się z różnymi politykami, a szczególnie z jednej opcji, Polska 2050 było takie hasło, chyba dalej jest Szczecin 2050, więc może jest to jakiś wspólny mianownik, oceniamy to, że niestety przez tego typu zaangażowanie w wielką politykę pan Prezydent troszeczkę odchodzi od tych naszych lokalnych spraw, czego efektem jak wiemy, są te wszystkie cięcia chociażby w komunikacji miejskiej, słabe wynagrodzenia itd. dalej możnaby było to wymieniać, jednak sobie pomyślałem, jak dzisiaj tak sobie wszyscy dziękujemy, również chciałbym podziękować panu Prezydentowi i radnym Koalicji Obywatelskiej, którzy współrządzą w naszym mieście. Przede wszystkim podziękować za to, że mamy coraz gorszy stan komunikacji miejskiej, za to, że pracownicy socjalni, pracownicy budżetówki nie mają podwyżek i za to, że wiele spraw w naszym mieście niestety są, traktowane po macoszemu, mówiąc kolokwialnie, za to myślę, że wszyscy mieszkańcy panu Prezydentowi podziękują w odpowiednim momencie, bo też myślę, że dzisiaj tutaj taka euforia ze strony pana Prezydenta, radnych Koalicji Obywatelskiej i radnych Koalicji Samorządowej, jak to pięknie cudownie. Wystarczyłoby Szanowni Państwo, żebyście, chociaż raz, a może dwa porozmawiali z mieszkańcami Szczecina w normalnej rozmowie, takiej codziennej to byście zobaczyli, że tak kolorowo jak na tych waszych slajdach, to jednak nie jest, zachęcam do tego, bo jeszcze macie na to czas.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Przez całą Noc Muzeów rozmawiałam z mieszkańcami na sali sesyjnej obrad, zapraszam radnych na drugi rok.

P. Jaskulski - Najpierw zapewnię Państwa radnych, że my słuchamy, rozmawiamy z mieszkańcami, jesteście z nimi na bieżąco. Takie podejście, jakie zaprezentował nam pan Paweł Bartnik, jest jak najbardziej zasadne, tak naprawdę my dziś, w pełni nie wyrażamy, naszej aprobaty dla wszystkich działań, natomiast my jako Koalicja Obywatelska staramy się przede wszystkim wspierać dobre rozwiązania. A propos rozmowy i tego, że Państwo rozmawiają z mieszkańcami, w rozmowie jest bardzo ważne także słuchanie, a mam wrażenie, że Państwo w ogóle nie słuchają, ale ja postaram się tym razem nie dziękować Państwu, ale chciałbym też odpowiedzieć Państwu na te 10 grzechów, które Państwo przedstawili. Armagedon drogowy, mogą Państwo spać spokojnie, jeżeli Państwo nadal będziecie rządzić tym krajem, to nie będzie nakładającej się perspektywy unijnej, nie będziemy mieli w ogóle piku inwestycyjnego, w związku z tym niestety nie będzie więcej inwestycji, a my będziemy pewnie ze łzą w oku wspominać ten czas, kiedy staliśmy w korkach, a później mogliśmy mknąć przez komfortowe drogi. Likwidowanie linii komunikacji miejskiej, Pan Przewodniczący mówił, że komunikacja miejska jest w ruinie, ale to Pan mówił następnego dnia, jak pan zrezygnował z funkcji bycia Prezydentem odpowiedzialnym za komunikację miejską, wrzucał Pan takie zdjęcie tramwaju z dykta, dziś już nie ma tramwaju z dykta, mamy ładne tramwaje, mamy nowy tabor. Mówiliście o długu miasta, gdybyście słuchali, a nie tylko mówili, to byście

usłyszeli, że mieszkaniec Szczecina przez miasto jest zadłużony na kwotę 5000 zł, a mieszkaniec Polski jest zadłużony przez Was, przez rząd m.in. na kwotę 30.000 zł. Mówiliście o darach dla koalicjantów. To jestem bardzo zdzwiony, dlatego że te drobne zadania, które też cytujecie, to są też rzeczy i zadania, które wynikają z postulatów z tych rozmów z mieszkańcami. Wiele z tych kwestii, które tam się znalazły, w tej poprawce do budżetu, a także w innych wcześniejszych poprawkach do budżetu, to były też tematy, które Państwo radni poruszali w interpelacjach i ze zdziwieniem wysłuchuję tego, że Państwo są z tego niezadowoleni. Państwo powinni cieszyć się, że powoli sukcesywnie samorząd, może nie w takim tempie jakim bym sobie życzył aby wiele rzeczy szybciej było organizowanych, a miasto było bardziej elastyczne, niestety warto też słuchać, a słuchać i wsłuchiwać się też w te mankamenty, bo dzisiaj nie rozmawiamy tylko o tym, co się udało, ale także o tym, jakie mamy zagrożenia. Wiedzą Państwo doskonale, z czego wynikają albo przez kogo się dzisiaj tworzy drożyzna. Pozwolą Państwo, że z przyzwoitości po prostu przemilczę to, Państwo powinni tą drożyznę po prostu przemilczeć, bo my wszyscy się z tą drużyną dzisiaj musimy mierzyć. Państwo doskonale wiedzą, tak cały świat, tylko, że inflacja w Polsce jest trochę na innym poziomie niż w Europie, jest u nas o wiele wyższa i ona zaczęła się jeszcze przed wojną. Dalej wracając do tych waszych grzechów, oddawanie działek, w oddawaniu działek to jesteście dobrzy, Państwo dawali działki, my ten proceder wstrzymaliśmy Państwu. My dzisiaj tak naprawdę sprzedajemy działki, ja powiem uczciwie, żałuję, że wiele z tych działek musimy sprzedawać, ale sprzedajemy tylko i wyłącznie, dlatego że musimy łączyć budżet bieżący po to, żeby miasto, mogło funkcjonować na tym poziomie, na którym funkcjonowało do tej pory. Sprzedajemy, tak jak Pani Radna Balicka podkreśliła w przetargach w sposób transparentny. Niedbałość o pracowników, dobrze Państwo wiedzą z czego to wynika, rozmawialiśmy o tym, też padły te liczby, jeżeli chodzi o kwoty, jaka to jest skala i tak naprawdę, gdyby nie inflacja, gdyby nie spirala płacowa, gdyby nie pewne negatywne zjawiska w ekonomii ogólnopolskiej, pewnie dzisiaj byśmy nie mieli tej dyskusji. Niestety, pewne procesy gospodarcze się zaczęły i będziemy pewnie mierzyć się z tym przez najbliższe lata. Kolejne grzechy, brak dbałości o ochronę zieleni, przypomnę, że my jako Koalicja Obywatelska też zwracamy bardzo często uwagę na ochronę zieleni, powołana została Pani Ogrodnik Miejska, która faktycznie przemodelowała proces inwestycyjny. Plac Orła to jest inwestycja, która była przygotowywana wcześniej. Ja nie chcę też wspominać, kto był odpowiedzialny za gospodarkę komunalną i pewnie przygotowywał te dokumenty, dziś jest to jak najbardziej jeszcze plac budowy, ta zieleń pewnie tam się pojawi. Kolejne grzechy, które Państwo wymienili to demografia, a czy demografia dziś jest problemem, tylko wyłącznie naszego miasta, czy demografia jest problemem tak naprawdę całej Polski? Czy my jako miasto jesteśmy jedynym miastem w Polsce, które się wyludnia, nie, Polska się wyludnia. Niestety, wasze działania, które podejmujecie pokazują, że nie ma pomysłu na to, jak z demografią w Polsce walczyć. Wracając jeszcze do ostatniego z grzechów, to podtopienia, Państwo sobie przypisują jakieś zasługi, że po Państwa interwencjach, dodatkowe środki są zabezpieczone, nie one nie były, dlatego że Państwo zrobili komisje, czy Państwo złożyli wniosek, dlatego że my rozmawiamy z mieszkańcami i przekazujemy też te uwagi mieszkańcom. Wracając do grzechów wg PiS-u, ja polecam Państwu, żeby Państwo zajrzeli do takiej lektury 7 grzechów głównych, tam znajdą Państwo takie grzechy, jak pycha, chciwość i umiarkowanie w jedzeniu picia. I proszę tą lekturę najpierw odbyć, dopiero później wytykać innym grzechy, bo Państwo naprawdę przesadzają w tym, co dzisiaj mówią i jakie słowa dzisiaj padają na tej sali. Wiele kwestii, które Państwo poruszyli, poruszyli Państwo wcześniej, mam wrażenie, że Państwo przygotowali sobie kartkę i ponownie odczytują tylko po to, żeby pewną obstrukcję wprowadzić tutaj.

U. Pańska - W kilku zdaniach chciałabym odnieść się do omawianego projektu. Tak jak przeczytał nam Pan Paweł Bartnik, powinniśmy się odnieść formalnie do realizacji budżetu i absolutorium dla Pana Prezydenta, może być ono akceptowane przez nas, jeżeli opinia Komisji Rewizyjnej, która była odczytana, była pozytywna oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, która też nam jest odczytana i jest wypełniona. Co do koncepcji zarządzania miastem, ewentualnie jakiejś wizji na przyszłość, omawiania tego, co inne kluby czy inni radni widzieliby, to był punkt poprzedni, więc ja chcę powiedzieć Pani Przewodnicząca, że chylę czoło, że zachowujemy się zupełnie inaczej niż standardy partii rządzącej w sejmie, że pozwalamy wypowiadać się te 10 minut. Każdy, czy mówi na temat czy nie, to po prostu mówi i nie przywołujemy, zgodnie z regulaminem pracy rady, nie wyłączamy mikrofonów, nie mówimy, że pół minuty ma radny do wypowiedzi, tylko właściwie mówi każdy jak chce. Warto byłoby może na jakimś prezydium to omówić. Sądzymy, że mieszkańcy, którzy nas słuchają, to nie rozumieją, o czym my mówimy. Nam się wydaje, że jak będziemy mówić, że miasto to Pan Prezydent odpowiada za drożyznę, jak będziemy tak bardzo długo wmawiać to w końcu wszyscy uwierzą. No być może część tak, może na tą część liczą ci, którzy zarządzać nie potrafią, no wypowiedzenie na dzisiejszej sesji wyrazu drożyzna to naprawdę trzeba mieć tupet i brak wstydu. No proszę Państwa, przecież nie można zrzucić wszystkiego na to, że jest wojna i że mamy problemy z paliwem, każdy mieszkaniowiec umie przeczytać i się dowiedzieć tego. Wierzcie mi, że to tylko nam może wydawać się, że ludzie nie wiedzą, o czym mówimy, że robimy podstawowe zakupy, to nie jest 13% czy ponad, o którym pan Prezydent mówił tylko podstawowe artykuły chleb, jajko mąka i cokolwiek kupuje, to jest dużo wyższa inflacja, a to są podstawowe rzeczy, czyli nasze bezpieczeństwo, żebyśmy mieli, gdzie mieszkać, żebyśmy mieli ciepło w tych mieszkaniach, żebyśmy mogli wypełniać nasze minimum egzystencji na takim poziomie rozmawiamy w tej chwili proszę Państwa. Jeżeli nasze miasto, tutaj są to słowa mojego kolegi, ma takie drogie mieszkania i ludzie je kupują, to znaczy, że w tym mieście albo trzeba się zdecydować, albo mamy zamożnych obywateli kupujących drogie mieszkania, albo mamy biednych, którym nie stwarzamy warunków do pracy, są kiepsko opłacani, więc ci mieszkańcy nie będą kupować, od tych deweloperów drogie mieszkania, więc „albo albo”, sami Państwo wykluczacie swoje wypowiedzi. Ja zabrałam oczywiście ten głos, żeby to wyjaśniać, bo my po prostu kłamiemy, oszukujemy ludzi, tak nie może być, że Państwu się wydaje, że to tylko tu będzie się wybierać, chcecie, żeby w Szczecinie było inaczej, a w kraju, to zupełnie inna miara. My wszyscy radni jesteśmy przez Państwa źle oceniani, bo ludzie nie dzielą, że to z PiS-u czy innej koalicji, ludzie chcą, żebyśmy im służyli i żebyśmy rozwiązywali problemy, które są, idealnie nigdy nie będzie, jakieś zarzucanie, że my jesteśmy w euforii, Państwo wiecie, co to znaczy, że człowiek jest w stanie euforii? Może z psychiatrą trzeba porozmawiać, bo to jest po prostu coś nie w porządku. Poddawanie pod dyskusję tego, czy my się spotykamy z radnymi, czy my się spotkamy z mieszkańcami, radnymi osiedlowymi, co to ma być? Każdy się spotyka. Mówienie, że my nie rozmawiamy, nie szanujemy siebie nawzajem, bardzo jest mi przykro. Wykonanie budżetu za 2021 rok było monitorowane przez cały rok. Pan Prezydent wносił na bieżąco zmiany do budżetu, jeżeli tego wymagały okoliczności. I wydaje mi się, że robił to profesjonalnie i możemy poprzeć ten projekt uchwały, tak jak Przewodniczący naszego klubu.

P. Słowik - Chcę tu wrócić tylko do tematu, który kolega Patryk Jaskulski rozpoczął, a przez te dziwne reakcje po lewej stronie sali nie miał okazji dokończyć, bo dzisiaj słyszymy o jakiś wydumanych grzechach, naciąganych argumentach i prezentacji w kółko. Widać jakiś skrypt sobie koledzy i koleżanki napisali, próbują go powtarzać, a nie trzeba jakiś 10 wydumanych grzechów, tylko przypomnieć sobie tych siedem podstawowych: pycha, chciwość, nieczystość, zazdrość, łakomstwo,

gniew, lenistwo i to Szanowni Państwo z Prawa i Sprawiedliwości to są Wasze grzechy główne, Waszych rządów w kraju i tego, jak wygląda sytuacja również przez to w samorządach. Za chwilę pójdziecie o osiemnastą klęskę przed jeszcze lepszym grzesznikiem, a będziecie tutaj wymieniać swoje dziesięć wydumanych grzechów. Przejdźmy do meritum, skoro radni mogą sobie takie rzeczy wygadywać z lewej strony, to ja też mogę sobie pozwolić, przejdźmy do głosowania.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Staram się trzymać ram zdefiniowanych jako absolutorium, które przypomniał Pan Radny Przewodniczący Paweł Bartnik i to, o czym mówiła pani radna Urszula Pańska, jednak odnosząc się do trzech kwestii, traktując je, że mogą mieć wpływ na kwestie dotyczące finansów absolutorium czy kondycji miasta, to jest to kryzys demograficzny, kwestie dotyczące długu, który co chwilę się pojawia oraz inflacji. Szanowni Państwo, jeżeli chcemy mieć poważną dyskusję o demografii, to fakty są takie, że jest kryzys demograficzny w naszym kraju, ale jest on również w Europie. Jeżeli Szczecin próbuje rozpatrywać się tutaj, to jakby abstrakcyjnie, jest to błąd. Wiecie Państwo, jaki jest rok w którym było najmniej urodzeń w Polsce od czasu II-giej Wojny Światowej, to był to luty tego roku. I to są fakty, które rzutują na całe nasze państwo, na wszystkie miasta w nim funkcjonujące. Ja Państwu przytoczę wypowiedź pewnej osoby, która sformułowała to zagadnienie... „demografia w Polsce w dwudziestym pierwszym wieku będzie jedną z najgorszych na świecie. Tak duża zmiana oznacza w praktyce potrzebę wymyślenia kraju na nowo. Społeczeństwo nam się starzeje”. Szanowni Państwo i to jest problem, z którym się wszyscy powinniśmy zmierzyć i rozwiązywać go, ale nie w kontekście przerzucania się na ważne słowa, bo to mówił Pan Paweł Borys - Prezes Polskiego Funduszu Rozwoju czyli osoba, której raczej Państwo nie będziecie traktować, że jest po tej stronie czy innej tego konfliktu, który dzisiaj na sali znajduje swój wyraz. Więc jeżeli Pan Radny Romanowski mówi o demografii, to nie jest w próżni, nie różnimy się w zasadzie od każdego miasta w Europie poza stolicami, ten problem istnieje, przyrost naturalny ujemny w Polsce ma miejsce od kilku dobrych lat. To są fakty. I również ma miejsce w Szczecinie, co zresztą zostało w sposób obiektywny pokazane w raporcie o stanie miasta i wielokrotnie mówione przez Prezydenta Miasta jako jedno z największych wyzwań, bo jeżeli przełożymy to na jedno z głównych źródeł dochodu do tej pory jak dochody z PIT, to jest przecież związane z mieszkańcami Szczecina, jeżeli mamy ujemny przyrost naturalny, mamy tego typu problemy. Druga kwestia to dług, nie chciałem do tego wracać, mówił o tym parokrotnie Pan Prezydent, mówiła Pani Skarbnik. Państwo pewne zjawiska ekonomiczne, które funkcjonują w kraju, pokazujecie jako dobrą praktykę te same zjawiska funkcjonujące w naszym mieście jako złą praktykę. To jest zaskakujące. Tu nie chodzi o ocenę, tylko jest to zaskakujące, można oczywiście odwrotnie przyjąć, że w kraju jest źle, a w mieście jest dobrze, a cały czas są te same zjawiska, które winniśmy tak samo oceniać. Dług jest narzędziem, ważne czemu służy, ale skoro już jesteśmy w tym porównywaniu, dług miasta służy inwestycjom, dług Państwa służy wydatkom bieżącym w dużej mierze, choć też inwestycjom. Wielokrotnie przywoływane dzisiaj kwoty 65 milionów i 56 milionów, ja też o tym mówiłem, z czego są jak nie z długu z obligacji Banku Gospodarstwa Kraju, to jest dług, nie jest sam w sobie zły, jest narzędziem i można go wykorzystać, nie wiem, w pozytywnym sensie do posmarowania kanapki, a można i kogoś dźgnąć i jest to złe, ale nie mówcie w ten sposób o długu. Nasz dług pani Skarbnik to pokazywała, rósł stopniowo przez wiele lat, dług Skarbu Państwa, mówił o tym Pan Prezydent, ma niesamowite tempo wzrostu, choć obiektywnie trzeba powiedzieć, że dług Polski w stosunku do krajów Europy chociażby południowej nie jest najwyższy w stosunku do PKB, jeżeli będziemy łapać takie wskaźniki obiektywnie, to może łatwo nam tą rozmowę poprowadzić. Dużym problemem jest to, co próbowano zarzucać tutaj miastu, mówiono o spółkach

miasta, że dług jest niewidoczny, on jest widoczny. Mówiła Pani Skarbnik, dosyć mocno przedstawiła formalny w sposób, jak to jest chociażby w stosunku do RIO raportowane. Problemem jeżeli już mówimy, jest dług poza publiczny, który odbywa się poza kontrolą parlamentu, to taki wymiar ma miejsce w Polsce. Na ten temat wypowiedziała się Najwyższa Izba Kontroli, powiedziała, że kreatywność księgową, niska przejrzystość finansów publicznych w Państwie w tej chwili jest problemem. Czy znajdziecie Państwo takie zdania w raporcie RIO czy w innych informacjach o budżecie miasta? Wracamy do kwestii absolutorium. Tu nie ma żadnych sztuczek finansowych i ostatnia rzecz, to jest kwestia inflacji. Oczywiście, że inflacja jest w całym świecie na plus, bardzo wysoka jest w Polsce, a być może problem z tą inflacją byłby mniejszy, a przypomnę Państwu nasze dyskusje przy uchwalaniu budżetu w ubiegłym roku, gdy o tym mówiliśmy, wskazywaliśmy na wypowiedzi Prezesa Głapińskiego, który najpierw mówił, że nie będzie inflacji, tak mówił 1,5 roku temu, następnie powiedział, że inflacja w sumie nie jest zła bo napędza gospodarkę, a pensje rosną w czasie szybciej niż ceny. Następnie powiedział, że w zasadzie nie ma wpływu na inflację, tak w między czasie powiedział, że Bank Centralny nie ma wpływu na inflację, potem powiedział to słowo, które spowodowało problem dla ludzi, że nie będzie podnoszenia stóp procentowych, a było ośmiokrotne podwyższenie stóp procentowych w ostatnim czasie, co potem jeszcze powiedział, powiedział, że nam grozi deflacja, ale mówiliśmy, że to nam grozi, mówiliśmy Państwu w listopadzie ubiegłego roku, że nam grozi stagflacja. W końcu kiedy Premier zaapelował do Prezesa Banku, aby podwyższył stopy procentowe, to je podwyższył, przecież normalnie na świecie, to Prezes Banku działa w oderwaniu od Premiera i dzięki temu jako tako finanse publiczne są utrzymywane. Wszystkie trzy zjawiska nakładają się również na budżet naszego miasta. Oczywiście na niego mają wpływ, próbujemy łapać jakiś obiektywizm, a nie tylko pokazywać, że to samo zjawisko tak jak powiedziałem w zależności od ocenia jest dobre lub złe.

D. Jackowski - Śmiać mi się chce kiedy PiS mówi o problemach z dzietnością w naszym kraju. Przypomnę, że to właśnie nie kto inny niż rząd PiS-u wprowadził zakaz aborcji i rejestr ciąż, to poprzez Was młode Polki boją się zachodzić w ciążę i mają całkowitą rację, zmuszacie kobiety do donoszenia ciąż, które są zagrożone, które wiążą się z urodzeniem dziecka mocno chorego, które często nawet nie przeżyje pierwszych godzin swojego życia, narażacie tym samym kobiety, a teraz się dziwicie, że nie ma takiej liczby urodzeń na jaką liczyliście dzięki programowi 500 plus, zrobiliście problem teraz rozwiążcie go drodzy radni sami.

D. Matecki - poprzez zabijanie dzieci z całą pewnością nie zwiększa się dzietność w kraju.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 165/22 w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2021

za – 19 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2021. Uchwała Nr XLI/1111/22 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/22 – demontażu pomnika „Poległym w Walce o Wyzwolenie Dąbia”, zlokalizowanego przy ul. E. Gierczak w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

D. Matecki – Cieszę się, że taki projekt powstał, jeśli zostanie on przegłosowany, to jeden z projektów uchwał obywatelskich, które dzisiaj miałem przedstawiać będzie wyczerpany. Likwidacja, demontaż pomnika „Poległym w walce o wyzwolenie Dąbia” zlokalizowanego przy ulicy Gierczak w Szczecinie. Czytamy uzasadnienie...” od wielu lat rosyjska propaganda historyczna wyraża zachwyt nad historią Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich, uznając m.in. jako najważniejsze wydarzenie zwycięstwo Rosji w Wielkiej Wojnie Ojczyźnianej, wypaczając tym samym fakty historyczne, oraz prowadząc do eksponowania wyzwolicielskiej misji Armii Czerwonej, szczególnie zauważalny element propagandy komunistycznej, fałszywie przedstawiający cele i działania Armii Czerwonej na terytorium Polski, przejawia się w obronie przez władze rosyjskie istniejących pomników wdzięczności Armii Czerwonej”. Szanowni Państwo, to takich kilka pytań mam do Pana Prezydenta, jednocześnie w sprawie tych projektów. Panie Prezydencie, przez ile lat Pan jest już? Czwartą kadencję? Czytamy w tym projekcie, że to jest gloryfikowanie Armii Czerwonej, że to jest gloryfikowanie zbrodniarzy sowieckich, żołnierzy sowieckich, żołnierzy Armii Czerwonej, która wniosła tutaj gwałty, morderstwa, cierpienie, mordowanie polskiej elity, teraz dokładnie to samo robi na Ukrainie, przez ile lat te pomniki stoją w Szczecinie? Dlaczego nagle dopiero teraz ten pomnik jest likwidowany? Dlaczego tyle lat musieliśmy czekać, żeby ten pomnik został zlikwidowany? Pomnik wdzięczności Armii Radzieckiej w samym centrum Szczecina, bodajże trzy kadencje musieliśmy na to czekać. Doczekaliśmy się wtedy, kiedy rząd Zjednoczonej Prawicy doszedł do władzy, kiedy została przegłosowana ustawa dekomunizacyjna. Na tym zdjęciu, które tutaj pokazuję składa Pan kwiaty, kiedy w zeszłym roku? Przed wojną, już po tym, jak Rosja zaatakowała Ukrainę. Uchwała mówi o Wielkiej Wojnie Ojczyźnianej i kłamstwie historycznym, a ten pomnik dotyczy Wielkiej Wojny Ojczyźnianej, uzasadnienie mówi o Wielkiej Wojnie Ojczyźnianej i kłamstwach historycznych, więc ma to nawiązanie. Szanowny Panie Prezydencie, cieszę się, że wreszcie w czwartej kadencji pod koniec zrozumiał Pan, że nie wolno gloryfikować zbrodniarzy komunistycznych, że nie było czegoś takiego mam nadzieję, że Pan zrozumiał, że nie było czegoś takiego jak wyzwolenie Szczecina, że nie było czegoś takiego jak wyzwolenie Pomorza Zachodniego, że to była nowa okupacja. Taka okupacja, jaką dziś Rosja niesie Ukrainie i hańbą dla tego miasta jest to, że te pomniki do dzisiaj stoją. Hańbą dla tego miasta jest to, że prawdopodobnie, bo to przewiduje nie zostaną przegłosowane, to, żeby usunąć wszystkie trzy pomniki, tylko ten jeden, do tych dwóch pozostałych, tak jak Pani Przewodnicząca sobie życzy wróć zaraz.

E. Łongiewska-Wijas – Chcę poruszyć temat, który nie wybrzmiał do końca na Komisji Kultury, a mianowicie co oznacza we fragmencie uzasadnienia projektu

uchwały, wprowadzenie zapisu „że w miejscu sowieckiego pomnika, IPN utworzy upamiętnienie, które uhonoruje pamięć o rzeczywistych bohaterach”. Wprowadzenie w uzasadnieniu, które tworzy immanentnie część uchwały nie rzadko Wiceprezydenci powtarzali to na komisjach, iż uzasadnienie jest immanentną częścią uchwały. Wprowadzenie takiego zapisu sankcjonuje co w tym miejscu ma powstać. Dla mnie jest to nierozumienie, jeśli nie nazwać tego błędem formalnym. Wnioskowałabym, aby wnioskodawca w ramach autopoprawki usunął ten akapit. My jako Rada Miasta, przyjmując uzasadnienie wraz z projektem uchwały nie powinniśmy sankcjonować takiego zapisu, tak stanowczo tutaj wyrażonego, że w tym miejscu zostanie uhonorowana pamięć o rzeczywistych bohaterach, jak Pan Krzysztof Soska zacytował w uzasadnieniu fragment wypowiedzi prezesa IPN-u. Tutaj poproszę może, jeśli Pani Przewodnicząca wyrazi zgodę o odniesienie się nawet naszego radcy prawnego.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Uzasadnienie jest immanentną częścią projektu uchwały, ma służyć temu, aby radni mogli się zapoznać z intencją, która przyświecała projektodawcy do stworzenia takiego, a nie innego projektu uchwały. Uzasadnienie nie pozostaje, potem w treści samej uchwały, jedynie w zakresie postępowań skargowych jest ono częścią tejże podjętej uchwały.

Ł. Tyszler - Projekt uchwały, który teraz procedujemy przygotowany przez Zastępcę Prezydenta Krzysztofa Soskę przeszedł przez całą procedurę, wiemy także z IPN-u, że jest to w naszej gestii, co z tym pomnikiem się wydarzy i nie ma na sali osoby, która by nie była za tym, aby ten projekt uchwały poprzeć. Ja dodam tylko tyle, że wszyscy tu siedzimy, a może dzięki tej możliwości oglądają nas mieszkańcy miasta, mam nadzieję, że dość licznie, to nawet ci nieliczni dowiedzą się, że Szczecin oczywiście został zdobytym miastem, to było miasto niemieckie w czasie II-giej Wojny Światowej, więc został zdobyty, a nie wyzwolony. Natomiast, żeby było jasne, ja, a może ktoś tutaj na tej sali, tak się czuje, ale ja nie czuje się żadnym okupantem i bardzo bym prosił, żeby takie wyrażenia nawet na tej sali nie podały.

P. Bartnik – Po pierwsze, trochę swoim życiem, tak jak Leszek Duklanowski, tak jak Bazyli Baran, udowodniliśmy, jak był ten czas, kiedy trzeba było udowodniać, że komunizm jest najdalej od nas. Ale dzisiaj oczywiście, tak jak powiedział przewodniczący Ł. Tyszler jestem za tym, żeby ten pomnik został zlikwidowany z powierzchni ziemi. Chciałbym jednak zwrócić uwagę jako historyk, część z nas, większość z nas żyła w PRL-u, to było uznane przez cały świat państwo, było członkiem ONZ, przyjeżdżali tu prezydenci Stanów Zjednoczonych, kanclerze Niemiec, prezydenci Francji, to nie było okupowane państwo do roku 1989, to jest nieprawda. To było państwo komunistyczne, mieliśmy władze ludową, Wojsko Polskie Ludowe, które ganiało za swoimi własnymi obywatelami, mieliśmy polską Służbę Bezpieczeństwa, która wsadzała nas do więzień, mieliśmy polską Milicję Obywatelską i ZOMO, które nas pałowało. I proszę nam, tu nie opowiadać głupot, że od czasów stalinowskich, o tym nie chcę dyskutować tutaj, byli sami Sowieci, nieprawda oczywiście była Armia Radziecka na ul. Mickiewicza (tam dzisiaj jest Uniwersytet i IPN) dziś stacjonuje wojsko USA. Powinniśmy w kontekście tego co się dzieje dzisiaj w Ukrainie i Europie, jak dzisiaj postępuje Rosja podjąć decyzję, że usuwamy ten pomnik. Trochę tak szczerze mówiąc w sojuszu z tymi biednymi Ukraińcami, którzy cierpią z tego powodu, że Rosja ich najechała. Chciałbym bardziej, abyśmy jako Rada Miasta, dali pomoc taką, jaka jest w możliwym zakresie, żebyśmy udzielili Ukraińcom tu na miejscu tym kobietom i dzieciom, które przyjechały i tym, którzy są na Ukrainie i walczą, których trzeba po prostu wesprzeć w tej strasznej trudnej wojnie.

M. Pawlicki - Jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie mamy co do tego wątpliwości, to nie tylko w dobie tej bestialskiej napaści na naszych sąsiadów, nie tylko historii, której należy oczywiście szacunek wg nas radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości należy usnąć trzy pomniki. Będziemy oczywiście głosować za usunięciem pomnika „Uczestników Wielkiej Wojny Ojczyźnianej”, pomnika „Braterstwa Broni Żołnierzy Polskich i Radzieckich oraz pomnika „Poległym w Walce o Wyzwolenie Dąbia” co do tego na klubie nie mieliśmy żadnych wątpliwości. W dobie oczywiście tego, że zniknęły sławne na całą Polskę skądinąd pomnik „Wdzięczności Armii Radzieckiej” na placu Żołnierza, chyba największy w Polsce jak grzmiały media i również na ul. Nehringa/Pokoju, mało osób o tym pamięta, ale ja cały czas w rozmowach wspominałem, kilka lat temu jeszcze, z „sierpem i młotem”. Za moich czasów zostały przeze mnie usunięte. Jako radni Prawa i Sprawiedliwości nie mamy wątpliwości co do głosowania.

D. Matecki - PRL był tak samo niezależnym bytem politycznym jak dzisiaj jest Białoruś, a jeśli ktoś porównuje dzisiaj stacjonowanie wojsk amerykańskich na terytorium Polski do stacjonowania wojsk Związku Radzieckiego na terytorium PRL, to Panie Przewodniczący, kupię za własne pieniądze panu książkę nową prof. Roszkowskiego do historii i panu ją osobiście wręcę z podpisem profesora.

P. Bartnik - Znam osobiście Pana Profesora, więc tą książkę na pewno mi podaruje. Jeżeli przesadziłem, ale chciałem pokazać w szerszym znaczeniu, że w zależności od sytuacji geopolitycznej różne armie w różnych momentach stacjonowały na terytorium Polski. I tutaj niestety stacjonowała Armia Rosyjska, nie będzie Pan mnie pouczał, co to jest patriotyzm, panie Matecki, bo nie ma Pan do tego żadnego prawa.

M. Biskupski - Ja tylko chciałbym przypomnieć, bo akurat tym tematem interesowałem się od dłuższego czasu, że kilka lat temu jeszcze zabiegał o likwidację tego pomnika Marek Duklanowski. I warto też o tym pamiętać.

M. Żylik - Przypomniał, że tak naprawdę, mówimy o jednym pomniku w Dąbiu, prosi żebyśmy przeszli do głosowania. Nasz klub jest za przyjęciem uchwały.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Jestem z tzw. starej szkoły, tak mi przynajmniej mówiono, że elementem patriotyzmu jest też szacunek dla starszych. Na sali są takie osoby, często, o których historia nie budzi wątpliwości, jak Leszek Duklanowski z jednej strony z drugiej strony Paweł Bartnik i też czasami emocje pójda w górę. Ale sugerowałbym, że skoro jesteśmy młodszy, to spójrzmy, że starsi mają trochę dłuższą historię i wiedzą wiele więcej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 116/22

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie demontażu pomnika „Poległym w Walce o Wyzwolenie Dąbia”, zlokalizowanego przy ul. E. Gierczak w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1112/22 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z powyższym D. Matecki wycofał projekt uchwały nr 123/22 w sprawie usunięcia Pomnika Poległym w Walkach o Wyzwolenie Dąbia (załącznik nr 24 do protokołu).

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

121/22 – usunięcia Pomnika Uczestników Wielkiej Wojny Ojczyźnianej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - zapoznała radnych z opinią Zastępcy Prezydenta Miasta na temat projektów uchwał nr 121/22, 122/22, 123/22 i 124/22 (załącznik nr 26 do protokołu) oraz odpowiedzią z Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (załącznik nr 27 do protokołu); w związku z powyższym złożyła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały nr 121/22 do wnioskodawcy celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym o odesłanie projektu uchwały nr 121/22 do wnioskodawcy celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

za – 19 przeciw – 7 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała do wnioskodawcy projekt uchwały nr 121/22 celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

122/22 – usunięcia Pomnika Braterstwa Broni Żołnierzy Polskich i Radzieckich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym o odesłanie projektu uchwały nr 122/22 do wnioskodawcy celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

za – 19 przeciw - 5 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała do wnioskodawcy projekt uchwały nr 122/22 celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/22 – likwidacji sowieckich pomników w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Analogiczna sytuacja ma miejsce w kwestii projektu uchwały nr 124/22, projekt gdzie wnioskodawcą jest pan Henryk Urbański łączy w sobie wszystkie pomniki, także i ten, który już przegłosowaliśmy za jego demontażem i te które odsyłamy do adresata, w związku z tym składam **wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.**

D. Matecki - Już wcześniej składałem wniosek formalny o to, żeby Pani Radca oceniła czy uchwały, które pochodzą od mieszkańców, są to inicjatywy obywatelskie, czy miasto nie powinno wysłać ich wcześniej, zanim przedstawi na sesji Rady Miasta jako zgodne czy nie, do Wojewody? Do Ministra? A nie odsyła Pani projekty obywatelskie, które już „przeszły przez sito” miasta.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad – jesteśmy w trakcie głosowania wniosku, który ja złożyłam i bardzo proszę o jego przegłosowanie. Natomiast w kwestiach formalnych już rozmawialiśmy na ten temat i to rozmawialiśmy dzisiaj, rozmawialiśmy słowami IPN-u. Bardzo proszę o przegłosowanie mojego wniosku formalnego w sprawie odesłania do wnioskodawcy projektu uchwały nr 124 /22 celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

za – 19 przeciw – 8 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała do wnioskodawcy projekt uchwały nr 124/22 celem uzupełnienia brakującej dokumentacji tj. zgody Wojewody Zachodniopomorskiego i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/22 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2022 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Pudło-Żylińska - Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, w tym momencie Państwo Radni Prawa i Sprawiedliwości, wyszli, informując mnie, że chcą zerwać quorum. W związku z tym pozwólcie Państwo, że przeliczymy ilość radnych na sali. Obecnych radnych jest 19, zatem możemy prowadzić obrady i nasze obrady są ważne.

P. Krzystek - Prezydent Miasta Szczecin - Jak Państwo zauważyli zmiany budżetu, porządkują wiele kwestii związanych z finansowaniem naszych zadań inwestycyjnych i wydatków bieżących, ale też pewnych przychodów, które się pojawiły na skutek zmian, choćby kwota z tytułu większych odsetek z lokat

krótkoterminowych, która w żadnej mierze nie pokrywa kosztów inflacji, która nas dotyka, ale jak Państwo zauważyli zapewne największym problemem w wydatkach bieżących jest kwestia komunikacji publicznej. I w tej materii chciałem zabrać głos, ponieważ pieniądze, które przeznaczamy na komunikację w pierwszej kolejności, będą służyły na pokrycie dodatkowych wydatków związanych z zakupem paliwa, ropy do naszych autobusów. Chcę powiedzieć, że budżet miasta Szczecina uchwalany przez Państwa jesienią zeszłego roku był oparty o ocenę hurtową litra diesla na poziomie 4,5 zł. Dziś wiemy, że ta kwota dochodzi do 8 zł, jest to poważne zagrożenie dla płynności naszych spółek autobusowych. Dlatego ta zmiana jest tak ważna, też chcę przy okazji poinformować, że rozpoczynamy prace nad powrotem od września linii autobusowej A do siatki połączeń. Rozumiemy, że jest to duże wyzwanie dla naszych służb, ale też mamy świadomość, że mieszkańcy Prawobrzeża bardzo oczekują na tę linię. Wiele sygnałów dociera od Państwa również do nas, więc zaraz po uchwaleniu tej korekty budżetu siadamy do rozmowy na ten temat. Chcemy też Państwa zaangażować w ten proces, abyśmy co do komunikacji publicznej mogli podjąć kluczowe decyzje, na ile i w jakim kierunku będziemy kierowali środki finansowe, tym strumieniem, który dzisiaj jest dostępny w budżecie i na ile będziemy się przygotowywali do kolejnej korekty. Chcę powiedzieć, że z całą pewnością kwota, którą dzisiaj przewidujemy w budżecie miasta Szczecina na komunikację publiczną, na pewno do końca 2022 roku nie wystarczy, więc musimy nad tym pracować, traktujemy linię A, jako linię priorytetową, zrobimy wszystko, żeby ona mogła z początkiem roku szkolnego powrócić. W pozostałe szczegóły zapraszamy Państwa tutaj do dyskusji z Panią Prezydent Anną Szotkowską, dlatego że ona podejmuje wyzwanie łącznie z ZDiTM oraz z naszymi spółkami autobusowymi, chciałbym, żebyśmy wypracowali ten model w sposób optymalny, czyli powiązali nasze możliwości finansowe z dostępnością autobusów, kierowców i potrzebami oczywiście mieszkańców, które w tej materii są istotne. I zauważamy już ten delikatny wzrost liczby pasażerów. Pewnie jest w dużej mierze spowodowane wysokimi cenami paliwa, które część osób zniechęcają do podróżowania własnymi pojazdami, więc tyle jeśli chodzi o moją deklarację co do najbliższych tygodni naszych działań i bardzo zachęcam Państwa do poparcia tej zmiany budżetowej.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - wpłynęły 3 poprawki do projektu uchwały 135/22:

- **poprawka radnego Macieja Ussarza nr 1 dotycząca zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie projektu przebudowy ulicy Żyznej wraz z kanalizacją deszczową** – stanowi złącznik nr 32 do protokołu,

M. Ussarz – Chcę uzasadnić swój wniosek, ze względu na to, że ostatni przetarg, który miał miejsce w listopadzie, kolejny wiosną tego roku nie rozstrzygnął się. Wykonawca złożył ofertę na 360 tysięcy, Urząd Miasta zrezygnował z tego przetargu, a w budżecie miasta nadal są zapisane kwoty 200 tysięcy. Jest to za mało, żeby zabezpieczyć środki. Chciałbym dowiedzieć się Panie Prezydencie, jeżeli mamy dalej w budżecie zapisane, że projekt na przepust zostanie zrealizowany, zostawiając kwotę 200 tysięcy, gdzie ostatni przetarg był na kwotę 360 tysięcy, jest jakieś delikatne nieporozumienie. Może to Pani Skarbnik przyjmie jako autopoprawkę, jeżeli mamy obiecanie, jest koncepcja przygotowana przez Wody Polskie, która będzie za kilka dni, jeżeli naprawdę wszystkim zależy, żeby nie było takiej dużej skali podtopień, żeby temat ruszył do przodu, nie możemy czekać na kolejne zmiany budżetowe, tylko musimy już przy tych zmianach budżetowych zabezpieczyć środki, tak, żeby wykonawca, który złoży ofertę, zmieścił się w tej kwocie. Dokumenty można zobaczyć, przesłane przez radę osiedla zostały w nocy i to przez ZDiTM było wykonywane. Zaznaczam, że mamy 300 tysięcy na ul. Wronią i Korzenną, to

w zmianach budżetowych zostało ujęte, jest to krok w dobrą stronę, ale kluczowe są te przepusty nacieku obok Bukowej, jeżeli nie zabezpieczymy teraz tych środków, to będziemy musieli czekać na kolejne zmiany budżetowe, więc nawet nie wiemy, czy z wykonaniem realizacji nie będziemy kolejne dwa lata czekać. Bardzo proszę, żeby tą poprawkę albo w formie autopoprawki albo poprawki przyjąć.

Ł. Kadłubowski - Chciałem się pod względem formalnym spytać czy środki, które były w tej poprawce, mają ulec zmniejszeniu w wydatkach majątkowych o kwotę 250 tysięcy na „Kulturę i Ochronę Dziedzictwa Narodowego”, czy one już nie zostały spożytkowane i zostały skonsumowane przez odpowiednią jednostkę, gdzie pewnie miały być te środki zrealizowane. Z drugiej strony dostrzegam ogromną odwagę ze strony Macieja, że siedząc obok Edyty składa poprawkę o zmniejszenie środków na kulturę.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta - Odpowiadając na zapytanie i poprawkę Pana Radnego Ussarza nie wiem, czy będziemy jeszcze dwa lata na to czekać, zależy od momentu przekazania kompletnej dokumentacji przez Wody Polskie, taki projekt koncepcji wpłynął, WGK i ZDiTM wnieśli uwagi, które zostały również uwzględnione. W tej chwili czekamy na ostateczną wersję tej koncepcji, środki są zabezpieczone, jeżeli będziemy tylko mieli wytyczne z Wód Polskich, są one niezbędne do tego, aby móc zaprojektować, to zostanie ponowione i zapewne wykonawca będzie wybrany.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - A propos pytania Pana Radnego Kadłubowskiego, w nawiązaniu do tego, co mówi Pan radny Maciej Ussarz, rzeczywiście zmniejszenie dotyczy wydatków majątkowych w kulturze na zakupy inwestycyjne instytucji kultury. To są pozycje związane po pierwsze z Domem Kultury Słowianin, po drugie z Filharmonią, po trzecie z Willą Lentza. Jeśli chodzi, o Willę Lentza środki są zaangażowane, jeżeli chodzi o Filharmonię wszczęte są postępowania, natomiast w sprawie Słowianina jest to tzw. pierwsze wyposażenie, mamy do czynienia z modernizacją tego obiektu, wówczas będziemy mieli pusty obiekt, więc taka jest konsekwencja poprawki. Mówiliśmy wcześniej w dyskusji, wybory są trudne jedno zadanie zacne, drugie pewnie równie, a pieniędzy brak. Natomiast równocześnie chciałbym nawiązać do tego, co powiedział Pan Maciej Ussarz, mówiąc, że były przetargi, w których kwota pojawia się wyższa, to chyba Pan Radny miał na myśli tą ekspertyzę poświęconą tym przepustom, to miało miejsce i owszem, ale rok temu. W tej chwili Szanowni Państwo cała ta zmiana budżetowa, o czym m.in. ja i Pani Skarbnik mówiliśmy jest również w zakresie majątkowym poświęcona temu, że dostosowujemy swoje zapisy budżetowe do celu przetargów, czyli dostosowujemy się, ja mówię o tym dość szeroko na komisjach, do tych wzrostów cen około 30% w stosunku do punktu wyjścia. Zatem pod tym względem ta poprawka zresztą, tak samo jak ta druga, którą widzę przed sobą, nie może być przyjęta w takiej postaci.

M. Ussarz - Już mam ten dokument przed sobą, przetarg został unieważniony przez ZDiTM 28 grudnia i kwota dokładnie to było 339 tysięcy. I jeżeli wtedy, już w grudniu ta kwota przewyższała budżet, zgadzam się z Panią Prezydent, że koncepcja jest tutaj niezbędna, ona będzie za kilka dni, ale jeżeli teraz nie poprowadzimy jakichkolwiek zmian w budżecie, nie dopiszemy tej kwoty, która jest niezbędna, bo 200 tysięcy nam nie starczy, znowu zablokujemy się czasowo na minimum pół roku. I to jest poważny aspekt. Nie ma żartów, naprawdę mieszkańcy Krzekowa czekają, wczoraj były upały, patrzyli i już wydzwaniali, że może kolejny raz ich zalać, tam ludzie po 70 tysięcy na remont pojedynczego domku wydają. My

się zastanawiamy, czy możemy z tej kultury zdjąć środki, ja podałem taki przykład, ale możemy jako formę autopoprawki przyjąć w innym dziale.

R. Lewandowski - Ja mam propozycję właśnie do Zarządu, aby dokonał autopoprawki drobnej, ale w ważnej sprawie, jeżeli w załączniku nr 4 „Poprawa stanu technicznego obiektów oświatowych” rezygnujemy z kwoty ponad 19 milionów i przesunięte są na rok 2023 to mam wniosek, złożony przez trenera ligii UKS tenisa stołowego w szkole Nr 13, że w sali gimnastycznej, w której odbywają się treningi, jest złe oświetlenie, rozmawiałem z Dyrektorem tej szkoły i stwierdziła, że od dłuższego czasu prosi o naprawę dachu, dach przecieka i podstawiają wiadra. Myślę, że tam duży koszt naprawy tego dachu i oświetlenia nie byłby znaczący, dlatego będę proponował o dokonanie takiej autopoprawki no i jeszcze apel, chodzi o budżet osiedlowy.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ale my procedujemy poprawkę pana M. Ussarza, jeśli Pan chce mówić w innej kwestii, to odbieram Panu głos.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 1 radnego Macieja Ussarza do projektu uchwały nr 135/22 w sprawie zmian w budżecie miasta Szczecina na 2022 rok.

U. Pańka - Jeżeli środki są zaangażowane, mamy prawo w ogóle głosować, pytanie do Pani Mecenasa?

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Proszę o sprecyzowanie, na czym polegają zaangażowane środki? Jeżeli jest wniosek do budżetu w zakresie przesunięcia środków, to wraz z wnioskiem należy wskazać także źródło finansowania powyższego i taka poprawka powinna być potwierdzona przez służby budżetowe, że takie działanie na budżecie jest możliwe. Zawsze w ten sposób procedowaliśmy. I tutaj proszę do Pani Skarbnik o potwierdzenie, czy możliwe jest wprowadzenie z punktu widzenia pokrycia wniosku ze wskazanego przez Pana Radnego źródła.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Jeżeli chodzi o poprawkę nr 1, którą w tej chwili procedujemy, to pod pozycją zakupy inwestycyjne, instytucji kultury w tej chwili znajdują się 3 pozycje, które wypowiedział Prezydent Michał Przepiera, które są w różnej fazie realizacyjnej, jeżeli chodzi o najmniej zaangażowaną, to jest pozycja wyposażenie Domu Kultury Słowianin. Natomiast musimy pamiętać, że w tej chwili trwają prace modernizacyjne siedziby tego domu kultury i ta kwota stanowi zabezpieczenie tzw. pierwszego wyposażenia, ale jesteśmy na etapie zabezpieczenia pozycji w budżecie, natomiast na dniach będzie ogłoszony przetarg w tym zakresie, więc jeżeli Państwo pytacie, czy jest zaangażowanie na wprost, to można powiedzieć, że w połowie zadań jest zaangażowanie, bo jest ogłoszony przetarg albo podpisane już umowy. Natomiast, jeżeli chodzi o wyposażenie pierwsze Słowianina jest w trakcie realizacji.

Głosowanie nad poprawką nr 1 radnego Macieja Ussarza

za – 7 przeciw – 18 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka została odrzucona.

- **poprawka nr 2 radnego Macieja Ussarza dotycząca zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie projektu przepustów na rzeczce Bukowej, spowodowana jest niewystarczającymi środkami wpisanymi do budżetu miasta na 2022 rok** – stanowi załącznik nr 33 do protokołu,

E. Longiewska-Wijas - Nie do końca rozumiem, chciałbym się upewnić, pamiętam, jak zgłaszałam wniosek formalny, kilka sesji temu, budżetowy i mój wniosek formalny musiał posiadać sygnaturę służb budżetowych, że jest to możliwe, a ja dzisiaj nie dostałam odpowiedzi czy taką sygnaturę wnioski Pana Radnego Macieja Ussarza posiadają.

R. Łażewka – Przewodnicząca obrad - Pani mecenas mówiła, że powinna być, chciałbym w tej kwestii usłyszeć od Pani Skarbnik opinię.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Generalnie zakres poprawek wnoszonych przez radnych ogranicza art. 240 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych, który mówi, iż przedłożone przez radnych poprawki do uchwały budżetowej czy do zmian w uchwale budżetowej muszą być zbilansowane, to znaczy nie mogą wpływać na zwiększenie deficytu, czyli wyniku finansowego budżetu i formalnie patrząc na przedłożone poprawki, one zawierają wskazanie źródła finansowania tych proponowanych zmian. Oczywiście, żeby być tutaj pewnym, to należałoby teraz de facto sprawdzić w jednostkach organizacyjnych, które realizują te poszczególne zadania, na jakim etapie jest kwestia przetargów, podpisania umów, zapłacenia faktur. Dostając to w tym momencie ani ja nie jestem w stanie Państwu na 100% powiedzieć, na jakim etapie realizacyjnym jest poszczególne pozycja w budżecie, ani Prezydent Michał Przepiera. Z racji prac nad zmianami, które Państwo w tej chwili procedują część tych zadań mamy w głowie, natomiast, jakbyście Państwo spytali czy na 100% jestem pewna, to takich gwarancji w tym momencie Państwu nie dam.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Słusznie Pani radna Edyta Longiewska-Wijas mówi o tej praktyce, która miała do tej pory miejsce, co ułatwia nam wzajemną współpracę. Abstrahując potem od ostatecznej decyzji i opinii na ten temat czy dana zmiana jest słuszna czy nie słuszna, my te poprawki mamy przed sobą, otrzymałem je wtedy, gdy Państwo radni wyszli, więc od tego momentu, tak jak Pani Skarbnik mówi trwa praca intelektualna, żeby dowiedzieć się, jaki to jest problem w stosunku do poprzedniej wypowiedzi. Mam dwie poprawki obydwie podpisane przez Pana Radnego Macieja Ussarza, jeżeli chodzi o źródła, z których chce się sięgnąć by pokryć te kwoty, obecnie oba są pod podobnymi tytułami „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego” - pozostała działalność, to są zakupy inwestycyjne instytucji kultury, w tej poprawce pierwszej już przegłosowanej było 250 tysięcy, a w tej drugiej z tego samego źródła jest 200 tysięcy. To są zakupy Słowianina, Filharmonii, inwestycje w Willi Lentza, jak wszyscy Państwo wiecie, to są trzy instytucje kultury, czyli podmioty o odrębnej osobowości. Wiemy również o przekazywaniu pomiędzy budżetem miasta, a pomiędzy tymi instytucjami tych środków. Ja przyznam, że na ten moment nie wiem, czy te środki nie znalazły się w tej chwili poprzez przelewy w instytucjach kultury i ich dokumentach finansowych, co jeszcze dodatkowo komplikuje sprawę. Abstrahując uważam, że są na różnym poziomie zaangażowania i nie powinniśmy z instytucji kultury czerpać środków. Natomiast najważniejszą, rzeczą de facto jest to co powiedziała pani Prezydent A. Szotkowska, to znaczy realizacja tych zadań, o które wnosi Pan Radny Maciej Ussarz, jest powiązana z działaniem, które prowadzone jest przez odpowiednie służby, m.in. również relacje z Polskimi Wodami. Państwo nad tym obradowali na komisjach. Ja sprawdziłem ten przetarg, o którym mówił Pan Maciej Ussarz, rzeczywiście z grudnia to była cena 339 tysięcy, a miasto miało

zarezerwowane 197 tysięcy czyli różnica 142 tysiące, a myślę, że ta poprawka, nie wpłynie na postępowanie miasta. Nieprzyjęcie tej poprawki nie wpłynie na prowadzone działania miasta, żeby zabezpieczyć mieszkańców przed niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi, praca trwa cały czas. I szczerze te poprawki nic by tu nie zmieniły. Jak Państwo pytacie nas o zdanie odpowiadam za siebie, uważam, że tych poprawek nie można po prostu przyjąć w sposób odpowiedzialny, co nie zmienia faktu, że zarówno kwestie dotyczące instytucji kultury powinny być chronione, absolutnie nie można ruszać ich finansów. Jak tego, że należy działać w tych sferach, które wnosi Pan Radny i to działanie ma miejsce.

L. Tyszler - Gwoli formalności co to jest wniosek formalny dotyczący przestrzegania zasad prowadzenia obrad. Proszę Państwa, wnioski formalne są w naszym regulaminie opisane, jakie to są i w jakich sprawach Pani Przewodnicząca udziela głosu. W kwestii tej poprawki, możnaby się powołać jeszcze na sprecyzowanie poprawki lub wniosku poddawanego pod głosowanie. Ja pamiętam, a radnym jestem już kilka lat, jak ja zgłaszałem poprawki do budżetu, a nie współpracowaliśmy z Panem Prezydentem, byliśmy w opozycji, to za każdym razem mimo tego, że wskazywałem te źródła finansowania, i powiem szczerze wskazywałem finansowanie ze źródeł, które nie były ani rozpoczęte, ani nic jeszcze się nie zadziało, to za każdym razem słyszałem wtedy Skarbnika, który był o to pytany, czy widzi taką możliwość, żeby właśnie budżetowo je zabezpieczyć, za każdym razem była odpowiedź, nie widzę takiej możliwości i to koniec dyskusji i było głosowanie. Skoro służby budżetowe nie widzą możliwości zabezpieczenia takiej poprawki, bo ani ja jako radny Łukasz Tyszler, a radny zgłaszający poprawkę tego nie wiemy. Jak słyszymy, nawet Pan Prezydent, czy Pani Prezydent, nie do końca musi to wiedzieć. Są służby budżetowe, wiedzą i już. Nie da się, albo się da.

W. Dzikowski – Aby upewnić się na przyszłość, a być może swoją wypowiedzią rozwieje pewne wątpliwości tej dyskusji, która odbyła się i w tej chwili byłaby niepotrzebna. Radny ma prawo, to jego niezbywalne prawo, uchwalać budżet miasta. Dzieje się to tak, że Prezydent jako organ wykonawczy przedstawia nam pewne założenia budżetowe nad którymi pracujemy i to się dzieje z reguły z końcem roku. To jest taka gruba księga, gdzie są wpisane wszystkie informacje co kupujemy, co wydajemy, co musimy sfinansować i tam w konstrukcji tego budżetu, w tamtej części i w tym czasie pozwala się na pewnego rodzaju ruchy. Radny proponuje, że tu dołożymy pewną kwotę, a z tego miejsca pewną kwotę zdejmujemy i wtedy to jest też taki czas, gdzie wszystkie zadania, wszystkie prace, jeszcze nie zostały rozpoczęte i kontynuowane. Druga część upoważnienia radnego, to jest zmiana uchwały budżetowej już w czasie roku taką, jaką mamy dzisiaj. My mamy przygotowany zupełnie inny materiał, który pokazuje z jednej strony wydatki z drugiej strony jakieś zobowiązania i tutaj w ogóle nie widzę możliwości jakichkolwiek manipulacji, jeżeli ktokolwiek pokazuje, że chciałby coś zdjąć, a tu dołożyć dlatego to jest zupełnie inna sytuacja, jeżeli chcemy szukać środków, to powinniśmy wrócić pół roku, rok wcześniej, chyba, że mamy jakieś rezerwy budżetowe i pokryjemy te zadania z rezerw budżetowych nie widzę innej możliwości.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 2 radnego Macieja Ussarza do projektu uchwały nr 135/22 w sprawie zmian w budżecie miasta Szczecina na 2022 rok

za – 6 przeciw – 17 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka została odrzucona.

- **poprawka nr 1 radnego Krzysztofa Romianowskiego proponuje zwiększenie budżetu o kwotę 2,5 mln. zł na transport lokalny zdjęcie tych pieniędzy z utrzymania zieleni w mieście** – stanowi załącznik nr 34 do protokołu

A. Szotkowska - Zastępca Prezydenta Miasta - proszę Państwa, te środki są zaangażowane poprzez zawarcie umów na utrzymanie zieleni w poszczególnych częściach miasta, więc już z tego tytułu nie mogło to być finansowane, ale już tak tylko chciałam odnieść się jeszcze do początku obrad Państwa, kiedy wskazywaliście i to właśnie Państwo, na zły stan utrzymania zieleni, przy czym jednocześnie wnioskujecie w tym samym dniu, w tym samym czasie o odebranie środków na to zadanie, no to chociaż byśmy byli spójni w jednym.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę radnego Krzysztofa Romianowskiego do projektu uchwały nr 135/22 w sprawie zmian w budżecie miasta Szczecina na 2022 rok

za – 6 przeciw – 17 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka została odrzucona.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 135/22 z autopoprawką.

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2022 rok. Uchwała Nr XLI/1113/22 stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/22 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

M. Pawlicki - prosi o wprowadzenie do projektu uchwały.

J. Balicka - **wniosek formalny** o głosowanie projektu uchwały nr 136/22 bez dyskusji.

J. Martyniuk – radca prawny - wniosek formalny jest głosowany niezwłocznie po jego przyjęciu. Możemy wysłuchać wprowadzenia Skarbnik Miasta, nie zmienia to faktu, że po wprowadzeniu nie otworzymy listy mówców i nie otworzymy dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca obrad zarządziła **głosowanie nad wnioskiem radnej Jolanty Balickiej**

za – 18 przeciw – 7 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta.

W związku z przyjętym wnioskiem radnej J. Balickiej Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 136/22 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLI/1114/22 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/22 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2022-2026

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 137/22 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2022-2026. Uchwała Nr XLI/1115/22 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

138/22 – udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. "Zaprojektowanie i wykonanie szlaku rowerowego na wale przeciwpowodziowym wzdłuż rzeki Chęlszczącej i jeziora Dąbie"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

M. Pawlicki – Chciałbym się zapytać, słyszymy tutaj na sali sesyjnej cały czas o braku środków, o zaciskaniu pasa, a co sesję uchwalamy darowizny dla Województwa Zachodniopomorskiego. Ja tutaj wsparcia Marszałka Geblewicza w kierunku nas, tak jak wsparcie Wojewody w związku z covidem i innymi zadaniami nie widzę, za to cały czas w jednym kierunku podąża. Czy jesteśmy aż takim bogatym miastem, żeby obdarowywać Marszałka Geblewicza kilkuset tysięcznymi prezentami.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Myślę, że to jest jakieś nieporozumienie, dlatego, że jest to duże przedsięwzięcie inwestycyjne, które jest realizowane przez Samorząd Województwa jako koordynatora na terenie kilku gmin i kilku powiatów i ten program jest dofinansowany również ze środków unijnych. Przy finansowaniu ze środków unijnych, musi być wkład własny i każdy samorząd musi przeznaczyć wkład własny. Sposób kierowania środkami do Samorządu Województwa w formie dotacji wynika z tego, że koordynatorem tego przedsięwzięcia

realizującym inwestycję jest Samorząd Województwa. Można sobie również wyobrazić, że gmina miasto Szczecin mogłaby podjąć się koordynacji i wówczas dotacja byłaby skierowana do miasta Szczecin, przykładowo ze Starostwem Powiatowym w Policach w realizacji ulicy Przesacińskiej oni byli liderem i realizowaliby na naszym odcinku i na naszym terenie i do nich szłaby dotacja, ale z kolei gdyby miała miejsce inna inwestycja, którą my byśmy realizowali na terenie gmin ościennych, to dotacja szła by do nas, więc to jest technikalnia. Ustawodawca wymyślił taką formułę dotacji celowej przy tego typu sytuacjach rozliczeniowych, więc tak to wygląda.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 138/22

za – 23 przeciw – 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. "Zaprojektowanie i wykonanie szlaku rowerowego na wale przeciwpowodziowym wzdłuż rzeki Chełszczącej i jeziora Dąbie". Uchwała Nr XLI/1116/22 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/22 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Potok, stanowiącej działkę numer 3/1 z obrębu ewidencyjnego numer 4063

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 139/22

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Potok, stanowiącej działkę numer 3/1 z obrębu ewidencyjnego numer 4063. Uchwała Nr XLI/1117/22 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/22 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 140/22

za – 24

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XLI/1118/22 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/22 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy Al. Wojska Polskiego 95, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 126/2 o pow. 0,2290 ha, obr. 1021 oraz obniżenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

A. Kurzawa – Chciałam odnieść się do tej uchwały. Ja będę głosowała przeciwko. W pierwszej instancji, kiedy Rada Osiedla opiniowała tą uchwałę opinia była jednogłośnie negatywna, tutaj podano szereg bardzo ważnych argumentów. Po pierwsze, ten budynek to z pewnością perełka naszej architektury, wcześniej był tam rodzinny dom dziecka, budynek bardzo wyjątkowy i bardzo niepokojące jest to, że przejdzie on w prywatne ręce. Mamy na osiedlu Śródmieście Północ bardzo mało budynków o takim charakterze w zasobach gminy miasta Szczecin i szkoda byłoby stracić tak piękny budynek, który należałoby faktycznie poddać pracom konserwatorskim, natomiast na pewno nie oddawać, nie sprzedawać tak atrakcyjnej nieruchomości. Tutaj było szereg argumentów, jeśli chodzi o radę osiedla w pierwszym opiniowaniu, natomiast po takiej reprimendzie od Pana Prezydenta poszło pismo do Rady Osiedla. Tutaj już Rada Osiedla zmieniła swoje zdanie, jednak przyznała, że będzie opinia pozytywna. Przypomnę tylko, że Przewodniczącym tej Rady Osiedla jest radny, który startował z list pana Prezydenta do Rady Miasta Szczecin.

W. Dzikowski - A ja bym chciał poprosić wnioskodawcę, aby przedstawił nam ten problem, bo to wcale tak nie wygląda, jak koleżanka radna mówi, że to jak rozumiem, jakaś napaść na nieruchomość. Jest to nieruchomość, która stoi pusta. I jeżeli ktoś tego nie weźmie, to po prostu zniszczyje.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta - Rada Osiedla faktycznie w pierwszej opinii zaoponowała sposób zagospodarowania tej nieruchomości i miała szereg zapytań, na które dostała bardzo szczegółowe wyjaśnienia, po czym wniosła drugą opinię do tego, dlatego była ta zmiana.

P. Taraciński - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - Kwestia zbycia nieruchomości bardzo dokładnie była przepracowana na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa, staraliśmy się Państwu wszelkie wątpliwości dotyczące tej nieruchomości uzasadnić. Faktem jest, że ta nieruchomość jest położona w atrakcyjnej części Szczecina i faktem jest też, że jest w dosyć dobrym stanie technicznym, dlatego też proponujemy obniżenie bonifikaty zabytkowej tylko do 5%, ponieważ ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje obligatoryjną bonifikatę 50%-ową, natomiast w kompetencji Rady Miasta należy obniżenie bądź podwyższenie. To jest specyficzna nieruchomość, chcielibyśmy zainteresować nią

jakiś kapitał prywatny, który by doprowadził willę do świetności, przypomnę została wybudowana jako jedna z pierwszych nieruchomości dawnego Westendu, czyli tej luksusowej dzielnicy miasta, żeby zainwestował te środki i to jest najbardziej zasadna forma doprowadzenia tej nieruchomości do świetności. Robiliśmy analizę wśród naszych jednostek organizacyjnych i żadna z tych jednostek nie wyraziła tutaj woli chęci zagospodarowania tej nieruchomości dla swoich potrzeb, stąd decyzja o sprzedaży tej nieruchomości.

B. Baran – Mam pytanie, czy to jest ten budynek, gdzie kiedyś był rodzinny dom dziecka?

P. Taraciński - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - Tak dokładnie, od roku 1960 do 2019 roku funkcjonował tam rodzinny dom dziecka, od 2019 roku ta nieruchomość stoi pusta, po pierwsze covid, a po drugie już na etapie przygotowania tej nieruchomości do zbycia Wojewódzki Konserwator Zabytków wszczął postępowanie o wpis nieruchomości do rejestru zabytków, co miało miejsce ostatecznie w 2021 roku, chce tylko wskazać, że Wojewódzki Konserwator Zabytków wyraził także zgodę miastu Szczecin na zbycie tej nieruchomości.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 141/22

za – 17 przeciw - 2 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy Al. Wojska Polskiego 95, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 126/2 o pow. 0,2290 ha, obr. 1021 oraz obniżenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. Uchwała Nr XLI/1119/22 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

142/22 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Sebastiana Klonowica, składającej się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 20/8 i 23/20 z obrębu 2046

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 142/22

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Sebastiana Klonowica, składającej się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 20/8 i 23/20 z obrębu 2046. Uchwała Nr XLI/1120/22 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**143/22 – powierzenia zadania jednostce budżetowej
pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

M. Pawlicki - Dyskutowaliśmy na temat tych dwóch uchwał, one są we wspólnym temacie. Mamy wątpliwości, co do tego, że zasady windykacji przejmie teraz Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego. I pytanie czy naprawdę ZDiTM ma być firmą windykacyjną, czy to jest zasadne? Wynika z tego, iż niewydolna jest ostatnio jednostka, która zajmowała się windykacją. My nie widzimy tutaj sensu, żeby przekazywać te zadania ZDiTM.

J. Balicka - Po pierwsze Pana Przewodniczącego M. Pawlickiego na komisji nie było, po drugie nie było żadnej dyskusji na temat tych uchwał, a tym samym przede wszystkim nie było żadnych uwag odnośnie kompetencji Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego i stwierdzenia, że jednostka jest nie kompetentna.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 143/22

za – 21 przeciw - 4 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powierzenia zadania jednostce budżetowej pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”. Uchwała Nr XLI/1121/22 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**144/22 – zamieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu
budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego” w celu utworzenia
jednostki budżetowej pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 144/22 z autopoprawką

za – 21 przeciw – 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego” w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”. Uchwała Nr XLI/1122/22 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

145/22 – wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego

Projekt uchwały po autopoprawkach stanowi załącznik nr 57 do protokołu. Projekt uchwały nr 145/22 stanowi załącznik nr 58 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem nr 145/22 po autopoprawkach

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Uchwała Nr XLI/1123/22 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

146/22 – udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 146/22

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu. Uchwała Nr XLI/1124/22 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

147/22 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pogodno – Wincentego Pola” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 147/22

za – 21 przeciw – 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pogodno – Wincentego Pola” w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1125/22 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

148/22 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Bandurskiego, Gaińskiej” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 148/22

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Bandurskiego, Gaińskiej” w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1126/22 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

149/22 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - ul. Cukrowa” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 149/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - ul. Cukrowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1127/22 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

150/22 – aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 150/22

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin. Uchwała Nr XLI/1128/22 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

152/22 – wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego postać Heleny Majdaniec na terenie parku miejskiego im. Jana Kasprowicza w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 152/22

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego postać Heleny Majdaniec na terenie parku miejskiego im. Jana Kasprowicza w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1129/22 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

153/22 – określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin na rok szkolny 2022/2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 153/22

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin na rok szkolny 2022/2023. Uchwała Nr XLI/1130/22 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

154/22 – ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 154/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XLI/1131/22 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

155/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz zasad ich rozliczania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 155/22

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz zasad ich rozliczania. Uchwała Nr XLI/1132/22 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

156/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 156/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Uchwała Nr XLI/1133/22 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

157/22 – wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kobylanka na realizację zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 157/22

za – 23 przeciw -0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kobylanka na realizację zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego. Uchwała Nr XLI/1134/22 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

158/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały oraz projektu uchwały nr 159/22 w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Daria Radzińska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej. Projekt uchwały 158/22 stanowi załącznik nr 83 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

R. Lewandowski - odnosząc się do projektu uchwały nr 159/22 zgłaszam poprawkę.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - procedujemy projekt uchwały nr 158/22 i poprawkę proszę zgłosić w kolejnym punkcie.

Marek Werbel – Przewodniczący Rady Nadzorczej Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych w Szczecinie – omówił prezentację, która stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W. Dzikowski - Po prezentacji nasuwa mi się jedno takie pytanie, jeżeli miałbym być decydem w sprawie, to od razu Panu mówię, na dzień dobry nie. Pojemniki, które Pan tutaj pokazuje, nawet jeżeli jest ich 900, są zamknięte szczelne i nie emitują żadnych zapachów niechcianych itd. Natomiast ten kontener, który Pan pokazuje, a ja mam do czynienia z trawą na co dzień, mieszkam w innej części miasta też płacę, też mam takie pojemniki właśnie zamykane, gdybym taki pojemnik zostawił otwarty na dzień, to sąsiedzi pewnie by mnie na kopach wynieśli, a taki kontener, który Pan pokazuje, widzę, że nie jest zamykany. I nie wiem, jak często Państwo kosicie tę trawę. Nie wyobrażam sobie takiego obcowania, nie chciałbym na takiej dzielnicy i na takim osiedlu mieszkać.

M. Biskupski - Gdybyśmy na Komisji ds. Gospodarki Komunalnej mieli tą prezentację, prawdopodobnie zupełnie inaczej podeszlibyśmy do tego tematu. Przynajmniej mówię za siebie. Ja nie zdawałem sobie sprawy z tego, że taka może być konsekwencja tych teoretycznie, jak było zapowiedziane kosmetycznych zmian. W związku z tym ja absolutnie nie wyobrażam sobie, żebyśmy zagłosowali dziś za tą uchwałą, bo konsekwencje jej będą takie jak przedstawione slajdy przed chwileczką i **wniosek formalny** o to, abyśmy odesłali ten projekt uchwały do wnioskodawcy.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - chciałabym poprosić o sprecyzowanie odesłania wniosku do wnioskodawcy w jakim celu?

M. Biskupski - celem przeanalizowania przez radnych w komisjach jeszcze raz zapisów tych dwóch uchwał, bo nie zdawaliśmy sobie sprawy, mówię za siebie, jakie mogą rodzić te nowe przepisy konsekwencje.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta - Pewne kwestie wymagają wyjaśnienia, dlatego że w tej chwili przy tym projekcie uchwały Państwo nie głosujecie tych zmian, które tutaj Pan Radny Biskupski podał czyli wycofanie jednej z usług przegłosowaliście Państwo na jesieni ubiegłego roku, to jest tylko uchwała porządkująca pewne zapisy. Ta uchwała dzisiejsza nie zmienia świadczonych usług przez gminę miasto Szczecin w zakresie gospodarki odpadami. To pierwsza kwestia, którą należałoby wyjaśnić, odnosząc się do tego tematu odbioru i wizualizacji. Problem nie tkwi w tym, że zamiast jednego pojemnika, jednego kontenera należy postawić 40-60 pojemników brązowych, tylko problem dotyczy tego, kto ten pojemnik ma zamówić i za niego zapłacić. Usługa, która była do tej pory, którą Państwo zmieniliście na jesieni ubiegłego roku była wprowadzona w 2016 roku jako ekstra usługa, czyli możliwość, to nie jest obbligo tego nie musieliśmy robić, była jako możliwość zamówienia na nieruchomości kontenera na odpady zielone bio i z tego przez jakiś czas zarządcy nieruchomości korzystali. W ubiegłym roku, przyglądając się systemowi gospodarki odpadami i dokonując analizy akurat tej usługi konkretnej, na którą wydatki były rzędu około 7 milionów złotych w całym mieście, z czego 5 milionów beneficjentami były trzy największe spółdzielnie mieszkaniowe, czyli „Szczecińska Spółdzielnia Mieszkaniowa”, „Wspólny Dom” oraz „Dąb”, a opłaty na tą usługę wnosili wszyscy mieszkańcy Szczecina. W ramach, jakby prac nad systemem gospodarowania ta usługa została zdjęta i ona nie jest świadczona przez gminę miasto Szczecin od jesieni ubiegłego roku, a jeżeli mowa o tych brązowych pojemnikach, to oczywiście można zamówić je na odpady bio kuchnia i zielone nielimitowane, jeżeli jest potrzeba zamówienia czy to przy pracach porządkowych wiosennych, jesiennych kontenera to robi to każdy zarządca nieruchomości i z mojej wiedzy na temat rynku większość zarządców takie umowy na początku roku zawarła, chciałam tylko powiedzieć, że koszty gospodarowania tony odpadów zielonych jest taki sam, jak gmina miała na instalacjach, czy to w Policach czy w Stargardzie, więc kosztowo to się nie ruszy.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - **poddała pod głosowanie wniosek formalny M. Biskupskiego o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy celem przepracowania w komisjach**

za – 10

przeciw – 11

wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach do godziny 18 20.

Po przerwie:

M. Werbel - Pan Radny wspominał o otwartych kontenerach, one stoją 2 - 3 dni natomiast brązowe pojemniki będą musiały stać cały rok. Państwa pytanie gdzie magazynować? Będą musiały stać zimą. Do brązowych pojemników będą ludzie wrzucać pewnie dowolne przedmioty, bo nie tylko zieleń, to jest szereg zagrożeń, takich, które ja widzę dzisiaj. Po prostu nie jestem w stanie zmagazynować 900 pojemników gdziekolwiek. Jeżeli odebrać, to w sposób realny, to nie jestem w stanie, jeżeli odebrać to w sposób taki, że ta usługa jest niedostępna niewykonalna dla nas, to równie dobrze możemy podjąć uchwałę, że w szklance po herbacie będą magazynować odpady. Jaka jest różnica w odbiorze tej samej masy zieleni w 40 pojemnikach brązowych albo jednym kontenerze. Ja nie jestem politykiem, ale ekonomistą tak koszt tego na pewno jest wyższy, jeśli chodzi o przewiezienie 40 pojemników, przy odbiorze przez firmę odbierającą, czyli zapewne podniesie to

koszt, który będzie ponoszony przez mieszkańca, bez względu na to, czy będzie płacił spółdzielni czy jako podatek dla miasta.

M. Pawlicki - Nas jako Klub Prawa i Sprawiedliwości przekonują argumenty Pana Przewodniczącego, dziwi nas, że przygotowana uchwała nie spełnia wymogów dla wspólnot i spółdzielni, a te wspólnoty i spółdzielnie przychodzą i pukają do gabinetu Pani Zastępcy Prezydenta. Pani Zastępcza Prezydenta jest głucha na te dźwięki, które dochodzą. Bardzo nas to martwi, nie jest to uchwała przygotowana dla Pani Zastępczyni, czy dla Pana Prezydenta, jak najbardziej popieramy odesłanie i prosimy o to, żeby nad tą uchwałą pracować nic nie stanie się nikomu, jak będzie dopasowana do potrzeb wspólnot i spółdzielni, bardzo jesteśmy tym faktem zbulwersowani. Szkoda, że ta dyskusja wcześniej się nie odbyła, argumenty jak najbardziej do nas przemawiają, po prostu to jest fełerna uchwała niedopracowana i nie powinna być głosowana, jesteśmy za odesłaniem tej uchwały również.

A. Szotkowska – Zastępcza Prezydenta Miasta - Chciałam tylko zapewnić Pana Radnego, że z moim słuchem, jest wszystko w porządku. Proszę sobie odsłuchać, zespół ze spółdzielniami mieszkaniowymi spotykał się od początku roku na roboczo, przedstawiając sobie wzajemne argumenty. Żeby to wyjaśnić ta usługa odbioru tych odpadów może być realizowana poprzez zamówienie i podstawienie kontenera i jego odbiór ekstra śmieci występujących w okresie wiosennym, jesiennym, czyli dwa razy w roku bez konieczności zamawiania pojemników brązowych i ich magazynowania poprzez zamówienie kontenera. Co duża ilość wspólnot w naszym mieście tak czyni poprzez zawarcie stosownych umów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 158/22 z autopoprawką

za – 14 przeciw – 8 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XLI/1135/22 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

159/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

R. Lewandowski – zgłasza poprawkę wspólnie z Leszkiem Duklanowski i Maciejem Ussarzem, a mianowicie, żeby do projektu tej uchwały, dopisać pkt. 4. w brzmieniu „w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wnoszoną do gminy miasta Szczecin, z terenu nieruchomości odebrane są w każdej ilości, zebrane luzem (bez opakowania) w workach bioodpady w postaci liści,”. Jest to poprawka uwarunkowana zgłoszeniami mieszkańców Szczecina, którzy mają ogródki działkowe i jak jest jesień to nie mogą sobie poradzić z magazynowaniem tych liści i przewiezieniem na zewnątrz, stąd ta propozycja, aby mogli je wkładać do

brazowych worków, tak jest i w innych gminach. To, co jest na dzień dzisiejszy, ogranicza właściwe gospodarowanie i pielęgnację zieleni w ogródkach, czyli jest anty bio. Poprawka stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - czy zgłoszona poprawka generuje koszty dla gminy?

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta - Myślę, że nasz system zbierania odpadów bio w pojemnikach bez worków jest nie anty bio, myślę, że workach byłoby gorzej. Dwie kwestie. Ta zmiana oczywiście, że generuje dodatkowe koszty i trzeba byłoby przeliczyć, natomiast, jakby kwestia jeszcze formalna. Sama ta zmiana wymagałaby też jeszcze zmiany uchwały, która mówi o regulaminie utrzymania czystości, natomiast każda zmiana regulaminu utrzymania czystości wymaga opinii Sanepidu, więc już nawet ze względów formalnych dzisiaj mielibyśmy problem, żeby to przegłosować. Natomiast temat zbierania tych odpadów w workach, był wcześniej podnoszony, nasz system został oparty na gromadzeniu tych odpadów i odbiór z pojemników brazowych. Natomiast dla tych nieruchomości, których właściciele mają obowiązek utrzymania chodnika przyległego, a w pasie drogowym znajdują się duże nasadzenia czy szpaler drzew na zgłoszenie ZDiTM te worki liści dodatkowo odbiera, dzieje się to w rejonach Gumieniec, Głębokiego i Pogodna, ta usługa jest realizowana. Gdybyśmy chcieli wprowadzić w postaci takiej, jak jest to zapisane w zaproponowanej poprawce musiałoby to dotyczyć każdego mieszkańca Szczecina każdej nieruchomości, dlatego, że musi to być równo traktowanie tym samym generowałoby określone koszty.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Chciałabym zwrócić uwagę, że projekt uchwały wymaga zaopiniowania przez Sanepid, projekt uchwały uprzednio był zaopiniowany przez służby sanitarne, wprowadzenie tej poprawki bez wymaganej opinii może skutkować nieważnością całej uchwały w tym zakresie. Dlatego też ja bym poddała pod rozważenie głosowanie tej poprawki bez wymaganej zgody. Niewątpliwie pewnie Pan Prezydent może pochylić się nad tą propozycją przy kolejnej zmianie, natomiast wprowadzenie jej bez wymaganego zaopiniowania może rodzić konsekwencje takie, że zostanie uchylona.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Plus jeszcze koszty finansowe, wobec tego zapytam, czy Panowie wnioskodawcy wycofują tę poprawkę?

M. Ussarz - Jesteśmy w stanie wycofać, ale najpierw wniosek formalny o dalsze procedowanie uchwały.

J. Martyniuk- Placha – radca prawny - Wniosek formalny musi być z określonym celem, nie można postawić wniosku formalnego „o ile” albo się go stawia, albo się go nie stawia.

M. Ussarz - Stawiam **wniosek formalny** w celu dalszego procedowania uchwały i przeniesienia go w tryb pracy komisji, w celu uzyskania dodatkowej opinii sanepidu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Rozumiem, że poprawka jest wycofana, a teraz stawia Pan wniosek formalny i taka kolejność mogłaby być tak.

M. Ussarz - chcemy wnioskować o przeniesienie prac nad tą uchwałą do komisji, gdzie tam będziemy wnioskować o poprawkę, w tym momencie wycofujemy poprawkę.

J. Martyniuk- Placha – radca prawny - Przytoczę przepis, żebyśmy nie mieli wątpliwości, odsyłamy projekt uchwały do komisji lub do projektodawcy w celu określonym przez wnioskodawcę.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - **poddała pod głosowanie wniosek formalny Radnego Macieja Ussarza w sprawie odesłania projektu uchwały nr 159/22 do procedowania w Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Drodzy Państwo omyłkowo przegłosowaliśmy projekt uchwały nr 159/22. Wyniku głosowania nie widzimy, anuluję to głosowanie, będziemy ponownie głosować poprawkę. Radni zgłaszają, że nie mamy wyników, że wyświetliła się jedna możliwość zagłosowania. Ponowiła głosowanie.

za – 8 przeciw – 16 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 159/22 z autopoprawką

za – 16 przeciw – 7 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XLI/1136/22 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

160/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 160/22

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Uchwała Nr XLI/1137/22 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

161/22 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 161/22

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1138/22 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

162/22 – skargi na Dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 162/22

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1139/22 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

163/22 – przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych znajdujących się w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Szczecin uprawnień do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 163/22 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych znajdujących się w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Szczecin uprawnień do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów. Uchwała Nr XLI/1140/22 stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

166/22 – zasad używania herbu, flagi, pieczęci, hejnału Miasta Szczecin oraz łańcucha Przewodniczącego Rady Miasta i sztandaru Rady Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 166/22 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad używania herbu, flagi, pieczęci, hejnału Miasta Szczecin oraz łańcucha Przewodniczącego Rady Miasta i sztandaru Rady Miasta. Uchwała Nr XLI/1141/22 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

167/22 – zasad przyznawania Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 167/22 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina. Uchwała Nr XLI/1142/22 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

168/22 – zasad przyznawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 168/22 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLI/1143/22 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:□

**169/22 – nadania nazwy urzędowej placowi w mieście Szczecinie
(plac Kazimierza Wielkiego)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 169/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w mieście Szczecinie (plac Kazimierza Wielkiego). Uchwała Nr XLI/1144/22 stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

170/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Jutrzenki)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 170/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Jutrzenki). Uchwała Nr XLI/1145/22 stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

171/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dzierzby)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 171/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dzierzby). Uchwała Nr XLI/1146/22 stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**172/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(ul. Czarodziejska)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 172/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Czarodziejska*), Uchwała Nr XLI/1147/22 stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

173/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Kawki)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 173/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Kawki*). Uchwała Nr XLI/1148/22 stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**174/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(ul. Horyzontalna)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 174/22

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Horyzontalna*). Uchwała Nr XLI/1149/22 stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

175/22 zmieniająca uchwałę Nr XXIV/694/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w organizacji środowiskowych domów samopomocy w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 175/22

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXIV/694/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w organizacji środowiskowych domów samopomocy w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1150/22 stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Pyrzycach na obszarach powiatów pyrzyckiego, myśliborskiego, gryfińskiego, stargardzkiego, szczecińskiego, choszczeńskiego za rok 2021 oraz sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gryfinie na obszarach powiatów gryfińskiego, polickiego, myśliborskiego, m. Szczecin za rok 2021.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Pyrzycach na obszarach powiatów pyrzyckiego, myśliborskiego, gryfińskiego, stargardzkiego, szczecińskiego, choszczeńskiego za rok 2021 stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gryfinie na obszarach powiatów gryfińskiego, polickiego, myśliborskiego, m. Szczecin za rok 2021 stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

R. Lewandowski - Wnosi, aby zlecić opracowanie opłacalności funkcjonowania użytkownika tramwajów szczecińskich poprzez trakcję elektryczną. Współczesna technika umożliwia, że autobusy są na baterie elektryczne i tramwaje także mogą być odpowiednio ładowane. Mamy na uwadze, aby ten wniosek obejmował zagadnienia techniczne i ekonomiczne. Składam, go dlatego, ponieważ utrzymywanie trakcji elektrycznej zasilającej poruszanie się tramwajów jest kosztowne, poza tym ujemnie wpływa moim zdaniem na estetykę miasta. Zdaje sobie sprawę, że gdyby doszło do takiej zamiany to mam na myśli ładowanie tramwajów, to byłby to proces wieloletni, ale zgłaszam wniosek, żeby dokonać takiego opracowania przez odpowiednich fachowców.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Podziękowała Przewodniczącym Komisji za ich pracę w komisjach, przed nami sesja uroczysta w dniu 5 lipca. Chcę zapytać czy klub Prawa i Sprawiedliwości ma swego kandydata do medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina?

M. Pawlicki - zgłosiliśmy swojego kandydata.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Pytam o inną nową kandydaturę. Drodzy Państwo, ta sesja odbędzie się w sali sesyjnej. Bardzo proszę, abyście Państwo także sobie zarezerwowali czas na to, aby po uroczystej sesji udać się pod Pomnik Czynu Polaków i tam jeszcze razem na tej uroczystości oficjalnej będziemy przez chwilę, świętowali ten ważny dla historii naszego miasta dzień. Potem jeszcze spotykam się z Pionierami Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XLI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek

Beata Tubacka