

Protokół Nr XX/16
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 21 i 22 czerwca 2016 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 21 czerwca 2016 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.30

W dniu 21 czerwca 2016 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jan Stopyra

2. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina:

– **Pani Marii Bakka-Gierszanin**

Adam Opatowicz - Dyrektor Naczelny i Artystyczny Teatru Polskiego

"Teatr jest jedną z najbardziej ulotnych sztuk. Po malarzach zostają obrazy, po pisarzach książki i wiersze, kompozytorzy zostawiają swoje utwory a sztuka

aktorska rozpoczyna się kiedy kurtyna podnosi a kończy kiedy opada. Przedstawienie trwa zwykle 2-3 godziny. Kiedy patrzę na Panią Marię w sposób szczególny widzę tę ulotność. Bo cóż pozostaje po teatrze kilka zdjęć, pośliskłych afiszy, plakatów, programów, trochę recenzji lepszych lub gorszych i jedna najistotniejsza rzecz "pamięć". Pamięć, która pozostaje w widzach, pamięć, która jest dla uczestniczących w przedstawieniach teatralnych czymś niezwykle istotnym, to ten rodzaj radości i wzruszenia z obcowania z teatrem. Pomimo swej ulotności jest to najbardziej popularna sztuka na świecie. Każdego dnia w Polsce, w Europie, na wszystkich kontynentach odbywa się dziesiątki tysięcy przedstawień, w których uczestniczą widzowie i korzystają z tego, co daje im teatr. Dziś mamy dzień szczególny. Dzisiaj chciałbym wszystkim państwu podziękować za tę pamięć, którą teraz chcemy wyrazić wobec osoby niezwyklej. Pani Maria ma dzisiaj ponad 90 lat i jest ciągle czynną aktorką szczecińską, od blisko 70 lat jest z nami. Ostatnia premiera, w której zagrała główną rolę miała miejsce 3 lata temu, zagrała w przedstawieniu Krzysztofa Bizio "Sedinum, prochy & rock'n'roll". Przedstawienie opowiadające o losach małej dziewczynki, która w 1945 r. opuszcza Szczecin a potem w wieku blisko 90 lat wraca do swojego rodzinnego miasta. Właśnie w 1945 r. Pani Maria zaczyna swoją drogę aktorską. Uczyła się w Warszawie i Krakowie na tajnych kompletach Pani Zofii Mrozowskiej, Juliusza Osterwy, wybitnych osobowości i postaci polskiego teatru. Zaraz po zakończeniu wojny rozpoczęła swoją drogę aktorską, właśnie tu na ziemiach zachodnich i bardo szybko trafiła do Szczecina, gdzie jest do dziś. Pani Mario dziękujemy za te setki wspianiałych ról, za Pani dar aktorstwa, za wzruszenia a przede wszystkim za niezwykle pogodę ducha, którą emanuje Pani do dzisiaj. Pani Maria jest zawsze uśmiechnięta, nie pamiętam jej zgorzkniałej, smutnej czy zbyt głęboko zadumanej. Zawsze wnosi i wnosiła radość. Za te wszystkie lata, która poświęciła Pani Szczecinowi z całego serca w imieniu Szczecina, całego środowiska artystycznego bardzo dziękuję i życzę Pani dużo zdrowia."

Członkowie Prezydium Rady oraz Prezydent Miasta dokonali wręczenia medalu, dyplomu, legitymacji i kwiatów.

Maria Bakka-Gierszanin - złożyła serdeczne podziękowania i podkreśliła, iż zawsze starała się aby swoją pracę wykonać jak najlepiej, aby została w pamięci widzów.

– **Panu Prof. Bronisławowi Ziemaninowi**

Bazyli Baran - radny Rady Miasta wygłosił laudację, której treść stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Członkowie Prezydium Rady oraz Prezydent Miasta dokonali wręczenia medalu, dyplomu, legitymacji i kwiatów.

Prof. Bronisław Ziemanin - poinformował, że rzeczywiście 60 lat temu miał do wyboru albo Szczecin albo Olsztyn. Centrala Społem postawiła przed nim takie dwie możliwości. Wybrał Szczecin. Stwierdził, że jego sytuacja jako naukowca jest nietypowa, ponieważ do 41 roku życia pełnił różnego rodzaju funkcje w gospodarce narodowej. Po przejściu do pracy naukowej na Politechnice a później w Wyższej Szkole Pedagogicznej, dalej na Uniwersytecie pokonywał kolejne szczeble naukowe aż do tytułu profesora. Podziękował wszystkim osobom, które w jakikolwiek sposób przyczyniły się do przyznania tego wyróżnienia.

– **Panu Dr. Markowi Łuczakowi**

Marek Gzel - Sekretarz Pomorskiego Towarzystwa Historycznego

"Dr Marek Łuczak jest autorem 40 książek o historii i zabytkach Szczecina i Pomorza, oraz książek i artykułów o ochronie zabytków i zaginionych zbiorach. Jego twórczość regionalna przyczyniła się do zebrania materiałów, do których nie udało się dotrzeć wcześniej szczecińskim historykom i zbudowania nowych tez i teorii badawczych. Tworząc pewnego rodzaju „mosty” pomiędzy przeszłością Szczecina a teraźniejszością zmniejszyła dystans i postrzeganie miasta przez dawnych i obecnych jego mieszkańców.

Od 2004 roku wydaje swoją liczącą już 27 tomów serię o szczecińskich dzielnicach, która pod względem ilości materiałów i formy wydania jest unikatową w skali kraju. W roku 2013 wydał książkę pt. Szczecin Stare Miasto, liczącą 768 stron, jest to publikacja dostępna w księgarniach w Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu i Gdańsku. Zważywszy na jakość publikacji (recenzje np. w Focus Historia 02/14) należy docenić włożony w nią ogrom pracy i zaangażowanie w promocję oraz odkrywanie tajemnic Szczecina. W latach 2015-2015 roku ukazały się kolejna książka z serii dzielnic Szczecina - Dąbie, oraz Śródmieście, Nowe Miasto a także podsumowanie lat badań nad kształtowaniem się Szczecina - Urbanizacja dzielnic Szczecina 1800-1939.

Policjant podkom. dr Marek Łuczak łącząc pasję historyka z pracą zawodową przeprowadził wiele zatrzymań skradzionych zabytków z terenu całego kraju, zyskując miano europejskiego eksperta w tej dziedzinie. Równoległe z pracą zawodową prowadził wiele wykładów na temat bezpieczeństwa zabytków w Polsce i za granicą, wnioski i postulaty dotyczące bezpieczeństwa zabytków sakralnych były publikowane w wydawnictwach naukowych np. przez Katolicki Uniwersytet Lubelski, Uniwersytet Gdański i Uniwersytet Wrocławski. W 2011 roku ukazała się publikacja „Policja w walce o zabytki. Zbiór zagadnień z przeciwdziałania przestępczości przeciwko zabytkom. Katalog zabytków i dzieł sztuki utraconych z województwa zachodniopomorskiego”. Wyd. II poszerzone tej publikacji z 2012 roku liczy 576 stron i jest pionierskim katalogiem zabytków w skali kraju. Budując wizerunek szczecińskiej policji, przyczynił się znacznie do zmiany jej postrzegania na tle polskiej historii tej instytucji.

28 stycznia 2014 roku Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, odznaczył dra Łuczaka brązowym medalem „Gloria Artis”, honorującym wybitne zasługi na polu kultury, nadanym za jego działalność publicystyczną oraz działania w ochronie dziedzictwa narodowego, 29 lutego 2016 roku Prezydent RP Andrzej Duda oznaczył dr Łuczaka srebrnym Krzyżem Zasługi.

W 2016 roku Marek Łuczak nagrał album Outsider - Waiting for the night, komponując muzykę i słowa. Album, wyprodukowany w całości w Szczecinie, przy udziale szczecińskich muzyków, trafił to sprzedaży w kwietniu tego roku. Zysk ze sprzedaży albumu autor przeznaczył w całości na cele charytatywne, by promować tego typu działania."

Członkowie Prezydium Rady oraz Prezydent Miasta dokonali wręczenia medalu, dyplomu, legitymacji i kwiatów.

Marek Łuczak - podziękował za przyznane odznaczenie oraz rodzinie za ogromną wyrozumiałość.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Jerzemu Dzieżycowi.

J. Dzieżyc – poinformował, że w jego sprawie Urząd Miasta zaplanował przeprowadzenie oględzin w dn. 07 lipca 2016 r., na które zaprosił Przewodniczącego Rady Miasta i troje radnych. Poinformował także, iż nastąpiło powtórne zajęcie jego konta. Pismo w tej sprawie stanowi złącznik nr 7 do protokołu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu mieszkańca miasta Bogusława Staszewskiego.

B. Staszewski - zwrócił uwagę na sytuację ul. Kolumba w okolicach dworca. Od paru lat, ponad 15, firma czyni starania o legalny przystanek na trasie Szczecin - Berlin. W Berlinie udało się to załatwić w ciągu 3 miesięcy, w samym Centrum na Alexanderplatz, drugi przystanek na Hauptbahnhof pod dworcem kolejowym Berlina. W Szczecinie od 15 lat zabiega, prosi nic z tego nie wychodzi. Firma uzyskała pozwolenie na korzystanie z przystanku przy siedzibie firmy Interglobus, jednak odmówiła i nie korzystała z tego. Z transportu firmy korzystają głównie ludzie z Bydgoszczy, Gdańska, Katowic, Koszalina, dlatego jeżeli przystanek zostanie wyznaczony w Centrum Szczecina straci klientów. Zwrócił się do Prezydenta i radnych o rozwiązanie tego problemu.

Tadeusz Dudziński – zapytał, czy to prawda że niektórzy radni hołubią czasy niemieckie Szczecina? Czy to prawda, że za zgodą obecnej Rady niszczy się zabytki polskości Szczecina jak Pomnik Wdzięczności, który został ufundowany ze składek szczecinian, dla żołnierzy którzy polegli zdobywając Szczecin? Zwrócił uwagę, że na autobusach linii 53 do końca marca br. widniał napis "Berlin zaczyna się w Szczecinie. Szczecin przedmieściem Berlina". Dlaczego proponuje się niemiecką nazwę Stettin? Nadaje się nowe nazwy jak "Rondo Hakena" a niszczy się wspomnienia o ludziach, którzy oddali życie za Szczecin i niszczy się polskość Szczecina? Zapytał, czy prawdą jest, że planowana jest zmiana nazw ulic: 26 Kwietnia i 5 Lipca, bo podobno są nazwami komunistycznymi?

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołów z:

– III uroczystej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 17.05.2016 r.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- **XIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 17.05.2016 r.**

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

Przewodniczący obrad Ł. Tyszler zgłosił wniosek by pkt 5 " Interpelacje i zapytania radnych" został przesunięty i omówiony po rozpatrzeniu projektów stanowisk.

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 148/16 w sprawie skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie**

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Inicjatyw Społecznych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 156/16 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nadzoru nad organizacją otwartego konkursu ofert**

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Edukacji o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 145/16 zmieniającej uchwałę nr XXX/599/04 Rady Miasta Szczecin z dnia 14 grudnia 2004 r. w sprawie szczecińskiego standardu funkcjonowania i finansowania publicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Miasta Szczecin**

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

J. Bródka – Przewodnicząca Komisji ds. Inicjatyw Społecznych zgłosiła **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 146/16 w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego**. Projekt ten w płynął pod koniec ubiegłego tygodnia i Komisja Inicjatyw Społecznych, która była inicjatorem stworzenia Regulaminu Budżetu Obywatelskiego w Szczecinie, nie mogła omówić tego projektu.

M. Duklanowski – zgłosił wniosek przeciwny ze względu na to, że prace w Zespole ds. Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego, w którym uczestniczyła czwórka radnych, przebiegały bardzo szybko aby wprowadzić ją w życie teraz ze względu na to, że później nie będzie czasu aby przeprowadzić głosowanie w sprawie Budżetu Obywatelskiego, o czym głośno na Zespole mówiono. Przykro, że Komisja ds. Inicjatyw Społecznych nie była w stanie zaopiniować tego projektu ale ze względu na tempo prac uchwała ta powinna być przyjęta jak najszybciej. Ponadto każdy radny mógł uczestniczyć w spotkaniach zespołu mimo że nie był w jego składzie i takim przykładem jest radny W. Dorżynkiewicz.

J. Balicka – przychyliła się do stanowiska radnego M. Duklanowskiego i poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 146/16.

W. Dorżynkiewicz – nie zgodził się z opinią radnego M. Duklanowskiego, że Zespół pracował bardzo szybko, ponieważ spotykał się on raz w tygodniu mimo, że były sugestie aby robił to częściej. Rzeczywiście radni mogli w pracach zespołu uczestniczyć ale nie wyobraża sobie aby radni przyjęli uchwałę nie znając jej i nie móc przedyskutować na komisji. Opowiedział się za poparciem wniosku radnej J. Bródki.

U. Pańka – zwróciła się z prośbą do radnych aby skupić się dzisiaj nad absolutorium, a ponieważ jest jeszcze bardzo wiele pytań i uwag osób uczestniczących w opracowywaniu projektu, stąd też Komisja ds. Inicjatyw Społecznych powinna przedyskutować projekt tej uchwały. Zwróciła się o przeniesienie terminu procedowania projektu nr 146/16 na kolejną sesję, za dwa tygodnie.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę na zapis §5 który mówi jasno "*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.*" Zatem przyjęcie uchwały dzisiaj pozwoli na jej wejście w życie w okolicach 20 lipca. W ślad za tą uchwałą Prezydent przygotowuje Zarządzenie w sprawie szczegółowych rozwiązań. Wzorem lat ubiegłych Zespół, w którym pracuje już po raz trzeci, pracował całe wakacje nad składanymi projektami, aby je ocenić, czy dany projekt obywatelski może być poddany pod głosowanie. Jeżeli chcemy, żeby projekty były wpisane na przyszły rok trzeba to głosowanie zakończyć w listopadzie ewentualnie w grudniu. Jeżeli Zarządzenie Prezydenta pojawi się w drugiej połowie lipca to ludzie będą składać wnioski we wrześniu, październiku. Radny uznał, że nie wyobraża sobie teraz dokonywania zmian w dokumencie, który był dyskutowany przez Zespół przez 3 miesiące z radnymi, z przedstawicielami Urzędu, także pośrednio z Prezydentem Miasta, z mieszkańcami miasta z radami pożytku publicznego.

M. Jacyna-Witt - zwróciła uwagę, że na temat absolutorium, które jest tematem dzisiejszej sesji nie było ani minuty na komisjach po za Komisją Budżetu i Finansów a raptem radni chcą dyskutować o kwocie 6 mln w budżecie.

R. Niburski – stwierdził, iż zabiera głos jako członek Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego i jako członek Komisji ds. Inicjatyw Społecznych. Zwracając się do Przewodniczącej Komisji ds. Inicjatyw Społecznych Joanny Bródki zaproponował aby zawnioskowała o przerwę w sesji w celu zaopiniowania tego projektu.

W. Dorżynkiewicz - odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego, który ubolewa na tym że wnioski obywatelskie będą opiniowane w listopadzie lub grudniu, stwierdził, że jest to wina Prezydenta i jego urzędników. Radny zwrócił uwagę, że od wniosku Komisji o stworzenie regulaminu do rozpoczęcia prac Zespołu minęło około 2 miesiące. Osoby które były członkami Zespołu same wnioskowały, żeby zespół spotykał się dwa razy w tygodniu. Zespół spotykał się raz w tygodniu dlatego dopiero teraz projekt trafił pod obrady Rady Miasta. Radny uznał, że projekt powinien zostać ściągnięty z obrad sesji i w ludzkich warunkach zostać przegłosowany przez komisję. Radny M. Duklanowski wielokrotnie zgłaszał wnioski o zdjęcie projektów uchwał z porządku obrad, ponieważ dana komisja nie mogła zapoznać się z uchwałą, i tak jest w tym przypadku.

M. Duklanowski - at vocem - stwierdził, że jest to nieprawda.

J. Balicka - poinformowała, że prace zespołu przebiegały bardzo sprawnie, nie było żadnych kłótni ani incydentów. Harmonogram prac nad budżetem jest przygotowany. Mieszkańcy będą mogli składać wnioski od końca sierpnia. Zawnioskowała aby projekt uchwały nr 146/16 został przegłosowany w dniu dzisiejszym.

Ł. Tyszler - potwierdził, że rzeczywiście wielokrotnie Rada odsyłała projekty uchwał, ponieważ dana komisja nie miała możliwości zapoznać się z projektem.

J. Bródka – przypomniała, że inicjatorem stworzenia Regulaminu Budżetu Obywatelskiego była Komisja ds. Inicjatyw Społecznych a nie Zespół, który się spotykał i który go opracowywał. Dlatego też nie wyobraża sobie teraz, aby Komisja nie miała szansy go przedyskutować. Radna zwróciła uwagę, że kolejna sesja odbędzie się zaledwie za dwa tygodnie, dlatego wydaje się że nic nie stoi na przeszkodzie aby w tym czasie Komisja zajęła się tym projektem. Jeżeli jednak wniosek o zdjęcie projektu nr 146/16 z porządku obrad nie zostanie przyjęty przez Radę zapowiedziała, że poprosi o przerwę w celu przeprowadzenia posiedzenia Komisji ds. Inicjatyw Społecznych, co jednak będzie krzywdzące dla pozostałych radnych.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 146/16

za - 11

przeciw - 14

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

W. Dzikowski – w związku z zaistniałą sytuacją zawnioskował aby Prezydium ustalało porządek obrad 14 dni przed sesją.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

L. Tyszler – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina:
 - Pani Marii Bakka-Gierszanin,
 - Panu Dr Markowi Łuczakowi,
 - Panu Prof. Bronisławowi Ziemiańskiemu.
3. Zatwierdzenie protokołu z:
 - III uroczystej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 17 maja 2016 r.,
 - XIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 17 maja 2016 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Stanowisko Rady Miasta w sprawie obchodów XXXV rocznicy Walnego Zebrania Delegatów NSZZ "Solidarność" Pomorza Zachodniego.
6. Stanowisko Rady Miasta w sprawie zmian w Ustawie o samorządzie gminnym.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja Prezydenta Miasta na temat:
 - przetargu na obsługę mariny na Wyspie Grodzkiej,
 - Mostu Cłowego,
 - aktualnej sytuacji dotyczącej stadionu piłkarskiego w Szczecinie,
 - wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2015.
9. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
 - 9.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.
 - 9.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
 - 9.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
 - 9.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - 9.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
 - 9.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
 - 9.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2015 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2015 roku (**138/16**).
 - 9.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2015.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **123/16** - zmiany w budżecie Miasta Szczecin na 2016 rok,
 - **124/16** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2016 rok i lata następne,
 - **125/16** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023,
 - **126/16** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży (*ul. Piotra Skargi*),
 - **127/16** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży (*ul. Chobolańska*),
 - **128/16** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **129/16** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **130/16** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Spiskiej 17,

sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną,

- **131/16** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Somosięrry 43,
- **132/16** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Czwartaków 5, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną,
- **133/16** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Willa Kultury” w Szczecinie,
- **134/16** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Dąbie” w Szczecinie,
- **135/16** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Trasa Nowoprzeznaczna 2” w Szczecinie,
- **136/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo - Bukowska” w Szczecinie,
- **137/16** - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
- **139/16** - zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym,
- **140/16** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2016 roku,
- **141/16** - zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **142/16** - zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- **143/16** - zmiany uchwały w sprawie zmiany szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin oraz ustalania ich wysokości,
- **144/16** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Glewicach,
- **145/16** - zmiany uchwały nr XXX/599/04 Rady Miasta Szczecin z dnia 14 grudnia 2004 r. w sprawie szczecińskiego standardu funkcjonowania i finansowania publicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Miasta Szczecin,
- **146/16** - wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego,
- **147/16** - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

13. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Stanowisko Rady Miasta w sprawie obchodów XXXV rocznicy Walnego Zebrania Delegatów NSZZ "Solidarność" Pomorza Zachodniego.

Stanisław Wądołowski – omówił projekt stanowiska, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Stanowisko w sprawie obchodów XXXV rocznicy Walnego Zebrania Delegatów NSZZ "Solidarność" Pomorza Zachodniego. Stanowisko Nr 6/16 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Stanowisko Rady Miasta w sprawie zmian w Ustawie o samorządzie gminnym.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ł. Tyszler – poinformował, że w tej sprawie prosił o głos Pan Krężel.

Krężel – stwierdził, że z dużym zdziwieniem przeczytał projekt stanowiska radnej U. Pañki. Przytoczył przykład Krakowa, w którym radni łączą mandat radnego z pełnieniem funkcji w radach osiedli, podobnie w Poznaniu chyba 7 jest takich radnych. W Szczecinie takich radnych jest dwóch i z jednym z tych radnych współpracuje i nie zauważyła aby radny ten lobbował tylko i wyłącznie w sprawach swojej Rady Osiedla. Każda dzielnica i każde osiedle stanowi część miasta i to co się dzieje na Gumieńcach często oddziałuje na inne rejony. Jako przykład podał zgłaszany przez niego dwa lata temu problem Barszczu Sosnowskiego, i jak się okazało bardzo szybko jest to problem nie tylko Gumieniec ale całego miasta a nawet województwa i kraju. Podobnie wygląda sprawa ścieków, które w której części Szczecina by nie powstały w końcu ściekają do Odry. Stwierdził, że nie rozumie o jakie wątpliwości natury etycznej chodzi radnej w przedstawionym stanowisku.

A. Grudecki – radny z Rady Osiedla Pomorzany uznał, że gorsi radni chcą wyprzeć tych lepszych, ponieważ pan Michał Wilkocki bardzo wiele robi dla Rady Osiedla Gumieńce. Uznał, że jest to bardzo dobry kierunek aby radni osiedlowi stawali się w przyszłości radnymi miejskimi, ponieważ wiedzą jakie są problemy osiedla. Nie ma nic bardziej nieefektywnego niż robienie czegoś czego nie powinno się robić wcale. Jeżeli radni chcą się zająć rozwiązywaniem jakiś konkretnych problemów, to niech się zajmują rozwiązywaniem problemów mieszkańców, a dla mieszkańców jest to naprawdę wygodne, że radni osiedlowi są radnymi miejskimi i mogą mieć z nimi kontakt. Pan Grudecki zwracając się do radnej U. Pañki zapytał, kiedy radna była w RO Pomorzany na dyżurze i od razu odpowiedział, że nigdy, podobnie jak większość radnych. Uznał, że radni komunikują się tylko i wyłącznie medialnie, dlatego jest oburzony takim wnioskiem.

Ł. Tyszler - stwierdził, że rady osiedla są organem pomocniczym Rady Miasta i są właśnie po to, żeby zbierać sygnały od mieszkańców i przekazywać je radnym np. na spotkaniach komisji. Oczywiście radni zapraszani są na rady osiedla i Przewodniczący bardzo zachęca radnych do uczestniczenia w tych spotkaniach,

jednak podkreślił, że radni osiedlowi powinni się czuć pomocnikami radnych Miasta.

U. Pańska – zwróciła uwagę, iż w tej kadencji pełni funkcję Przewodniczącej Miejskiej Komisji Wyborczej. Przedstawiony projekt Stanowiska nie jest projektem Urszuli Pańskiej ale projektem przedyskutowanym i wypracowanym przez Komisję w wyniku spotkań z radnymi osiedlowymi. Podkreśliła, że wielokrotnie spotykała się z radnym z RO Pomorzany i brała udział w spotkaniach rad osiedli. Radna uznała, że radni osiedlowi, którzy uzyskali mandat radnego Miasta powinni umożliwić innym osobom pełnienie funkcji radnych osiedlowych.

R. Łażewska – zwróciła uwagę, że ustawa o samorządzie gminnym wymienia szereg ograniczeń dla radnych ale nie ma łamania prawa w łączeniu funkcji radnego osiedlowego z funkcją radnego gminy. Zwróciła uwagę, że w innych miastach radni piastujący te dwie funkcje wywodzą się z różnych opcji politycznych. Osobiście, zgodnie z kodeksem etyki radnego, stara się wypełniać obie te funkcje w 100% uczestnicząc w zebraniach, spotkaniach, komisjach. To mieszkańcy decydują kogo wybierają na członków rady osiedla a Rada Osiedla decyduje kogo widzi na stanowisku Przewodniczącego.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że pan Prezydent zbudował swoją kampanię wyborczą i swoje działanie na bazie niektórych działaczy rad osiedli. Nie przez przypadek dwóch radnych łączących te dwie funkcje, są to członkowie Klubu Radnych Bezpartyjni Pana Prezydenta Piotra Krzystka. Radna uznała, że w całej tej sprawie chodzi o kolejną kampanię wyborczą. Prezydent nadal na bazie części radnych osiedlowych będzie tę kampanię budował, także na bazie Urzędu Miasta. Dlatego też ci radni i te ugrupowania polityczne, które nie mają takiej możliwości, bo to Prezydent rozdziela pieniądze i honory w ramach pełnionej przez siebie funkcji, dążą do tego aby Prezydent nie budował tak bezczelnie swojej pozycji wyborczej na bazie rad osiedli tylko żeby trochę przystopował.

M. Duklanowski – opowiedział, się za poparciem stanowiska wypracowanego i opartego na kilkunastomiesięcznym doświadczeniu. Radny zwrócił uwagę na Art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: *"Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego."*

J. Martyniuk - wyjaśniła, iż ustawa o samorządzie gminnym nie rozróżnia głosowania w sprawie stanowiska czy też w sprawie uchwały. Nie ma także odpowiedzialności radnego w takim przypadku poza odpowiedzialnością przed wyborcami. Pozostaje więc w decyzji radnego czy chce czy też nie wyłączyć się z głosowania.

Radna R. Łażewska i M. Wilkocki wyłączyli się z udziału w głosowaniu.

Przewodniczący obrad Ł. Tyszler poddał pod głosowanie Stanowisko

za - 16

przeciw - 6

wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Stanowisko w sprawie zmian w Ustawie o samorządzie gminnym. Stanowisko Nr 7/16 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

R. Stankiewicz – poinformował, iż w październiku 2015 r. wystosował zapytanie do stosownego departamentu w zarządzie miasta, w sprawie zagospodarowania plaży Mieleńskiej: "Mając na uwadze ogromną popularność jaką w przeszłości cieszyła się plaża Mieleńska oraz jej wyjątkowe walory rekreacyjno-wypoczynkowe proszę o informację dotyczącą planów zagospodarowania kąpieliska mieleńskiego na wyspie Wielka Kępa. Po uzyskaniu przedmiotowej odpowiedzi złożę stosowną interpelację dot. mojej propozycji zagospodarowania plaży Mieleńskiej i przywrócenia jej należnej roli". Radny poinformował, iż uzyskał ze ZBiLK-u bardzo lapidarną odpowiedź, że nie ma żadnego planu na zagospodarowanie tego miejsca. Radny przedstawił walory wyspy Wielka Kępa i plaży Mieleńskiej oraz koncepcję rewitalizacji po 25 latach niszczenia.

W. Dorżynkiewicz – stwierdził, iż chciałby zwrócić uwagę na skandaliczne i uwłaczające traktowanie radnych przez Prezydenta Miasta. 9 maja br. dostarczył do UM interpelację w sprawie planu modernizacji szczecińskich kąpielisk. 18 maja br. dostarczył do UM interpelację w sprawie rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania. Po miesiącu otrzymał odpowiedź na pierwszą interpelację a na drugą nie otrzymał odpowiedzi do dzisiaj. 16 czerwca Prezydent Miasta urządził konferencję prasową nt. modernizacji szczecińskich plaż i kąpielisk a sprawa związana z rozszerzeniem Strefy Płatnego Parkowania jest od dwóch tygodni rozminowywana przez NiOL. Zwracając się do Prezydenta radny zapytał, czy od dzisiaj radni mają odpowiedzi na interpelacje i zapytania czytać w mediach i czy wszystkiego mają się dowiadywać poprzez media, prasę i portale internetowe? Radny uznał, że tak nie powinno być i określił takie zachowanie jako skandaliczne. Radny stwierdził, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje powinny wpływać w statutowym terminie.

Radny zwrócił uwagę na fakt wydania 55 mln zł na bubel jakim są biletomaty i automaty znajdujące się na przystankach i w autobusach. Jako przykłady przedstawił przyjazdy autobusu i tramwaju, który nie był ujęty na tablicy informacyjnej znajdującej się na przystanku. Radny zapytał, dlaczego dochodzi do tyłu awarii i błędów w systemie, za który Miasto zapłaciło 55 mln zł? Radny uznał, że jest to bubel i osoby, które są współodpowiedzialne za zakup tego bubla w tym Mariusz Kądziołka, powinny zostać zdymisjonowane za zakup czegoś takiego.

Radny przedstawił zdjęcia dokumentujące stan fontanny na deptaku Bogusława. W roku 2006 koszt naprawy tej fontanny miał wynieść 35.000 zł. W odpowiedzi na interpelację w tej sprawie podano, że ze względu na wieloletnie nie działanie tej fontanny koszt naprawy wzrósł do 135.000 zł ze względu na konieczność wymiany całego systemu przepompowującego wodę a oznacza to, że mieszkańcy są stratni 100.000 zł dlatego, że nic nie zostało to zrobione. Jest to marnotrawstwo, niegospodarność i wina Prezydenta Miasta. Radny wręczył Prezydentowi wypełniony druk przelewu na 100.000 zł, ponieważ pracownik który popełnił błąd odpowiada za to jeżeli z tego powodu firma odnotuje stratę.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła następujące interpelacje:

1. W związku z zamiarem zgłoszenia w CBA nieprawidłowości przy procedowaniu planu zagospodarowania przestrzennego "Turzyn - Szwoleżerów" proszę

o dostarczenie mi kserokopii wszystkich dokumentów związanych z procedurą uchwalania tego planu.

2. Kiedy zostanie podjęta decyzja w sprawie zarządzania Wyspą Grodzką?
3. Co dalej ze świetlicą stoczniową?
4. Co dalej z likwidacją spółki NiOL?

M. Duklanowski – przedstawił fotografie z przykładami parkowania przez samochody przy placu Odrodzenia. Radny przypomniał, że w styczniu br. zwrócił się z zapytaniem o to, czy można by przy wlocie ul. Monte Cassino zamontować słupki, bo nie można było dostrzec przechodzącego pieszego. Postawiono 4 słupki. Radny zwrócił uwagę, że na wiele zapytań na podobne sytuacje, odpowiedź wychodząca od pana Chareży i osób mu podległych, jest jedna że trzeba dzwonić po Straż Miejską. Radny uznał, że nie ma sensu codziennie dzwonić po Straż Miejską i zdecydowanie opowiedział się za postawieniem odpowiedniego oznakowania. W związku z odpowiedziami jakie otrzymują radni na zapytania, radny zaapelował do Prezydenta Miasta aby zwrócił uwagę na to, co dzieje się w referacie kierowanym przez Pana Charezę, bo nie do końca wygląda to jak wyglądać powinno.

Radny przedstawił sprawę dot. bukszpanów posadzonych przed miesiącem przy skwerze Generała Sosabowskiego, za 150.000 zł z dwuletniego budżetu Rady Osiedla Krzekowo-Bezrzecze. Zalecenie było aby bukszpany podlewać ale nikt tego nie robił, bo jak powiedziała pani Grycko (informacja z Rady Osiedla) bukszpan kosztuje 2 zł, dlatego lepiej dokupywać bukszpany niż je podlewać.

Radny poinformował, iż wielokrotnie słyszał o problemach w spółkach autobusowych polegających na tym, że kupowany jest stary tabor. Radny zwrócił się o przedstawienie informacji jakie autobusy, o jakich numerach bocznych, z jakim rocznikiem produkcji oraz marki były wypuszczane na trasy poszczególnych linii transportu zbiorowego w Szczecinie a jakie oddawane były dla pracowników prywatnych firm. Nowe autobusy powinny jeździć po trasach w mieście.

S. Biernat – zgłosiła zapytanie w sprawie remontu ulicy Wiosennej - załącznik nr 14 do protokołu.

B. Baran - zgłosił interpelacje w sprawach

- placu Orła Białego - załącznik nr 15 do protokołu.
- placu Jakuba Wujka - załącznik nr 16 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Informacja Prezydenta Miasta na temat:

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że zdarzeniem kryzysowym jest awaria Mostu Cłowego i za chwilę poprosi aby tę kwestię przedstawił M. Pawlicki Zastępca Prezydenta, łącznie z tematem przetargu na obsługę mariny na Wyspie Grodzkiej. W kwestii spalarni osobą najbardziej przygotowaną jest Tomasz Lachowicz Prezes Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów.

Tomasz Lachowicz - Prezes Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie poinformował, że budynek spalarni prawie stoi, pozostały prace wykończeniowe i prace dotyczące zamknięcia obiektu. Mostostal Warszawa 29 kwietnia br. wystąpił z żądaniem wystawienia gwarancji zapłaty w trybie Kodeksu cywilnego. Gwarancja ta zgodnie z kodeksem nie może być w żaden sposób

ograniczona, takie jest prawo wykonawcy. W terminie 45 dni gwarancja ta została przedstawiona niemniej jednak nie jest to gwarancja obejmująca całość kontraktu, tylko ma gwarantować zapłatę wynagrodzenia. W tej chwili Mostostalowi z kwoty 540 mln netto pozostało do wypłacenia 226 mln zł i tego typu gwarancje zostały Mostostalowi w ostatnim dniu przekazane. Gwarancji udzielił Bank Pekao S.A. Koszt gwarancji to 1,8 mln zł i zgodnie z prawem połowę gwarancji Mostostal Warszawa powinien zwrócić. Dzień po wręczeniu gwarancji Mostostal Warszawa ogłosił, że gwarancja jest jakoby pozorna, bez tłumaczenia na czym polega owa pozorność gwarancji bankowej oraz powiedział, że nie współpracujemy w zakresie uregulowania gospodarki wodno-ściekowej i złożył odstąpienie od kontraktu.

Prezes wyjaśnił, że tego typu gwarancja może być żądana, i o tym mówią orzeczenia sądu, że jeżeli istnieje jakiegokolwiek ryzyko, że wykonawca nie otrzyma swoich pieniędzy. Takiego ryzyka nie ma, ponieważ kontrakt jest w całości zabudżetowany. W tej chwili jest już po rozliczeniu 300 mln zł dotacji, natomiast na pozostałą część są wyemitowane obligacje w Banku Peako S.A. W związku z tym, że nie było podstaw do odstąpienia, Mostostal został wezwany do zaprzestania uchybień kontraktu. Ponieważ Mostostal nie zamierza w tej chwili wrócić, zostało mu złożone wymówienie, a że jest to kontrakt, obowiązuje 14 dniowe wypowiedzenie. Prezes poinformował, że nie są wykluczane żadne możliwości rozwiązania sprawy, ponieważ na piątek są zaplanowane tzw. rozmowy ostatniej szansy z Prezesem Mostostalu i być może cała sytuacja wróci do punktu wyjścia, czyli Mostostal buduje dalej i kończy w grudniu. Podstawowy scenariusz zakłada zapewnienie bezpieczeństwa dotacji, bo są to olbrzymie pieniądze, za które odpowiada Spółka. Jako jeden z wariantów rozważane jest dogadanie się z konsorcjum podwykonawców i złożenie zamówienia z wolnej ręki. Niezwłocznie podjęte zostały także rozmowy z firmami technologicznymi, które budowały spalarnię. Od przyszłego tygodnia umawiane są wizje lokalne aby zobaczyć, co jest do dokończenia i rozważany jest tryb negocjacji bez ogłoszenia, ponieważ jak mówi orzecznictwo, odstąpienie wykonawcy jest wydarzeniem nieprzewidzianym, którego nie można było się przygotować. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie dotacji, to istnieje szansa dokończenia kontraktu na grudzień, natomiast gdyby nawet nastąpiło przesunięcie, to zgodnie z ostatnią interpretacją, nadesłaną z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, żeby tę inwestycję uznać za zamkniętą do 31.03.2017r., konieczne jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub aby zakład był w eksploatacji. Prezes uznał, że najbardziej ryzykowne są szybkie decyzje mające na celu zakończenie, ponieważ to co może grozić dotacji to np. działania, które mogłyby być uznane później przez kontrolujących, jako naruszające prawo o zamówieniach publicznych. Jeżeli po przeprowadzonym postępowaniu uznajemy, że nie ma przesłanek do tych dwóch szybkich trybów, to pozostaje trzecia możliwość: wystąpienie do Ministerstwa Ochrony Środowiska o wpisanie inwestycji na listę tzw. inwestycji niezakończonych i wtedy mamy dwa lata czyli do 2019 r. możliwość jej dokończenia.

Działania podjęte wobec Mostostalu, oprócz wypowiedzenia kontraktu, złożone zostało stosowne żądanie do banku wydającego gwarancje prawidłowego wykonania. W tej chwili oczekiwane jest przelanie 33 mln zł tej gwarancji. Prezes podkreślił, że nie ma żadnych podstaw aby Mostostal mógł sobie tak po prostu zejść z placu budowy.

W. Dzikowski – zapytał, w jakich warunkach następowało rozliczenie częściowe wykonanych prac kontraktu, czy wynika to z jakiegoś harmonogramu? Czy jest robiony na bieżąco bilans? Radny zapytał także, czy były próby aneksowania wynagrodzeń za prace dodatkowe, które wykonawca wykonywał, a których nie obejmowała umowa zawarta na wstępie? Radny stwierdził, iż szuka przyczyny niezadowolenia wykonawcy.

T. Lachowicz – wyjaśnił, iż rozliczenie inwestycji dokonuje się na podstawie tabeli, która dzieli inwestycję na poszczególne kawałki. W momencie kiedy dany etap zostaje zakończony wykonawca wzywa do odbioru. Taki odbiór dokonuje się przy udziale inżyniera kontraktu jaki i pracowników zamawiającego. Po tym odbiorze wykonawca przedstawia przejściowe świadectwo płatności, które jest ponownie weryfikowane przez inżyniera. Sprawdzane jest np. czy podwykonawcy otrzymali opłatę za wykonane prace, jeśli nie ZUO płaci podwykonawcom, tak aby nie powstały długi na tej inwestycji. Prezes przypomniał, że Mostostal był ostatnio mocno zagrożony upadłością. Stąd roboty w toku, jak rozpoczęte okablowania obiektu, są nie opłacone. Tak samo rzeczy, które były zgłoszone do odbioru, w związku z tym, że Mostostal uznał, że zakończył kontrakt, nie są odbierane, więc nie mogą zostać zapłacone. Prezes poinformował, że do umowy podpisano 14 aneksów natomiast, żaden z nich nie podnosił wartości wynagrodzenia a raczej to wynagrodzenie schodziło w dół. Na przykład proponowano rozwiązania zamiennie, które są równie funkcjonalne ale tańsze od wcześniej zakładanych a to nakazuje zaaneksowanie projektu w dół. Ostatnim aneksem zawartym w grudniu, którym przedłużał termin, Mostostal zrzekł się wszelkich roszczeń które miał w stosunku do Spółki tj. z tytułu nieprzewidywalnych warunków gruntowych.

M. Duklanowski – radny zapytał, czy Spółka była już na etapie szukania, kto będzie dowoził masy odpadowe do spalarni oraz czy były nawiązywane rozmowy z odbiorcami energii elektrycznej?

T. Lachowicz – wyjaśnił, że w tej chwili 110 tysięcy odpadów, jeszcze przez 2 lata, w formie mieszanej miały trafiać do spalarni, bo tak zakłada projekt. Jeżeli chodzi o zapewnienie większej ilości wsadu, to w tej chwili zakłada się aby nie brać większej ilości odpadów zmieszanych z miasta, tylko po segregacji. W przypadku gdyby sąsiednie gminy nie chciały kierować swoich odpadów do spalarni, są chętni dostawcy odpadów z Norwegii i Wielkiej Brytanii. Spalarnia w Szczecinie jako jedyna była przewidziana do tego, że oprócz odpadów komunalnych zmieszanych aby mogła również spalać tzw. RDF, co zwiększało znacznie rynek. ZUO jest po listach intencyjnych po 40 tys., z największą instalacją, która znajduje się w zakresie działania spalarni, czyli R21. Prowadzone były także rozmowy z władzami Parku Przemysłowego, które byłyby zainteresowane. Jeżeli chodzi o energię cieplną, w tej chwili jest zawarta umowa na 10 lat dostawy energii cieplnej z ustaloną ceną, która może ulec zmianie, jeżeli Urząd Regulacji Energetyki będzie się domagał zatwierdzenia cen ciepła w taryfach. Zdaniem ZUO nie ma takiej potrzeby, bo rynek ciepła w Szczecinie jest bardzo konkurencyjny. Taniej od spalarni produkuje ciepło ciepłownia na Dąbskiej.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że zakończenie budowy spalarni jest to zakończenie prac budowlanych i uruchomienie całego cyklu produkcyjnego. Uznała, że skoro samo uruchomienie całego cyklu produkcyjnego trwa pół roku, to w jaki sposób uda się zakończyć budowę spalarni w pół roku?

T. Lachowicz – wyjaśnił, że budowa spalarni to nie są jedynie budynki procesowe ale także budynki administracyjne, garaże itd. Od czerwca miały się rozpocząć szkolenia pracowników, jak i rozpocząć odbiory, które były odbiorami cząstkowymi. Odpalenie próbne było zaplanowane, tak żeby można było dojść do parametrów gwarantowanych na 10 października. Wydaje się ten okres możliwy do tego, aby spalarnia zaczęła przyjmować odpady i egzystować.

– **przetargu na obsługę mariny na Wyspie Grodzkiej,**

M. Pawlicki – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował o przebiegu postępowania przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji operatora infrastruktury, który obejmuje swym zakresem Port Jachtowy w Szczecinie. 6 maja 2016 r., o godz. 10.30 zamawiający zamknął składanie ofert. Wpłynęła jedna oferta, druga oferta została wykluczona z racji tego, że wpłynęła nie w terminie. Jedną ofertą złożoną do zamawiającego była stworzona przez firmę Baltica Yachts & Charter. Po otwarciu ofert okazało się, że jest to zgłoszenie na kwotę 246 tys. zł brutto. Zgodnie z art. 90 ust. 1. prawo zamówień publicznych, zamawiający ma obowiązek zwrócić się do wykonawcy w celu złożenia wyjaśnień, jeżeli cena odbiega od szacowanej ceny a tutaj szacowana cena wyniosła 400.000 - 492.000 zł netto. Firma Baltica Yachts & Charter takiej odpowiedzi udzieliła 13 maja 2016 r. Podczas ogłoszenia przetargu zostały wyszczególnione warunki dotyczące wiedzy i doświadczenia - firma przystępująca do przetargu musi w przeciągu 3 lat wykonać przynajmniej jedną usługę na obsługę 40 stanowisk na marinie w minimalnym okresie 5 miesięcy. Takowe zaświadczenie firma przedstawiła i opiewało ono na kwotę brutto 2460 zł, za okres 6 miesięcy, za obsługę 40 stanowisk i zarządzanie, czyli 410 zł miesięcznie za zarządzanie mariną. Rekomendację taką wystawiła firma Mamry Jacht Charter, co wzbudziło duże wątpliwości.

– **Mostu Cłowego,**

M. Pawlicki – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że Most Cłowy został wybudowany w 1960 r. i ulegał awariom już podczas budowy. Kolejne awarie zdarzyły się w latach 1994 i 2008. Konstrukcja kablowo-betonowa, która została wykorzystana przy budowie tego mostu nie sprawdziła się w innych regionach. Była to pionierska metoda, która została dopracowana w późniejszych latach i była bardziej wytrzymała. Obecnie szacowane są koszty ewentualnego remontu mostu pod przywództwem prof. Krzysztofa Żółtowskiego z Politechniki Gdańskiej. Szczegółowy raport będzie gotowy pod koniec czerwca, ale wstępny raport koszt remontu szacuje na 15 mln zł. - koszt przebudowy części nośnej. Prezydent przedstawił wstępny harmonogram finansowania:

- w 2016 r. - 5 mln zł na prace dokumentacyjne i rozbiórkę mostu,
- w 2017 r. - 20 mln na realizację robót budowlano-montażowych.

Prezydent zapowiedział, że miesiąc lipiec jest przeznaczony na przygotowanie PFU (Program funkcjonalno-użytkowy) a miesiąc sierpień na procedurę przetargową, wybór wykonawcy i podpisanie umowy. Prace rozbiórkowe mają potrwać do IV kwartału br., a zakończenie inwestycji planowane jest na III-IV kwartał 2017 r.

W. Dorżynkiewicz - zapytał, dlaczego kontrole, które się odbyły w marcu, czy jak to donosiły media w latach ubiegłych, nie wykazały złego stanu technicznego mostu?

M. Pawlicki – Zastępca Prezydenta Miasta określił to jako zdarzenie losowe i awaryjne, dlatego jest konieczność zabudżetowania tego zadania na tej sesji.

P. Bartnik - stwierdził, że Szczecin jest specyficznym miastem, które bez mostów nie może istnieć. Radny zapytał, czy Miasto w ogóle kontroluje, analizuje, sprawdza jakość tych mostów, żeby tego typu awarie jak ta Mostu Cłowego nie były zaskakujące albo podjąć plany remontów na tyle szybciej, aby wyprzedzić ewentualne zagrożenia, które mogą się pojawić?

M. Pawlicki – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że Miasto prowadzi bania i wie jaki jest stan mostów. W Wieloletnim Planie Finansowym są zaplanowane środki na remont Mostu Gryfitów.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 13.40.

Po przerwie:

– **aktualnej sytuacji dotyczącej stadionu piłkarskiego w Szczecinie,**

Wojciech Olbryś – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji - poinformował, że w marcu br. Prezydenta Miasta powołał Zespół do realizacji inwestycji przebudowy Stadionu Miejskiego, którego celem było w pierwszej kolejności nadzór nad przygotowaniem projektu budowlanego i jego weryfikacja, a także koordynacja procesu pozwolenia na budowę, nadzór nad wykonaniem projektu wykonawczego i weryfikacja tej dokumentacji, przygotowanie inwestycji do procesu realizacji oraz nadzór wykonania samej inwestycji. Pierwotnie projekt architektoniczny zakładał wybudowanie stadionu z trzema trybunami. W wyniku podpisanego porozumienia pomiędzy Miastem i Pogonią zapadła decyzja o realizacji koncepcji stadionu z czterema trybunami. Umową została zlecona architektowi realizacja poprawionego projektu z czterema trybunami i obecnie jest to realizowane. 9 czerwca br. ponownie został złożony wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki o wsparcie finansowe tej inwestycji. Koszt inwestycji obejmującej budowę stadionu trzech trybun i zagospodarowanie terenu, szacowany jest w wysokości 148 mln zł. Zakłada się, że w lipcu będzie gotowa koncepcja zawierająca budowę 4 trybun i dopiero wtedy będzie można mówić o szacunkowych kosztach realizacji tej inwestycji. Obecnie trwają prace związane z uzyskaniem zezwolenia na budowę oraz opracowywana jest treść umowy trójstronnej między Miastem, projektantem i Pogonią, gdzie będzie również uregulowana kwestia rozszerzenia projektu budowlanego na 4 trybuny, rozszerzenia projektu wykonawczego na 4 trybuny, zakres finansowania tego zadania rozszerzonego przez Pogoń i przejęcia do realizacji projektu rozszerzonego przez Miasto. Zgodnie z harmonogramem, który został złożony przez architekta, przewiduje się, że w III kwartale uzyskane zostanie pozwolenie na budowę, ale na 3 trybuny. W I kwartale 2017 r. Miasto otrzyma projekt budowlany zamienny, obejmujący budowę 4 trybun i rozbudowę infrastruktury stadionowej. Przy zmianie koncepcji konieczne jest także umiejscowienie w innym miejscu drugiego parkingu dla VIP-ów, wynika to z tego, że stadion musi spełniać czwartą kategorię UFA. Na przełomie I - II kwartału 2017 r. przewiduje się uzyskanie zamiennego zezwolenia na budowę, a na przełomie III - IV kwartału 2017 r., zgodnie z deklaracją architekta, byłby gotowy projekt wykonawczy całościowy. Dla sprawnego prowadzenia inwestycji w między czasie planowane jest zwołanie zespołu, który będzie pracował przy opracowaniu OPZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) i SIWZ (Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). Przewiduje się, że jeżeli się to uda, wykonawca zostanie wyłoniony pod koniec 2017 r.

M. Jacyna-Witt – radna uznała, że Miasto złamało wszelkie możliwe prawo dotyczące postępowania, od momentu ogłoszenia konkursu na remont stadionu na 46 mln zł do chwili obecnej. Kolejne umowy zawierane są z projektantem bez konkursu, który był na zupełnie coś innego niż w tej chwili jest realizowane. Radna uznała, iż wybrano najgorszy możliwy wariant, ponieważ wybudowanie stadionu na dwadzieścia parę tysięcy osób jest bez sensu, gdyż będzie on w czasie meczy wypełniony w minimalnej części. Radna wyraziła nadzieję, że budowy stadionu nie będzie realizował MOSRiR i przypomniała, że parę lat temu NIK wytknął Gminie

Miasto Szczecin, że inwestycje są realizowane przez jednostki absolutnie do tego nieprzygotowane. MOSRiR jest jednostką powołaną do zarządzania nieruchomościami a nie do budowania. Do tego celu powołany jest Wydział Inwestycji Miasta. Oczywiście jest to kwestia Prezydenta Miasta i radni będą się temu przyglądać jak kolejna inwestycja będzie w opowieściach realizowana przez rok, dwa a dalej pięć, dziesięć.

M. Duklanowski – wyraził zadowolenie, że udało się w końcu ten consensus znaleźć. Wiele osób po stronie społecznej jest naprawdę zadowolonych. Zwracając się do Prezydenta podziękował za wypracowany kompromis, który przyniósł wszystkim zadowolenie.

D. Krystek – wyraził nadzieję, że ci parlamentarzyści, którzy wcześniej otwarcie popierali wniosek o wybudowanie czwartej trybuny, teraz z równie dużym zapałem będą lobbowali o uzyskanie środków centralnych na jej wybudowanie. Radny stwierdził, że w wybudowanie stadionu wierzy, ale chce zapytać, co dalej będzie już po jego wybudowaniu? Czy dzisiaj prowadzone są przez MOSRiR analizy, kto będzie zarządzał tym nowym obiektem zrealizowanym na przełomie 2018-2019 r.? Czy będzie nim zarządzał MOSRiR, czy na wzór hali widowiskowo-sportowej przy ul. Szafera, Miasto poszuka operatora prywatnego. Wszystkim zależy aby ten stadion nie był obiektem typowo piłkarskim użytkowanym raz na dwa tygodnie, ale żeby były tam organizowane także inne imprezy.

Wojciech Olbryś – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji - wyjaśnił, że rozważane są warianty operatora zewnętrznego, czy spółki miasta, chcąc wykorzystać doświadczenia rozwiązań stosowanych w kraju. Teraz priorytetowym celem jest rozpoczęcie budowy a w czasie jej realizacji będą rozstrzygane inne kwestie. Stadion musi spełniać wymogi ekstraklasy.

U. Pańska - stwierdziła, że jest bardzo szczęśliwa z zawartego konsensusu różnych środowisk. Zaapelowała aby radni skupili się na zadaniu stworzenia dla zawodników i kibiców nowoczesnego stadionu. Wyraziła nadzieję, że politycy wszystkich opcji będą lobbować o środki centralne aby wesprzeć tę inwestycję.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad stwierdził, że wszyscy cieszą się z uzyskanego kompromisu, ponieważ jest to najlepsza forma zakończenia każdego sporu, a taki spór był, o czym wszyscy wiedzą. Podziękował radnym, którzy jego zdaniem zachowali się bardzo odpowiedzialnie, a wielu z nich wspierało zważnione strony aby doprowadzić do kompromisu. Oczywiście jest to dopiero początek drogi, a jak wiadomo z inwestycjami w mieście nie jest najlepiej, dlatego lepiej pytać niż później obudzić się oburzonym, że coś nie wyszło.

- wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2015.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że budżet roku 2015, był to bardzo dobry budżet z wielu powodów. Wieloletnie planowanie, które jest cechą finansów Szczecina już od wielu lat, pozwala na kontrolowanie zadłużenia, utrzymywanie bardzo wysokiej płynności finansowej miasta i to pozwala bezpiecznie patrzeć w przyszłość. Należymy do nielicznych samorządów w Polsce, który realizując inwestycje, współfinansowane ze środków unijnych, robi to za własne pieniądze a dopiero później otrzymywał dofinansowanie do budżetu. Pokazuje to, że naprawdę było to dobrze i mądrze zaplanowane. Wiele samorządów w Polsce, szczególnie mniejszych, pożyczają pieniądze w różnych parabankach, bo opóźniały się

płatności, kolejne raty. Jak wiadomo rozliczanie środków unijnych trwa, co wielu samorządom może zaszkodzić. Szczecinowi nie mogło to zaszkodzić, bo zawsze to dofinansowanie było traktowane jako element bonusu a nie jako element decydujący o tym, czy inwestycja będzie zrealizowana, czy też nie. Dlatego, że zawsze realizowane były rzeczy ważne, potrzebne i te które służą rozwojowi Szczecina. Budżet roku 2015 był najbardziej proinwestycyjnym budżetem w historii Szczecina od 1989 r. Dobry rating, czyli realnie niskie koszty kredytów zaciąganych przez Miasto, koszty te na stopach realnych około 2%. Wykonany budżet został pozytywnie zaopiniowany przez RIO jak i biegłego rewidenta.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przedstawił prezentację, której treść stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

9.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.

St. Lipiński – Skarbnik Miasta przedstawił Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2014 rok. Stanowi ono załącznik nr 18 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

9.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.

Radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej – załącznik nr 20 do protokołu.

9.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.

Radni otrzymali opinię w formie pisemnej – załącznik nr 21 do protokołu.

9.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radni otrzymali opinię w formie pisemnej – załącznik nr 22 do protokołu.

9.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.

Radni otrzymali Informację o stanie mienia komunalnego w formie pisemnej - załącznik nr 23 do protokołu.

9.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Stanowisko (załącznik nr 24 do protokołu) i Wniosek (załącznik nr 25 do protokołu) Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Henryk Jerzyk.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu Miasta Szczecina za 2015 rok stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

H. Jerzyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
"Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado!

Główne zadanie wyznaczone dla Komisji Rewizyjnej przez ustawę o samorządzie gminnym to opiniowanie wykonania budżetu gminy.

Dokumenty niezbędne do przeprowadzenia procedury absolutoryjnej zostały przedłożone radzie przez prezydenta w wymaganych ustawowo terminach. Komisja na posiedzeniu w dniu 7 czerwca rozpatrzyła:

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.
- sprawozdanie finansowego Miasta.
- opinie biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
- opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- informację o stanie mienia komunalnego.

Z kronikarskiego obowiązku muszę powiedzieć, że Komisja przyjmując stanowisko w sprawie rozpatrzenia dokumentów absolutoryjnych wyraziła zaniepokojenie rosnącym zadłużeniem Miasta.

Niemniej jednak, po rozpatrzeniu tych dokumentów oraz wysłuchaniu Skarbnika Miasta Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium prezydentowi miasta za rok 2015. Wniosek Komisji Rewizyjnej został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Opinia została Państwu Radnym przesłana.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado !

Korzystając z okazji, oprócz technicznej informacji o wykonaniu budżetu i jego badaniu, czuję się w obowiązku w kilku słowach powiedzieć o pracy Komisji Rewizyjnej w 2015 roku.

Rada Miasta zleciła w 2015 roku dwie kontrole. Jedna dotyczyła sposobu wykonania remontu chodnika przy ulicy Grzegorza z Sanoka. Kontrola ta po wieloetapowym postępowaniu wyjaśniającym łącznie z powołaniem biegłego wykazała, że brak było dowodów na karygodne naruszenia i nieprawidłowości w działaniu dyrektora ZDiTM przy remoncie oraz odbiorze chodnika ulicy Grzegorza z Sanoka.

Drugą z kontroli prowadzonych w 2015 roku, a zakończonych już styczniu 2016 roku była kontrola postępowania prowadzącego do wyboru podmiotu prowadzącego całodobowe pogotowie interwencyjne dla zwierząt chronionych na terenie położonym w obrębie granic administracyjnych Gminy Miasto Szczecin i rehabilitację dla tych zwierząt z terenu Gminy Miasto Szczecin w roku 2015.

Kontrola ta wykazała cały szereg elementów tego postępowania, które w interesie Gminy winny być poprawione. Aby nie wchodzić w szczegóły tego zagadnienia, dodam, że efektem kontroli Komisji było wyłonienie nowego podmiotu w drodze pełnego postępowania przetargowego.

Komisja także wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta o przekazywanie wyników kontroli i audytów przeprowadzonych przez organy kontroli zewnętrznej w jednostkach organizacjach i spółkach gminy Szczecin. Takie wyniki są przedstawiane i analizowane przez komisje raz na kwartał.

Ostatnią sprawą o której chciałem powiedzieć to ustawowy obowiązek kontroli przez Komisję Rewizyjną działania gminnych jednostek pomocniczych czyli rad osiedli.

Oprócz pism od samych zainteresowanych, które Komisja wyjaśnia na bieżąco, powołano Zespół ds. kontroli uchwał podjętych przez organy Rad Osiedli. Przewodniczącym tego zespołu jest Radny Marek Duklanowski. Zespół ten na bieżąco dostaje kopie uchwał podejmowanych przez rady osiedli, tak, aby w razie konieczności wynikających z zapisów statutu miasta występować w razie niezgodności uchwał z prawem do Rady Miasta o jej uchylene.

Reasumując, chciałem w dużym skrócie wykazać, że działania Komisji Rewizyjnej nie odnoszą się tylko do sprawdzenia słupków w planowanym i wykonanym budżecie, ale także do szerszej kontroli Prezydenta Miasta.

Dziękuję za uwagę."

9.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2015 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2015 roku (138/16).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 138/16

za – 17 przeciw - 2 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2015 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2015 roku. Uchwała Nr XX/464/16 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

9.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2015.

W imieniu Klubów głos zabrali:

W. Dzikowski – Przewodniczący klubu radnych Bezpartyjni poinformował, iż przyjmuje wniosek Komisji Rewizyjnej i wnosi o przyznanie absolutorium Prezydentowi Miasta.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO stwierdził, że przyjmuje wszystkie wyjaśnienia przedstawione przez Prezydenta i Skarbnika Miasta i cieszy się z osiągniętych sukcesów, które udało się osiągnąć. Niestety do rzeczy, które się nie udały należą wydatki majątkowe czyli inwestycyjne. Część z nich udało się wykonać w 100% inne w 96% czy 98% ale część także nie. Radny stwierdził, że wypisał sobie kilkadziesiąt takich, które miały problemy z realizacją w roku 2015 a osiągnęły poziom realizacji 83% a niektóre nawet jedynie 4%. Na pewno każda z tych sytuacji ma swoje obiektywne wytłumaczenie, tylko że niewątpliwie za to też ponosi odpowiedzialność Prezydent i jego służby. Jeżeli chodzi o dochody, radny zwrócił uwagę na pozycję dot. "edukacyjnej opieki wychowawczej", gdzie planowany dochód odnotowano na poziomie 76%, oraz dochody w kulturze, które osiągnęły poziom 47% realizacji.

M. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS powołując się na zapisy protokołu z sesji absolutorijnej z 2015 r. ponownie przytoczył cytat pochodzący z wyroku WSA w Poznaniu z 2009 r.: "*Jeśli organ, do którego kompetencji należy udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium nie wykaże i nie uzasadni, iż w związku z niewykonaniem zadań istotnych dla społeczności gminy nakreślonych w uchwale budżetowej doszło do kwotowego naruszenia granic wydatków i to z winy organu wykonawczego, to nie może podjąć działań skutkujących nieudzieleniem absolutorium.*" Tego typu sytuacji nie było w ubiegłym roku i nie ma dzisiaj. Radny stwierdził, że porównując to, co się wydarzyło w roku 2015 z tym co miało miejsce w roku 2014 jest optymistycznie i pozytywnie nastawiony. W mieście w wielu sytuacjach dzieje się lepiej. Jednak w dalszym ciągu rzeczy, które związane są z infrastrukturą pieszych, dzieje się niewiele. Niewiele dzieje się także w kwestii rewitalizacji Śródmieścia. Sam projekt pt. "Rewitalizacja Wojska Polskiego", który na

dzień dzisiejszy sprowadza się tylko i wyłącznie do tego jak ustalimy ruch samochodów, nie rozwiązuje tematów zgłaszanych na każdym kroku. Radny przypomniał, że przed dwoma miesiącami radni głosowali uchwałę zmieniającą budżet w zakresie kosztów inwestycji infrastrukturalnych i stwierdził, że w dalszym ciągu nie widzi skutecznego przeciwdziałania "rozlewaniu" się miasta. Radny zwrócił uwagę także na wydatki związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym miasta. W ubiegłym roku przy ul. Stelmacha wydarzył się wypadek śmiertelny, po którym w ciągu 12 miesięcy nie podjęto żadnych działań, wręcz przeciwnie podjęto działania, które obniżają bezpieczeństwo pieszych przechodzących przez ul. Druckiego-Lubeckiego. Powołując się na ten przykład radny zwrócił uwagę, że często uwagi zgłaszane przez radnych i mieszkańców nie są brane pod uwagę. Są to takie przykłady, które składają się na obraz codzienności, która nie zawsze jest dobra. Radny stwierdził, iż chciałby aby Szczecin był miastem dobrym dla innych, dobrze postrzeganym przez ludzi z zewnątrz i miastem, w którym wszyscy się dobrze czujemy, czego życzy Prezydentowi. Poinformował, że klub radnych PiS będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że bardzo słusznie zauważył radny M. Duklanowski, iż ustawodawca tak ustalił udzielenie absolutorium, że na dobrą sprawę radni nie mają wyjścia i wszyscy powinni głosować "za", bo wiadomo, że "słupki" po lewej i po prawej stronie będą się zgadzały. Nie ma czegoś takiego jak zadaniowość budżetu, jest to tylko teoretyczne sformułowanie, w związku z tym, w zasadzie nie ma możliwości głosowania "przeciwko". Oczywiście teoretycznie, ponieważ nikt nie jest w stanie zmusić radnego do głosowania "za" czy "przeciw". Jak można zagłosować za przyjęciem absolutorium dla Prezydenta Miasta, jeżeli Panu Prezydentowi po roku 2015, w roku 2016 wszystko się wali? Budowa "Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju" - torowiska na których pękają tory, "pływające ogrody" na Basenie Górniczym i na innych przystankach tramwajowych, na których zastosowano złe odwodnienie. Czyli od samego początku, od projektu do realizacji, ta inwestycja była niewłaściwie prowadzona. Zwykła nieudolność przy prowadzeniu inwestycji skutkuje w tej chwili ogromnymi stratami finansowymi, za które Miasto zapłaci z budżetu. Jak więc można dać absolutorium za coś za co mamy podwójnie zapłacić? Radna uznała Tomasza Lachowicza, byłego Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych za osobę nie przygotowaną do prowadzenia budowy spalarni, inwestycji wartej 700 mln zł, która jest dofinansowywana także ze środków unijnych, inwestycji szalenie specjalistycznej. Oczywiście za powstałą sytuację Pan Prezes Lachowicz obwinia przedsiębiorców, nic nie mówi o nieudolności, nieumiejętnym nadzorze, niewłaściwym koordynowaniu prac itd. Radna przypomniała, także jak była budowana szkoła podstawowa przy ul. Dąbskiej i ile w konsekwencji więcej Miasto zapłaciło, a także budowie hali sportowej przy ul. Małopolskiej, budowie basenu na Niebuszewie. To wszystko są zwiększone pieniądze na inwestycje, co zresztą wykazał NIK pokazując, że Miasto wydało o 50 mln zł więcej, przy poprzednich inwestycjach, niż należało. W tej chwili jest to nadal powielane, wydawane jest więcej pieniędzy, ponieważ źle jest prowadzony nadzór inwestorski nad wszystkimi inwestycjami. Powołując się na przykład pawilonu przy alei kwiatowej, poinformowała, że przez 10 miesięcy nikt nie egzekwował od najemcy lokalu należności. Czyli znowu straciliśmy kolejne pieniądze. Radna zwróciła uwagę na niszczące nieruchomości w Szczecinie, należące do Gminy Miasto Szczecin tj. Willa Lentza, nie remontowana, dla której każdy rok to kolejne zniszczenia, czyli wymierne straty finansowe. Kolejny przykład to "Szczeciński Inkubator Kultury", piękny budynek, w którym dzielne dziewczyny

próbują cokolwiek wyremontować, niestety w dalszym ciągu coraz bardziej niszczeje, bo nie są przeprowadzane konieczne prace remontowe. Budynek przy al. Wojska Polskiego przekazany do spółki NiOL, ale jednak będący pewnym majątkiem miasta, w tej chwili stoi pusty i też niszczeje. Słynny budynek przy ul. Bohaterów Warszawy, który Gmina przejęła po jakiejś spółdzielni, wyrzuciła przedsiębiorców, od 6 lat stoi pusty i nie ma pomysłu na zagospodarowanie tego obiektu. Płacimy za utrzymanie i zabezpieczenie i to są pieniądze, które idą z budżetu Miasta. I za to wszystko radni mają dać absolutorium, za to że marnotrawione są środki publiczne. 1500 pustostanów w mieście, jeżeli przeliczy się to przez ilość m² i czynsz wpłacany do wspólnot to wyjdzie, że ponosimy koszty w wysokości 5 mln zł za pustostany w mieście. 160 mln zł zadłużenia mieszkań komunalnych i "hodowanie" zadłużenia. Jako przykład podała sytuację 80-letniej kobiety, z którą była u Prezydenta P. Mynca. Dla wielu osób zamieszkujących lokale komunalne określenie "dłużnik" jest równoznaczne ze słowem "złodziej". Naliczane zadłużenie nie jest jednak faktycznym zadłużeniem ale są to kolejne karne odsetki, procesy sądowe, adwokaci obsługujący ZBiLK, komornicy, którzy miliony otrzymują z budżetu miasta. I za to chcą radni udzielić absolutorium, że przez tyle lat nie poradzono sobie z tak poważnym problemem?

Kolejne sprawy, które uprzykrzają życie mieszkańcom miasta, to połamane chodniki, wysokie krawężniki, niszczące budynki. Są to drobne sprawy ale świadczą o tym, że w Mieście nie ma koordynacji działań i że Prezydent oderwał się od mieszkańców Miasta. Prezydent chodzi na spotkania rad osiedli, czyli do grupiek klakierów, którzy Prezydenta mocno wspierają, bo to jest jego zaplecze wyborcze, które sobie tak pięknie hoduje w ramach pieniędzy budżetowych. Prezydent nie potrafi się kontaktować z ludźmi. Radna uznała, że został stworzony w mieście system oświaty elitarnej, w której wybrano kilka ogólniaków i kilka gimnazjów a poza tym jest patologia i bieda z nędzą. Pracownicy opieki społecznej, to ludzie zarabiający po 1800 zł miesięcznie, mający problemy z dodatkowymi obciążeniami pracą. To co się dzieje w MOPR nie wychodzi na światło dzienne, bo wszyscy się boją utraty pracy, różnego rodzaju sankcji. Kwestia obciążenia pracą tych ludzi jest niewyobrażalna. Osoby które powinny zajmować się pracą bezpośrednio w terenie, w rodzinach, siedzą w biurze a osoby które idą w teren obciążone są ponad normę dwu, trzykrotnie. Radna zapytała, co się dzieje z ośrodkiem dla osób chorych na Alzheimera przy ul. Strzałowskiej, który był remontowany a teraz jest zabezpieczony i stoi niewykorzystany. Radna stwierdziła, że Filharmonia w Szczecinie, na dobrą sprawę pochłonęła całe finanse przeznaczone na kulturę, ponieważ jej utrzymanie kosztuje trzykrotnie więcej niż to zakładano.

U. Pańska - uznała, że dla niej kwestia najistotniejszą jest aby inwestycje w mieście były realizowane w terminie, zgodnie z SIWZ (Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia). Dlatego największym skarbem jest dobór odpowiednich osób do realizacji takich zadań. Fakt zadeklarowania przez Prezydenta profesjonalizacji nadzoru nad inwestycjami jest wielką nadzieją i radna liczy, że takich błędów nie będzie w najbliższym czasie. Poinformowała, iż ma żal, że inwestycja za 80.000 zł dot. budowy wybiegu dla psów trwa dwa lata, bo musiała być przesunięta i że kwestia pętli na Gumieńcach nadal jest nierozwiązana.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 15.42.

Po przerwie:

P. Bartnik - stwierdził, że klub radnych PO podpisuje się pod częścią postulatów zgłoszonych przez radną M. Jacynę-Witt ale powinny temu zostać poświęcone posiedzenia komisji i sesje. Poinformował, że w głosowaniu o udzielenie absolutorium radni PO oddaj głos wstrzymający.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioszek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin

za - 17 przeciw - 2 wstrzym. - 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2015. Uchwała Nr XX/465/16 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/16 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2016 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 32 i 33 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że z zaproponowanych zmian cieszą zmiany w parkach, wydzielenie zadań po to żeby ubiegać się o środki zewnętrzne.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO przedstawił zmiany w wydatkach majątkowych, które budzą zainteresowanie. Budowa krytej pływalni przy Szkole Podstawowej Nr 10 - zmniejszenie o 5.890.000 zł. jest to już kolejne przesunięcie tej samej inwestycji najpierw z 2015 r. do 2016 r. a teraz z 2016 r. na 2017 r.

Kolejne zadanie to rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 59, która leży na sercu wielu radnych. Radny poprosił o podsumowanie środków wydanych na ten cel przez lata i zapytał z czego wynika kolejna kwota 960.000 zł.

W gospodarce mieszkaniowej na dwa osiedla Żelechowa i Osów Bukowa przy ul. Miodowej zostały zaplanowane 4.500.000 zł i 1.850.000 zł. Radny zapytał, dlaczego tak duże kwoty są teraz ściągane z budżetu, bo to oznacza, że dopiero co uchwalany budżet został źle zaplanowany.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że basen przy Szkole Podstawowej Nr 10 jest jak najbardziej realizowany a zaproponowane zmiany

dotyczą dostosowania do realnych warunków i kłopotów jakie na tej inwestycji wystąpiły. Pod koniec marca została wypowiedziana umowa firmie, ponieważ stan zaawansowania prac po półtora roku był niesatysfakcjonujący, a był na poziomie około 26%, tak to określiła inwentaryzacja w zakresie rzeczowym. Decyzja okazała się słuszna, ponieważ wykonawca okazał się niewiarygodny i podobne problemy wystąpiły z nim przy budowie hali tenisowej przy al. Wojska Polskiego. Ta inwestycja jest dofinansowana ze środków Ministerstwa Sportu i po konsultacji z Ministerstwem ustalono, że z punktu widzenia budżetu państwa i budżetu miasta te wydatki nie nastąpią w 2016 r. W tej chwili Prezydent czeka na zmianę prawa w zakresie zamówień publicznych, akurat w przypadku tej konkretnej inwestycji. Przetarg jest planowany na jesień tego roku, z założeniem zakończenia inwestycji na rok szkolny 2017/2018. Odnośnie Szkoły Podstawowej Nr 59 Prezydent wyjaśnił, że w lipcu zeszłego roku stan zaawansowania był dość pozytywny ale wykonawca zaczął formułować szereg roszczeń finansowych ale również innych. Prowadzone były negocjacje przygotowując się jednocześnie do zerwania kontraktu. Doszło do odstąpienia od umowy. Nastąpiło ogłoszenie nowego przetargu i zmieniono jego formułę, ponieważ był to przetarg kosztorysowy a nie w formule ryczałtowej, jak to było do tej pory. Prezydent zapewnił, że budowa zostanie zakończona 17 sierpnia 2016 r. W szkole jest jeszcze zaplanowany drugi etap, czyli przejście do modernizacji starego budynku.

Odnośnie Osiedla Żelechowa Prezydent przyznał, że rzeczywiście jest to przykład złego zaplanowania środków, ponieważ płatności za dokumentacje projektowe wypadną na początek roku 2017. Ale dobrze, że została ona teraz wykazana i w żaden sposób to przesunięcie nie zagraża realizacji tego zadania.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – radna stwierdziła, tak jak od wielu lat to widać, zapisy w budżecie można podzielić na stałe, które muszą się tam znaleźć np. na utrzymanie szkół a pozostałe można przetrzucać na wszystkie strony, bez najmniejszych konsekwencji. Radna uznała, że nikt nie wierzy w to, że remont Mostu Cłowego będzie kosztował 25 mln zł, bo wszyscy wiedza, że będzie to kosztowało znacznie więcej. Czy nie należałoby się zastanowić czy budowa Mostu Kłodnego na Łasztownię ma sens. Uznała, że ta inwestycja jest pomysłem całkowicie nieefektywnym i nieracjonalnym. 350 mln zł za ten most i infrastrukturę wkoło jest to horrendalna kwota w stosunku do efektów jakie miasto może z tego tytułu uzyskać. W zupełności wystarczyłoby rozwiązanie komunikacyjne. Może należałoby więc podjąć dyskusję na ten temat.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że program inwestycyjny, szczególnie w tych pierwszych latach nowej perspektywy unijnej, będzie modyfikowany ponieważ jedna inwestycja nie otrzyma środków unijnych a druga będzie droższa.

M.M. Herczyńska - uznała, że budowa Mostu Kłodnego jest inwestycją uzasadnioną z powodu aktywizacji Łasztowni z lewobrzeżną częścią miasta ale także z powodu odciążenia Mostu Długiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/16 z autopoprawkami

za – 21

przeciw - 2

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2016 rok. Uchwała Nr XX/466/16 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/16 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2016 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 37 i 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/16 z autopoprawkami

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2016 rok i lata następne. Uchwała Nr XX/467/16 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/16 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 41 i 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/16 z autopoprawkami

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr XX/468/16 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/16 – przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży (ul. Piotra Skargi)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/16

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży (ul. Piotra Skargi). Uchwała Nr XX/469/16 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/16 – przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży (ul. Chobolańska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/16

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży (ul. Chobolańska). Uchwała Nr XX/470/16 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**128/16 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego
Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o.
z siedzibą w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/16

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XX/471/16 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**129/16 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto
nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym
na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XX/472/16 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

130/16 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Spiskiej 17, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 130/16

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Spiskiej 17, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną. Uchwała Nr XX/473/16 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/16 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Somosierry 43

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 131/16

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Somosierry 43. Uchwała Nr XX/474/16 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/16 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Czwartaków 5, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 132/16

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Czwartaków 5, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną. Uchwała Nr XX/475/16 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/16 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Willa Kultury” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 133/16

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Willa Kultury” w Szczecinie. Uchwała Nr XX/476/16 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/16 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Dąbie” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 134/16

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Dąbie” w Szczecinie. Uchwała Nr XX/477/16 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/16 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Trasa Nowoprzeznaczna 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/16

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Trasa Nowoprzeznaczna 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XX/478/16 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo - Bukowska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/16

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo - Bukowska” w Szczecinie. Uchwała Nr XX/479/16 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/16 – przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 137/16

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XX/480/16 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/16 – zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z wnioskami radnych o przedstawienie wszystkim radnym informacji nt. inwestycji Miasta Szczecin w latach 2016 - 2023 zaakceptowanych przez EBI do finansowania kredytem bankowym, Przewodniczący przesunął omawianie tego projektu uchwały na koniec.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/16 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2016 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 140/16

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2016 roku. Uchwała Nr XX/481/16 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/16 – zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 141/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie

Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XX/482/16 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

142/16 – zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 142/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XX/483/16 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

143/16 – zmiany uchwały w sprawie zmiany szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin oraz ustalania ich wysokości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin oraz ustalania ich wysokości. Uchwała Nr XX/484/16 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

144/16 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 79 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, iż radni absolutnie powinni poprzeć ten projekt, dlatego że lotnisko przy Szczecinie jest szalenie istotne dla rozwoju miasta. To nie jest tylko kwestia zarobkowych lotów do Norwegii, ale z tego też należy się cieszyć, bo ludzie tam wyjeżdżający wracają i tutaj wydają zarobione tam pieniądze. Jest to także lotnisko biznesowe.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach. Uchwała Nr XX/485/16 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

146/16 – wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Bródka – Przewodnicząca Komisji ds. Inicjatyw Społecznych złożyła **wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**, ponieważ Komisja chciałaby popracować jeszcze nad tym projektem, bo np. okazało się że nie ma ograniczenia wieku przy głosowaniu na Szczeciński Budżet Obywatelski, co oznacza, że będą mogli głosować np. przedszkolaki.

M. Duklanowski – zgłosił wniosek przeciwny, ponieważ było to bardzo szeroko konsultowane przy dużym udziale strony społecznej.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za - 11 przeciw - 11 wstrzym. - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Szczyrski – Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych.

W dyskusji głos zabrali:

H. Jerzyk – zwracając się do Prezydenta zapytał, czy podpisze on takie zarządzenie w którym matka, ojciec lub dziadkowie będą mogli w imieniu dziecka oddać głos?

W projekcie jest jeszcze wiele innych problemów w stosunku do których Komisja miała uwagi.

P. Szczyrski – wyjaśnił, iż jest mnóstwo wydanych orzecznictw na temat istniejących już uchwał w Polsce nt. przede wszystkim konsultacji społecznych, bo o taki proces chodzi. One absolutnie odrzucają uchwały podjęte, które nakładały cenzurę wiekową jeżeli chodzi o uczestników konsultacji. W poprzednich edycjach były ograniczane struktury wiekowe osób głosujących i to było nieprawne. Orzeczenia mówią, że każdy mieszkaniec danej społeczności ma możliwość uczestnictwa w konsultacjach. Tak jest praktykowane w wielu dużych miastach w Polsce.

M. Jacyna-Witt - zapytała, co się stanie, jeżeli Rada zagłosuje dzisiaj przeciwko temu projektowi uchwały?

J. Bródka - stwierdziła, że z dużym szacunkiem podchodzi do pracy Zespołu Opiniującego. Rzeczywiście została wykonana wielka praca i źle się stało, że dzisiaj radni bardzo prą aby dzisiaj ten projekt był głosowany, bo przy niewielkich zmianach można by było wypracować lepszy projekt. Radna uznała, że nie chce torpedować prac Zespołu i byłaby w stanie poprzeć ten projekt mimo, że w jej przekonaniu jest uchwałą niedoskonałą. Przedstawiła swoje zastrzeżenia i stwierdziła, że z pewnością ta uchwała będzie wymagała nowelizacji.

M. Duklanowski – stwierdził, iż rzeczywiście szkoda, że Komisja nie zebrała się w tej sprawie i nie opiniowała tego projektu, chociaż taką możliwość miała, ponieważ projekt wpłynął do Biura Rady Miasta 8 dni przed sesją. Radny stwierdził, że pojawiła się grupa inicjatywna pod wodzą Pana Szymona Ossowskiego i to dzięki niemu mamy informacje, które są w uchwale np. głosownie dziecka 7 dniowego. Są osoby, które lobbowały za tym już kilka lat temu i wyraził przekonanie, że jeżeli Rada zmieni zapis w tej sprawie uchwała natychmiast zostanie zaskarżona.

Przewodniczący obrad Ł. Tyszler ogłosił przerwę do dn. 22 czerwca 2016 r. do godziny 9.00

Po przerwie, w dniu 22 czerwca 2016 r.

J. Bródka – przedstawiła projekt poprawki, który stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

R. Niburski – w imieniu klubu radnych PiS zapowiedział, że klub poprze propozycję poprawki zgłoszonej przez radną J. Bródkę, ponieważ nie może dojść do sytuacji w której będą głosować przedszkolaki. Klub chciałby jednak jednocześnie wyrazić obawę czy ten zapis nie zostanie zaskarżony.

W. Dorżynkiewicz – stwierdził, iż nie zgadza się z propozycją radnej J. Bródki ponieważ uważa, iż należałoby do tego głosowania włączyć np. gimnazjalistów, aby ich aktywizować i pokazywać im, że także mogą uczestniczyć w decydowaniu o tym jak wygląda ich miasto. Radny uznał, że spadek uczestników głosowania o 12.000 osób jest spowodowany tym, że bardzo ograniczono głosowanie w formie papierowej. W kraju bardzo wiele osób jest ograniczonych cyfrowo, dlatego do regulaminu zgłosiłby poprawkę, że głosowanie ma być jak najbardziej powszechne i dostępne dla wszystkich. Jako kolejną zmianę zaproponował możliwość zgłaszania

i głosowania na inwestycje miękkie. Budżet Obywatelski nie jest tylko budżetem inwestycyjnym ale powinien także wspomagać tworzenie społeczeństwa obywatelskiego w mieście a poprzez inwestycje miękkie można to skutecznie robić.

M. Liktoras – poinformowała, że istnieje alternatywne głosowanie polegające na dokonaniu zgłoszenia telefonicznego, na które urzędnik przyjeżdża do domu z komputerem.

J. Balicka – zapytała o sprawy toczące się w sądach z poprzednich kadencji SBO, które są prowadzone przez Watchdog.

P. Szczyrski – Dyrektor Biura Organizacji Pozarządowych poinformował, że jeżeli chodzi o Miasto Szczecin Pan Osowski reprezentujący Watchdog Polska i Pan Bartosz Wilk reprezentujący organizację pozarządową o charakterze strażniczym, złożyli do Wojewody Zachodniopomorskiego wniosek o unieważnienie dwóch Zarządzeń, które uruchamiały procedurę Budżetu Obywatelskiego. Zgłoszone zarzuty nie dotyczyły trybu ale szerokiego dopuszczenia do procesu głosowania mieszkańców. Wnioskodawcy powołują się w tym zgłoszeniu na rozstrzygnięcia nadzorcze z innych województw a także na wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych związane właśnie z procesem organizacji konsultacji społecznych. Dyrektor wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Szczeciński Budżet Obywatelski to ma być on przeprowadzany w ramach konsultacji społecznych, czyli ma być to procedura oparta o konsultacje społeczne. W wystąpieniu wnioskodawców podnoszona był kwestia, że skoro w innych województwach i rozstrzygnięciach sprecyzowano że w konsultacjach społecznych nie wolno zawężać grupy osób uczestniczących w procesie konsultacji, to nie wolno także wprowadzać bariery wiekowej. Druga kwestia dotyczyła, że nie powinno się zbierać nadmiernie danych osobowych tj. PESEL, bo to pozwala na identyfikowanie osób, które oddały głos na konkretne przedsięwzięcie. Wojewoda napomniął, że miasto powinno dostosować się do rozstrzygnięć w dokumentach tworzonych w przyszłości, ale nie uchylił Zarządzeń uznając, że ten proces którego dotyczyły już się zakończył. Wnioskodawcy nie zgodzili się ze stanowiskiem Wojewody, dlatego kilka tygodni temu złożyli wniosek do WSA.

H. Jerzyk – **zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu nr 146/16 do projektodawcy**, ponieważ omówienie projektu na posiedzeniu komisji jest niezbywalnym prawem Rady Miasta.

R. Niburski – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS wniosek przeciwny.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o odesłanie projektu nr 146/16 do projektodawcy

za – 11 przeciw - 8 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

147/16 – zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu. Przewodniczący Rady Ł. Tyszler, zgodnie z deklaracjami złożonymi przez radnych zgłosił do projektu autopoprawkę polegającą na:

- powołaniu radnego Tomasz Hinca w skład Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności,
- odwołaniu radnego Tomasz Hinca ze składu Komisji ds. Edukacji,
- powołaniu radnego Marcina Matiasa w skład Komisji ds. Edukacji,
- odwołaniu radnego Marcina Matiasa ze składu Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 147/16 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XX/486/16 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

148/16 – skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 148/16

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie. Uchwała Nr XX/487/16 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

156/16 – skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nadzoru nad organizacją otwartego konkursu ofert

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 156/16

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nadzoru nad organizacją otwartego konkursu ofert. Uchwała Nr XX/488/16 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/16 - zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Materiał przekazany radnym, w sprawie inwestycji Miasta Szczecin w latach 2016 - 2023 zaakceptowanych przez EBI do finansowania kredytem bankowym, stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 139/16

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Uchwała Nr XX/489/16 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

U. Pańka - poinformowała, że 5 czerwca br. odbyły się wybory do Rady Osiedla Kijewo. Procedury zostały zachowane a frekwencja wyniosła ponad 33%.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Łukasz Tyszler

Protokołowała:

Marta Klimek

