

Protokół Nr VI/11
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 marca 2011 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 28 marca 2011 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.45

W dniu 28 marca 2011 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Marek Kolbowicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
 - posłowie i senatorowie – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu,
 - zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr **7** do protokołu
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną VI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, pana Krzysztofa Zarembę – Senatora RP, laureatów Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina pana Ryszarda Stadniuka i pana Ryszarda Kargera oraz osoby im towarzyszące, przedstawicieli rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera VI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Henryka Jerzyka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącego Kapituły poprzedniej kadencji pana Bazylego Barana o laudację dla pana Ryszarda Stadniuka.

B. Baran – Przewodniczącego Kapituły poprzedniej kadencji wygłosił laudację dla pana Ryszarda Stadniuka.

Pan Ryszard Stadniuk całe swoje życie spędził w Szczecinie. Jest absolwentem Technikum Budowy Okrętów i Wydziału Budowy Maszyn i Okrętów Politechniki Szczecińskiej, ale nie pracował w swoim zawodzie. Całe życie zajmował się sportem. Jeszcze będąc uczniem Technikum Budowy Okrętów został namówiony wraz z bratem do uprawiania wioślarstwa przez trenera Ryszarda Kobendza. Później kontynuował treningi z panem Ryszardem Kędzierskim. Zawodniczo wioślarstwo, pan Stadniuk, uprawiał przez 18 lat. Jego trenerzy twierdzą, że od pierwszych treningów charakteryzował się ogromną pracowitością. Zawsze był bardzo dociekliwy, bardzo dokładny i był, we wszystkim co robi, perfekcjonistą. Dzięki temu 9-krotnie był mistrzem Polski w różnych konkurencjach wioślarskich w latach 1970-81. Był także znany na arenach międzynarodowych. Na Igrzyskach Olimpijskich w Montrealu w 1976 roku zajął 6 miejsce w dwójce ze sternikiem i na Igrzyskach Olimpijskich w Moskwie w 1980 roku był brązowym medalistą w czwórce ze sternikiem. Uzyskiwał bardzo wysokie miejsca na mistrzostwach świata w roku 1975 w Nottingham, w roku 1977 w Amsterdamie, w 1979 w Bled, w 1981 w Monachium i w 1983 w Duisburgu. Na ogromne podkreślenie i docenienie należy zaliczyć to, że sprawdził się jako działacz. Pełnił i pełni niezwykle ważne funkcje w środowisku sportowym. Od 1992 roku do chwili obecnej jest Prezesem Szczecińskiego Klubu Olimpijczyka. Od 1997 roku do chwili obecnej jest Prezesem Polskiego Towarzystwa Wioślarskiego. Od 1997 roku do chwili obecnej członkiem Zarządu Polskiego Komitetu Olimpijskiego, Wiceprezesem Komitetu Olimpijskiego. Był wiceszefem polskiej misji olimpijskiej podczas igrzysk olimpijskich w Sydney. Był szefem polskiej misji podczas igrzysk olimpijskich w Atenach. Przewodniczącym Federacji Europejskiej Wioślarskiej od 2008 roku. Był szefem polskiej reprezentacji wioślarzy podczas igrzysk olimpijskich w Pekinie gdzie polskie wioślarstwo osiągnęło sukces największy w historii tego sportu.

Pan Stadniuk za swe osiągnięcia sportowe został odznaczony najwyższymi odznaczeniami państwowymi m.in. był odznaczony Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Kawalerskim Odrodzenia Polski, Odznaką zasłużonego Mistrza Sportu, Srebrnym i Złotym Medalem za Wybitne Osiągnięcia Sportowe.

Jest niewątpliwie wielkim człowiekiem i wielkim szczecinianinem, a jednocześnie jest człowiekiem niezwykle skromnym i z sympatii w środowisku wioślarskim ma pseudonim „Mały”.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad wraz Bazylim Baranem dokonali wręczenia panu Ryszardowi Stadniukowi Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina wraz z dyplomem i legitymacją.

Ryszard Stadniuk – podziękował za wyróżnienie.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że drugim wyróżnionym jest pan Ryszard Karger, a następnie wygłosił laudację dla pana Ryszarda Kargera.

Ryszard Karger od początku swojej kariery zawodowej związany ze Szczecinem i regionem zachodniopomorskim.

Od 1957 zatrudniony w Polskiej Żegludze Morskiej, był głównym twórcą przemiany PŻM z lokalnej firmy żeglugowej w dużego międzynarodowego armatora.

Był najdłużej urzędującym dyrektorem naczelnym przedsiębiorstwa i jedynym, który piastował tę funkcję dwukrotnie. W trakcie swojej długiej kariery zawodowej podjął wiele odważnych decyzji, które sprawiły, że Polska Żegluga Morska stała się wizytówką Szczecina na wszystkich morzach i oceanach świata.

To właśnie on zainaugurował tzw. akcję antyczarterową, dzięki której PŻM wyszła z rynku bałtyckiego na szerokie oceany, utworzył linię zachodnioafrykańską, która z ogromnym powodzeniem łączy Szczecin z portami czarnego ładu już od ponad 50 lat, to również on zbudował pierwsze połączenie promowe pomiędzy Pomorzem Zachodnim a południową Szwecją i on wreszcie podpisał jedną z najważniejszych umów inwestycyjnych w historii PŻM, określaną do dziś mianem kontraktu stulecia. Wszystkie te inicjatywy były kamieniami milowymi w rozwoju Polskiej Żeglugi Morskiej a korzystało na tym miasto i cały region zachodniopomorski.

Przewodniczący obrad dokonał wręczenia panu Ryszardowi Kargerowi Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina wraz z dyplomem i legitymacją.

Ryszard Karger – podziękował za wyróżnienie.

Wiktor Czap – złożył gratulacje, a następnie odczytał życzenia panu Kargerowi, Honorowemu Członkowi Szczecińskiego klubu Kapitanów Żeglugi Wielkiej.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Informacja o możliwości przywrócenia budowy statków poprzez rewitalizację Stoczni Porta Holding S.A.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Krzysztofa Piotrowskiego – Prezesa Stoczni Szczecińskiej Porta Holding S.A. w upadłości.

Krzysztof Piotrowski – Prezes Stoczni Szczecińskiej Porta Holding S.A. w upadłości stwierdził, że kilkakrotnie już była prowadzona rozmowa na temat Stoczni Szczecińskiej. Przypomniał, że Szczecin był związany z przemysłem okrętowym jak i z flotą od wielu wieków. Ostatnie lata to była działalność Stoczni Szczecińskiej Porta Holding. Zbudowano tam ponad 160 statków za ponad 4 miliardy złotych bez żadnej dotacji państwowej i żadnych instytucji finansowych, które były związane np. z konstrukcją Unii Europejskiej czy też z okresu przygotowawczego do Unii Europejskiej. Zbudowano te statki za pieniądze, które pozyskano od armatorów czyli państwo nie dołożyło ani grosza. Te pieniądze nie były związane tylko z materiałami. Stoczniowcy też zarabiali dobre pieniądze. W latach 90-tych przynosili oni do domów 600 milionów złotych. Brak tych pieniędzy jest efektem tego co obecnie widzimy. Jako Zarząd Stoczni Szczecińskiej starają się uzyskać zgodę od sądów na układ w upadłości. Jest to konstrukcja, która istnieje w Polskim prawie. Wniosek o układ został złożony już w roku 2002, a potem w 2004 i w 2006, a następnie w 2009 i 2010. To jest już 6 lub 8 podejście do tej sprawy. Sąd sprytnie podchodzi do sprawy. Uznaje, że dany wniosek jest zbyt wczesny i każe czekać gdyż nie zrobili jeszcze listy wierzytelności i listy majątku, który jest do podziału. Majątek jest już rozparcelowany i sprzedany. Sprzedany jest firmie państwowej czyli operację wykonano. Majątek przelożono z jednej kieszeni do drugiej. Operacja nie została wykonana. W 2006 roku był inwestor norwesko-amerykański, który miał ochotę na kupno Stoczni Szczecińskiej. Potrzebował zatrudnienia dużej stoczni. Norwegia to jest kraj niewielki, ale bogaty. Aktualnie otrzymała ogromny obszar 230 tysięcy

kilometrów kwadratowych do zagospodarowania w swojej strefie przybrzeżnej. Trzeba do tego ogromnej mocy przemysłu ciężkiego. Koncepcja norweska jest taka aby nie budować u siebie przemysłu ciężkiego, a zakupić obszary przybrzeżne z funduszy, które rząd norweski co roku składa. Norwego-amerykanie przyjechali do Warszawy, sprawdzili dokumenty i po jednym dniu podziękowali. Nie mogą kupować aktywów, które są obciążone wadami prawnymi. Inaczej mówiąc, które są kradzione. Stocznia Szczecińska upadła w super ekspresowym tempie. Nie ma takiej sytuacji, że przemysł ciężki czyli zakład zatrudniający 11 tysięcy osób upadł w ciągu trzech miesięcy. To są cuda, które się zdarzają w bajkach. Duży zakład upada miesiącami lub latami i również podnosi się miesiącami lub latami. Natomiast operacja, która powoduje, że w trzy miesiące firmy nie ma jest trochę podejrzana. Upadłość nie była przeprowadzona zgodnie z prawem, ale to jest kwestia przyszłości. Obecnie starają się odpowiedzieć na pytanie czy jest możliwość rewitalizacji przemysłu okrętowego. Taka możliwość istnieje. Są przede wszystkim ludzie. Przemysł tego typu bez wsparcia osób wykwalifikowanych nie byłby w stanie funkcjonować. Nad przemysłem okrętowym państwo polskie pracowało pół wieku. To nie jest sytuacja z ostatnich kilku lat. Żeby wykształcić kadrę trzeba było pracować od lat pięćdziesiątych. I tak pracowano. Aktualnie problem z rozbitego biura konstrukcyjnego jest taki, że ludzie którzy są w wieku od 45 lat wżwyz praktycznie nie mają zatrudnienia. Generalnie trudno znaleźć biuro konstrukcyjne zagraniczne, które zatrudni osoby w wieku zaawansowanym. Te osoby mają wszystkie kwalifikacje zawodowe aby utworzyć silne biuro konstrukcyjne, które odpowie na tematy, które są istotne dla możliwości zaistnienia firmy tego typu.

Pan Piotrowski poinformował, że nie są prawdziwe informacje o tym, że pada przemysł okrętowy w Europie m.in. w Niemczech, Francji, Hiszpanii. Te kraje nie pozwoliły sobie na likwidację przemysłu okrętowego.

U nas mówi się o obniżeniach zamówień. Podaje się sytuację taką, że w stosunku do roku 2010 nastąpiło 20% obniżenie zamówień. Nie mówi się natomiast, że jeżeli spojrzeć się na rok 2002 i 2010, to wzrost nastąpił prawie o 100%. To obniżenie 20% nastąpiło po tym wzroście. Do roku 2002 stocznia działała samodzielnie, bez pomocy państwa. Była firmą generującą zyski. Stocznia miała taki okres w latach 2002 – 2008, że kiedy była największa hossa na budowę statków, kiedy każdy budowany statek znajdował armatora i liczba armatorów chętnych do budowy statków była ogromna, nie potrafiła zbudować jednego statku z wynikiem finansowym plusowym. Jest to sytuacja niezrozumiała. Obecnie jest szansa żeby zmienić tą sytuację. Są duże obszary możliwości.

Pan Piotrowski stwierdził, że byliby zachwyceni gdyby Rada Miasta Szczecin poparła starania o postępowanie układowe w upadłości. Jest to możliwe. Stocznia jest do tego przygotowana. Upadły posiada 480 milionów złotych.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Henryka Babisa – Prezesa Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego Oddział Wojewódzki w Szczecinie.

Henryk Babis – Prezes Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego Oddział Wojewódzki w Szczecinie stwierdził, że jest dużym honorem dla niego to, że stoczniowcy poprosili go o reprezentowanie ich interesów na rzecz wznowienia budowy statków w Szczecinie. Przytoczył maksymę „Państwo dobrze zorganizowane to przede wszystkim Państwo gdzie jest dobrze zorganizowana gospodarka.” Ta gospodarka jest źródłem dobrobytu. Szczecin miał dobry przemysł stoczniowy, który dzisiaj został zlikwidowany. Można więc zastanawiać się czy mamy w Polsce gospodarkę morską. Przemysł stoczniowy jest zawsze ważnym elementem polityki morskiej. Przedstawił wycinki w strategii w zakresie przemysłu stoczniowego, które zostały przyjęte przez Urząd Marszałkowski. Przemysł stoczniowy w tej strategii jest potraktowany bardzo marginalnie. Główne założenia to, że powinno się stocznie

wykorzystać do złomowania statków. Można więc powiedzieć, że podejście jest nie takie jakiego oczekuje społeczeństwo miasta Szczecina. Przemysł stoczniowy we wszystkich krajach Unii Europejskiej jest traktowany jako przemysł strategiczny dla gospodarki. W warunkach polskich, w przemyśle stoczniowym w okresie koniunktury pracowało około 16 tysięcy ludzi, a w przemyślach okołostoczniowych blisko 26 tysięcy ludzi. W kosztach produkcji statku około 60% stanowią materiały, produkty i różnego rodzaju urządzenia. Można więc powiedzieć, że przemysł stoczniowy dawał miejsca pracy wielu innym podmiotom gospodarczym. 90% produkcji stoczniowej to jest produkcja eksportowa. Można więc powiedzieć, że przemysł ten przyczyniał się do poprawy bilansu płatniczego Polski. Rodzi się pytanie „Czy dzisiaj jest zapotrzebowanie na statki?”. Ocenia się, że w następnych latach produkcja statków wzrośnie o około 30%.

Przemysł stoczniowy powinien być ważnym elementem strategii gospodarki morskiej. W skali kraju taka strategia została opracowana i została przyjęta przez Polski Rząd w roku 2006. Pan Babis przytoczył trzy elementy tej strategii:

1. w obszarze celu gospodarczego mieści się uczynienie morskich stoczní produkcyjnych podmiotami zdolnymi do działania na konkurencyjnym rynku w skali globalnej,
2. w obszarze celu społecznego mieści się zahamowanie spadku ilości miejsc pracy w regionach działania stoczní oraz zahamowanie odpływu wysokokwalifikowanych pracowników sektora stoczniowego,
3. w obszarze celu makroekonomicznego najważniejsze jest stworzenie warunków dla stabilnego wzrostu efektywności sektora stoczniowego oraz utrzymania tego korzystnego wpływu na saldo wymiany handlowej z zagranicą.

W dniu 19 stycznia tego roku Unia Europejska wydała dokument, który jest zatytułowany „Opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie Europejski przemysł stoczniowy w walce z obecnym kryzysem”. Sam tytuł mówi, że do przemysłu stoczniowego przywiązuje się wielkie znaczenie, że jest to przemysł o znaczeniu strategicznym. Pan Babis odczytał fragmenty tego dokumentu. Stanowi on załącznik nr 8 do protokołu.

Wszyscy obserwują to, że likwidacja Stoczni Szczecińskiej generuje pewną pustkę gospodarczą i jednocześnie dramat na Pomorzu Zachodnim.

Skutki ekonomiczne likwidacji Stoczni Szczecińskiej:

1. bezpośredni spadek wpływów do budżetu miasta w wysokości 25-30 milionów złotych rocznie,
2. podstawy ekonomicznej egzystencji straci około 60 tysięcy ludzi (pracownicy stoczní i innych firm współpracujących ze stocznią oraz ich rodziny),
3. nastąpi 5-7% spadek popytu globalnego w Szczecinie,
4. nastąpi wzrost stopy bezrobocia w mieście Szczecinie i okolicach miasta,
5. nastąpi wzrost przestępczości, liczby osób uzależnionych od alkoholu i nastąpi nasilenie zjawisk rozpadu rodzin,
6. nastąpią negatywne następstwa dla szkolnictwa zawodowego, o czym też jest w dokumencie Unii Europejskiej.

Skutki ogólnoeconomiczne zaprzestania produkcji statków w Szczecinie, to:

1. spadek wpływów do budżetu państwa o około 600 milionów złotych rocznie,
2. spadek eksportu o około 600 milionów dolarów rocznie,
3. wzrost liczby bezrobotnych o 35 tysięcy, w wariacie minimalistycznym,
4. spadek produktu globalnego brutto o około 5 tysięcy rocznie.

Są to poważne skutki ekonomiczne i jako Prezes Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego i sygnatariusz Porozumienia kilku organizacji pozarządowych na rzecz wznowienia produkcji statków w Szczecinie stwierdził, że radni czynią duży

krok ażeby w tym wspomóc Zarząd Porty Holding i również Porozumienie. To, że rzeczywiście radni widzą sens tego działania to jest dla nich duża satysfakcja. Zaapelował o to ażeby radni zawsze mieli na względzie przemysł stoczniowy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Jana Jęczkowskiego – Przewodniczącego Porozumienia Stowarzyszeń na rzecz wznowienia budowy Statków w Stoczni Szczecińskiej, poprzez rewitalizację Stoczni Szczecińskiej Porta Holding S.A.

Jan Jęczkowski – Przewodniczący Porozumienia Stowarzyszeń na rzecz wznowienia budowy Statków w Stoczni Szczecińskiej, poprzez rewitalizację Stoczni Szczecińskiej Porta Holding S.A. stwierdził, że to nie przypadek, że zostało podpisane Porozumienie, które reprezentuje. Stowarzyszenia doszły do wniosku, że o gospodarce morskiej muszą mówić ludzie, którzy nad tym morzem mieszkają. To jest obowiązek obywatelski. Dzisiaj przychodząc do Rady Miasta ich celem jest ażeby radni razem z nimi dostrzegli problem gospodarczy i problem ludzki jaki zgotował wszystkim rok 2002 w Szczecinie. To jest zadanie obywatelskie, które jest ukierunkowane jako porozumienie celowe, a celem jest przywrócenie budowy statków drogą rewitalizacji Stoczni Szczecińskiej Porta Holding w oparciu o układ z wierzycielami. To jest zadanie nowoczesne, ponieważ dzisiaj świat buduje statki i działa w przemyśle w oparciu o szeroki outsourcing, to jest usługę zewnętrzną. Zwrócił uwagę na to, że w czasie konsultacji społecznej na temat strategii gospodarki morskiej i na temat strategii miasta Szczecina środowisko, które reprezentuje zgłosiło swoje postulaty. Postulat o przywrócenie przemysłu wytwórczego ze Stocznią Szczecińską Porta Holding na czele. Nie będzie „pływających ogrodów” jeżeli nie będzie przemysłu, który da ludziom pracę i zarobek. Te dwa czynniki muszą iść w parze. Usługi są bardzo dobre, ale usługi nie dają twórczej pracy ludziom tym, którzy chcą tworzyć nowe. Jeżeli takiego przemysłu nie będzie to nie będzie rozwoju. Będziemy kształcili ludzi, a oni będą wyjeżdżali. To nie prawda, że stoczni nie ma. Stocznia jest. Imputuje się ludziom w ostatnim czasie o tym, że już stoczni nie ma, Holdingu nie ma. Nikt holdingu nie zlikwidował. Został wepchnięty w układ upadłościowy. Powinien być rozpatrywany z punktu widzenia braku przepływu finansowego, a został politycznie wepchnięty. Trzeba go wyciągnąć z tego układem z wierzycielami i zbudować nowoczesne przedsiębiorstwo, takie jak w pierwszej dekadzie po transformacji było ukierunkowane. W Stoczni jest przyszłość. Zwrócił się z prośbą do radnych aby ponad podziałami politycznymi doprowadzić do rewitalizacji Stoczni. To jest droga dla przyszłości i rozwoju Szczecina.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Krzysztofa Fidurę – Przewodniczącego NSZZ „Solidarność” Stoczni Szczecińskiej.

Krzysztof Fidura – Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Stoczni Szczecińskiej chciałby aby spojrzeć na stocznię poprzez problem ludzi. Należy zadać sobie pytanie: czy Szczecinowi i regionowi jest potrzebny taki zakład jak Stocznia Szczecińska? Upadłość Porty Holding trwa dziewięć lat. W międzyczasie upadła inna firma Stocznia Szczecińska Nowa, która dzisiaj już wypłaca wierzycielom należności. Ze Stoczni Szczecińskiej Porta Holding odeszło 11 tysięcy pracowników, ze Stoczni Szczecińskiej Nowa 4 tysiące. Dzisiaj mówi się o problemie ponad 1500 osób, którzy pracowali w stoczni. Twierdzi, że należy zapytać ilu ludzi złożyło podania o pracę na bramie kolejowej do tych firm, które dzisiaj próbują ten majątek zagospodarowywać. Ilu ludzi szuka w innych przedsiębiorstwach pracy. Urząd Pracy nie jest Urzędem Pracy dla ludzi, którzy naprawdę szukają pracy w przemyśle. Buduje się filharmonię, centra handlowe, markety tylko czy tam będzie pracował stoczniowiec:

spawacz, monter, malarz. Dla nich potrzebujemy pracy. Poprosił aby nie wspierać Porty Holding tylko obywateli i mieszkańców miasta i regionu. W stoczni pracowało ok. 30% ludzi spoza Szczecina i tam też jest dramatyczna sytuacja. To co dzisiaj dzieje się wokół stoczni nie jest zrozumiałe. Szuka się rozdrobnienia majątku.

Poinformował, że 18 kwietnia odbędzie się konferencja na temat pomocy publicznej dla przemysłu okrętowego w Europie i min. w Polsce. Należy zwrócić uwagę, że Porta Holding nie deklaruje korzystania z pomocy publicznej. Dzisiaj w Szczecinie nie ma komu pomagać.

Poprosił radnych o wsparcie ludzi, którzy poszukują pracy, którzy są spawaczami, którzy tej pracy nie znajdują, którzy mają olbrzymie doświadczenie. Nikt ich nie potrzebuje oprócz stoczni.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Krzysztofa Zarembe – Senatora RP.

K. Zaremba – Senator RP poinformował, że w dniu 14 marca 2011 roku z Posłem Litwińskim byli u Prezesa Sądu pana sędziego Szredera, był obecny sędzia komisarz, który nadzoruje prace syndyka upadłości Porta Holding w upadłości. Dostali informację, że zakończono sprzedaż nieruchomości w ramach procesu likwidacji spółka Porta Holding, chociaż spółka, zgodnie z prawem handlowym, istnieje. Zadeklarowano, że na przestrzeni najbliższych 4 tygodni będzie zamknięta lista wierzycieli, co pozwala na przeprowadzenie walnego zgromadzenia wierzycieli. Mają się oni wypowiedzieć w tej sprawie. Wierzyciele, którzy zostali w Holdingu i którzy są niezaspokojeni to są wierzyciele, którzy zgodnie z kwalifikacją ustawową zawierają się w 5 i 6 grupie. Zdają oni sobie sprawę z tego, że z tych pieniędzy, które są dzisiaj na koncie syndyka nie dostaną nic. Często są to osoby prawne czyli funkcjonujące podmioty gospodarcze i interesuje ich współpraca z takim podmiotem jak Stocznia Szczecińska Porta Holding, który zamawia dużo, płaci w terminie i dobrze płaci.

Należy pamiętać o tym, że w latach 2008-2009 do Komisji Europejskiej przez obecne kierownictwo Ministerstwa Skarbu zostały złożone nieprawdziwe informacje, a główną nieprawdziwą informacją było to, że w roku 2001 Stocznia Szczecińska była firmą publiczną, państwową i że korzystała z pomocy publicznej. Jest to nieprawda. W latach 1991-2002 Porta Holding wybudowała 161 jednostek za sumę blisko ponad 4 miliardów dolarów i te pieniądze zostały przepracowane w Szczecinie. Należy pamiętać, że dochody Szczecina to jest też udział w podatku PIT i CIT.

Stwierdził, że Unia Europejska obecnie stosuje politykę przemykania oka na pomoc publiczną. Pomoc publiczną w zakresie, który był zarzucany Szczecinowi i Gdyni w zakresie znacznie przekraczającym ten poziom.

Senator zwrócił się do Rady Miasta o podjęcie stanowiska popierającego proces układowy w upadłości.

Poinformował, że pan Piotrowski jest jednym z ośmiu tysięcy udziałowców. Nie dominującym i nie większościowym.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD poprosił o przerwę.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 12.55.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił radnego Grodzkiego o przedstawienie projektu stanowiska.

T. Grodzki – odczytał projekt stanowiska, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie upadku przemysłu stoczniowego w Szczecinie. Stanowisko Nr 6/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Jan Jęczkowski – Przewodniczący Porozumienia Stowarzyszeń na rzecz wznowienia budowy Statków w Stoczni Szczecińskiej, poprzez rewitalizację Stoczni Szczecińskiej Porta Holding S.A. podziękował za podjęcie stanowiska.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Zatwierdzenie protokołu z V zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28.02.2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 11 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Edukacji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 136/11 w sprawie skargi pani Ewy Arciszewskiej

za - 24 przeciw – 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 150/11 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 151/11 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie

za - 22 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

P. Kęsik – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie pogarszającej się sytuacji w Szczecińskiej Stoczni Remontowej „GRYFIA” S.A. Jest to pokłosie Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa, która odbyła się na Sali sesyjnej. Po tej Komisji jej uczestnicy mieli przesłać swoje opinie na temat konsolidacji przemysłu stoczniowego w osi trzech stoczni: NAUTA, Morskiej Stoczni Remontowej w Świnoujściu i Gryfia w Szczecinie.

T. Grodzki – zawniósł o przesunięcie tego wniosku na kolejną sesję, ponieważ należałoby wysłuchać wszystkich stron co wymaga rzetelnego przygotowania sesji. Klub radnych PO nie byłby dziś gotów do głosowania tego stanowiska, ale zgadza się że temat jest ważny.

P. Kęsik – wyraził nadzieję, że radny T. Grodzki nie podejrzewa go o nonszalancję i brak przygotowania tego stanowiska. Jest to pokłosie tego co działo się na sali sesyjnej tylko w oparciu o komisje. Od momentu zmian personalnych w Stoczni Gryfia minęło już trochę czasu, komisja spotykała się z Prezesem, przedstawicielami armatorów Euroafrica, PŻM, przedstawicielami branży, i stąd też pojawiło się to stanowisko. Stanowisko ma dotyczyć także pomysłu konsolidacji w oparciu o 3 stocznie, co jest nie akceptowane przez środowisko szczecińskie nie tylko branżystów i uznawane jako nie najlepszy pomysł.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Kęsika o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska

za - 10 przeciw - 12 wstrzym. - 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 121/11 w sprawie stawek czynszu za najem komunalnych lokali mieszkalnych Gminy Miasto Szczecin

L. Duklanowski – stwierdził, że zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały spowoduje, że od września wzrosną czynsze w mieszkaniach komunalnych. Na komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia odbyła się dyskusja, że uzasadnienie jest nie właściwe. W projekcie uchwały nie mówi się o przyczynach wzrostu zadłużenia, nie mówi się o żadnych wyjściach z tego impasu, nie ma żadnej diagnozy. Konieczność podjęcia uchwały do końca marca wynika z ustawy. W imieniu klubu radnych PiS poprosił o pozostawienie tego projektu w porządku obrad.

J. Lemm – przyznała, że przepisy mówią wyraźnie do którego dnia trzeba taką uchwałę przyjąć. Radna stwierdziła, że przedłożone dziś nowe uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały, które w zasadzie można przyjąć, jednak uzasadnienie to do końca nie wyjaśnia tego, co chcieli usłyszeć radni na Komisji

Budżetu i Finansów. Stwierdziła, iż radni rozumieją, że wielu mieszkańców miast znajduje się w trudnej sytuacji finansowej jednak osoby odpowiedzialne za przygotowanie projektu uchwały powinny były przygotować tak by nie budziło wątpliwości. Radna zwróciła uwagę, że ta uchwała rodzi pewne skutki finansowe a nie ma zapisu w tej sprawie, nie wiadomo jaka to będzie kwota, ani też nie ma zabezpieczenia w budżecie na bieżący rok.

T. Grodzki – poinformował, że klub radnych PO ma duże wątpliwości co do tego projektu uchwały. Jeżeli niefrasobliwość służb miasta ma doprowadzić do wzrostu czynszów od 1 września, byłoby niezasadne nie wprowadzać tego projektu uchwały. Zwracając się do Skarbnika Miasta i Dyrektora WGN zapytał, jakie skutki będzie rodził fakt jeżeli dzisiaj zostanie zdjęta ta uchwała z porządku obrad?

J. Stopyra – Przewodniczący obrad stwierdził, że najpierw Rada ma zdecydować czy zdejmuje projekt z porządku obrad czy nie, a dopiero przy omawianiu projektu powinny padać takie pytania.

J. Lemm – w związku z tym, że pojawiło się nowe uzasadnienie do projektu uchwały wycofała wniosek Komisji Budżetu i Finansów o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 121/11.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad VI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.
3. Informacja o możliwości przywrócenia budowy statków poprzez rewitalizację Stoczni Porta Holding S.A.
4. Zatwierdzenie protokołu z V zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 lutego 2011 r.
5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **120/11** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej” w Szczecinie,
 - **121/11** – stawek czynszu za najem komunalnych lokali mieszkalnych Gminy Miasto Szczecin,
 - **122/11** – zmiany uchwały w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia na okres piętnastu lat nieruchomości gruntowej położonej u zbiegu ulic Okulickiego i Kwiatowej, stanowiącej działkę nr 39/2 z obrębem 2097 – Pogodno,
 - **123/11** – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnej nieruchomości gruntowej położonej przy ul. J. Dwernickiego 9 na rzecz ENEA OPERATOR Sp. Z o.o. z siedzibą w Poznaniu,
 - **124/11** – wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2010,
 - **125/11** – zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **126/11** – wyrażenia zgody na działalność Gminy Miasto Szczecin w zakresie telekomunikacji,
 - **127/11** – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu

- Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2011,
- **134/11** – „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok”,
 - **135/11** – przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,
 - **128/11** – odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Markiem Duklanowskim,
 - **129/11** – ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin,
 - **130/11** – wyboru przedstawiciela Gminy Miasto Szczecin do Walnego Zgromadzenia Delegatów Stowarzyszenia pn. Związek Miast i Gmin Morskich,
 - **133/11** – oddania Zakładowi Unieszkodliwiania Odpadów Sp. Z o.o. nieruchomości położonej na Wyspie Ostrów Grabowski (działka nr 4/7 z obrębu 1084 w Szczecinie) w użytkowanie na okres 50 lat,
 - **131/11** – skargi pana Leona Kuligowskiego na działania Prezydenta Miasta,
 - **132/11** – skargi pana Jana Onufrego Mizerskiego,
 - **110/11** – skarg pana Eugeniusza Różańskiego,
 - **136/11** – skargi pani Ewy Arciszewskiej,
 - **150/11** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
 - **151/11** – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Biwakowa).
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawozdanie z działalności;
- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **12** do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił interpelację w sprawie Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Szpitalnej 11 – załącznik nr **13** do protokołu oraz zapytanie w sprawie reklam U-Studio rozwieszonych w pasie ruchu drogowego – załącznik nr **14** do protokołu.

G. Zielińska – zgłosiła interpelację w sprawie funkcjonowania lądowiska dla helikopterów przy SPSK nr 1 – załącznik nr **15** do protokołu.

M.M. Herczyńska – nawiązując do interpelacji zgłoszonej przez radną G. Zielińską zaproponowała aby właściciel lotniska wybudował dookoła ekrany zabezpieczające.

J. Bródka – zgłosiła interpelację w sprawie rozwoju współpracy transgranicznej Szczecina – załącznik nr **16** do protokołu.

J. Balicka – zgłosiła zapytanie w sprawie wykonania skrzyżowania w prawo na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego - ul. Kupczyka – załącznik nr **17** do protokołu.

J. Sieńko – zgłosił interpelację w sprawie zakupu dla Straży Miejskiej samochodów o napędzie elektrycznym – załącznik nr **18** do protokołu.

P. Jania – zgłosił zapytania w sprawach:

- zmiany siedziby Biura Strefy Płatnego Parkowania – załącznik nr 19 do protokołu,
- remontu wjazdu i zjazdu mostu Długiego – załącznik nr 20 do protokołu.

M. Paluch – zgłosił zapytanie w sprawie przekazania interpretacji prawnej w sprawie zwrotów czynszów najemcom lokali komunalnych – załącznik nr 21 do protokołu.

B. Baran – zgłosił interpelację w sprawie relacji Przewodniczącego Rady Miasta Jana Stopyry i Prezydenta Miasta Piotra Krzystka z Komisją Rewizyjną – załącznik nr 22 do protokołu.

A. Marchewka – poinformował, że zwróciła się do niego mieszkanka Warszawa z ul. Piłskiej w sprawie dwóch agresywnych psów zamieszkujących na sąsiadującej posesji. Niestety po wielu interwencjach udało się tylko zamontować na płocie tabliczkę „uwaga zły pies”. Radny zwrócił się o interwencję w tej sprawie oraz o przeprowadzenie przez Straż Miejską wizji, aby powszechnie stosowane zasady współżycia społecznego były przez wszystkich przestrzegane.

J. Wijas – zgłosił interpelację w sprawie zaniepokojenia mieszkańców ul. Staromiejskiej inwestycją planowaną przy ul. Podgórnej 63 - załącznik nr 23 do protokołu.

U. Pańka – zgłosiła interpelację w sprawie remontów bieżących ulic i chodnika - załącznik nr 24 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie zakończenia budowy boiska przy Gimnazjum Nr 15 i Szkole Podstawowej Nr 12 - załącznik nr 25 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – radna odczytała odpowiedź jaką otrzymała na zadane przez siebie. Radna uznała, że udzielona odpowiedź jest przede wszystkim nie zgodna z prawem. Podczas audycji radiowej Prezydent twierdził, że broniąc interesów miasta nie udostępnia tej informacji publicznej, ponieważ wtedy kilka tysięcy mieszkańców mogłoby wystąpić przeciwko Miastu. Radna wyraziła zdziwienie, że Prezydent nie był tak rygorystyczny w sprawie jednej obywatelki Szczecina, która wystąpiła o zwrot 200.000 zł za remont mieszkania. Wtedy Prezydent bardzo szybko podjął ugodę z tą obywatelką, natomiast w sprawie dotyczącej kilku tysięcy ludzi, broni interesów miasta. Radna stwierdziła, że wołałaby aby Prezydent obronił 200.000 zł przed tą obywatelką, bo to rzeczywiście byłoby w interesie miasta. Radna stwierdziła, że Prezydent jest zobowiązany dostarczyć te opinie prawne. Uznała za kuriozalne twierdzenie Prezydenta, że nie może dostarczyć tych opinii Pani Elżbiecie Klich, bo to ona jest stroną występującą o te opinie, bo może ona się zwrócić o zwrot nadpłaty czynszu. W związku z powyższym radna zgłosiła zapytanie w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej, o udostępnienie przedmiotowych opinii prawnych. W przypadku odmowy zapowiedział, skierowanie sprawy do sądu.

Radna zgłosiła także interpelacje w sprawach:

- opłat pobieranych przez ZDiTM za zajęcie pasa ruchu drogowego przy dużych inwestycjach komercyjnych,
 - fragmentu ul. Autostrada Poznańska - od ronda Hakena do wiaduktu,
- treść interpelacji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

J. Lemm – radna zwróciła uwagę na ogromną ilość dziur na szczecińskich ulicach i zaapelowała do Prezydenta aby odpowiednie służby postarały się doprowadzić jezdnie do takiego stanu, żeby chociaż stały się bezpieczne. Nawiązując do wypowiedzi radnego A. Marchewki podziękowała mu za przypomnienie, że w

Szczecinie znajduje się ulica Pilska, na której mieszkańcy od ponad 60 lat nie mają kanalizacji a szamba spuszczone są do deszczówki. Radna wyraziła nadzieję, że Prezydent znajdzie w budżecie środki na budowę kanalizacji ale tam gdzie są mieszkańcy a nie tam gdzie ich jeszcze nie ma.

T. Hinc – zgłosiła zapytania w sprawach:

- tworzenia Szczecińskiej Grupy Zakupowej - załącznik nr 27 do protokołu.
- planu rozwoju bezpłatnego dostępu do bezprzewodowego Internetu w ramach miejskiej sieci - załącznik nr 28 do protokołu.

M. Duklanowski – zgłosiła zapytanie w sprawie budynku przy ul. Arkońskiej - załącznik nr 29 do protokołu.

P. Kęsik – zgłosił interpelację w sprawie uczestnictwa szczecińskich podmiotów gospodarczych w dzierżawie powierzchni komercyjnej w budynku „Nowa Kaskada” oraz odpłatności za zajęcie pasa drogowego przez firmę ECE - załącznik nr 30 do protokołu.

Ł. Tyszler – zgłosił interpelację w sprawie środków koniecznych do przeprowadzenia wyborów do Rad Osiedli - załącznik nr 31 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

120/11 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/11 z autopoprawką

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Miejska Jednostka Obsługi Gospodarczej” w Szczecinie. Uchwała Nr VI/73/11 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**121/11 – stawek czynszu za najem komunalnych lokali mieszkalnych Gminy
Miasto Szczecin,**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Lemm – radna zapytała o skutki finansowe, jeżeli nowe stawki nie zostaną wprowadzone.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że wzrost czynszu wyniósł by 0,42 grosze do każdego m². Jak radni wiedzą sytuacja związana z pobieraniem czynszu, wysokości czynszu i sytuacji związanej z funkcjonowaniem ZBiLK-u są to kwestie konieczne do przedyskutowania. Nie zależnie od tego, że okresowo zmniejszyła się zdolność pobierania czynszu, to co roku sprzedawane są mieszkania. W zeszłym roku udało się osiągnąć liczbę 700 rocznie. Jeżeli ta tendencja zostanie utrzymana to wpływy ZBiLK z tytułu czynszu zostaną obniżone o ok. 1,5 mln zł. Dyrektor zwrócił uwagę, iż należy zdawać sobie sprawę z tego, że docelowo w zasobach gminy zostaną lokale, których mieszkańcy w większości, rzeczywiście nie będą w stanie opłacać czynszu w realnej wysokości związanej z utrzymaniem tych zasobów.

J. Lemm – poprosiła o udzielenie konkretnej odpowiedzi, jaka by to była kwota, gdyby czynsz uległ zmianie, i czy ZBiLK jest przygotowany na zmniejszenie wpływu?

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć jaka będzie suma zwiększonych wpływów. Dopiero w wyniku ustalenia podwyżki następuje przeliczenie.

L. Duklanowski – zwrócił się o przedłożenie radnym informacji, ile osób z pośród zadłużonych to emeryci, a ile są to rodziny wielodzietne itd. Radny zapytał także o przedstawienie jak procentowo wgląda to zadłużenie w poszczególnych dzielnicach miasta.

M. Jacyna-Witt – zapytała na podstawie jakiego aktu prawnego podwyższono stawki czynszu?

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że podstawą prawną jest Uchwała Nr XLVII/1187/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015. Uchwała ta mówi, że czynsze powinny być podwyższane, i na tej podstawie do 31 marca każdego roku, również Rada Miasta może zdecydować, że taka podwyżka ma nie nastąpić.

M. Jacyna-Witt – uznała, że w związku z tym Rada Miasta powinna zmienić całą politykę mieszkaniową a nie podejmować decyzję o stawkach czynszu.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że Prezydent Miasta widzi konieczność dyskusji na temat nie tylko wysokości czynszu ale także przepisów, zasad i w tym celu zostaje powołany zespół.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/11 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 10

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stawek czynszu za najem komunalnych lokali mieszkalnych Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr VI/74/11 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

122/11 – zmiany uchwały w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia na okres piętnastu lat nieruchomości gruntowej położonej u zbiegu ulic Okulickiego i Kwiatowej, stanowiącej działkę nr 39/2 z obrębu 2097 – Pogodno

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska – przypomniała, że teren ten był bardzo zaniedbany i Prezydent B. Chochulski obiecał, że trzeba poczekać do końca umowy z dzierżawcą i będzie ogłoszony przetarg. Radna stwierdziła, iż budzi jej niepokój fakt, że w tej chwili oddaje się bezprzetargowo teren dzierżawcy, który zaniedbywał ten teren

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że zgoda radnych na bezprzetargowe wydzierżawienie tej nieruchomości na okres 15 lat na rzecz osób prowadzących tam działalność gospodarczą w postaci ryneczku miała miejsce z końcem 2005 r. Ci państwo dostali termin na zrealizowanie zabudowy na tej nieruchomości w okresie kolejnych 3 lat. Dzisiaj wniosek dotyczy przedłużenia umowy do 2012 r. Dyrektor wyjaśnił, że dzierżawcy starali się wykonać inwestycję jednak był problem z wykonaniem komunikacji z nieruchomością, ponieważ to kolidowało z planami przebudowy ul. Kwiatowej zrealizowanej przez ZDiTM. Dzisiaj są już ustalenia, że ZDiTM znalazł możliwość skomunikowania tej drogi z nieruchomością.

U. Pańska – zapytała, czy znajdujący się w pobliżu basen przeciwpożarowy będzie zachowany?

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że basen ma pozostać.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/11

za – 12 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia na okres piętnastu lat nieruchomości gruntowej położonej u zbiegu ulic Okulickiego i Kwiatowej,

stanowiącej działkę nr 39/2 z obrębu 2097 – Pogodno. Uchwała Nr VI/75/11 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/11 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnej nieruchomości gruntowej położonej przy ul. J. Dwernickiego 9 na rzecz ENEA OPERATOR Sp. Z o.o. z siedzibą w Poznaniu

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – zapytała, czy wszystkie znajdujące się na terenie miejskim trafostacje będą objęte tą formą przekazania własności?

M. Wajdziak – uznał za uzasadnione, aby w miejscach gdzie jest wydzielona działka o niedużej powierzchni 80-150m² gdzie zlokalizowane są transformatorownie i stanowią własność, realizowana była sprzedaż na rzecz określonego podmiotu. W tym przypadku nie mamy do czynienia z monopolistą i SA także inne podmioty mogące ubiegać się o realizację określonej inwestycji. W takich przypadkach kiedy nieruchomość gminna będzie wydzielona pod tego typu inwestycje, będzie organizowany przetarg. W przypadku tej nowej formuły – prawa przesyłu, próbuje się ją stosować w przebiegu linii energetycznych.

W. Dzikowski – poinformował, że zawsze był przeciwny takiej formie zbycia tych gruntów. Nie ma w Szczecinie fachowca, który by ocenił przydatność, wartość lub obowiązek przekazania tego typu gruntu. Może się okazać w przyszłości, przy jakiejś zmianie technologii przesyłu (znikną trafostacje) ten miejski grunt będzie poszatkowany jak ser i wtedy ENEA, już nie jako szczecińska firma tylko poznańska, będzie dyktowała warunki.

M. Jacyna-Witt – zgodziła się z opinią radnego W. Dzikowskiego i poinformowała, że także zawsze była przeciwko sprzedaży ENEA wyrwanych kawałków gruntów z całej przestrzeni, tym bardziej, że nigdy nie wiadoma jak w przyszłości będzie wyglądał przekaz energetyczny.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami zwrócił uwagę, że są to małe nieruchomości znajdujące się między budynkami. Jeżeli nieruchomość ta będzie niezbędna dla realizacji celów do których jest wykorzystywana, to będzie wykorzystywana, niezależnie od tego kto będzie właścicielem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/11

za – 16

przeciw - 4

wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnej nieruchomości gruntowej

położonej przy ul. J. Dwernickiego 9 na rzecz ENEA OPERATOR Sp. Z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Uchwała Nr VI/76/11 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/11 – wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2010

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/11

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2010. Uchwała Nr VI/77/11 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/11 – zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasto Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 46 do protokołu

W dyskusji głos zabrali:

J. Balicka – zapytała, jak to jest uregulowane w innych miastach?

B. Brzozowska – poinformowała, że nie znalazła takiej uchwały w innych miastach i że przy tworzeniu tej uchwały nie wzorowano się na innych miastach. Wyjaśniła, że zwolnienie może obowiązywać do 3 lat w związku z tym przez 3 lata nie będzie wzrostu dochodu z tytułu podatku od nieruchomości. Przychód będzie odnotowany po tych 3 latach. To zwolnienie ma stanowić zachętę do inwestowania na terenie Miasta Szczecin. Warunkiem skorzystania z omawianego zwolnienia od podatku jest złożenie wniosku o przystąpieniu do nowej inwestycji, po wejściu w życie uchwały.

D. Krystek – zapytał, dlaczego została określona powierzchnia 1500 m² a nie 319 m²? Inwestycja o powierzchni 1500 m² kosztuje co najmniej 5 mln zł, co dla inwestorów szczecińskich jest kwota znacząca i stanowi ograniczenie dla szczecińskiego kapitału.

M.M. Herczyńska – zapytała, czy sklepy wielkopowierzchniowe także korzystały wcześniej z podobnych ulg?

D. Brzozowska – poinformowała, że sklepy wielkopowierzchniowe nigdy nie były zwalniane z opłat i z uchwał promujących nowe inwestycje tego typu sklepy były wyłączone, również w omawianym projekcie zostały wyłączone.

M. Jacyna-Witt – stwierdził, iż podoba jej się ten projekt uchwały i jest zadowolona, że Prezydent zainicjował tego typu uchwałę, bo jest nadzieja, że firmy będą chciały w Szczecinie inwestować. Zapytała, czy w przypadku gdy firma korzysta przez 3 lata z tej ulgi a następnie przekazuje inwestycję innej firmie, to czy ta nowa firma również będzie mogła skorzystać ze zwolnienia od podatku?

D. Brzozowska – wyjaśniła, że utrzymanie inwestycji w przypadku dużych firm ma być 5 lat w przypadku średnich i małych firm 3 lata. Przytoczyła zapis zawarty w §6 pkt. 3. projektu uchwały: „W przypadku zbycia nieruchomości lub przedsiębiorstwa na nabywcę nie przenosi się prawo do korzystania ze zwolnienia”. Odpowiadając na pytanie radnego D. Krystka poinformowała, że 1500 m jest to warunek wprowadzony przez Wydział Podatków i Opłat Lokalnych, ponieważ ma być to przynajmniej połowa nowego obiektu. Rzeczywiście minimalny nakład wyniesie 4 mln zł. Po przeprowadzonych rozmowach stwierdzono, że Szczecinowi zależy na powierzchniach biurowych wysokiej klasy, gdzie może się ulokować jedna większa albo kilka mniejszych firm. Chodziło o to, aby ten budynek o nowoczesnej technologii był raczej z tych większych.

P. Jania – zapytał, dlaczego czas ten został określony na 3 lata?

D. Brzozowska – wyjaśniła, że nie zakłada się że tego typu uchwały nie mogą być tworzone od nowa. Tej chwili założenie jest takie, że do 2013 roku można złożyć wnioski, potem jest czas 36 miesięcy na zrealizowanie inwestycji i potem jest zwolnienie na 3 lata. Oczywiście decyzja, czy zwolnienie będzie trwało 3 czy 5 lat należy do Prezydenta. Przypomniała, że uchwała inwestycyjna przyjęta przez Radę Miasta w 2010 r. przewiduje zwolnienie na 5 lat.

D. Krystek – samą propozycję uchwały uznał za słuszną, zwrócił jednak uwagę, że na inwestycję za ok. 9 mln zł bez kupna gruntu może się zdecydować najwyżej jeden inwestor. Należy pamiętać także o inwestorach lokalnych, którzy tak wielkiego potencjału finansowego nie posiadają.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/11 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr VI/78/11 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/11 – wyrażenia zgody na działalność Gminy Miasto Szczecin w zakresie telekomunikacji

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/11

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na działalność Gminy Miasto Szczecin w zakresie telekomunikacji. Uchwała Nr VI/79/11 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Na wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę do godz. 15.20.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/11 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2011

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

J. Sieńko – w imieniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że Komisja opiniowała projekty uchwał nr 127/11, 134/11, 135/11. W przypadku projektu uchwały nr 127/11 Komisja z dużym zaniepokojeniem stwierdziła, że środki PFRON są dużo mniejsze od zeszłorocznych. Przedstawiony przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej podział środków widać się być bardzo racjonalny dlatego Komisja zaopiniowała także ten projekt pozytywnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/11

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2011. Uchwała Nr VI/80/11 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/11 – „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 134/11

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok”. Uchwała Nr VI/81/11 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/11 – przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/11

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok. Uchwała Nr VI/82/11 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

128/11 – odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Markiem Duklanowskim

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/11

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Markiem Duklanowskim. Uchwała Nr VI/83/11 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

129/11 – ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że o głos poprosił Mirosław Szczerbak Przewodniczący Rady Osiedla Wyspa Pucka, jednak zgodnie z § 29 pkt. 3 Regulaminu Rady Miasta nie udzieli mu głosu, ponieważ zakres przedmiotowego projektu uchwały nie jest związany z zakresem działania Rady Osiedla.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/11

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr VI/84/11 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

130/11 – wyboru przedstawiciela Gminy Miasto Szczecin do Walnego Zgromadzenia Delegatów Stowarzyszenia pn. Związek Miast i Gmin Morskich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W. Dzikowski – zapytał, czy Rada może wyznaczyć dwóch swoich przedstawicieli?

T. Grodzki – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego W. Dzikowskiego zgłosił kandydatury radnych: Piotra Jani i Bazylego Barana.

P. Jania – poinformował, że w Związku jest od 8 lat i regulamin dopuszcza dwóch reprezentantów gminy.

H. Sokulska – zwróciła uwagę, że statut wyraźnie mówi, że każda z gmin członkowskich deleguje po jednym delegacie. Uznała, że Rada powinna podjąć decyzję o wytypowaniu dwóch kandydatów z zastrzeżeniem, że będą oni reprezentować gminę zamiennie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 130/11

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miasto Szczecin do Walnego Zgromadzenia Delegatów Stowarzyszenia pn. Związek Miast i Gmin Morskich. Uchwała Nr VI/85/11 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/11 – oddania Zakładowi Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. nieruchomości położonej na Wyspie Ostrów Grabowski (działka nr 4/7 z obrębu 1084 w Szczecinie) w użytkowanie na okres 50 lat

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Szczerbak – Przewodniczący Rady Osiedla Wyspa Pucka – stwierdził, iż nie wie czyją inicjatywą jest ciągnięcie w dalszym ciągu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów. Uznał, że przede wszystkim powinno być zdefiniowane z jakich pieniędzy ta spalarnia powstanie. Do dnia dzisiejszego nie wiadomo, czy jest jakaś promesa z Unii Europejskiej na uzyskanie dofinansowania. Wiadomo, że weszły i jest rządowy

projekt ograniczenia złudzenia gminy i w tym momencie nie będzie możliwości na powstanie spalarni. Poinformował, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej niestety Prezydent B. Chochulski nie potrafił powiedzieć ile będzie spalarnia kosztowała. Do dnia dzisiejszego nie ma zgody Rady Osiedla w sprawie powstania Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów na terenie Międzyodrza. Zaprezentował zdjęcia przedstawiające działalność asfaltowni firmy Eurovia. Stwierdził, iż ma zastrzeżeniach do działań podejmowanych przez Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pod kierownictwem Dyrektora Michała Przepiera. Jako argumenty przytoczył wyniki przeprowadzonych kontroli w sprawie asfaltowni. Przewodniczący radu osiedla stwierdził, iż uważa że radni popełnią błąd jeżeli przekażą teren spółce, która nie ma jeszcze mocy prawnej do działania. Poinformował, że do Rady Osiedla nie wpłynął żaden wniosek o opinię w tej sprawie.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że spółka ma charakter konstytutywny, została zarejestrowana.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 133/11 z autopoprawką

za – 12 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania Zakładowi Unieszkodliwiania Odpadów Sp. Z o.o. nieruchomości położonej na Wyspie Ostrów Grabowski (działka nr 4/7 z obrębu 1084 w Szczecinie) w użytkowanie na okres 50 lat. Uchwała Nr VI/86/11 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/11 – skargi pana Leona Kuligowskiego na działania Prezydenta Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 131/11

za – 6 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Leona Kuligowskiego na działania Prezydenta Miasta. Uchwała Nr VI/87/11 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/11 – skargi pana Jana Onufrego Mizerskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 132/11

za – 11 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Jana Onufrego Mizerskiego. Uchwała Nr VI/88/11 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

110/11 – skarg pana Eugeniusza Różańskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 110/11

za – 8 przeciw - 3 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skarg pana Eugeniusza Różańskiego. Uchwała Nr VI/89/11 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/11 – skargi pani Ewy Arciszewskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/11

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pani Ewy Arciszewskiej. Uchwała Nr VI/90/11 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

150/11 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 150/11

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr VI/91/11 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

151/11 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Biwakowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/11

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Biwakowa). Uchwała Nr VI/92/11 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta nawiązując do interpelacji zgłoszonej przez radną U. Pańkę wyjaśniła, że nie ma żadnych planów połączenia szkół. W kluczu znajduje się bardzo małe 5 oddziałowe gimnazjum i brak stabilnej pracy dla nauczycieli zarówno w gimnazjum jak i w szkole podstawowej powoduje, że są kłopoty z zatrudnieniem jednak na ten rok nie ma planów zmiany sieci szkół. Co do budowy Orlików, w tej chwili trwają prace ostatniej fazy realizacji, problemy pojawił się tylko w przypadku Orlika przy ul. Kopernika z powodów geologicznych, odkryto tam sklepienia piwnic.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad VI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka VI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek