

**Protokół Nr III/24
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 18 czerwca 2024 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 18 czerwca 2024 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.00

W dniu 18 czerwca 2024 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Marek Chabior
2. Ewa Jasińska
3. Piotr Kęsik
4. Julia Szałabawka

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną III zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 25 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera III zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

K. Romianowski – Chciałbym poprosić Wysoką Radę o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego szer. Mateusza Sitka, który w imieniu naszego narodu bronił wschodniej granicy.

Przewodniczący obrad poprosił wszystkich o powstanie.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 124/24 w sprawie wyrażenia stanowiska aprobowanego przystąpienie do realizacji działań dotyczących opracowania zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu celem jej utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin

za - 21 przeciw - 2 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 125/24 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 126/24 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad III zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez radną.
4. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2023 rok.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2023 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (**projekt nr 121/24**).
7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
 - 7.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2023 rok.
 - 7.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
 - 7.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.

- 7.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 7.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
- 7.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium.
- 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2023 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku (**projekt nr 97/24**).
- 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok (**projekt nr 122/24**).
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
- **117/24** – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2024 rok,
 - **118/24** – zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego,
 - **119/24** – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **120/24** – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2024-2028,
 - **98/24** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ulicy Szerokiej - działka nr 1/5 z obrębem ewidencyjnego 2046,
 - **99/24** – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Tama Pomorzańska - działka nr 9/27 z obrębem ewidencyjnego 1059, działka nr 9/30 z obrębem ewidencyjnego 1059, działka nr 9/34 z obrębem ewidencyjnego 1059,
 - **100/24** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 4005 przy ul. Przestrzennej 77, składającej się z działek numer 8/4 i 8/5,
 - **101/24** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Eskadrowej, stanowiącej działki nr 6/7 i 11/1, z obrębem ewidencyjnego 4404,
 - **102/24** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy Al. Wojska Polskiego 64, stanowiącej działkę nr 31/6 z obrębem 1024 wpisanej do rejestru zabytków,
 - **103/24** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 3100 przy ulicy Komuny Paryskiej 2, 3, stanowiącej działkę numer 25/57,
 - **104/24** – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **105/24** – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **106/24** – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,

- **107/24** – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **108/24** – przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Szczecin,
 - **109/24** – przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Szczecina na lata 2025-2035 oraz określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,
 - **110/24** – opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin w ramach biletu wspólnego Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym,
 - **111/24** – sprostowania Uchwały nr LIX/1631/24 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze miasta Szczecin,
 - **112/24** – zmieniająca uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzeń, o których mowa w art. 85 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dla rodzin zastępczych zawodowych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin pomocowych,
 - **113/24** – zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin,
 - **114/24** – zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Szczecin imiennie wskazanym kandydatom na repatriantów wraz z członkami najbliższych rodzin,
 - **115/24** – wysokości opłaty za pobyt w Szczecińskim Centrum Profilaktyki Uzależnień - Dział Pomocy Osobom Nietrzeźwym-Izba Wytrzeźwień,
 - **116/24** – zasad udzielania stypendiów edukacyjnych uzdolnionym uczniom uczęszczającym do szkół na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **123/24** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
 - **124/24** - wyrażenia stanowiska aprobującego przystąpienie do realizacji działań dotyczących opracowania zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu celem jej utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **125/24** – zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **126/24** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin.
9. Raport z realizacji „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2023 roku.
10. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
12. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Złożenie ślubowania przez radną.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad – Pan Marcin Biskupski podjął się trudu bycia Zastępcą Prezydenta Miasta Szczecina, Pan Prezydent zaproponował mu tą funkcję, trzymam kciuki za powodzenie Pana misji. To wiąże się z kolejnym sukcesem, bo Pani Maria Bohuń otrzymała szansa zostać radną.

Przewodniczący odczytał rotę ślubowania:

„Wierna Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

M. Bohuń – Ślubuję.

Przewodniczący Wręczył Pani Marii Bohuń postanowienie Komisarza Wyborczego w Szczecinie o objęciu przez nią funkcji radnej.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2023 rok.

Raport o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2023 rok stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

P. Krzystek – Prezydenta Miasta – jak co roku, zgodnie z obliżo ustawowym jestem zobowiązany do przedstawienia Raportu o stanie Miasta. Dokument ten otrzymali państwo w pełnym wymiarze zgodnie z wymogami ustawowymi a w tym momencie pozwolę sobie przedstawić Państwu kluczowe elementy tego raportu, po to aby za chwilę umożliwić dyskusję na temat tego Raportu i sytuacji Szczecina także na tle innych miast w Polsce i tego co się w ostatnim czasie w naszym mieście dzieje. Slajdy z prezentacji przedstawionej i omówionej przez Prezydenta stanowią załącznik nr **8** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Szczecin za 2023 rok.

K. Romianowski – Mamy dzisiaj, tak naprawdę, najważniejszą sesję w roku. Rozmawiamy o stanie naszego miasta. Według wielu informacji, które tutaj Pan Prezydent przedstawił, wygląda to z jednej strony bardzo niepokojąco, z drugiej bardzo umiarkowanie. Rozpocznę od tego pierwszego punktu dotyczącego demografii. Niepokojące jest to, że z roku na rok coraz bardziej ubywa nam mieszkańców. Trzy tysiące mieszkańców mniej w roku 2023 r. to jest wielkość jednego mniejszego osiedla. Mieszkańcy Prawobrzeża mogą sobie wyobrazić, że np. by nam zniknęło Osiedle Kijewo, bo tyle mniej więcej ma mieszkańców. Jak będziemy tak dalej się zapatrywać na tą strategię „Floating Garden 2050” i idąc tym tokiem jakim idziemy teraz z roku na rok, to w 2050 roku zabraknie nam około 80 tysięcy mieszkańców. To już nie będzie małe osiedle tylko to będzie małe miasto. Pytanie jest takie Panie Prezydencie, co zamierzacie Państwo, jako władza naszego miasta, wspólnie z koalicjantem, który również ponosi odpowiedzialność, oczywiście chodzi mi tu o Koalicję Obywatelską, zrobić żeby zatrzymać mieszkańców Szczecina tutaj u nas, żeby nie wyjeżdżali do innych miast, żeby mieli lepsze warunki pracy, żeby mieli lepsze warunki rozwoju, żeby lepiej się żyło mieszkańcom Szczecina? Żeby nie przychodziło mieszkańcom Szczecina do głowy to, że trzeba pojechać do Poznania, do Warszawy, do Łodzi, żebyśmy zatrzymali tutaj naszych mieszkańców, którzy niejednokrotnie tu się wykształcili i może gdyby mieli lepsze warunki zostaliby w naszym mieście. Oczywiście w porównaniu do wielkości naszego miasta, ilości mieszkańców, ktoś mógłby powiedzieć te 3 tysiące osób to jest kropla. No Nie,

to nie jest kropla, to jest taka liczba, która jest bardzo niepokojąca. Oczywiście wiemy jakie mogą być tego przyczyny, natomiast chciałbym usłyszeć od Państwa jakie środki zaradcze Miasto planuje wdrożyć w kolejnych latach, bo jeżeli co roku będziemy słuchać, że mamy mniej mieszkańców, bo jak sobie przypominam w zeszłym roku również taka informacja padła, to znaczy że nie wyciągnęliśmy żadnych wniosków z tego, że tych mieszkańców nam ubywa. Chciałbym teraz odnieść się do kwestii opóźnionych inwestycji. Szczecin jest chyba jednym z liderów w ilości inwestycji, które są opóźnione. W sprawie remontu ulicy Kolumba, dzisiaj w jednej z audycji radiowych Pan Prezydent Michał Przepiera wspominał, że już chyba w tym roku będziemy mogli przejechać, ale to i tak jest o półtora roku później niż to było planowane. Mam wrażenie, że są inwestycje, do których jako Miasto nie byliśmy przygotowani, bo gdybyśmy byli przygotowani, to prawdopodobnie tą ulicą Kolumba już moglibyśmy jeździć i tramwaje by jeździły i w mieście było by fajniej i przyjemniej, a tak pewne nieprzygotowanie pokazuje, że my jako mieszkańcy mamy zdecydowanie gorzej. To samo jest z Mediateką na Prawobrzeżu. Ja pamiętam temat Mediateki na Prawobrzeżu, to był jeszcze temat kiedy Prawo i Sprawiedliwość współzrządziło z Panem Prezydentem Piotrem Krzystkiem. Mamy kolejne opóźnienia, to już są chyba opóźnienia dwuletnie i nie zanoszą się jakoś żeby było szybciej. Dopiero chyba w przyszłym roku, z tego co donoszą media i urzędnicy, będziemy mogli cieszyć się tym budynkiem, można powiedzieć wielofunkcyjnym, ważnym miejscem kultury na Prawobrzeżu. To również mogło być już dawno oddane do użytku ale niestety z jakiś przyczyn jest to poważnie opóźnione. Nie mówię już o Fabryce Wody, bo mówimy o roku 2023 i Fabryka szczęśliwie już zaczęła funkcjonować, ale chyba też półtora roku czy 2 lata przedłużono termin, kiedy Fabryka Wody już powinna funkcjonować. Ważne, że jest już dzisiaj i też mam dzisiaj taką satysfakcję jako Przewodniczący Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, że decyzja o budowie Fabryki Wody zapadła właśnie wtedy kiedy razem z Panem Prezydentem współzrządziliśmy w mieście. Idąc dalej w temacie inwestycji, Pan Prezydent pokazywał wskaźniki inwestycyjne, że one nie są złe i faktycznie nie wyglądają najgorzej, to trzeba Panu Prezydentowi przyznać rację. Myślę, że tzw. liczbę dość mocno podbiły remonty torowisk. To są dość ważne inwestycje w mieście, które wymagały już od wielu lat zainteresowania ze strony władz miasta. To są środki unijne i wszyscy o tym wiemy, ale gdyby nie decyzje agend poprzedniego Rządu, to być może by się to nie udało, więc tutaj również dziękuję Rządowi Prawa i Sprawiedliwości za to, że przychylnym okiem spoglądał na nasze miasto i to niejednokrotnie, bo jak historia ostatnich lat pokazuje było to wielokrotnie pokazywane jak poprzedni Rząd wspiera Szczecin. Pytanie: jak to będzie dzisiaj? I tu też mam pytanie do Pana Prezydenta. Skoro Rząd Koalicji Obywatelskiej tak głośno mówił o tym, że będzie wspierał samorządy, mamy już pół roku „Koalicji 13 grudnia”, to jest na tyle dużo czasu, że można by było jakieś decyzje podjąć. Panie Prezydencie czy mamy informację o jakiś dotacjach, o jakiś subwencjach ze strony nowego Rządu? Też ważną kwestią jest fabryka firmy Vestas. To jest oczywiście sukces samorządu Szczecina ale również myślę, że inwestor nie przyjechał by do Szczecina gdyby nie decyzje poprzedniej kadencji Parlamentu o wybudowaniu portu serwisowego i zaangażowanie potężnego koncernu, jakim jest Orlen, właśnie w tą inwestycję. Mamy więc duży sukces obopólny samorządu ale i również jestem przekonany jest to sukces poprzedniej ekipy, która rządziła w naszym kraju. Chciałbym teraz przejść do tematu dotyczącego zrównoważonego rozwoju naszego miasta. Tutaj mam bardzo duże wątpliwości, bo w mojej ocenie nie wszystkie osiedla w Szczecinie są traktowane podobnie. Oczywiście one się różnią ale są osiedla naprawdę skrajnie zapomniane przez władze miasta, są to osiedla na obrzeżach naszego miasta. Jest to Osiedle Załom – Kasztanowe na Prawobrzeżu, Osiedle Żydowce – Klucz, również na Prawobrzeżu, Osiedle Skolwin, Stołczyn na Lewobrzeżu. Brakuje tam tego, żeby władze Szczecina zainteresowały się

codziennymi problemami tych mieszkańców. Wykluczenie komunikacyjne, brak dobrych połączeń komunikacji miejskiej, brak remontów dróg, które są w opłakanym stanie. Ja serdecznie zapraszam Pana Prezydenta lub Zastępców na Osiedle Kasztanowe, myślę że dawno Pan Prezydent tam nie był, ale warto pojechać, czy na Osiedle Żydowce – Klucz, i zobaczyć jak te osiedla wyglądają, jaki tam jest stan dróg i porozmawiać z mieszkańcami, co mieszkańcy mają do powiedzenia w tej sprawie. Jestem przekonany, że Pan Prezydent usłyszałby wiele ciekawych informacji, które mogły by spowodować, że jednak coś by się zadziało. Oczywiście, żeby nie być tylko krytycznym, na Osiedlu Żydowce – Klucz udało nam się zrobić inwestycję w szkole, budują się nowe schody, za co oczywiście serdecznie dziękuję, ale to ciągle jest kropla w morzu potrzeb w porównaniu do takich osiedli jak Warszewo czy Pogodno, to jednak te dzielnice bardzo mocno odstają. Tego brakuje, tego nie było w tej prezentacji Pana Prezydenta, ale to są sprawy, które dotyczą zwykłych mieszkańców Szczecina, to są sprawy, o których nam, jako radnym Szczecina, mieszkańcy mówią, zwracają na to uwagę. Oczywiście nie będzie tego w statystykach, które są piękne, ładne i kolorowe ale to jest życie naszych mieszkańców i o tym Szanowni Państwo nie możemy zapominać. Chciałbym jeszcze wrócić do tematu zarobków w naszym mieście. Niestety dalej w tym temacie niewiele się zmienia. Sfera socjalna Szczecina, pracownicy sfery socjalnej niestety dalej pracują za najniższą krajową. Pracownicy MOPR-ów, DPS-ów to są osoby świetnie wykształcone, świetnie przygotowane pod każdym względem do swojej pracy i niestety beznadziejnie wynagradzane. Jediną wartością dodaną, którą pracownicy otrzymują od władz miasta, to są listy gratulacyjne, podziękowania. Tak np. było podczas pandemii Covid-19, gdzie ci ludzie zrobili kawał dobrej roboty i zostali docenieni tylko i wyłącznie podziękowaniem od Prezydenta. To jest zapewne ważne ale jednak środki finansowe na utrzymanie rodzin też są potrzebne, a których niestety w naszym mieście jest zdecydowanie za mało. Tak samo jest w kwestii kierowców autobusów. Ostatnio była podwyżka. Ok, faktycznie była, ale ona ciągle jest niewystarczająca biorąc pod uwagę jak ciężkie zadanie wykonują pracownicy komunikacji miejskiej. Motorniczy w ostatnim roku usłyszeli od swojego szefa, że są prostymi ludźmi. Czy ktokolwiek poniósł jakiegokolwiek konsekwencje za słowa przełożonego do pracowników, bo mam wrażenie, a nie chciał bym widzieć tego, że ten Prezes dostał jeszcze premię za poprzedni rok, bo ta premia zdecydowanie mu się nie należy za to jak potraktował swoich pracowników. Temat finansowania kultury, bardzo głośno komentowany w ostatnim czasie. Jesteśmy na szarym końcu jeśli chodzi o finansowanie trzeciego sektora, jesteśmy na szarym końcu jeśli chodzi o stypendia twórcze. Mam nadzieję, że w 2024 i 2025 roku ulegnie to zmianie. Tak głośno Pan Prezydent mówi o tym, że decyzje poprzedników, poprzedniego Rządu były takie złe i dlatego my tak słabo działamy. Jakoś inne miasta, które działają na tych samych zasadach podatkowych, takich problemów nie mają np. Białystok, Gdańsk. To są miasta, które radzą sobie świetnie w tych dziedzinach i mają budżety o 400% większe niż tak duży Szczecin. Jest to bardzo zastanawiające i nad tym trzeba się pochylić. Wiem, że szykuje się zmiana w nowelizacji budżetu ale ta zmiana jest tylko czystą zmianą kosmetyczną. Tutaj chyba będzie Panu Prezydentowi zależało na wyciszeniu sytuacji niż na realnym rozwiązaniu tego problemu. Czasem mam wrażenie, że działamy w Szczecinie doraźnie, że nie mamy tego planu, który mógłby w jakiś sposób dobrze poprowadzić nasze miasto. Kończąc chciałby powiedzieć w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, że będziemy przeciwko udzieleniu absolutorium dla Pana Prezydenta.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Będę się starał nigdy nie komentować wystąpień ale jedną rzecz chciałbym tutaj powiedzieć. Jacek Janiak przez 3 miesiące za darmo siedział na Dworcu Głównym w Szczecinie i wspomagał

przyjeżdżających Ukraińców. Potem Wojewoda Bogucki wręczył mu scyzoryk, fakt że wielofunkcyjny ale jednak to był scyzoryk, to tak à propos tych nagród.

L. Tyszler – Rozmawiamy o Raporcie o stanie Miasta. Mieszkańcy z tego Raportu nie wyciągają żadnych wniosków, to nie są łatwe rzeczy, liczby, tabele, cyfry, dane, może ktoś kto zajmuje się ekonomią oczywiście ma łatwiej. Jednak większość mieszkańców wybiera nas, radnych po to byśmy w ich imieniu pochylili się nad tym tematem, odrobili swoją pracę, każdy ze swoją wiedzą i doświadczeniem mógł podjąć decyzję, taką czy inną. Za chwilę będziemy taką decyzję podejmowali przyjmując uchwałę o przyznaniu absolutorium Panu Prezydentowi albo nie, za 2023 rok. My, Koalicja Obywatelska współpracowaliśmy z Prezydentem w tamtym roku, w związku z tym w miarę na bieżąco znaleźliśmy te cyfry. Zresztą na podstawie tych naprawdę bardzo dobrych wyników uznaliśmy, że to właśnie Pan Piotr Krzystek będzie naszym kandydatem na Prezydenta na kolejną kadencję, ponieważ w tych bardzo trudnych czasach, zarówno wojny w Ukrainie, jak i pandemii, jak i rządu PiS-u, znakomicie dawał sobie radę z tymi przeciwnościami. Wszystkie te trzy plagi spadły na Szczecin i niestety musieliśmy jako mieszkańcy, którym zabierano pieniądze, którzy mieli pod górę, którym zmieniano przepisy, „Polski Ład” który szokował wszystkich nawet w PiS, takie rządy powodowały, że samorząd, szczególnie większych miast niszczał. Dużo też mówiło się o tym, że ci duzi może więcej narzekają ale ci mniejsi mają lepiej, wiele przykładów podawano jak to w tych mniejszych gminach miliony się pojawiały, których nigdy nie było. Ja dam Państwu taki prosty przykład odwrotny. Pomyślałem o tym przykładzie, kiedy usłyszałem o „druzgocących” danych dotyczących spadku liczby mieszkańców w Szczecinie. Otóż „znakomicie” zarządzana gmina przez Prezydenta z PiS-u, i to od kilku lat, który wygrał wybory teraz znowu w pierwszej turze, wspomniany w mediach jako kandydat na Prezydenta Polski, Lucjusz Nadberezny Prezydent Stalowej Woli, tam szły ciężkie miliny, fabryka maseczek miała powstać, która nigdy nie ruszyła ... Stalowolanie byli tak szczęśliwi chyba, że jak Pan Prezydent zaczynał rządy parę lat temu Stalowa Wola liczyła 66 000 mieszkańców a teraz liczy 55 000. 11 000, to jest ponad 16%. Gdyby w Szczecinie, tak świetnie zarządzanym, Pan Piotr Krzystek brał przykład z Pana Lucjusza Nadbereznego, myślę że tutaj koledzy z PiS-u się zgodzą, znakomitego Prezydenta i zarządcy, to ubyłoby nam około 70 000 mieszkańców. Myślę, że każdy kto zna Szczecin wie, że Szczecin i okolice, ten ruch do gmin odbywa się naturalnie. Jest to też pewna oznaka zmian behawioralnych. Ludzie chcą mieszkać, szczególnie jak są młodzi, w otoczeniu zieleni, żeby dzieci wychowywały się z jakimś ogródkiem, to jest naturalna sprawa. Później im są starsi zwiększa się zapotrzebowanie na święty spokój i bliższy dostęp do sklepu, ochrony zdrowia, wielu obiektów użyteczności, więc wtedy wolą mieszkać bliżej centrum miasta. Jest to ruch w całej Polsce zauważalny. Oczywiście to nie jest dobre, to rozlewanie się miasta, z tym próbujemy coś robić i to nie od dzisiaj. Przypomnę, że te wszystkie zmartwienia zgłoszone przez kolegę przed chwilą, oczywiście mnie martwią, dotyczą okresu kiedy przez 8 lat rządili miastem, mieli wiceprezydentów, jeden z nich, Pan Marcin Pawlicki siedzi tutaj też z nami, i mieli wpływ na rozwój miasta. Drodzy mieszkańcy, miasto nie rozwija się w przeciągu kilku miesięcy albo nie zwija się w przeciągu kilku miesięcy, nie tak wielkie jak Szczecin. Mówimy tu o 3,5 miliardowym budżecie rocznym i inwestycjach na wiele lat. To jest proces, więc ten proces był powodowany też Państwa rządami. My jako Koalicja Obywatelska oczywiście od 4 lat współpracowaliśmy z Prezydentem uchwałodawczo, nie wykonawczo. Teraz faktycznie, i cieszę się z tego ogromnie, bierzemy udział w pracach szeroko rozumianego Zarządu Miasta. Myślę, że ta współpraca bardzo dobrze wpłynie na rozwój Szczecina. My już widzimy to zaangażowanie nowych Wiceprezydentów i to jest bardzo pozytywny punkt, są to zmiany które prowadzą do rozwoju, do czegoś nowego, do nowej energii i nowej siły. Bardzo niedobrze wpłynęła

na Szczecin, Pan Prezydent pokazywał to od strony ekonomicznej, może mniej politycznie, chwala mu za to, centralizacja. To hasło wzbudza we wszystkich samorządowcach dreszcz. To zabieranie pieniędzy mieszkańców miasta i rozdawanie ich z tymi osławionymi już czekami. Im większy czek tym lepiej. Za tym szły pieniądze albo i nie szły. Teraz wychodzą różne afery Funduszu Sprawiedliwości, rozdawania pieniędzy, tym zajmuje się pewnie prokuratura. To był jeden wielki kabaret, który skutkowało tym, że my tutaj w Szczecinie mieliśmy mniej pieniędzy. To tak jakby budżet domu dwojga rodziców okroić o 30-40% ale kazać płacić więcej za prąd, gaz, za wszystkie usługi, za żywność, która zawsze jest ogromnym kosztem w gospodarstwach domowych, i mówić: nic się nie stało, my teraz centralnie coś wam dołożymy, przyjdźcie po prośbie. I te rodziny przychodzą i dostają mniej lub więcej. W tym roku też Szczecin będzie liczył na to „po prośbie”. Liczymy, że Rząd pod koniec roku, im szybciej tym lepiej, ale liczymy na ostatni kwartał, dołoży nam jakąś kwotę w postaci subwencji, dodatku, dlatego że wszystkie samorządy mają problem i będą miały problem w tym roku przy wielkich kosztach stałych żeby zachować płynność. Szczecin, w tej całej lidze miast, radzi sobie znakomicie. Szanowni mieszkańcy musicie wiedzieć, że daleko wyprzedzamy w tej kwestii Warszawę, Kraków, miasta które znacie, w których pewnie świetnie się żyje, które chwala się tym, że prowadzą duże inwestycje, mają wielki rozwój. Szczecin ma się czym chwalić. Inwestycjami, które są nie tylko realizowane ale i zamykane. Fabryka Wody ostatnio otwarta. Rewelacyjna inwestycja, kto nie był, polecam. Wydaje mi się, że tamten rok pomimo ogromnych trudności ..., ja osobiście byłem pełen obaw, byłem bardzo zaniepokojony, jak my go zamkniemy? Okazało się, że zakładany deficyt udało się zmniejszyć, że inwestycje udało się pozamykać. Oczywiście chciałoby się, żeby inwestycje w tym roku sięgały 1,5 mld złotych nawet. Gdyby nie rządy PiS-u, które załamały to finansowanie i dotacje ... Prezydent pokazywał wykres wzrostowy, który nagle w 2016 r. się załamał miał tam kilka swoich powodów oczywiście ale jednym z nich było to, że centralizacja zaczęła postępować i zabrakło pieniędzy na funkcjonowanie, bieżące wydatki. Trzeba było zmniejszyć inwestycje, część tych inwestycji się skończyła a nowe nie mogły się zacząć. Gdybyśmy tak szli do góry, po tamtej linii, to mówilibyśmy dzisiaj o inwestycjach właśnie wielkości 1,5 mld zł, takie inwestycje mielibyśmy do zrealizowania. Robimy je zupełnie nieźle, udaje się nam je kończyć, nie są to łatwe czasy. Każdy, kto zarządza czymkolwiek wie, że każdy przetarg przeprowadzić z sukcesem, żeby ktoś stanął do tego przetargu, żeby złożył ofertę, to jest jeden cud a drugi, żeby później, po otwarciu tych ofert okazało się, że jest to w granicach naszej wykonalności. To się udaje w Szczecinie i uważam, że jest to duża zasługa tego, że Szczecin zbudował sobie zaufanie, także zaufanie inwestorów, wykonawców, współpracuje z wieloma firmami. Te inwestycje, o których też tu mówiono, firma Vestas, to nie jest przypadek. To nie jest tak, że ktoś przyniósł w teczce jakąś firmę, to nie jest tak, że ktoś coś poszedł gdzieś załatwił na ucho. To są procesy, które trwają. Myślę że nasi mieszkańcy, którzy nas oglądają, mają swoje własne, prywatne doświadczenia i wiedzą, że nikt nie podejmuje takich decyzji z zaangażowaniem swoich pieniędzy i nie ufa swojemu partnerowi biznesowemu. A to zaufanie jest i jest dzięki Panu Prezydentowi Krzystkowi, jego całemu zespołowi, Pani Skarbnik, bo też wszystkie, nudne trochę, współczynniki, czynniki, wskaźniki, są podstawą budowania tego zaufania a one nie biorą się znikąd, tylko z ciężkiej, mozolnej pracy, odpowiedzialności za miasto i budowania na przyszłość z wizją a nie byle tylko do przodu. Ja nie mam Panie Prezydencie, ani Pani Skarbnik żadnych specjalnych pytań. Jeżeli będą je mieli radni Koalicji Obywatelskiej, to oczywiście będą je zgłaszać. Zdajemy sobie sprawę z wielu wyzwań. Jednym z takich ogromnych wyzwań, które jest bardzo często pomijane, bo zawsze jest na to czas niezbyt dobry, to jest kwestia kultury, który w Szczecinie jest wyzwaniem. Według Klubu Koalicji Obywatelskiej, naszych radnych, mieszkańców, którzy nas popierają, kultura jest

tematem, którym powinniśmy się zająć. Komunikacja miejska jest dużym wyzwaniem, przed nim stajemy i wiem, że będziemy bardzo dużo poświęcić energii, zaangażowania i wiedzy aby tematem komunikacji, pewnych zmian, nawet dużych się zająć. Także wyzwaniem, wydaje się, będą zmiany w oświacie i tego też nie ma się czego bać. Spadek populacji, dzietności, który obserwujemy od lat, i tu nie chodzi o to, żeby się uzłośliwiać, to nie jest do końca niczyja wina. Różne próby podejmowały rządy w tej kwestii i nie wychodzi to, i nie wychodzi w całym cywilizowanym świecie, w całej Europie Zachodniej, więc nie myślę, że to będzie tak, że pewnego roku ten trend się zmieni. Widzimy to w placówkach, szkołach szczególnie w mniejszych miejscowościach ale też w Szczecinie, i trzeba będzie podejmować decyzje. Widać to na przykładzie nauczycieli, którzy aby utrzymać pracę pracują w kilku miejscach, żeby mieć jeden etat, bo okazuje się że w jednej szkole tego etatu by nie było. Z drugiej strony mówimy, że brakuje doświadczonych nauczycieli, bo odchodzą, bo nie mogą właśnie zapewnić sobie komfortu pracy w jednym miejscu, tylko muszą się przemieszczać z punktu do punktu. Zwłaszcza jeżeli są to już doświadczeni nauczyciele, to poszukują bardziej tego spokoju. Te wyzwania z pewnością przed nami. Jest na pewno jeszcze wiele innych, jak kwestie inwestycji rozwoju, to zawsze będzie temat dla takiego dużego miasta z ambicjami jak Szczecin. Pamiętajcie Państwo o tym, że tak naprawdę jaka będzie przyszłość decyduje to jak sobie ocenimy przeszłość, wyciągniemy z tego wnioski i będziemy budować wizję. Dlatego rok 2023, niezmiernie trudny, myślę że najtrudniejszy do tej pory, pokazał, że zaufali Państwo jako mieszkańcy odpowiednim ludziom w wyborach samorządowych. Pokierujemy miastem tak jak trzeba, tak żebyście mogli spokojnie zająć się swoimi działalnościami, swoimi sprawami, swoimi ambicjami a w naszych rękach jest to, żeby miasto działało dobrze, sprawnie i żeby rozwijało się i było dla Państwa chlubą.

M. Kopeć – Oczywiście ta dyskusja o demografii, która się zaczęła, jest oczywiście skomplikowana, bo ten spadek demografii w ciągu ostatnich 10 lat nastąpił w całym kraju. O ile w Polsce w ciągu ostatnich 10 lat był to trochę ponad 1%, to w naszym województwie 4%. Jeżeli chodzi o ujemny przyrost, to w Gminie Przelewice wynosi 14%. Nie ma gmin wiejskich w naszym województwie z dodatnim przyrostem. W naszym województwie jest też spadek, jeżeli chodzi o gminy miejskie, największy w naszym kraju. Oczywiście mamy pewną tendencję, która też dotyka Szczecin. Można oczywiście zastanawiać się na ile metropolia powinna być takim miejscem, które wchłania ludność z mniejszych ośrodków, ale również mamy do czynienia z przyrostem naturalnym, który jak widać na to nie pozwala. Możemy się zastanawiać nad akademickością Szczecina, na ile Szczecin jest atrakcyjny pod tym względem jeżeli chodzi o miejsca pracy czy wyższe uczelnie ale oczywiście nie wszystko zależy od Prezydenta. Zresztą o tych krokach podejmowanych Pan Prezydent mówił i które są w Raporcie. Oczywiście patrząc na to, też od strony finansowej, to te zjawiska, które były negatywne, czyli pandemia, inflacja, wojna na Ukrainie one oczywiście skutkowały negatywnymi zjawiskami w gospodarce. Także pojawiła się inflacja ale też realizacja „zielonego ładu”, wzrost cen energii, na pewno tych negatywnych zjawisk nie zmniejszy, także widać to też po działaniach w tym budżecie, w nowelizacji budżetu, chociażby w zwiększeniu rezerw. Zatem spodziewamy się raczej ujemnych zjawisk niż pozytywnych. Oczywiście mieliśmy do czynienia z różnymi zmianami, ale Państwo też w tych dokumentach sami wskazują na te działania, które były podejmowane, które miały negatywnym zjawiskom zapobiegać, czyli chociażby rekompensatom za PIT za rok 2021, 2022, za 2023 - 115 mln zł, nagrody dla nauczycieli - 9,5 mln zł, a więc te dodatkowe środki, które miasto uzyskało. Oczywiście można mówić, że te działania podejmowane przez Rząd, które dotyczyły różnych inwestycji, to kabaret, to jednak zbudowanie i środki, które były też przeznaczone na stadion Pogoni, na przebudowę SDS-u, na układ

drogowy na północy ul. Emilii Plater itd., nie były kabaretem tylko konkretnymi wielomilionowymi nakładami, które Rząd przeznaczył dla Miasta Szczecin. Oczywiście mamy też inne zjawiska, które dotyczą edukacji, zresztą Pan Przewodniczący Tyszler o tym mówił, czyli z jednej strony mamy spadek liczby uczniów, a co za tym idzie spadek w ogóle mieszkańców i to co wynika z funkcjonowania, czy finansowania. Czyli gdybyśmy popatrzyli na subwencję, która była pomyślana jako bon edukacyjny, czyli pieniądz idący za uczniem ... oczywiście to powoduje określone konsekwencje. Patrząc historycznie, tak naprawdę ostatnia podwyżka, która warunkowała wzrost subwencji, była w roku 2012, później był rok 2013, 2014, 2015 kiedy wzrostu nie było. W 2014 nawet był spadek subwencji w skali kraju, więc to są różne zjawiska. Później mamy z kolei wzrost. Jeżeli popatrzymy na dane statystyczne, które tutaj prezentowało Miasto w tej dyskusji dotyczącej budżetu, tej dopłaty do subwencji, to jest ona jakby stałym zjawiskiem, które towarzyszy niezależnie od tego jaki Rząd jest przy władzy, bo są to zjawiska makroekonomiczne. Oczywiście patrząc na tę tabelkę przy planowaniu budżetu na rok 2024, przy subwencji, która miała wynosić 795 mln zł, ten wzrost miał być 330 mln zł, teraz jest 257 mln zł. Czyli mamy cały czas te zjawiska ekonomiczne i mamy wzrosty, które temu towarzyszą. I pewnie ma rację Pan Przewodniczący Łukasz Tyszler, że to wymaga oczywiście zmian dalej idących. W skali kraju są one trudne ze względu na różne podejście do tego korporacji samorządowych, związków zawodowych, bo inne interesy są małych miast, powiatów, metropolii i na pewno wymaga to jakiś zmian. Z tym oczywiście można się zgodzić i raczej należy się zgodzić, bo one powinny nastąpić. Też z tych danych, które Pan Prezydent przedstawiał i nawet się zatrzymał dłużej nad wykresem dotyczącym wydatków majątkowych. Mieliśmy do czynienia z wyraźnym wzrostem, później mamy załamanie się stagnacji, to wyraźnie widać. My mówimy oczywiście o tych negatywnych zjawiskach, które się pojawiły w latach 2019-2013, czyli pandemii, inflacji, wojnie na Ukrainie. Patrząc na to co się dzieje raczej one się też pojawiają. Zobaczymy jak to będzie wyglądało, jeżeli faktycznie nastąpi zmiana sposobu finansowania samorządów. Odnosząc się do danych, które Pan Prezydent też cytował: 69,5 mln zł na kulturę, z tego 68,4 mln zł na jednostki kultury, czyli 1 mln, który pozostawał na inne wydatki w dziedzinie kultury, i jak widać zdecydowanie niewystarczający, stąd te protesty środowisk artystycznych związanych z kulturą, stąd ten list otwarty, stąd te 3 punkty minimum programu do realizacji. Pewnie też przy okazji, jakby kolejnej części sesji chcielibyśmy usłyszeć taki program, mapę drogową, jak to ma się zmienić, bo faktycznie trudno nie zgodzić się z Panem Prezydentem, czy Przewodniczącym Tyszlerem, że jest to problem i trzeba się nad nim pochylić. Mamy też kwestie inwestycji, które nie były, czy były, długo realizowane, jak ul. Kredowa, Mediateka, ul. Kolumba, o tym była mowa. Jest jeszcze kwestia, która jest w tym Raporcie i o której mówił Pan Prezydent, społeczna. Na pewno tam gdzie mamy sferę społeczną, tam gdzie mamy pracowników, którzy są w tej sferze zatrudnieni, tam jest zdecydowanie, łagodnie mówiąc, poczucie niedosytu. Tam wyraźnie powinno coś się zmienić. Dotyczy to zresztą też pracowników instytucji kultury, chociażby Biblioteki Miejskiej. Wracając do sfery społecznej i do edukacji, ja z uwagą czytałem i te dane, i to o czym mówił Pan Prezydent. W sferze edukacji były wymienione różne programy związane z edukacją ekologiczną itd., takie trochę postępowe, natomiast zabrakło mi tych działań, z których Szczecin powinien być dumny. Pan Prezydent mówił o nagrodach Prezydenta, ale jest to 250 tys. w budżecie, a brakowało mi programów dla uczniów szczególnie uzdolnionych, czy też wsparcia dla innych uczniów, jakby powiedzenia tego, że Szczecin akurat w tej dziedzinie prowadzi aktywną politykę, stara się takie działania na rzecz jakości edukacji wspierać. Pewnie te działania można modyfikować, czy można rozszerzać, wiemy też, że mamy pewne programy dotyczące wsparcia psychologicznego. To tak jeszcze dopowiadając, na pewno warto o tym

mówić, warto na ten temat działać, czy myśleć o takim działaniu w planowaniu budżetu na 2025 rok. Reasumując, mamy do czynienia z pewnymi zjawiskami, które są makroekonomiczne, które dotyczą dużą część samorządów, czy zjawiskami demograficznymi, które dotyczą kraj, a województwo zachodniopomorskie w szczególności i także miasta w naszym województwie. Natomiast oczywiście pytanie jest o kwestie, może nawet nie samego spadku demografii, a powodów, dlaczego ludzie do Szczecina nie przybywają? Nagle nie nastąpi zjawisko nagłego wzrostu demograficznego, czy przyrostu naturalnego, natomiast jest kwestia tego, na ile Szczecin jest przyciągający, na ile jeszcze te programy, o których mówił Pan Prezydent, które mają temu zapobiegać, należy wzmocnić, bo też kilka nagród, czy kilka stypendiów jeszcze nie rozwiązuje problemu. Trzeba pomyśleć, na ile faktycznie Szczecin uczynić, nasze miasto, bardziej przyciągającym, bardziej atrakcyjnym, bardziej te działania wzmocnić i po prostu nie bać się o tym mówić? Mówimy o przesunięciach, o trudnościach, o problemach, o kłopotach, natomiast warto się zastanowić nad tym, gdzie faktycznie należy, trzeba, powinno się, inwestować? Myślę, że istotą rzeczy, tej całej dyskusji, powinno też być wyciągnięcie po prostu wniosków. Mamy pewien stan na dzisiaj i w konsekwencji powinniśmy mówić o wnioskach, które powinny też gdzieś zafunkcjonować w budżecie na rok 2025, czyli powinny być punktem wyjścia do kolejnych działań w następnych latach.

J. Balicka - Wypowiadam się też w imieniu własnym jako radna Miasta Szczecina, Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu, ale także też w imieniu naszego Klubu Koalicji Samorządowej, który w tej kadencji nie jest dużym klubem, liczy 5 osób, ale to są radni bardzo doświadczeni, a przede wszystkim wspierają naszego Prezydenta i wspierali zawsze. Będziemy pozytywnie opiniować Raport o stanie Gminy Miasta Szczecina, wykonanie budżetu miasta za 2023 rok, także będziemy głosować pozytywnie za absolutorium dla naszego Pana Prezydenta. Moi przedmówcy mówili o bardzo trudnych warunkach, w których tworzył się i był realizowany budżet na 2023 rok. Ja też powtórzę, że tworzył się w ramach załamania systemu finansowania samorządów, dodatkowo nałożyły się na to skutki wojny w Ukrainie, kryzys energetyczny, rosnące koszty wynagrodzeń, podwyżki cen prądu, a także malejące dochody z tytułu braku realnych wpływów z PIT-u. W pierwszej kolejności skupiono się na zabezpieczeniu zadań, które muszą być realizowane przez Miasto, czyli edukacja, która w naszym budżecie, który liczy w wydatkach bieżących 3 500 000 000, stanowi ponad 1 000 000 000. To są wielkie kwoty, a w tym takim naszym torcie, który lubimy oglądać, ponad 37% wydatków w budżecie Miasta Szczecina, to jest edukacja. Potem mamy sprawy społeczne, bardzo duże, gro kosztów, mamy też transport publiczny. Jak wiemy, o tym bardzo często rozmawialiśmy, że wpływy z biletów w naszym mieście, to jest kwota nieprzekraczająca 76 000 000 zł, natomiast wydatki to są 400 000 000. Czyli te środki, które muszą być przeznaczone na komunikację, czyli na dodatkowe przewozy, czy na podwyżki dla kierowców, my po prostu w tym budżecie musimy znaleźć obligatoryjnie. Także wzrastały koszty gospodarki komunalnej, i to też jest jedno z obligatoryjnych zadań Gminy Miasto Szczecin, i przygotowując i realizując budżet każdego roku, muszą być te środki zabezpieczone. Mówimy tu o kosztach w wydatkach bieżących. Dopiero w roku poprzednim, w 2023 wszystkie te wolne środki, które pozostały, można było przeznaczyć na realizację inwestycji. Będziemy też na naszej sesji omawiać zmiany do budżetu Miasta Szczecina na ten rok, i jak wiemy gro wydatków, inwestycji, które nie znalazły się, nie zostały wykonane w ubiegłym roku, znalazły się właśnie w uchwale, w nowych zmianach na rok 2024. Pan Prezydent i moi przedmówcy też mówili o konkretnych liczbach i wykonaniach ubiegłego roku, i ja też przytoczę, że np. bardzo dobrym wykonaniem, zamknięciem budżetu ubiegłego roku był np. mniejszy deficyt, który był w wysokości

287 000 000, a planowany był 363 000 000. Na przykład dochody stanowiły 96,2% planowanych rocznych wpływów, a wydatki 94,5%. Jeszcze w naszych zmianach budżetowych i w Raporcie o stanie Gminy Miasta Szczecin wyszukałam pozycje, które wyjątkowo w roku ubiegłym były wykonane ponad miarę i na tym się też trzeba skupić. Na przykład dochody podatkowe wykonane ponad 100% - 107,3%, dochody z majątku gminy 106,7%, dotacje 98,8%, subwencje 100%, środki ze źródeł pozabudżetowych 92,6%. To były sprawy bieżące. Jeżeli chodzi o majątkowe bardzo dobry wynik, dochody z majątku gminy, majątkowe 108,2%, przekształcenie prawa wieczystego użytkowania ponad 234%, a np. sprzedaż gruntów 113,5%. Są to pozycje, które mówią o tym, że pomimo tych trudności, o których tutaj ja mówiłam i moi przedmówcy, Szczecin poradził sobie świetnie z tym trudnym okresem. Dlatego, tak jak na początku podkreślałam, że będziemy głosować za absolutorium, za votum zaufania i także za wykonaniem budżetu Miasta Szczecina za rok 2023.

R. Łażewska – Pragnę z tego miejsca, wysłuchawszy tu krótkiej relacji Pana Prezydenta o Raporcie nad stanem miasta, złożyć kilka podziękowań, podziękowań Panu Prezydentowi i świetnemu zarządowi miasta. Po pierwsze, czego oczekują mieszkańcy każdego miasta? Otóż mieszkań i miejsc pracy. Szanowni Państwo, nasz Szczecin już od wielu lat jest prekursorem w budowaniu własnych mieszkań. Dzięki TBS-owi nasze miasto buduje nowe mieszkania, oddaje je mieszkańcom. Mniej więcej jest to w granicach 200 - 220 rocznie, to się dzieje od wielu lat. Inne duże miasta w tej chwili zabiegają o to, abyśmy te tajniki funkcjonowania systemu TBS zdradzali, abyśmy pokazywali jak to robić. Aby oprócz tego, że prywatni przedsiębiorcy budują mieszkania, gmina była także dysponentem i kimś, kto oferuje mieszkania nowym mieszkańcom. Szanowni Państwo, mieszkańcy potrzebują także miejsc pracy i w tej materii także, jak wiemy, Szczecin nie próżnował. Pojawiają się nowe firmy, nowe instytucje, a w tej chwili już firmy światowej sławy, więc myślę, że tutaj także należą się naszemu miastu, Panu Prezydentowi i zarządowi miasta podziękowania. Drodzy Państwo, chciałbym zwrócić uwagę na to, co uważam za czynnik miasto twórczy. Na pewno uczelnie, na pewno szkoły średnie, na pewno ta akademickość Szczecina, daj Boże, żeby się jeszcze bardziej rozwijała, ale cieszę się, że tu w Raporcie tak bardzo podkreślona powoduje, że młodzi ludzie przyjeżdżają się tu kształcić. Wielu już przecież kształci się w szkole średniej, ale przyjeżdżają także do naszych uczelni, a w przyszłości jest wielka szansa, że w naszym mieście pozostaną i temu mają służyć te programy mieszkaniowe, które są dedykowane także absolwentom. Jeśli chodzi o demografię, mamy minus 2,5 tys., a nie 3 tys. Panie Przewodniczący Krzysztofie, taki ubytek mieszkańców w stosunku do ubiegłego roku jest to liczba duża, a z drugiej strony, gdybyśmy tych wszystkich kroków nie czynili, o których mówiłam, byłaby pewnie jeszcze większa. Dlatego proszę Państwa, cieszymy się, że topniejemy powoli, że jest to tempo nie tak drastyczne, jak w innych miastach, co się odbija np. na liczbie radnych w składzie Rady Miasta, ta liczba mandatów od liczby mieszkańców zależy. Są miasta wojewódzkie, które niestety odczuły w tej kwestii już zmniejszenie mandatów. Drodzy Państwo, dziękuję także za troskę. Właściwie oprócz tego, że te inwestycje są wielkie, że one dokonały transformacji naszego miasta, wszystko cokolwiek robimy, np. torową rewolucję, robimy to na przyszłość dla pokoleń, które będą tu, w Szczecinie mieszkały, funkcjonowały. Ale nie zapominamy o tej bieżącej sytuacji, o bieżących potrzebach naszych mieszkańców. Szanowni Państwo, ponad 30% stanowią seniorzy w naszym mieście. Jest to grupa zaopiekowana i tu znowu prekursorem np. w kwestii Alzheimer +, czyli dofinansowywania opiekunów tych chorych, znowu jest Szczecin. Nie wspomnę już o kwocie 500 dla żłobkowicza, sprzed 8, 10 lat, 500 zł dla rodzica, które w skali kraju w 500 + się zamieniło, tu także prekursorem był Szczecin, więc ta troska o mieszkańca w każdym wieku, o punkty żłobkowe, które powstają, o przedszkola, które się rozbudowują, o nowe

szkoły, chociaż w systemie oświaty liczba dzieci nam się zmniejszyła. Zmniejszyła nam się mniej więcej chyba o 500 czy 600 dzieci, a budżet oświatowy pozostaje ten sam. Pewnie w przyszłości, jeśli się ten trend nie zmieni, będziemy się kiedyś borykać z potrzebą jakiejś aktualizacji tych placówek oświatowych w naszym mieście. Chciałabym także podziękować za troskę o wszystkie osiedla w naszym mieście, także o osiedle, którego piętnowanie nie jest niczym uprawnione, chodzi mianowicie o Osiedle Skolin. Ponieważ jestem jego mieszkanką, chcę to zaakcentować, padło to w wypowiedzi Pana Przewodniczącego Klubu Prawo i Sprawiedliwość, ale naprawdę osiedla na obrzeżu, osiedla w centrum, one wszystkie się prężnie rozwijają. Trudno nam Skolwinianom gdzieś to odium zmasać. Szanowni Państwo, mówiono tu już o wszystkich plagach, kryzysach i innych kłopotach, z którymi naprawdę po bohatersku Szczecin sobie poradził. Za to wszystko bardzo dziękuję. Życzę, abyśmy nadal byli w czołówce mieszkańców miast, mieszkańców szczęśliwych miast w Polsce i daj Boże, żeby nas tu jak najwięcej przybywało.

M. Duklanowski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie i Pani Skarbnik, Państwo przygotowaliście nam faktycznie te materiały i za nie serdecznie dziękuję. Krótko, jak faktycznie z mojej perspektywy, radnego Rady Miasta Szczecin, wyglądają dzisiejsze sytuacje i dzisiejsza cała historia. Jesteśmy w trakcie takiego przedstawienia. Pierwszym aktem było przygotowanie faktycznie tych dokumentów. W drugim, bardzo krótkim akcie, jako Komisja Rewizyjna, zarówno nad Raportem o stanie miasta, jak i nad wnioskiem, który kierowany był z kolei do Regionalnej Izby Obrachunkowej, pochylaliśmy się. W tej chwili, po jakimś krótkim, dwutygodniowym antrakcie, jesteśmy w trakcie trzeciego aktu, takiego rozstrzygającego. To wszystko, przedstawienie, bo tutaj nie będzie mowy o meritum. Nie będzie niestety mowy o tym, o czym mówił przed chwilą mój kolega, radny Maciej Kopeć, gdzie chciałby zastanowić się nad tym, w jaki sposób nad pewnymi negatywnymi tendencjami rzeczywiście spróbować zapanować, w jaki sposób próbować stawiać sobie pewne cele i ewaluacje później przeprowadzać. Nie będzie tego meritum, będzie polityka, a z tym wszystkim niestety będzie tak jak ze słynnym już wyprowadzeniem piłki przez Nikołą Zalewskiego, który kopnął piłkę prosto pod nogi Holendra i straciliśmy bramkę. Bez takiego merytorycznego podejścia będzie właśnie tak na chybił trafił, byle gdzie, byle przed siebie, byle do przodu. W tym chocholim tańcu niestety pozostaniemy, bo za każdym razem ta dyskusja będzie wracała dokładnie w taki sam sposób, w jaki była przeprowadzana przez lata poprzednie. To jest moje dziewiąte absolutorium, przy którym będę głosował. Oczywiście tylko aktorzy tego przedstawienia się zmieniają. Zacytuje Panią Przewodniczącą Judytę Lem sprzed kilku lat, która mówiła o tym, dlaczego tego absolutorium i Raportu o stanie miasta nie należy przyjmować, a przeciwko absolutorium należy głosować. Że jest to ocena bardzo merytoryczna i istotna o tyle, że budżet był słabo wykonany, że w budżecie niewykonane zostały wtedy, w roku 2012 czy 2013 poszczególne pozycje, które były przedstawione na samym początku. Że wpływ na rozwój miasta najbardziej odczuwają mieszkańcy, podatnicy, którzy płacą za wszystko, za spóźnione inwestycje, za drogie inwestycje, i w tej sytuacji Klub Platformy Obywatelskiej nie może udzielić absolutorium. Co się zmieniło dzisiaj? Nic. Zmieniły się miejsca, na których siedzimy i zmienił się sposób głosowania. Pan przewodniczący Tyszler, wychodzący tutaj i mówiący o tym, w jaki sposób należy poprzeć i co zostało zrobione dobrze, a że inni są politycznie, tylko uwikłani. Aż kipiało tutaj polityka, tą ogólnokrajową. Nie lubię tego i w to nie będę wchodził dzisiaj. Sam „wstrzymał się” od tego głosu albo głosował również „przeciwko”, lat temu kilka, gdy było tak samo. Bo jak jest w Szczecinie? Jest dokładnie, tak samo. Mamy tego samego Prezydenta, który ma swoje wady, ma swoje zalety, realizuje wszystko w sposób bardzo podobny. Jest dokładnie tak samo.

Kiedy radny Dorżynkiewicz, chyba jeszcze jako młodzieżówka Platformy Obywatelskiej przygotowywał takie infografiki odnośnie tego, jak to koalicja egzotyczna, nazywana swego czasu w ten sposób przez radnego Grodzkiego, Klubu Prezydenta, Klubu PiS i Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej, opóźnia inwestycje w mieście. Taką samą infografikę przygotowywaliśmy my w ramach odpowiedzi na kadencję 2006 - 2010 i dzisiaj jest podobnie. Gdy chcielibyśmy porozmawiać o tym, jak idzie w mieście? Gdy mnie ktoś zapyta: jak ci idzie, jak leci? Ja mówię: powoli, bo w tym wieku dobrze jest mówić powoli. W Szczecinie też idzie powoli, ale to nie jest dobrze. Odmieniana już tutaj na sto sposobów ulica Kolumba idzie powoli, to znaczy prawie w ogóle nie idzie. Ja przez kilka lat pracowałem, przejeżdżając przez tę inwestycję i były kwartały, kiedy nie działa się nic. Kwartały w roku, nie działa się nic, nie że coś, że powoli, nie działa się nic. Tam rosła trawa na kruszywie, czy na zdjętym częściowo materiale, który był pod jezdnią. Po prostu nie działa się nic. Nie sądzę, żeby to wynikało z procesu budowlanego, bo trochę to inaczej wygląda. Jeździło się jednym pasem ulicy Kolumba, nie działa się nic. Powoli była budowana szkoła na ul. Kredowej. Cieszę się, że wreszcie będzie wybudowana, ale ona była budowana powoli, bardzo powoli i oczywiście cały czas słyszeliśmy o tym, ja jeszcze w latach 2014 -2018, że jest masa obiektywnych czynników, które wpływają na to, że ona musi być powoli realizowana. Może powoli to lepiej, ale te dzieci, które liczyły na to, albo ich rodzice, że rozpoczną naukę w tej szkole, za chwilę pójdą do liceum i ze szkołą się kompletnie rozminą. Powoli idą pracę na placu Zwycięstwa. Bardzo powoli. Ja składałem nawet zapytanie odnośnie tego przejścia dla pieszych, przywrócenia czegoś, co funkcjonowało kilkadziesiąt lat temu na przedłużeniu ulicy Kaszubskiej. Powoli będzie to wdrażane, bo cały czas wykonawca jest tam na placu budowy. Nie można przejechać tym łącznikiem pomiędzy ulicą Potulicką a ulicą Świętego Wojciecha. Dalej tam jest tylko dostęp dla transportu publicznego, bo robimy to wszystko powoli. Powoli będziemy również realizować przebudowę torowisk na ul. Powstańców Wielkopolskich. Ja miałem nadzieję, że w tej chwili te prace będą dobiegały końca z tego względu, że Miasto starało się o dofinansowanie unijne, również na ten projekt. On był łączony z tym projektem na ul. Kolumba, ale po prostu poprzez to, że powoli działamy na ul. Kolumba, powoli również będziemy wchodzić na Powstańców Wielkopolskich. Przewodniczący Romianowski mówił tutaj o sprawie, wymienię z imienia nazwiska, Pana Prezesa Wawrzyniaka. Trzeba powiedzieć jasno, powoli idzie wychodzenie z tej zapaści. Ilość nie wyjazdów jest zdecydowanie mniejsza, niż była, ale dopiero teraz udało się przywrócić kursowanie linii A, w nieco innym kształcie, niż swego czasu, ale właśnie powoli, bo powoli wychodzimy z zapaści, tak jakby nie dało jej się w pewien sposób przewidzieć, że będziemy mieli problem. Dziękuję Panu Prezydentowi za to, że powiedział nam o swoich działaniach, o tym, że marketingowo udało się pewne rzeczy załatać, bo chodziło w dużej mierze również o kwestie wynagrodzeń dla pracowników, bo to na nich wszystko się zasadza. Oni są tu ważniejsi, nie są prostymi ludźmi, są ludźmi, którzy posiadają dość unikalne, przynajmniej jeśli idzie o motorniczego tramwaju, umiejętności. Myślę, że pewnie nikt z nas na sali, takich umiejętności nie posiada. Tutaj nie ma mowy o prostych ludziach. To jest czasami decyzja, niestety indywidualna osoby, która pewne rzeczy robi. Powoli dalej jeżdżą tramwaje na Gocław, właściwie prawie nie jeżdżą, one tam się wleka, bo można tam wypaść z szyn. Tramwaje tam nie jeżdżą, ale tak jakby w ramach tego wszystkiego, co się dzieje u nas, to jeżdżą powoli. Powoli, tam gdzie mógłby jechać tramwaj szybciej, jedzie na Wojska Polskiego i na Wyzwolenia, świeżo po zrobieniu. Rzeczywiście, chyba jeden z radnych, nie wiem, czy nie Pan Przemysław Słowik, składał takie zapytanie. Aż sam sprawdziłem. Na Wyzwolenia, rzeczywiście przy „Hanza Tower” zatrzymuje się tramwaj, nie wiadomo czemu? Jada samochody, wszyscy jada, tramwaj stoi, bo musi być powoli. To niedobrze, gdy jedzie powoli, bo wtedy ludzie, kiedy liczona jest ich podróż „door-to-door”, od domu do destynacji podróży, do

pracy, do szkoły, rezygnują z transportu publicznego, bo ten transport publiczny jedzie wolniej. Lepiej jechać samochodem, bo jadę szybciej, a tramwaj się zatrzymuje. Na al. Wojska Polskiego, o „zielonej fali” mówiliśmy 10 lat temu, nic nie zrobiono. Tramwaj przejeżdża przez światła, zatrzymuje się na przystanku, dojeżdża na czerwonym i znowu stoi. Powoli. Powoli wprowadzone są buspasy czy pasy autobusowo-tramwajowe. Też chyba z 10 lat temu z Komisją ds. Gospodarki Komunalnej, której swego czasu przewodziłem, przewodniczyłem, byliśmy, i ZDiTM pokazywał plany. M.in. jednym z planów był wjazd pasem autobusowo-tramwajowym na rondo Gierosa. Powoli dalej tam się jedzie. Autobus linii 60 łapie kilkanaście minut opóźnienia rano, podobnie tramwaj 8 i 10. Powoli, bo u nas musi być powoli. O tych buspasach, mam nadzieję, że wreszcie wrócimy do dyskusji, o buspasie choćby w tamtym miejscu. To są pojedyncze rzeczy. Powoli podchodzimy do zadania z Budżetu Obywatelskiego, polegającego na budowie, czy na wytyczeniu pasów rowerowych na ul. Mickiewicza. Powoli. Pan Dyrektor Miller jest tutaj, ZDiTM, który był obecny w osobie Pana Dyrektora Misiukajtisa, mówił o tym, że powoli przystępują do realizacji tego zadania. To nie jest dobrze, kiedy działamy tylko i wyłącznie powoli, ale powoli przechodzi się przez plac Zwycięstwa. Kiedy idę od dawnego hotelu Piast do Medikusa idę 3 minuty, 45 sekund, 110 m, bo muszę iść powoli. U nas pierwszy nie może nigdzie przejść w taki sposób, w jaki by chciał, tylko stoi na każdym świetle. Co się wtedy dzieje? Moja córka, która będzie we wrześniu kończyła 17 lat mówi: na osiemnastkę tato potrzebuję prawo jazdy i zostawcie nam takiego starego fordzika. My tak nazywamy samochód, który ma 300 000 przebiegu i właściwie nie jeździ, ale wyszukuje, niech wsiądzie, niech jeździ, bo inaczej do szkoły jedzie powoli. U nas powoli się chodzi, powoli się jeździ transportem publicznym, a to niedobrze. Po sąsiedzku, od kwaciarek do dawnego „grzybka”, jeśli człowiek nie biegnie, widziałem, bo sam biegłem, to idzie się powoli, bo nie przejdę na jednym cyklu światła. 45 metrów w dwie i pół minuty. W tym czasie samochodem lekko licząc, pewnie dojadę w okolice Portu Centralnego, gdym jechał w kierunku Wyszyńskiego i w dół. U nas przejdę 45 metrów. Powoli. Powoli w końcu mierzymy się z problemem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. To jest problem polegający na tym, że w dalszym ciągu nie mamy rozwiązanego problemu. Jeśli idzie o ul. Derdowskiego. W 2019 roku, w maju zostałem dyrektorem w Wodach Polskich, w czerwcu rozmawiałem z Panem Prezydentem o tym, że warto byłoby odprowadzić wody odkrytym kanałem, przegłębieniem w kierunku jeziora Słonecznego. 50 m. Słyszę dzisiaj, że Miasto po 4 latach, czy po 5, przygotowało jakąś koncepcję, do której będzie robiło projekt drugiego kolektora równoległego, zamiast tych 50 m do jeziora Słonecznego, zakładam za 100 000 zł ze wszystkim, z piaskownikami, z separatorami, będzie robiło projekt drugiego, równoległego kolektora, ponad 1000 m pod rondem Gierosa, wzdłuż ul. Derdowskiego. Rycie, przeszkadzanie w jeździe po to, żeby spuścić wodę do Bukowej, pewnie bez gwarancji tego, że rzeczywiście będzie nadmiar wody odprowadzony. Powoli również cały czas idzie praca, po 3 latach, za 2 tygodnie będziemy mieli trzecią rocznicę zalań na Krzekowie. Nic się nie wydarzyło w tej kwestii. Państwo w trzecim postępowaniu wyłonili wykonawcę. Jak słyszę, jest z nim problem. Problem polega na tym, że wykonawca ma problem i robi powoli. Problem polegający na tym, że przekroczył już termin, który by wynikał wprost z podpisanej umowy i w dalszym ciągu mieszkańcy miasta nie mogą się czuć bezpieczni, i nie będą czuli się bezpieczni, bo jesteśmy na początku drogi. Pierwszym krokiem było przygotowanie projektu, uzyskanie pozwoleń, a potem trzeba znaleźć środki. „Spiesz się powoli”, taka maksyma jest maksymą dobrą w odniesieniu do tego, kiedy chcę przejść na czerwonym świetle na drugą stronę, lepiej poczekać. Ale „spieszyć się powoli” w odniesieniu do Miasta, to nie jest dobra sytuacja. Lepiej działać, z pewnymi tematami, szybciej. Ja bym chciał, wracając do tego, od czego rozpocząłem, żeby to, o czym powiedział tutaj radny Kopeć, żeby ta

dyskusja dzisiaj stała się przyczynkiem do rozwiązywania tych pojedynczych nieraz problemów. My czasami idziemy wielkie koncepcje, których też na dobrą sprawę nie mamy na stronach miasta. Gdy ja szukałem polityki parkingowej przygotowanej, bodajże w 2023 roku, nie można jej nigdzie znaleźć. Na coś wydaliśmy pieniądze, wokół czegoś pracujemy, na czymś bazujemy, do czegoś dopasowujemy nasze pojedyncze działania, a tego nie ma. Ale my jesteśmy mistrzami w generowaniu tych dużych polityk, tego wszystkiego, co chcemy zrobić, a czasami, jak w przypadku Krzekowa, wystarczy przygotować, gotowe właściwie rozwiązania, które są. Jeśli mamy problem z wykonawcą? Naprawdę, rozmawiałem o tym, nie będę wchodził w szczegóły, rozmawiałem o tym z Dyrektorem Radzińska, w jaki sposób można byłoby do tego tematu podejść. W wielu takich sprawach mamy proste sprawy. Czasami wystarczy zmienić tylko w delikatny sposób program sygnalizacji świetlnej, a będzie przyjaźnie, i wtedy być może pojawi się odpowiedź na to. Czy 2500, czy 3000, to jest kompletnie drugorzędne, ale dlaczego ubywa nam ludzi w Szczecinie, zamiast ich przybywać? Dlaczego tak się dzieje? Do tego potrzebna jest naprawdę merytoryczna dyskusja, żeby wyjść z tego naszego zakłęcia po pod nazwą „powoli”. Ja bardzo dziękuję, chcę, żeby było szybciej.

U. Pańska - Tyle o sobie wiemy, na ile nas sprawdzono. Przed chwilą mój kolega podważał, jak to w naszym mieście wszystko dzieje się powoli. Faktycznie, żeby dorównać Rządowi Prawa i Sprawiedliwości, który wszystko robił szybko, to Panie Prezydencie, niech Pan takiego wzoru nie bierze. Szybko zniszczyli nam prawo w Polsce. W 2015 roku bardzo szybko zniszczyli system edukacji, rozwalając gimnazja. Bardzo szybko zabetonowali system prawny tak, by złodziejstwo, o którym dzisiaj słyszymy, było robione w majestacie prawa. Nawet nasz minister Bodnar w tej chwili ma problem, żeby nam, mieszkańcom, również naszego, mojego kochanego Szczecina, udowodnić, że nie tak dawno siedzący tutaj w ławach naszej Rady poseł, w granicach prawa, które sobie ustanowiono, że minister sprawiedliwości będzie decydował o tym, że środki przeznaczone na pomoc ludziom wychodzącym z więzień, czy też osobom, które potrzebują pomocy, bo najczęściej to kobiety, które były po prostu gnębione przez przemocowców. Więc uznali w granicach prawa, że my rozszerzymy prawo i powiemy, że z tych pieniędzy, to my możemy czeki rozdawać w tych częściach Polski, w których będziemy chcieli, z których będziemy mieli swoich kandydatów. Proszę państwa, oni to robili szybko w mig. Panie Prezydencie, proszę tak nie działać, proszę tak nie robić. Pan rozpoczął dzisiejsze swoje wystąpienie od tego, że dyskutujemy o 2023. roku, bo Raport, który wspólnie z pracownikami Państwo przygotowaliście, po prostu ma być informacją dla mieszkańców naszego miasta, co się udało, a co się nie udało. Przecież to nie chodzi o to, żebyśmy weszli tutaj do Państwa i powiedzieli, że wszystko się uda i to co zaplanowaliśmy zrobiliśmy. Tak, jak w naszym domu mamy budżet, występują różne sytuacje, ktoś zachoruje, musimy zweryfikować te nasze plany. Tak samo jest w mieście. Pan Prezydent powiedział: inflacja - zgadzamy się, reformy podatkowe - zgadzamy się, centralizacja środków finansowych - no trudno, żebyśmy się nie zgodzili, że tak nie było. Wszystkie te nasze zamierzenia, które moglibyśmy realizować, nawet te wkłady pieniędzy, na które wszyscy Polacy, w tym mieszkańcy Szczecina, czekaliśmy, z KPO, żebyśmy mogli ruszyć z inwestycjami. Przepraszam bardzo, 2 lata czekaliśmy, a w pierwszym roku w ogóle nam te pieniądze, które były w ramach bezzwrotnych pożyczek dawane wszystkim krajom Unii Europejskiej, nam przepadły. Każdy z nas wie, że bez pieniędzy my po prostu nie możemy bardzo wielu inwestycji, robić tych miękkich, czyli w człowieka, w rady osiedla, w cokolwiek sobie zaplanujemy, my tutaj budując jakąś obywatelskość poprzez duże inwestycje, które tworzą miejsca pracy, a w tych miejscach pracy, żeby byli ludzie godnie wynagradzani. Dla mnie to jest tak logiczne i proste, że jak masz środki, to schodzisz na dół i tylko chodzi o to, żebyś je uczciwie, transparentnie wydawał. To

jest prośba do Pana Prezydenta i do nas wszystkich, byśmy tłumaczyli ludziom, jaki mamy budżet - 3,5, miliarda, ile mamy inwestycji, ile wynosi budżet bieżący, że on jest największy na oświatę. Przecież 1 000 000 000 mamy przedstawiony, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o oświatę, która zawsze była mi bliska. Proszę Państwa, ja bardzo dziękuję każdej z osób, która w wąskim zakresie przygotowywała dane do tego Raportu. Zachęcam, żebyśmy to, co nas najbardziej interesuje, przejrżeli. Liczę na to, że poprzez konstruktywną rozmowę, dialog ... mówiliśmy też o pewnym zaufaniu nie tylko do władzy wykonawczej, czyli Pana Prezydenta, Panów Wiceprezydentów, ale również władzy uchwałodawczej poprzez naszą ciężką pracę w komisjach, nie dzisiaj tutaj na sesji, tylko w komisjach, żebyśmy ukierunkowali mądrze, tak naszą pracę, by mądrze te środki wydawać. Wiadomo jest, że mi najbliższy będzie obszar edukacji, kultury. O ile rok 2023 był najtrudniejszym rokiem i to udowadniają te dane w tym Raporcie, o którym teraz debatujemy, to na pewno w kolejnych latach będziemy mieli sytuację zupełnie inną. Ale jak można powiedzieć, że Rząd Donalda Tuska w 2024 roku, od grudnia, czy od stycznia, przez pół roku nie dał jakiś pieniędzy, skoro ten budżet na 2024 był przygotowany przez Pana Premiera Morawieckiego, w starym Rządzie, w tym dwutygodniowym rządzie? No jak można, tak ludzi oszukiwać? Przecież, jeżeli nie chcesz, to nie mów wcale albo mów prawdę, a nie selekcjonujesz informacje jeden z drugim, robisz wodę z mózgu ludziom. 8 lat kłamstwa w naszych mediach spowodowały, że ludzi podzielono, podzielono nas jako mieszkańców naszego miasta, nasze rodziny. My tego nie chcemy i na pewno nie będziemy tego tolerować ani tu, w naszej Radzie, ani również w naszym Rządzie. Proszę Państwa, ja na pewno będę taką osobą, że jeżeli ktokolwiek z moich przedstawicieli będzie źle postępował, to wyjdę i powiem: ja się z tym nie identyfikuję. Mi się nie zdarzyło tutaj, w tej sali sesyjnej, by od 2015 roku ktoś stanął i powiedział: „działania tego posła, działania tego Rządu, ja się z nimi nie identyfikuję”. Nie. Proszę Państwa, zawsze usłyszycie jakieś wytłumaczenie, zawsze powiedzą, że jest cacy, a cacy nie jest. Liczę na to, że obecny Rząd wróci do sytuacji, kiedy pieniądze będą schodziły jak najniżej, wróci do tego, że Pan Prezydent i Zarząd będziecie mieli więcej pieniędzy z naszych dochodów, i że będziemy aplikować o środki unijne i będzie progres, czego sobie i Państwu szczerze życzę.

K. Romianowski – Ja już miałem nie zabierać głosu Panie Przewodniczący, ale w pewnym momencie poczułem się jak na sali sejmowej, jak Pani Radna wystąpiła z tak politycznym wystąpieniem. Jako Przewodniczący Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, muszę zabrać głos w tej sprawie, ponieważ nie ma zgody na kłamstwa. Niestety, Pani Radna poszła o krok za daleko. Ja rozumiem, że może dla Państwa, czy dla Pani, czy dla Pani Klubu chociażby, dofinansowanie do SDS-u, który był zaniedbany przez wiele lat, to jest nic. Faktycznie może dla was to było za szybko, za źle? Może dofinansowanie do stadionu Pogoni Szczecin, to też jest dla was nic, bo faktycznie wasze rządy pamiętamy, nic się za wiele nie działo. Może macie taką taktykę? Natomiast nie można, Szanowni Państwo, używać takiej retoryki w debacie na temat stanu miasta, bo gdyby Pani Radna była posłem, to wtedy ja rozumiem, tam w Sejmie politykę robią dużą, ale tutaj w samorządzie szczecińskim powinniśmy mówić o faktach. My jako klub opozycyjny wyciągamy wam błędy, które robicie, a wy jako koalicja tych błędów po prostu bronicie i uznajecie, że to jednak nie są błędy. Natomiast tego typu zachowania są poniżej jakby tej debaty publicznej, którą mamy w mieście. Ja naprawdę apeluję, żeby te wszystkie emocje polityczne, te wszystkie emocje, które po stronie Koalicji Obywatelskiej niestety są bardzo rozwiane, rozchwiane, żeby je zatrzymać, bo dzisiaj Pani oskarża jednego z posłów, który był kiedyś członkiem naszego klubu, a on nie ma jeszcze żadnych oskarżeń. Nie ma kompletnie nic, żadnego aktu oskarżenia, nic się nie dzieje, więc też bym zważałbym na tego typu uwagi, bo one są totalnie nie na miejscu. I jeszcze jedno. Mówicie Państwo o tym, jak te samorzady zostały

zniszczone przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości. Czyli ja rozumiem, że nie jesteście za tym, żeby Polacy płacili mniejsze podatki? Nie jesteście za tym, żeby była kwota wolna od podatku w wysokości 30 000? Nie jesteście za rozwojem w takim układzie naszego społeczeństwa? I wasze poprzednie rządy doskonale tu pokazały. Skoro cały czas podnosiliście podatki i teraz to samo się zaczyna, bo Szanowni Państwo, od 1 lipca kolejne ceny pójda w górę, i to już jest decyzja Rządu Donalda Tuska. Tak samo jak z paliwem za 5,19, o którym mówił w kampanii wyborczej. No proszę, bardzo mamy takie paliwo po 5,19, że już prawie kosztuje 7 zł. Jeszcze jedna rzecz sprostowania. Pan Przewodniczący wspominał o Stalowej Woli, że pod przywództwem Prezydenta z Prawa i Sprawiedliwości mieszkańcy odchodzą z tego miasta. Tylko Pan Przewodniczący zapomniał chyba o jednej ważnej rzeczy, że kiedy w roku 2011-2012 ówczesny Rząd, wszyscy wiemy jaki, dokonywał poważnej restrukturyzacji Huty Stalowa Wola, to wtedy zaczęły się problemy tego miasta. A jeżeli mówimy o Szczecinie, to od początku kadencji obecnego Pana Prezydenta do dzisiaj, ze Szczecina wyjechało ponad 20 000 mieszkańców. Czy to jest dużo? Czy to jest mało? W mojej ocenie jest to bardzo dużo i nie powinniśmy dopuścić do tego, żeby chociaż jeden mieszkaniec opuścił Szczecin. Powinniśmy przyciągać mieszkańców i to jest nasza rola, nie tylko Pana Prezydenta, ale również i nas, jako radnych i polityków. I jeszcze jedno sprostowanie do Pani Przewodniczącej Renaty Łażewskiej. Pani Przewodnicząca 3000 mieszkańców jest mniej, a nie 2500 tak wynika z Raportu o stanie gminy.

W. Dorżynkiewicz – Szanowni Państwo, omawiamy dzisiaj Raport o stanie miasta, ale można mieć wrażenie, że tak naprawdę jest to raport o stanie samorządów w Polsce. Koledzy z opozycji biją pianę, robią wycieczki polityczne, ale nie pamiętają, że za słaby stan samorządów w Polsce odpowiada ostatnich 8 lat zmarnowanych przez Prawo i Sprawiedliwość. Z Raportu wynika, że mimo wielu problemów, głównie natury finansowej i demograficznej, Szczecin dosyć mocno się rozwija. Możemy zaobserwować jednak, jak negatywny wpływ na nasz rozwój miały rządy Prawa i Sprawiedliwości, przez które nasz budżet stanął w miejscu, a to przez inflację rozpędzoną przez Prawo i Sprawiedliwość oznacza, że tak naprawdę mocno się skurczył. Może gdyby przez politykę PiS nie były wstrzymywane środki z KPO, to byśmy lepiej realizowali inwestycje? Tych inwestycji byłoby więcej i podejmowalibyśmy więcej działań prorozwojowych i radzili sobie z wyzwaniem, które są przed nami. Moi poprzednicy mówili o subwencjach i rządowych dotacjach. Możemy zobaczyć w Raporcie, że w ostatnich latach wzrósł nam w budżecie udział subwencji, ale trzeba przyznać, że to negatywny trend. Miasta i gminy, powiaty powinny być samorządne i samodzielnie wydawać pieniądze i powinno to być pozostawiane ich woli, a nie w gestii decydentów z Warszawy i z ich łaski, czy też nielaski. Szkoda, że nie wszyscy rozumieją i woleli przez ostatnich 8 lat centralizować samorządy w imię swoich partykularnych, politycznych korzyści, działając na szkodę państwa. Mój poprzednik wspominał o podnoszeniu podatków. Ja tylko przypomnę, gwoli sprawiedliwości, gwoli prawdy, żebyśmy stali tutaj w prawdzie, że w ostatnich 8 latach zostały wprowadzone 22 nowe podatki. Tutaj widzimy w takim razie, kto tak naprawdę jest za podnoszeniem podatków. Pieniądze są nam niezwykle potrzebne do rozwoju, innowacji, ponieważ trudna sytuacja finansowa nie pozwala nam na zaspokajanie podstawowych potrzeb, a kwestie rozwojowe będą musiały być ograniczone. Dlatego dobrze, że obecny Rząd pracuje nad reformą finansów samorządowych, które sprawia, że do naszych gmin i powiatów spłyną dodatkowe miliardy złotych i to od kolejnego roku. Mam nadzieję, że dzięki temu zaplanujemy w budżecie takie działania, które sprawia, że kolejny Raport będzie tylko jeszcze lepszy. Z Raportu płyną dosyć jasne wnioski, na czym powinniśmy skupić się w kolejnych latach. Rzeczywiście zgadzam się z poprzednikami, że demografia jest jednym z naszych najważniejszych wyzwań, choć trzeba być tutaj uczciwym i oddać

prawdę, że spadek liczby mieszkańców, jakbyśmy to szczegółowo przeanalizowali, wynika głównie ze wzrostów liczby mieszkańców w gminach ościennych. Widzimy przecież, ilu mieszkańców osiedla się w takich gminach, jak choćby Dobra. To oczywiście problem ogólnopolski, ale niektórym dużym miastom rzeczywiście udaje się zachować wzrost liczby mieszkańców. Duże tutaj kroki poczyniliśmy w tym zakresie, jeżeli chodzi np. o rewitalizację alei Wojska Polskiego czy śródmiejskich kwartałów. Dzięki temu centrum naszego miasta jest bardziej atrakcyjne i zachęca większą liczbę mieszkańców do osiedlania się w centrum miasta, nie na jego peryferiach, czy też poza jego granicami. Dlatego musimy iść dalej w tym kierunku i zachęcać mieszkańców do osiedlania się w centrum, już w istniejących osiedlach i stwarzać tu dobre warunki życia. Dzięki temu będziemy w stanie racjonalnie i wydajnie zarządzać szkolnictwem, wodociągami, gospodarką odpadami czy komunikacją miejską. Zwrot liczby mieszkańców rzeczywiście, a w szczególności mieszkańców w wieku produkcyjnym, powinien być priorytetem na tę naszą kadencję. Cieszyć może, że największe wydatki inwestycyjne są związane z komunikacją publiczną, szkolnictwem oraz mieszkalnictwem. Cieszyć też może, że spada liczba pustostanów i nasze działania i działania Pana Prezydenta Piotra Krzystka przyczyniły się do tego, że lepiej zarządzamy naszym mieniem i stajemy się bardziej atrakcyjnym miastem. Dzięki powstaniu strefy inwestycyjnej pozyskaliśmy wielu inwestorów. W okolicach Dąbia i Załomia pracują obecnie tysiące mieszkańców. Mam jednak wrażenie, i to chyba nie tylko jest moje wrażenie, że nie do końca wykorzystujemy naszą rentę geograficzną i chyba już tą dosyć mityczną bliskość Berlina. Tutaj powinniśmy rzeczywiście przeprowadzać kolejne działania, aby Szczecin się lepiej rozwijał. Kolejnym naszym wyzwaniem jest wzrost liczby turystów w naszym mieście. Inne duże miasta pokazują nam, że w tej kwestii mamy jeszcze dużo do zrobienia. Kultura, inwestycje typu Fabryka Wody, Morskie Centrum Nauki, działania w sferze rozrywki sprawiają, że nasze miasto staje się coraz bardziej atrakcyjne i to w kilku obszarach. Kultura i inwestycje, jak wspomniałem, mają wpływ na postrzeganie naszej atrakcyjności jako miejsca, w którym chce się żyć, w którym chce się pracować. Możemy zobaczyć też, że pod Morskim Centrum Nauki możemy każdego dnia zaobserwować kilka autokarów pełnych dzieci z całego regionu, nie tylko zresztą z naszego regionu, ale też z województwa lubuskiego, a nawet z Wielkopolski. Mam nadzieję, że takie autokary niedługo będą stawały również pod Fabryką Wody, ponieważ każdy taki autokar to tysiące złotych zostawione dodatkowo w Szczecinie. Pieniądze wydawane są wtedy na bilety, na atrakcje, na obiad, przekąski, pamiątki, noclegi. To w dużej mierze wspiera rozwój miasta, co możemy zaobserwować, choćby w przypadku Gdańska czy Wrocławia. W związku z czym powinniśmy w tej kadencji na pewno przeanalizować, jakie działania powinniśmy zrealizować, aby zwiększać atrakcyjność jeszcze bardziej naszego miasta? Jakie kolejne inwestycje powinniśmy zrealizować? Co chcemy, aby powstało w 2030, w 2035 roku, ponieważ duże inwestycje potrzebują czasu na realizację? Ubolewam, że koledzy z opozycji tracili czas na bicie piany i polityczne wycieczki, a nie na rzeczywistą analizę Raportu o stanie miasta, wyciąganie z tego odpowiednich wniosków i realizacji w naszych kolejnych działaniach. Nie chcę tutaj dalej mówić o liczbie studentów, chociaż to też jest bardzo ważne wyzwanie i ma na tą liczbę studentów wpływ na pewno to, o czym powiedziałem wcześniej. Tutaj musimy działać jeszcze sprawniej, ponieważ jeżeli nasze uczelnie niezbyt sobie radzą z zapełnianiem swoich sal i przyciąganiem studentów, kolejnych studentów do Szczecina, musimy ich wesprzeć, ponieważ to jest w naszym interesie, to jest w interesie nas wszystkich. Rozumiem, że to jest debata, ale mam tylko jedno pytanie, jeszcze odnośnie Raportu. W Raporcie zauważono, że w Szczecinie mieszka 5100 kilkudziesięciu Ukraińców. Z danych np. Unii Metropolii Miast Polskich możemy przeczytać, że w 2022 r. Ukraińców było 59 000, w samym Szczecinie. Mogliśmy też przeczytać wypowiedzi jednego

z wiceprezydentów miasta, że zaraz po wybuchu wojny w Ukrainie w naszych szkołach i przedszkolach było 2,5 tysięcy dzieci ukraińskich, czyli połowa tego, co w Raporcie jest wskazana. Zakładam, że każde dziecko ma minimum dwojkę rodziców, a przecież mieszka w naszym mieście dużo Ukraińców, którzy nie mają dzieci. Przechodząc się w dodatku po mieście, w wielu miejscach możemy usłyszeć język ukraiński, a znam firmy, które w 80-90% zatrudniają samych Ukraińców. Wydaje mi się, że ta liczba podana w Raporcie jest, delikatnie mówiąc, zaniżona. I pytanie moje brzmi: skąd ona się wzięła? Skąd rozbieżności? Pytam, ponieważ trzeba też szczerze przyznać, że mieszkańcy z Ukrainy ratują nasz rynek pracy, pozwalają na realizację kolejnych inwestycji, pozwalają firmom na prowadzenie działalności. To też jest dla nas wyzwanie. Jak sprawić, aby mieszkańcy z Ukrainy jak najlepiej asymilowali się w naszym mieście, czuli się tutaj dobrze, ponieważ ma to bardzo duży wpływ na rozwój naszego miasta i będzie miało to odzwierciedlenie w raportach o stanie miasta w kolejnych latach?

P. Słowik – Dzisiaj widzimy że rok 2023 był rokiem trudniejszym chociażby z perspektywy mniejszych wpływów względem roku wcześniejszego a mimo to są takie sfery, jak transport i komunikacja miejska, które cały czas rosną. Sukcesywnie z roku na rok te środki rosną. Cieszy, że rok 2023 był rekordowy pod względem wydatków na transport i komunikację, i cały czas mamy świadomość tego, że musimy inwestować dalej. Prawdą jest, mam nadzieję, że rok 2023 jest tak naprawdę ostatnim rokiem, w którym zamykamy sytuację trudnych finansów albo sytuację, w których musieliśmy o każdy grosz walczyć, przede wszystkim z Rządem, czy walczyć na poziomie centralnym. Rok 2024 jest tym rokiem tranzycji, gdzie budżet ustalaliśmy ze starym Rządem a prowadzimy go już z nowym. Samo odblokowanie środków z Unii Europejskiej, z KPO pokazuje tę ogromną różnicę. Za chwilę będziemy mieli w porządku obrad kolejne punkty i tam będziemy przyjmować aktualizacje budżetu, w której ponad 350 mln. właśnie ze środków unijnych, właśnie ze środków KPO będzie do wykorzystania dla naszego miasta. To też są środki, które mogliśmy mieć znacznie wcześniej, one mogły być w roku 2023, one mogły być w roku 2022, pytanie ile jeszcze tych środków straciliśmy w 2023 r. tak naprawdę przez działania centralne, przez działania rządowe? Jestem przekonany, że sytuacja miasta byłaby znacznie lepsza gdybyśmy mieli dostęp do tych środków, do środków które się nam należą, bo jesteśmy pełnoprawnym członkiem Unii Europejskiej, ale były one blokowane przez poprzedni Rząd Prawa i Sprawiedliwości. Jak widać, już pierwsze pół roku nowego Rządu wystarczyło byśmy odblokowali te środki. To jest pierwszy krok. Wiemy, że środki z KPO trzeba wykorzystać szybko, jest na to bardzo mało czasu do roku 2026, mamy niestety wiele strat do nadrobienia przez ostatnie lata. Tak jak mieliśmy za mało wpływów w 2023 r., tak wierzę, że będziemy już z każdym rokiem mieli ich tylko więcej. Czekamy na reformę tak naprawdę finansów publicznych, żeby samorządy odzyskały swoje dotacje i ten raport za rok 2023 mam nadzieję, że jest ostatnim, w którym musimy tak naprawdę bardzo podkreślać to, jak byliśmy finansowo poszkodowani. Mimo to obroniliśmy się jako samorząd, inwestowaliśmy w te wszystkie niezbędne dla funkcjonowania miasta sfery. Tutaj chciałbym podkreślić na pewno kwestie mieszkalnictwa, bo to jest, myślę, taki często nadużywany w populistycznych nagonkach argument tego, jak miasto nie inwestuje w swój zasób mieszkaniowy, jak nie inwestuje w mieszkania, chociażby, które cały czas nie posiadają toalet, bo oczywiście takie mieszkania cały czas są. Tylko chciałem przypomnieć, że to nie są rzeczy, które da się zrobić natychmiast. To nie są rzeczy, które da się zrobić w tydzień, miesiąc czy nawet rok, ale trzeba spojrzeć na to historycznie. W roku 2018, kiedy tak naprawdę byłem po raz pierwszy wybrany na radnego, pamiętam, że pustostanów w Szczecinie było ponad 1500. Jesteśmy 5 lat później, 6 lat później i mamy ich już tylko 500 z kawałkiem. I to jest proces, który trwa, proces zmian, który realizujemy od

poprzedniej kadencji i wierzę, że w tej kadencji tak naprawdę go dokończymy. Wyniki za rok 2023 pokazują, że na przestrzeni lat idziemy w dobrą stronę, zaczęliśmy remontować te pustostany, zaczęliśmy oddawać dla mieszkańców w ramach, chociażby programu mieszkania za remont, który jest bardzo popularny i wielu ludzi z tego korzysta. Zaczęliśmy remontować te łazienki, które przez poprzednie kadencje, przed rokiem 2018, kiedy wiemy, kto był Wiceprezydentem odpowiedzialny za mieszkalnictwo, w których nic się nie działo, była zapaść, był zastój, nie było ani jednego, tak naprawdę dobrego sygnału, że to idzie w dobrą stronę. Teraz wiemy, że tych mieszkań bez toalet jest znacznie mniej, kilkaset mniej i jak już rozmawialiśmy o tym na początku kadencji, liczymy, że w tej kadencji skończy się ta niechlubna sława naszego miasta, że mamy w tak dużym mieście jeszcze mieszkania bez toalet. Jest ich naprawdę coraz mniej, ten proces postępuje i przyspieszamy i wierzę, że do końca tej kadencji nie będzie już takich mieszkań.

M. Kopeć - Ja właściwie nie miałem zamiaru zabierania głosu, jakby po raz drugi, bo wydawało mi się, że dyskutujemy na temat dokumentu i w konsekwencji dalszej nad konkretną uchwałą. Wypowiedzi przedstawicieli Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości skupiały się na tym dokumencie w sposób, wydaje mi się, bardzo racjonalny i niepolityczny odnosząc się do meritum, a nie do analizy, jak i zjawisk zewnętrznych. Natomiast Państwo muszą mieć świadomość, że od pewnych zjawisk nie uciekną. Państwo mają pełną odpowiedzialność dzisiaj za miasto, za województwo, za Sejm, za Senat, a różne negatywne zjawiska i tak będą się nasilać. Część z nich Państwo sami będą inspirować, chociażby kolejnymi podwyżkami czy podatkami, a więc te zjawiska będą i Państwo od tego nie uciekną, podejmując kolejne decyzje. Zresztą tak jak mówiłem, już sama kwestia odbudowy rezerw celowych o tym świadczy, że Państwo, przynajmniej patrząc na pewne rozsądne działania, które są prowadzone na poziomie Prezydenta, zdają sobie z tego sprawę. Szkoda jakby czasu może na te jakieś tutaj filipiki, demagogię czy wystąpienia, które powinny raczej, tak jak słusznie zauważono, być w Sejmie być może, a nie na posiedzeniu Rady Miasta, która ... tutaj próbowaliśmy pytać się o kwestie związane jednak z infrastrukturą, przyszłością, a nie wielką polityką. Zresztą tak to jest, też mówił o tym Pan Przewodniczący Tyszler, mamy pewne zjawiska, które są ogólne, chociażby związane z demografią czy kwestią liczby uczniów. Jeżeli mamy subwencje, to w 2015 roku dopłata do subwencji była, czy była wcześniej. To są zjawiska, które następowały w ciągu roku, w roku 2015 to było 151.500.000, teraz jest 358.000.000. Także mamy zjawiska i być może jakaś reforma finansowania oświaty całkowita się zmieni, wtedy będziemy mogli zobaczyć na ile te zjawiska będą. Każde jakieś i tak pociągnie skutki. Możemy debatować o PIT-cie, możemy też debatować o kwocie wolnej od podatku itd., przenosić różne zjawiska polityczne z centrali tutaj. Oczywiście pewne mają wpływ, czy pewne działania mają wpływ, ale też mówiliśmy o tym, że to dofinansowanie różnych projektów centralnych było, o tym też mówiliśmy, jakby w odpowiedzi na to, o czym Państwo mówiliście, że PIT. Mówiliśmy też, że te rekompensaty za PIT były, że inwestycje były, że dofinansowanie różnych inwestycji miejskich było. Zobaczymy, jak to będzie dalej. Wtedy będziemy mogli porównywać, odnosić się, ewentualnie zrobić debatę na ten temat. Jeszcze jedna rzecz, bo tutaj Państwo to też powtarzaliście po sto razy: „blokowanie”. Blokowali przedstawiciele Platformy Obywatelskiej jako opozycja pod pretekstem praworządności. Nic się nie zmieniło i nagle to zostało odblokowane, więc bądźmy uczciwi i jakby nie mieszejmy różnych porządków i jakby nie przesadzajmy. Możemy cytować różne wypowiedzi Prezydenta Warszawy na ten temat, jak to natychmiast zostanie odblokowane, kiedy zmieni się rząd. I tak się stało. Rząd się zmienił i nagle cudownym trafem nie trzeba nic w prawie zmieniać, a środki są odblokowywane. Więc jest to czysta polityka, która miała służyć zmianie rządu, tylko nie wiem, dlaczego musimy dyskutować o tym tutaj przy wotum

zaufania i absolutorium dla Pana Prezydenta Szczecina. Wydaje mi się, że to nie to miejsce, nie ten temat i naprawdę też prosiłbym, żeby się powstrzymać od takich wypowiedzi, które tak naprawdę niczego, jak mówił Pan Radny Duklanowski, nie posuwają do przodu, a tylko spowalniają.

D. Gródecka-Szwajkiewicz - Ja się tylko krótko ustosunkuję może do demografii, dlatego, że na tym się znam chyba najlepiej. Twarde dane z GUS-u, spadek 33000 urodzeń pomiędzy 2022 r. a 2023 r., to proszę Państwa, nie jest zasługa Pana Prezydenta niestety. Pan Prezydent bardzo chciał, o tym zresztą świadczy program in vitro, który wspierał w naszym mieście, i w zeszłym roku przyszło na świat około 80 dzieci. Padły słowa, takie: „powoli”, „blokowania”. Tak proszę Państwa, było blokowane, to z Państwa niestety strony, i to było bardzo doświadczone przez kobiety, polskie kobiety. Przede wszystkim diagnostyka prenatalna, która była blokowana, może nie blokowana, ale były blokowane wyniki tej diagnostyki, bo Polki zostawały niestety z dokumentem w ręku, z którym nie mogły nic zrobić. Dlaczego powoli będziemy tego odrabiać? Dlatego, że po pierwsze została uruchomiona diagnostyka prenatalna i w naszym mieście jest 5 ośrodków, które już ją prowadzą w ramach NFZ-u i pacjentki mają nieograniczony do tego dostęp. Został odblokowany program in vitro, który już też ruszył w naszym mieście, z czego jestem bardzo zadowolona, bo są to ośrodki bardzo bliskie mi sercu. A dlaczego powoli? Dlatego powoli, że ciąża rośnie 40 tygodni, tego nie jesteśmy w stanie przyspieszyć.

S. Kaup - Jako przedstawiciel tej młodszej części radnych, ja bym chciał się ustosunkować do kwestii ubywania studentów w mieście, bo taką tutaj radni PiS-u przedstawili tezę. Ja uważam, że Szczecin od wielu lat wraz z uczelniami prowadzi politykę, która sprzyja do zapraszania nowych studentów, do studiowania w Szczecinie, studentów, którzy mają przyjechać do nas regionu. Z perspektywy młodego człowieka, który ukończył szkołę średnią w Szczecinie, wiem, że niejednokrotnie moi rówieśnicy, moi znajomi, chcieli wyjechać ze Szczecina nie dlatego, że tutaj nie ma odpowiedniego środowiska do studiowania, tylko dlatego, że chcą troszeczkę się usamodzielnąć, chcą zmienić środowisko i otoczenie. Wyzwaniem dla Szczecina jest, było i będzie, żeby studentów, szczególnie z regionu, zaprosić do naszego miasta i sprawić, żeby Szczecin był atrakcyjny właśnie dla osób z mniejszych ośrodków, jak Pyrzyce, jak Myślibórz, czy może trochę dalej Białogard itp. miejscowości. W mojej ocenie Szczecin idzie w bardzo dobrym kierunku, jeśli chodzi o dostępność akademicką, bo tutaj są programy dla studenta, jak chociażby mieszkanie dla absolwenta, mamy również program stypendiów, a przede wszystkim ta współpraca z uczelniami. Chociażby rozwój Politechniki Morskiej i kierunków jakie oferuje, czy Uniwersytet Szczeciński, rozwój programów nauczania akademickiego, dlatego wyzwaniem dla Szczecina na następne lata oczywiście, jest zapraszanie studentów z regionu, z innych miast w Polsce również, ale nie oszukujmy się, Szczecin leży nie w centralnym punkcie Polski, leży na obrzeżu i musimy szczególnie zwracać uwagę na potencjalnych studentów, nie z centrum Polski, a właśnie z naszego regionu. Uważam, że to idzie w bardzo dobrym kierunku. Jeśli chodzi o finanse samorządowe, wszystkie miasta ucierpiały przez 8 lat na działaniach Prawa i Sprawiedliwości, bo dzisiaj w mieście Szczecin musimy obrócić każdą złotówkę dwukrotnie, bo Rząd Prawa i Sprawiedliwości dbał o swoich, a nie o samorządy. Dzisiaj miasto, ja jako radny, czy aktywista przez ostatnie lata, borykałem się z tym, że miasto, mimo że chciało wyremontować nawet krótki odcinek chodnika, to nie miało finansów na to, nawet na proste kilkadziesiąt metrów, ponieważ finanse miasta musiały być bardzo szczegółowo i bardzo dokładnie oglądane z każdej strony, bo było ich niewystarczająco. Myślę, że idziemy w dobrym kierunku.

P. Krzystek – Prezydent Miasta - Z uwagą przysłuchiwałem się tej dyskusji o Raporcie. Oczywiście, jak co roku pewne tematy wychodzą i stanowią trzon tej dyskusji, tej debaty, tym tematem jest demografia, bo ona dotyka nas od wielu, wielu lat. Dotyka całą Polskę, tak jak tutaj te słowa słusznie padły. Między rokiem 2021 a 2023 w Polsce liczba mieszkańców spadła o ponad 400.000, co biorąc pod uwagę, że Szczecin stanowi niewiele ponad procent populacji Polski, to oznaczałoby, że ta strata powinna być powyżej 4000, ona jest na poziomie jednego roku niespełna 3.000. W tym samym czasie w Poznaniu mamy ponad 3200, jeżeli chodzi o spadek liczby mieszkańców, a w Poznaniu w przeciągu ostatnich 20 lat ponad 40.000. To pokazuje, że tendencja jest w zasadzie podobna w większości polskich ośrodków, poza może Warszawą, może jeszcze trochę Krakowem i Trójmiastem, gdzie te tendencje są mniej widoczne, natomiast jeszcze bardziej niż w Szczecinie widoczne są w Łodzi czy w Katowicach, które gospodarczo rozwijają się bardzo dobrze, mówię o Katowicach, natomiast liczba mieszkańców spada tam też dramatycznie. I to nie jest tak, że ci mieszkańcy wyjechali, tylko to jest po prostu spadek liczby mieszkańców na skutek istotnej różnicy pomiędzy ilością urodzeń i ilością zgonów. Przypomnę, że właściwie mamy stałą liczbę urodzeń poniżej 3000 w Szczecinie, kiedyś ta liczba urodzeń była grubo powyżej 3000, kiedyś jeszcze wyższa. Po prostu tych dzieci rodzi się zdecydowanie mniej i z tym się musimy de facto pogodzić w Polsce i musimy oczywiście stwarzać warunki do tego i do świadomości, też takiej, że osób w wieku senioralnym będzie coraz więcej, ten procent będzie coraz wyższy i tak też musimy ustawiać polityki miejskie. Oczywiście ta liczba mieszkańców Szczecina wynika z faktu zameldowania, upraszczając w zasadzie tutaj opieramy się w tych danych o rejestry wyborcze. Padło pytanie Pana Radnego Dorżynkiewicza, skąd ta wielka liczba Ukraińców? Ona wynikała wtedy w badaniu, z tego, że my posiłkowaliśmy się danymi z logowania telefonów komórkowych. Unia Metropolii, zasięgnęła tych informacji od firm, operatorów komórkowych, a ta liczba, którą podajemy w Raporcie, wynika z twardych dokumentów, które są w Urzędzie Miasta, po prostu tyle osób się zgłosiło, zameldowało w Szczecinie. Oczywiście ta liczba osób, które przyjechały do nas z Ukrainy, jest o wiele, wiele wyższa, ponieważ większość tych ludzi nie dokonuje tych czynności meldunkowych, ponieważ nie musi tego wcale dokonywać, to nie jest żadne wykroczenie, może tutaj funkcjonować, jeżeli nie korzysta z innego rodzaju świadczeń, do których jest meldunek potrzebny to tego po prostu nie robi. Ponadto oczywiście Szczecin ma swoich czasowych mieszkańców, którzy przyjeżdżają tutaj do pracy, ma też w okresie roku akademickiego studentów, którzy przyjeżdżają z zewnątrz. Przypomnę, że w ogólnej liczbie studentów w Szczecinie tylko 1/3 to są mieszkańcy Szczecina, 2/3 to są osoby, które przyjeżdżają do nas spoza miasta, z naszego regionu i z Polski, ale także i z zagranicy, może już sztandarowo przypomnę studentów medycyny z Norwegii, którzy studiują w liczbie paruset w naszym mieście. Proszę Państwa, to tyle o tej demografii. Natomiast jeżeli chodzi o takie dane dotyczące tej ogólnej naszej sytuacji finansowej, proszę Państwa, jak wiecie i o tym też będziemy przy budżecie mówić, ja tylko to powtórzę, że między 2015 rokiem a 2024, czyli przez 9 lat, nasze wydatki i to, co dokładamy do oświaty wzrosło o 200.000.000 zł. Inaczej, gdyby ta suma dopłaty z budżetu do kosztów funkcjonowania, przede wszystkim do płac w oświacie, nie rosła to mielibyśmy nadwyżkę operacyjną nie na poziomie 200 mln, a 400 mln zł. Gdyby te pieniądze były w budżecie, tu odpowiadam na pytania Państwa Radnych, to moglibyśmy na pewno wiele kilometrów dróg wyremontować albo dać podwyżkę wynagrodzeń. Przypomnę, że ogromnym wysiłkiem wynagrodzenia wzrosły, poza nauczycielami, o 95 mln zł w zeszłym roku, a w ciągu 3 lat o 176 mln zł. Krótko mówiąc, gdybyśmy nie musieli tyle dopłacać do oświaty, która dalej jest niedofinansowana, to wówczas moglibyśmy nam zamiast 700 dać np. 2000 zł podwyżki, co by pracowników na

pewno usatysfakcjonowało. Nie mogliśmy tego zrobić, ponieważ musieliśmy dokładać do wydatków oświatowych i nigdy jak w przeciągu ostatnich 8 lat nie rosła nam ta pula dopłat każdego roku. Przypomnę, z roku 2015 - 151 mln, w roku 2024 - 358 mln zł, czyli pieniądze, które uzyskujemy choćby z podatku od nieruchomości musimy przeznaczać na finansowanie oświaty. Jeżeli chodzi o wydatki na kulturę, to też nie zgodzę z pewnymi danymi, ponieważ tutaj padł przykład Białegostoku. Otóż Szczecin, proszę Państwa, na wydatki w kulturze przeznacza 2,8% swojego budżetu, Białystok w zeszłym roku 2,2% dochodów, czyli można powiedzieć, że jest w Białymstoku super, tylko że w procentach dochodów to wychodzi, że my wydajemy znacznie więcej. Jeżeli chodzi o inne polskie miasta, to Lublin ma dokładnie mniej więcej tyle procent co my, około 2,8%, delikatnie więcej Wrocław 3,3%, ale Rzeszów 1,7%, więc te parametry Szczecina mieszczą się raczej w parametrach średnich, niż w parametrach niskich. Takie są po prostu fakty. To wynika też często ze specyfiki instytucji kultury. Wiadomo, że tutaj procentowo dużo wydaje Warszawa i Kraków, ale tam są instytucje o takim znaczeniu, możemy powiedzieć, ponadregionalnym, które są znane w całej Polsce. Padło pytanie o to, jakie w tym roku środki dodatkowe przysły do budżetu miasta? Powiem, że to dotyczy tego roku - 115 mln na podwyżkę wynagrodzeń dla nauczycieli i 33 mln subwencji rozwojowej, to mamy w budżecie tego roku. Zresztą będziemy o tym mówili w zmianie tegorocznej. Proszę Państwa, padły też słowa o tych pieniądzach, które Szczecin dostał na różne zadania. Chcę powiedzieć, że poza stadionem, bo rzeczywiście te pieniądze wpłynęły, to są obietnice i promesy. Te pieniądze, o których tutaj Państwo Radni mówili, je musi znaleźć ten Rząd, dlatego że to są pieniądze, które będą musiały się znaleźć w budżecie państwa w 2025 i 2026 roku. To jest trochę tak jakbyście obiecali, że chrześniakowi kupicie na komunię rower, a on ma dopiero 5 lat. To są rzeczy, których jeszcze nie ma w budżecie. Krótko mówiąc, poprzedni Rząd rozdawał czekając zaciągając zobowiązania nieprzewidziane w budżetach danego roku, tylko w budżecie kolejnych lat. Tych promes mamy w tej chwili na 393 mln zł, i to będzie ból głowy obecnego Rządu, żeby te środki znaleźć, a nie poprzedniego, bo to była po prostu obietnica. Tak jest z SDS-em, o którym tutaj Panowie mówiliście, na który nawet złotówka nie wpłynęła od poprzedniego Rządu, bo kontrakt jest tak skonstruowany, że my musimy wydać pieniądze i dopiero potem rozliczymy inwestycję. Tak samo jest z Sosabowskiego, którym Państwo się chwaliliście, tak samo jest z Trasą Północną. Te pieniądze są w promesach, które będą musiały być uwzględnione w budżecie państwa w kolejnych latach, więc nawet jeszcze w tym budżecie 2024 roku ich nie ma i Rząd Premiera Morawieckiego w ogóle ich nie przewidywał do wypłaty, tylko przerzucił to jako zadanie dla kolejnego rządu. Zakładamy oczywiście, że Rząd Premiera Tuska się z tych obietnic wywiąże, choć z całą pewnością nie będzie to zadanie łatwe. To tyle, jeżeli chodzi o takie względy i kwestie ogólne. Myślę, że jeszcze parę zdań tutaj doda Pan Prezydent Michał Przepiera, Pani Skarbnik już w kwestiach budżetowych się będzie wypowiadała przy budżecie, bo myślę, że już przy Raporcie nie będziemy tego kontynuowali i przedłużali.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, nie chciałbym przedłużać, zdaję sobie sprawę z tego, że jest jeszcze kilka kolejnych punktów i być może będzie wówczas szansa nawiązania. Rzeczywiście wiele ciekawych kwestii padło ze strony Państwa i warto by było się ustosunkować i warto by było przeprowadzić dyskusje merytoryczne, choć miałem wrażenie, że im więcej i częściej padało słowo polityka, to tym bardziej w nią wchodziliśmy. Też tak było, że ta polityka, jak idzie dobrze, to jej nie ma, a jak idzie źle to jednak się zjawia. Co do demografii, bo padło wiele słów, ona jest jednym z podstawowych kryteriów oceny miast i o tym trzeba dyskutować. Gdyby próbować być w tej dyskusji obiektywnym, to już tutaj dzisiaj było mówione, to jesteśmy jakąś wypadkową naszego kraju,

powiem więcej, będąc bardzo obiektywnym, części Europy, tej pewno starej części Europy. To jest wyzwanie dla współczesnego świata. Natomiast chciałbym podkreślić, bo tego tak wyraźnie nie powiedzieliśmy, liczba urodzeń w ubiegłym roku w Polsce, to była najniższa od II Wojny Światowej. Eksperci nazywają to zapaścią. Nie mówiliśmy o drugiej części tego bilansu naturalnego, demograficznego, o zgonach. Ilość zgonów w ubiegłym roku nie była rekordowa, bo rekordowa była w czasie COVID-u, czyli w latach 2021-2022, ale była wyższa znacznie niż w latach przed COVID-em. To też pokazuje stan nie na tyle naszego zdrowia, co służby zdrowia. Państwo głównie, i pewno chcecie o tym dyskutować, bo tu czujemy się w mniejszym wpływie i tu Pani doktor już nam to wyjaśniła, pewno bardziej chcemy dyskutować o migracjach, czyli o tej mobilności mieszkańców nie tylko naszego kraju, ale zewnętrznej. Na pewno takie materiały jak się w ostatnim czasie ukazują, też w tym nie pomagają. Tutaj dość przyjaźnie mówiliśmy o przedstawicielach Ukrainy, natomiast różnie bywa z tą oceną obcokrajowców, gdzie Szczecin jest w naturalny sposób położony blisko granic i tego typu mieszkańcy też mogą stawać się naszymi mieszkańcami, i stają się. To pewne wyzwanie staje się pewną szansą i pewną możliwością wzrostu tej ilości mieszkańców. Państwo tutaj również mówiliście w zakresie naszego rozwoju gospodarczego, konkretnej zapotrzebowania na miejsca pracy. Wiemy, że tych pracowników nie będzie z wewnętrznego rynku pracy, to znaczy oni muszą być z zewnątrz, bo nie zaspokoją potrzeb pracodawców. Ponieważ ci pracodawcy są dużymi pracodawcami, pracodawcami silnymi, mającymi swoje doświadczenia generalnie w inwestowaniu zagranicznym, to wierzymy, że też pewne „know how” od nich otrzymamy i wspólnymi siłami tych mieszkańców pozyskamy. To jest ten cel, tak jak Państwo mówili, co zrobić, żeby było inaczej w przyszłych latach, byśmy mogli mówić, że przynajmniej w zakresie tych migracji dużo lepiej ten bilans wygląda. Pan Radny Romianowski podał przykład trzech miast, a Prezydent już częściowo odpowiedział. Poznań, Warszawa, Łódź. Poznań i Łódź dokładnie z tymi problemami borykające się, a Łódź to wręcz przykładowy, sztandarowy przykład tych problemów. Można powiedzieć również, patrząc na nich, że to nie jest przez nich do końca zawinione, bo to miasto całkiem niezłe pod innymi względami się rozwija, ale nie demograficznie. Pewnie w takim prostym rozumowaniu można powiedzieć, że Warszawa wysysa tak, bo Warszawa się w tych kwestiach nie łapie. Już przechodzę do kwestii związanych z osiedlami, tu Pani Przewodnicząca Łażewska trochę się do tego odnosiła. Nawiąże jednak do kolejnego punktu, czyli zmian budżetowych. Akurat Pan podał dla mnie łatwe przykłady do odpowiedzi. Osiedle Kasztanowe, Załom, to akurat dwie pozycje pierwsze z brzegu, które są w tym budżecie, w tej zmianie, Pan Radny pewno o tym wie. 1.400.000, 2.400.000, 3.800.000 na drogi wjazdowe do osiedla Kasztanowego. Czy to jest dyskryminacja tego osiedla? Ja wiem, że w tych miliardach i w tych milionach przy budżetach domowych schodzimy na zupełnie inne pozycje, inne wartości, ale to są spore kwoty nawet jak na budżet miasta. Z kolei ulica Stołczyńska łącząca Skolwin i Stołczyn, w tej samej zmianie budżetowej 2.800.000, na raptem fragment ulicy Stołczyńskiej, niestety na całość nam nie wystarczy. Jest szereg innych zadań w tych osiedlach, które mógłbym tutaj wymieniać i przy tej kolejnej pozycji pozwolę sobie to również przypomnieć. Zatem nie ma czegoś takiego, jak marginalizacja jakiś osiedli, staramy się to robić równomiernie. Zresztą są ku temu również instrumenty, przede wszystkim Budżet Obywatelski, o którym Państwo mówili, któremu była poświęcona jedna z komisji, gdzie te zmiany nastąpiły. Również jedna komisja była poświęcona temu zadaniu, o którym mówił Pan Marek Duklanowski i mam nadzieję, że również na skutek naszej wspólnej pracy, to się odmieni, przynajmniej ocena tego. Fakt, niech się odmieni, a potem może i ocena za tym pójdzie. Jeszcze jedna rzecz, którą podniósł Pan Przewodniczący Krzysztof Romianowski, to jest sprawa inwestycji Mediateki, problemu z Mediateką. Ten przykład jest dobry,

zresztą Pan podał również kwestie związane z Fabryką Wody, przewijała się też w innych wypowiedziach ulica Kolumba. Trzy różne przypadki nie kończenia inwestycji w terminie. Mediateka, to jest całkowicie problem po stronie wykonawcy, padła również szkoła na Warszawie, i wówczas miasto staje przed dylematem, nawiązuję do tego słowa „powoli”, czy przerywać to powoli i zrywać umowę, zrywać kontrakt, jak to się stało ze szkołą na Warszawie, ale w efekcie końcowym, w wyniku tego, że pracujemy w formule zamówień publicznych itd., zatem tak naprawdę ten czas i tak się rozciąga, czy też tak jak w Mediatece próbować pomóc wykonawcy? Nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale jednym z najbardziej popularnych w inwestycjach słowem w ubiegłym roku to była „waloryzacja”, to znaczy wszyscy przychodzili wykonawcy i mówili, że przy tej rekordowej inflacji, która miała miejsce, przy tym, jak nie są zabezpieczone interesy tych podmiotów przez to, że wzrastają ceny produktów, materiałów, ale koszty też pracy, jak mają oni wykonać przy wieloletności umów, co jest standardem w inwestycjach wg tych ofert, które składali? Oczywiście można powiedzieć, że nie można było przewidzieć COVID-a, może nie można było przewidzieć z pewnością aż tak wojny w Ukrainie, ale to miało odzwierciedlenie na cały rynek wykonawczy i te problemy są w całej Polsce, i Państwo doskonale o tym wiedzą. Jest dzisiaj sukcesem, jak wykonawca nie schodzi z budowy. Dzisiaj raczej nie my chcemy go wyrzucać, tylko my chcemy, żeby on nie schodził i inwestycje kończył. Jeżeli chodzi o ulicę Kolumba, żartobliwie po chorwacku "powoli" to jest "polako", a Pan Marek Duklanowski często dzisiaj powtarzał, to jedną z przyczyn spowolnienia na ulicy Kolumba i tego niewykonywania prac było to, że Polskie Wody budują swoją siedzibę, i Pan Radny lepiej wie, ile przetargów nie wyszło na wyłonienie wykonawcy? Ile razy zmieniały Polskie Wody w formułę budowy swej siedziby? Ile lat to trwało i kiedy miała być rozpoczęta inwestycja i kiedy trzeba było wykonać przyłącza do tej inwestycji, a wykonawca nie był z tym gotowy? To jest jeden z przykładów tego, jak to się odbywa w zakresie inwestycji. Pewnie to słowo „powoli” ja rozumiem, że ono miało brzmieć i brzmi pejoratywnie, można zderzyć z tym, że „lepiej późno niż wcale”. Możemy pokazać przykłady również takich inwestycji, które nie mogą być zrealizowane w ogóle. Ponad rok temu nabór na autobusy, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, nie wiem z jakiego powodu robi nocny nabór na to, że w kolejności kto pierwszy ten lepszy, i przez rok ten wniosek dalej nie jest oceniany, i to potem ma przełożenie oczywiście na nasze funkcjonowanie. Czy gdyby nie było powoli, Państwo powiedzą, że być może to jest polityka, to perspektywa unijna, gdyby ruszyła wtedy, kiedy powinna ruszyć, ta nowa perspektywa, czyli w roku 2021 z 1 stycznia, a tak naprawdę to ona dopiero dzisiaj rusza, czyli 3 lata, jak mówią funduszowcy, puste. No to są fakty. I to będzie miało znowu przełożenie na to, że jak za 2-3 lata będziemy rozmawiać o Raporcie o stanie miasta, to pewne plany, pewne realizacje będą się nam, brzydko mówiąc, rozjeżdżały. Już o KPO nie chcę wspominać, bo Państwo doskonale to wiedzą. Naprawdę nie chcę tu wchodzić w wątki takiego czy innego rządu, polityczne. Myślę, że nie jest polityczne, ale wszyscy będziemy zgodni, że SKM-ka już by dawno funkcjonowała, bo miasto zrobiło swoje, gdyby jeden z podmiotów, który w tym funkcjonuje, zrobił swoje, a tymczasem czekać będziemy 2 lata. Więc są tacy, którzy robią być może powoli, ale są tacy, którzy w ogóle tego nie robią albo robią jeszcze wolniej. Z tego też sobie należy zdawać sprawę, bo nie działamy w próżni. Będę kończył, bo czuję już taką presję ze strony Państwa. Z oceną Nikoli Zalewskiego się nie zgadzam.

D. Smoliński – Szanowni Państwo, ja bardzo szybko i myślę, jakby podsumowując troszeczkę, myślę, że to nie będzie wchodzenie w jakąś głębszą polemikę, a z pewnością nie będzie to wchodzenie w polemikę na jakimś gruncie politycznym czy analiz dotyczących społecznych powodów, dla których spada demografia. Ja tylko mogę powiedzieć o dwóch rzeczach. To raczej nie jest kwestia, nazwijmy to,

polemiczna, w moim przekonaniu. Po pierwsze mówiąc o inwestycjach, to jest po raz kolejny, kiedy zwracam uwagę, że my mówimy o inwestycjach, ja troszeczkę z biznesu wynoszę takie przeświadczenie, że inwestycja to jest również coś, co zwiększa nasz potencjał czy finansowy, czy poszczególnych przychodów. W związku z powyższym, patrząc na wszystkie elementy, oczywiście bardzo istotne, bardzo ważne, zastanawiam się zawsze nad tym, czy nie byłoby możliwe generowanie np. zwiększenia przychodów dla miasta np. przez kolejne strefy ekonomiczne, większe wsparcie dla biznesu, i tego troszeczkę mi, przyznam, brakuje. To jest taka raczej opinia niż chyba kwestia poddawana polemice. A druga kwestia dotyczy trochę północy. Ja faktycznie, Panie Przewodniczący, być może trochę się spóźniłem z moją opinią, tak się właśnie zastanawiałem czy się zgłaszać, stwierdziłem, że jednak zdam się na Pana wybór w tym zakresie. Czy obecnie jest proces marginizacji pewnych stref, czy pewnych dzielnic? Być może to się wyrównuje, natomiast ja jako tak w dużym stopniu przedstawiciel, o czym Pan Prezydent z pewnością wie, tej północy tak zwanej, jestem w dużym stopniu również związany ze Skolwinem, Stołczynem, częściowo z Żelechową etc. To jest trochę tak, że być może w tej chwili nie, ale przez wiele lat zaniedbań, to jest taka specjalna strefa, czasami nazywana przez mieszkańców, trochę w sposób rozgorzyczny, taką dzielnicą cudów, trochę zapomnianą. Oni tam czasami w czynie społecznym próbują naprawiać dziury w drogach asfaltowych, gdzieś tam załatwiają sobie zrębki asfaltowe, zalewają je w czynie społecznym albo np. starsze Panie z klubu seniora same remontują sobie siedzibę. To też jakby powoduje, że to środowisko jest o wiele mocniejsze. To nie jest jakby głos polemiczny i chyba nie tyle ma na celu podważanie wypowiedzi, tylko raczej może zwrócenie uwagi na taki bardzo prosty fakt. Pewnie jest lepiej, natomiast ze swojej strony ja będę zawsze powtarzał, i mam tą kolejną okazję, pamiętajmy o północy, pamiętajmy zwłaszcza o tych dzielnicach przez wiele lat zapomnianych naprawdę, i to w sposób obiektywny należy to stwierdzić, potwierdzić. Ta Stołczyńska cieszy, zdecydowanie cieszy, również potwierdzona w zeszłym roku inwestycja dotycząca poprawy stanu dróg na tzw. Trasie Północnej od ul. Druckiego-Lubeckiego w górę. Ale ten program wielkiej rewitalizacji północy, o którym w zeszłym roku odbywały się społeczne konsultacje, to jest chyba ten kierunek, na który północ zasłużyła. Być może taki specjalny fundusz dla północy na przyszłość. To nie jest moment, kiedy możemy teraz zgłaszać poprawki do tego, ale gdybyśmy stworzyli jakiś taki pomysł, projekt albo pamiętali o tej północy, to ja byłbym bardzo wdzięcznym Radnym z północy.

R. Łażewska - Jedno tylko słowo. Przepraszam, że w ten sposób to ujmę. Szanowny Panie Radny w swojej ulotce wyborczej właśnie o Skolwinie Pan zapomniał, dlatego bardzo proszę, już nam nie przypinać tej łatki jakiś zapóźnionych dzielnic, bo my, mieszkańcy północy, już nie tylko Skolwina, właśnie z tym walczymy. Tam się budują wielkie osiedla czy na Warszawie, czy nasze właśnie TBS-owskie na Wrzosowym Wzgórzu. Jeśli bywa się na spotkaniu z mieszkańcami, to im to trzeba jakby bardziej uświadomić, niż utrzymywać ich w tym przekonaniu, że tam Pan Bóg zapomniał o tej północy. Wcale nie zapomniał. Dzieje się tam bardzo dużo, będzie się działo jeszcze więcej, kiedy pojawi się Vestas, a jeszcze więcej, kiedy się, daj Boże, zrealizuje obwodnica zachodnia. Także już tych stereotypów, proszę nie powtarzać.

D. Smoliński – ad vocem - Ja myślę, że jeszcze emocje z czasów kampanii wyborczej nie odeszły. Nie szedłem w tym kierunku. Jak Pani doskonale wie, bardzo często spotykamy się na spotkaniach z mieszkańcami północy. Czasami są pewnie takie, na których mnie nie ma, często jest tak, że ja się spotykam, a Pani tam nie ma. Także myślę, że obydwójce możemy mówić o północy w sposób uprawniony. Natomiast nie jest fikcją, jest prawdą to, stwierdzam w sposób absolutny, że są

dzielnice na północy zapomniane. Jeżeli chce Pani twierdzić inaczej, oczywiście będę szanował tę opinię, ale zakładam, że jest to troszeczkę zaginanie rzeczywistości.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania (projekt nr 121/24).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/24

za – 20 przeciw – 5 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin wotum zaufania. Uchwała Nr III/25/24 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.1. porządku obrad:

7.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2023 rok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Przed nami procedura absolutoryjna, która obejmuje szereg dokumentów do omówienia. Zaczniemy od sprawozdania z wykonania budżetu. Generalnie dużo rzeczy będzie się pokrywało z tym dokumentem, jakim jest Raport o stanie gminy, niemniej jednak to moja krótka prezentacja będzie odnosiła się wyłącznie do parametrów stricte finansowych, czyli możliwości finansowych miasta i jak te środki były redystrybuowane. Na sam początek chciałam Państwu powiedzieć, że rzeczywiście rok 2023 to był jeden z trudniejszych lat dla samorządów. I nie jest to tylko i wyłącznie moja subiektywna ocena. Znajdziecie Państwo potwierdzenie tego faktu w raporcie z kontroli Najwyższej Izby Kontroli, która badała adekwatność sposobu finansowania zadań publicznych z budżetu Państwa za lata 2018-2022, z którego jasno wynika, że finanse publiczne, samorządowe są w bardzo trudnym miejscu i możemy mówić wręcz o kryzysie samorządów. W 2018 roku zaledwie 2% samorządów miało ujemne wyniki bieżące, czyli mówiąc krótko, dochody bieżące nie pokrywały wydatków bieżących. Na 2807 jednostek samorządu terytorialnego, tylko taki ujemny wynik bieżący miało zaledwie 57 samorządów. Rok 2023 pokazał całkowitą zmianę trendu. Niestety rok 2023, aż 1600 jednostek samorządu terytorialnego, czyli ponad 57%, zakończyło ujemnym wynikiem bieżącym, czyli dochody nie pokrywały wydatków, a więc samorzady musiały się zadłużać, aby pokryć swoje koszty bieżące w postaci mediów, w postaci wynagrodzeń aby zapewnić realizację swoich zadań. Na tym tle chciałam Państwu zaprezentować wyłącznie miasta Unii Metropolii.

Skarbnik Miasta przedstawiła i omówiła prezentację, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.2. porządku obrad:

7.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.

Sprawozdanie finansowe Miasta stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.3. porządku obrad:

7.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.

Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.4. porządku obrad:

7.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.5. porządku obrad:

7.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.6. porządku obrad:

7.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie absolutorium za rok 2023 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

M. Duklanowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - W składzie pięcioosobowym, ja jako Przewodniczący Komisji, Henryk Jerzyk, Krzysztof Romianowski, Łukasz Tyszler, Jan Posłuszny, w tym składzie żeśmy pracowali 27 maja nad sprawami związanymi z absolutorium, zapoznaliśmy się z tymi dokumentami, o których mówiła Pani Skarbnik, najpierw z Raportem o stanie miasta, następnie z wynikami finansowymi. Wynikiem głosowania, wynikającym wprost z arytmetyki 3 do 2 skierowany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej wniosek o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin. I w tym brzmieniu rzeczywiście Regionalna Izba Obrachunkowa rozpatrywała nasz wniosek jako Komisji Rewizyjnej, to wszystko zgodnie z procedurą. W ostatnich dniach otrzymaliśmy opinię

pozytywną ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej, w związku z powyższym Komisja Rewizyjna swoje działania, które miała do wykonania, wykonała. Na tym dzisiaj kończę. Pozostawiamy oczywiście wszystko tutaj w Państwa rękach.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.7. porządku obrad:

7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2023 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku (projekt nr 97/24).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 97/24

za – 22 przeciw - 5 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2023 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku. Uchwała Nr III/26/24 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7.8. porządku obrad:

7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok (projekt nr 122/24).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/24

za – 22 przeciw - 5 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Szczecin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok. Uchwała Nr III/27/24 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Nie ma Pana Prezydenta, bo jak mówiliśmy niestety musi uczestniczyć w sprawach związanych z obronnością. Wróci jeszcze na sesję, to mu wtedy pogratulujemy, ale możemy pogratulować Pani Skarbnik i wszystkim Wiceprezydentom, że udało się to pozytywnie absolutorium uzyskać. To jest na pewno święto, szczególnie dla Skarbnika i Prezydenta.

Przewodniczący obrad ogłosił 20 min. przerwy, do godziny 13.40.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

117/24 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2024 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Prezentacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- **Komisja ds. Budżetu** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt** – pozytywnie w zakresie merytorycznym komisji,
- **Komisja ds. Kultury** – pozytywnie w sferze: Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego,
- **Komisja ds. Edukacji** – pozytywnie w sferze: Edukacja i nauka.

W imieniu Klubów głos zabrali:

K. Romianowski – w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - Dość mocno analizowaliśmy tą pierwszą nowelizację budżetu w tym roku. Faktycznie, to co mówił Pan Prezydent Przepiera dużo wcześniej, ale wybory nam trochę te plany pokrzyżowały. Ta poprawka budżetu nie jest idealna, bo wiele rzeczy w niej brakuje, o których tu już nawet dzisiaj wspominaliśmy podczas debaty o stanie miasta, ale jest kilka rzeczy, które napawają nas optymizmem jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Z pewnością takim flagowym punktem jest przywrócenie autobusu A. Oczywiście brakuje jeszcze dwóch pozostałych, które zostały zlikwidowane, czyli autobusu H i autobusu G, ale mam nadzieję, że w niedługim czasie te autobusy również w jakimś kształcie powrócą na swoje trasy. Również drobne inwestycje, o które też jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości walczyliśmy, chociażby to, co mówił Pan Prezydent na Osiedlu Kasztanowym, faktycznie ten remont tych dróg będzie i za to też dziękujemy. Nie jest to na pewno budżet, który Szanowni Państwo poprzemy, ale nie jest to budżet, któremu będziemy przeciwni. Dlatego Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu, a jeszcze szerzej opowiedzą moi koledzy radni już o szczegółowych tematach.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Balicka - Wypowiadam się w imieniu klubu radnych Koalicji Samorządowej i w imieniu Komisji ds. Budżetu. Jeżeli chodzi o procedowanie zmian w budżecie Miasta Szczecina na ten rok, odbyły się w ramach Komisji ds. Budżetu dwa spotkania, omawialiśmy wydatki bieżące, dochody bieżące, wydatki i dochody inwestycyjne. Też chciałam podziękować wszystkim Przewodniczącym Komisji, prawie na wszystkich komisjach te zmiany, w ramach swoich obszarów, były

omawiane. Jeżeli chodzi o Komisję ds. Budżetu, to takim barometrem bardzo tutaj dobrym, o którym już też mówił Pan Przewodniczący Krzysztof Romianowski, przy głosowaniu nie było żadnych głosów przeciw. Jedna osoba się wstrzymała, reszta radnych, większość głosowała za przyjęciem tego projektu uchwały. Także chciałam nadmienić, że głosowaliśmy także projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Szczecina i Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2022-2027, i także nie było głosów przeciw, 1 wstrzymujący, wszyscy byli „za”. Dziękuję bardzo za piękne wprowadzenie Pani Skarbnik do projektu uchwały, także w komisjach uczestniczył Pan Prezydent Michał Przepiera, który omawiał wszystkie zmiany jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, mówił o nowych zmianach w inwestycjach. Ja chciałam tylko nadmienić, też o tym mówiliśmy na Komisji ds. Budżetu, że dobrym takim barometrem, który mówi o pozytywnym ruchu na rynku nieruchomości była zmiana w podatku od czynności cywilnoprawnych o ponad 2 300 000, wzrost subwencji oświatowej o prawie 116 000 000 zł, w tym zawierały się też kwoty z wyrównaniem dla jednostek oświaty publicznej, jak i podmiotów prowadzonych przez organy inne niż Gmina Miasto Szczecin. Rekomendacja jest taka, że będziemy głosować za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Szczecina na 2024, WPS i WPR.

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopeć – Faktycznie kwestie budżetu były omawiane na dwóch posiedzeniach Komisji ds. Budżetu i tutaj oczywiście Pani Przewodniczącej Komisji też chciałem podziękować, Pani Skarbnik, Panom Wiceprezydentom za ich przeprowadzenie i merytoryczne odpowiedzi na pytania, bo tych oczywiście pytań było bardzo wiele, stąd też one się pojawiały na komisjach tych merytorycznych, w których uczestniczyłem, wiele odpowiedzi tam padło i to jakby skłania też do tego, żeby faktycznie nie głosować przeciwko tym zmianom. Oczywiście rozumiemy też, że w projekcie budżetu na rok 2024, przy podwyżce planowanej wówczas dla nauczycieli 12-13%, subwencja wynosiła 795.000.000 i dopłata 330.000.000, stąd skoro nastąpił wzrost płac nauczycieli i wzrost, co za tym idzie subwencji do 911.000.000, też nastąpił wzrost dopłaty do 350.000.000, czyli jakby w konsekwencji tak razem z rosnącą subwencją te dopłaty też wzrosły. Też była dyskusja na temat odbudowy rezerw i też te pytania tutaj padły, też dziękujemy za odpowiedzi, które się pojawiły. Największa dyskusja dotyczyła w gruncie rzeczy jednej z mniejszych rezerw, czyli tej dotyczącej kultury, a więc tego, w jaki sposób ta zwiększona rezerwa może być wykorzystywana. Też rozumiemy, że jest to pewne wyjście naprzeciw tym postulatam środowisk związanych ze szczecińską kulturą, może nie jest to oczywiście pełna odpowiedź, jest to w pewien sposób bardzo mocno ograniczona, ale rozumiemy, że w następnych latach te środki będą zwiększane. Pan Prezydent mówił o tym, co zostało określone jako tzw. program dotacyjny dla jednostek kultury, czyli może nie wprost dla NGOs-ów, ale jednak te środki będą. Jest to też jakaś iskierka nadziei, więc te zmiany też oczywiście dostrzegamy. Też jest kwestia zmniejszenia tych środków związanych z tym procesem, o które Miasto Szczecin wystąpiło, te 56.000.000. Oczywiście jest sprawa, byśmy powiedzieli swego rodzaju novum, jeżeli chodzi o kwestie związane z subwencją, ale jak widać, na razie być może są tylko środki, które były wydane na jakby obsługę prawną, natomiast na razie tych środków nie widać. Ja ze swojej strony złożyłem w tej sprawie interpelację, więc spokojnie będziemy czekać i na rozwój wydarzeń, i na to, co w tej sprawie będzie. Tak jak powiedziałem, te wszystkie zmiany czy ruchy, wyjaśnienia, także te, które dotyczyły np. Programu Olimpia, które były w trakcie komisji przez Pana Wiceprezydenta przedkładane, to wszystko przyjmujemy, także to tyle, jeżeli chodzi o kwestie zmian w budżecie.

M. Duklanowski – Dwa tematy. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący Romianowski, cieszy przywrócenie w nieco innym kształcie, linii autobusowej A z prawobrzeża, swego czasu na Studienną, dzisiaj rzeczywiście do Fabryki Wody. To są pozytywne zawsze informacje. Natomiast ja pytam i nie po raz pierwszy, a wydaje mi się, że dość ważne jest to pytanie. Przywrócenie bardzo dobrze, że ma miejsce, natomiast chciałbym zapytać, czy my jako miasto prowadzimy badania ,po jednej stronie preferencji podróży, jeśli idzie o kwestię doboru środka transportu na zasadzie tzw. "modal split-u", jeśli idzie o teren Miasta Szczecin.? W jaki sposób i dlaczego mieszkańcy wybierają np. komunikację miejską? Co i rusz tego typu badania prowadzi się w wielu miastach Polski, bo to jest podstawą do tego, żebyśmy później choćby ustalali siatkę połączeń zarówno pod kątem przebiegu tras autobusowych, ale również częstotliwości ich funkcjonowania. Chciałbym poznać tutaj podstawy do tego dalszego niedoboru tych dwóch linii autobusowych, o których również mówił Przewodniczący Romianowski, kiedy one mogą się pojawić, i jak, w jaki sposób określamy tutaj potrzeby faktycznie uruchomienia tych linii i dlaczego zaczęto od linii A, a dwie pozostałe linie w dalszym ciągu czekają? Czy to jest "ad calendas graecas", czy będziemy mieli to zrobione szybciej? Uważam, że tutaj powinny obiektywne wyniki badań decydować o tym, że mamy możliwość przywrócenia tych linii w tym zakresie, w którym, jeśli idzie o kwestię prawobrzeża, zostały one zlikwidowane. To po pierwsze. Po drugie, może mały temat, ale on w skali lat kolejnych, zwłaszcza w sytuacji, w której dość często powtarzamy, że dochody samorządów, i tutaj wiele tych wykresów próbujemy pokazywać dla uzasadnienia, zostały uszczuplone w ostatnich latach. Ja zastanawiam się, ponieważ pojawia się w tej chwili takie zadanie zwiększenia o 150.000 programu utrzymania cieków miejskich, ponieważ co do zasady bez porozumienia z Wodami Polskimi, za wody płynące, ... Wody dzielą się na wody podziemne i wody powierzchniowe, te z kolei na wody śródlądowe m.in. i na wody płynące również m.in. I z taką sytuacją mamy do czynienia w odniesieniu do cieku Żabiniec. To jest jeden z tych cieków znajdujących się na terenie lasu Arkońskiego, na który my przewidujemy w tym roku, w ramach utrzymania 150.000, w związku z naprawą osuwiska jednej ze skarp, gdzieś pewnie tam po stronie wklęsłego brzegu coś wydarzyło. Nie znam tego miejsca. Swego czasu dokonałem takiej analizy, dość solidnej z ostatniej dekady. My przeciętnie w skali roku, w ciągu dekady wydajemy 6.000.000 zł. 3.000.000, z grubsza rzeczy ujmując, na utrzymanie cieków powierzchniowych, których nie powinniśmy utrzymywać jako gmina, kolejne 3.000.000 na zadania inwestycyjne, których również nie powinniśmy wykonywać, chyba że byłaby umowa zawarta z dzisiaj z Wodami Polskimi reprezentującymi Skarb Państwa na gruntach pokrytych wodami, a takiej umowy nie ma. W związku z powyższym zastanawiam się nad zasadnością, już nie chcę mówić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, ale nie mamy żadnego porozumienia, a o takie porozumienie swego czasu Gmina Miasto Szczecin zabiegała. Przynajmniej w roku 2019 odbyło się jedno spotkanie, jeszcze swego czasu z Dyrektorem Adamczykiem, które nie miało później żadnej kontynuacji. W związku z powyższym, że Wody Polskie tym tematem się nie zajmują, a co do zasady powinny, a zajmuje się miasto, wydajemy środki w nie taki sposób, w jaki powinniśmy je wydawać. I tutaj prosiłbym o te informacje, czy ten stan prawny jest znany decydentom w mieście, po pierwsze, i czy ten stan w ogóle ulegnie zmianie, bo zamiast wydatkowania corocznie kilku milionów złotych, choćby w kwestii utrzymania cieków, gdzie inny podmiot powinien się tym zajmować, moglibyśmy te zadania przeznaczyć na wiele różnych rzeczy, począwszy od programu edukacyjnych, przez pomoc społeczną, na transporcie publicznym, dziś odmienianym na sto sposobów, na tym transporcie publicznym skończywszy.

Ł. Tyszler - Do tego wykładu z wodami warto dodać, że są też wody butelkowane, a wody butelkowane dzielą się na mineralne, źródlane i stołowe. Te źródlane to 54% bodajże w sklepach, natomiast najlepsze są oczywiście mineralne. Ale wracając, w momencie kiedy rozmawialiśmy na temat stanu miasta i tej debaty, mówiłem, że Klub Koalicji Obywatelskiej bardzo zwraca uwagę na to, co w przyszłości, bo to, co było, napawa optymizmem, dlatego, że poradziliśmy sobie jako miasto z bardzo trudnym rokiem 2023. Budżet na 2024 jest uchwalony, jak Państwo wiecie i my dzisiaj rozmawiamy jedynie i wyłącznie o zmianach do tego budżetu, a te zmiany wpisują się jak nic w te słowa, o których mówiłem, że ważna jest kultura, ważna jest komunikacja miejska i ważne są tematy oświatowe. Wszystkie te sprawy są bardzo trudne społecznie dlatego, że dotyczą tych najbardziej podstawowych i wrażliwych sfer życia. W komunikacji miejskiej wspomniana już tutaj linia A, o którą walczyliśmy jako radni w poprzedniej kadencji. Teraz Pan Prezydent Biskupski, wtedy Radny Marcin Biskupski, wielokrotnie spotykał się z Panią Prezydent Szotkowską. Rozmawialiśmy, jak można, by było do tego doprowadzić, i udało się, i wydaje mi się, że to jest też wyraźny sygnał tej sprawczości i tego, że idziemy w dobrą stronę. Jeżeli chodzi o kulturę, to też jak Państwo wiecie z dokumentów, to ponad 1,5 mln więcej w rezerwie i ponad 4 mln zł na inwestycje, to bardzo dobra wiadomość dla kultury szczecińskiej. Edukacja, to też już padały te słowa, to jest ponad 170 mln zł zwiększenia. Także cieszy oczywiście decyzja Rządu, która podwyższyła wynagrodzenia w tej sferze, to bardzo ważne i bardzo oczekiwane i długo wyczekiwane. Za tym oczywiście idą środki, to też cieszy. My tu w Szczecinie zawsze dbaliśmy, staraliśmy się dbać, szczególnie jako Koalicja Obywatelska, o nauczycieli. Też głosami radnych, przy szczególnym zaangażowaniu Radnego Bartnika, Uli Pańki i Bazylego Barana udało się wynegocjować z Prezydentem dodatki po 1000 zł, dwa razy w roku nawet były przyznawane dla nauczycieli szczecińskich szkół, co było ewenementem na skalę krajową. Wiem co mówię, mam w rodzinie nauczycieli w innych miastach, którzy zazdrościli naszym nauczycielom tego dodatku, więc w tej kwestii z pewnością same plusy. Ten budżet zmienia się na lepsze. Jest więcej środków i będą wydatkowane, wydaje mi się, bardzo mądrze. Dlatego Klub Koalicji Obywatelskiej oczywiście będzie za zmianami w budżecie na 2024 rok.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/24

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2024 rok. Uchwała Nr III/28/24 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

118/24 – zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki – Mam tak z kilka pytań. Oczywiście uchwała jest bardzo ogólna. Po pierwsze, jak przeczytałem dwie strony, mi to przypomina raczej czek in blanco, a dlaczego czek in blanco? Dlatego, że postanawiamy zaciągnąć pożyczkę długoterminową w kwocie 351.000.000 zł, kwota astronomiczna. Pierwsza rzecz jest taka, że koszty obsługi długu są równe 0, z tego, co widać w uzasadnieniu na drugiej stronie, ale za to w uchwale w § 2 "obsługa zadłużenia nastąpi z dochodów własnych miasta", czyli na drugiej stronie, § 2 przeczy temu, że jest to kredyt bezkosztowy. Z tego, co rozumiem, część tej kwoty będzie przeznaczona na tą strefę czystego powietrza, o której dosyć burzliwie media się rozpisują i dosyć bulwersuje mieszkańców. Także jakiś koszt miasto poniesie. Rozumiem, że pomimo tego, że kredyt, który zaciągamy, jest bardzo duży, jest na bardzo dużo lat, to jednak jakiś koszt poniesiemy pomimo tego, że oprocentowanie jest 0%, że koszt obsługi długu są równe 0. Brakuje mi m.in. tych informacji, jakie będą koszty wprowadzenia, czy poza umownymi również, czy warunków tych. I kolejna rzecz to jest jaka waga, bo też mówi, iż warunkiem zaciągnięcia tego zobowiązania jest również ta szeroko pojęta transformacja energetyczna. No i nie wiemy, nie mamy wycenionego, ile nas będzie kosztować de facto, bo to też trzeba by było wliczyć wprowadzanie strefy czystego powietrza również jako jeden ze składowych kosztów. Dlaczego czek in blanco? Dlatego, że ... tu bym prosił, jakby do protokołu o wyszczególnienie miasto, jakie ma plany na wydanie tych pieniędzy konkretnie, rozumiem czy na tramwaje, czy na inne rzeczy. Prosiłbym, żeby konkretnie wyszczególnić. Brakuje mi tego, żebym miał bezpieczeństwo podejmowania decyzji na tak, bo co do zaciągnięcia tak atrakcyjnego kredytu jestem na „tak”, ale chciałbym wiedzieć, nie chciałem tego weksla in blanco, na co miasto planuje to wydać, mniej więcej kierunkowe, jakby wydawanie tych pieniędzy. Przypominam, że transformacja energetyczna jest procesem modyfikacji m.in. sieci energetycznych na bardziej zrównoważone, ale odejście od paliw kopalnych i bardziej efektywne energetycznie. Wymiana taboru, czyli tramwaje jeździły i będą jeździć, ale nowsze tramwaje, to nie jest odejście od paliw kopalnych. Rozumiem, że tym odejściem od paliw kopalnych będzie wprowadzenie strefy czystego poruszania się w tym centrum miasta, ale nie wiemy, jaki to koszt będzie. Ja jestem taki przeciwny. Wolałbym żebyśmy my jako Radni mogli podejmując decyzje, robić to etapowo, harmonogramami i ewentualnie zgadzać się na kolejne wydatki, ewentualnie analizując na co te pieniądze pójdą. Mam nadzieję, że nie będą wydatki bieżące, przejedzone, ale faktycznie na tą szeroko rozumianą transformację energetyczną, a nie na typowy taki greenwashing, z którym mamy w mieście często do czynienia. Przypomnę, greenwashing to takie pojęcie, jest to przedstawianie m.in. produktów, usług, działań, u nas w szczególności to się mieni, jakby tymi działaniami, nie jest to afront absolutnie do Kolegium, jako przyjaznych dla środowiska, mimo że w rzeczywistości nie są one ekologiczne. Mieliśmy w mieście takie przykłady wymiany kubków np. z plastikowych na drewniane w świetle kamer, a kilka miesięcy, czy kilka lat później kupki mamy już np. plastikowe. Żeby odejść przede wszystkim od tego greenwashingu, oszustwa można powiedzieć, faktycznie skupić się na transformacji energetycznej, a mniej skupianie się na tym, żeby robić za poproszeniem w bambuko mieszkańców, ściemniając, że się cokolwiek w tej zielonej, poświęca jakąś zieloną transformację. Przypominam, że greenwashing jest zakazany w firmach, w miastach, wszędzie, jest działaniem zwalczanym i nie powinno się poświęcać na promowanie takiego ekologicznego wizerunku, niż na rzeczywisty. Jestem za rzeczywistymi proekologicznymi działaniami, a nie po prostu zielonej ekologicznej ściemie.

P. Słowik - Myślę, że Pan Radny powinien zacząć od przeczytania bardzo dokładnie tytułu uchwały wspierającej zieloną transformację miast. To trochę szerszy temat, niż sama transformacja energetyczna, nie chodzi tylko o transformację energetyczną, tylko tak naprawdę m.in. o adaptację też do zmian klimatu. I tutaj poruszamy się bardzo szeroko od kwestii komunikacji, od kwestii inwestycji w gospodarkę komunalną, od bardzo różnych sfer, których to tak naprawdę dotyka. I te 351.000.000 myślę, że wszyscy jako radni mieliśmy szansę usłyszeć, na co w dużej części będą wydane, bo robiliśmy to przez ostatnie tygodnie na komisjach. Na Komisjach Budżetowych były przedstawiane, na Komisjach Gospodarki Komunalnej słyszeliśmy, na co te środki będą przekazane, niektóre z tych środków są już na inwestycje rozpoczęte, tak to akurat jest w przypadku KPO, że mamy bardzo mało czasu przez zaniedbania, żeby wydać te pieniądze, więc na szczęście jest mechanizm, który pozwala finansować też inwestycje, które już się rozpoczęły, żeby zdażyć z wydatkowaniem tych środków. Więc tutaj to jest trochę szukanie dziury w całym, ale polecam też jakby większą uważność i skupienie się na detalach, to będzie mniej pytań na sesji.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Generalnie Krajowy Plan Odbudowy w nowej perspektywie będzie realizowany głównie przez instrumenty tzw. zwrotne, czyli pożyczki. I tutaj redystrybucją środków w ramach pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego zajmuje się, i został wskazany przez Rząd Polski, Bank Gospodarstwa Krajowego. Ten instrument, jak już zaznaczyłam, jest zwrotny, niemniej jednak ma charakter quasi dotacyjny, czyli musi być przeznaczony na finansowanie zadań związanych z szeroko rozumianą transformacją zieloną. On obejmuje nie tylko odnawialne źródła, ale tak jak tutaj przed chwilą Pan Radny mówił, szeroko rozumiany transport, wszystko co jest związane z zielenią, nasadzenia, tworzenie parków i przestrzeni zielonych w przestrzeniach miejskich, więc jest bardzo duże spektrum zadań, które tymi środkami mogą być finansowane. Samorządom wolno zaciągać zobowiązania w postaci instrumentów zwrotnych na finansowanie deficytów, w związku z tym ten instrument jest przeznaczony de facto na finansowanie deficytu roku 2024, ale w ramach rozliczeń z bankiem będą rozliczane konkretne projekty, tak jak już tu było powiedziane, których faza realizacyjna jest w różnym stopniu. Od zakończonych projektów, gdzie inwestycja zaczęła się w 2021 roku, przez inwestycje w toku, które są w trakcie realizacji, mogą być również przeznaczone i będziemy wnioskować o projekty, które są w perspektywie realizacyjnej dopiero. Jeżeli chodzi o obsługę zadłużenia, w związku z tym, że to są środki pomocowe, które uzyskała Polska, to rzeczywiście one są bezkosztowe, ale przez koszty należy rozumieć odsetki i prowizje. Natomiast raty kapitałowe będziemy musieli spłacać. Czyli dostaniemy kapitał 351 mln i będziemy spłacać przez 20 lat ten kapitał. Jest jeszcze jedna dodatkowa opcja, mianowicie w ostatnim okresie spłaty możliwe jest umorzenie do wysokości 5% zaciągniętego zobowiązania, czyli w tym przypadku mowa o 17,5 mln. zł., więc uzyskamy kapitał 351 mln, przez 20 lat ten kapitał 351 mln oddamy, nie ponosząc tego tytułu żadnych dodatkowych kosztów.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Po wypowiedzi Pani Skarbnik w zasadzie wiadomo, że to jest bardzo korzystne. Natomiast ja chciałem dać tylko przykład jednej konkretnej inwestycji, żeby to sobie uzmysłowić. Ja podawałem ten przykład na jednej z komisji, zakup autobusów elektrycznych z programu Gepard. My te autobusy już kupiliśmy, zapłaciliśmy za nie, również z dofinansowaniem one były, a teraz dla tego zakupu pozyskamy te pieniądze w postaci pożyczki i w ten sposób to się dzieje. Jak jestem przy głosie to tylko jeszcze, żeby nie było, przy poprzedniej uchwale była kwestia tego ciekę Żabiniec, a tak naprawdę osuwiska nad tym ciekem. To osuwisko jest na naszej ziemi miejskiej, więc tu myślę, że było

bardzo mocno dyskusyjne, kto za tę kwestię odpowiada. Natomiast te słowa Pana Marka Duklanowskiego cenne, nigdy nie było takiej chęci współpracy, w ten sposób, ze strony Polskich Wód, podejmiemy, oczywiście, że tak. Uważamy, że najlepiej było by, gdyby to Polskie Wody ponosiły te koszty eksploatacji wód płynących.

M. Duklanowski - Ja pozwolę sobie tylko, jakby podkreślić raz jeszcze, inicjatywę wykazywało miasto faktycznie za Dyrektora Adamczyka. Było jedno takie spotkanie, po zmianie kadrowej nie było kolejnych spotkań. One polegały przede wszystkim na inwentaryzacji całości cieków, całej sieci i dopiero później ewentualnego przystąpienia do tego, żeby faktycznie, gdyby Gmina Miasto Szczecin miała wykonywać prawa właścicielskie w stosunku do gruntów pokrytych wodami, to wtedy na podstawie umowy, to jest raz. Dwa, gdy mówimy o umorzeniu tej pożyczki, którą tutaj mamy, ewentualnym umorzeniu w wysokości 5%, jest odesłanie w jakiejś karcie, przepraszam, jeśli nazwa, którą używam będzie zbyt powszechna, ale w takiej karcie całości produktu. Mowa jest o umorzeniu w stosunku do przedsięwzięć, o których mowa w pkt 7.1. lit. a, cokolwiek by to miało znaczyć? Jestem na stronie ministerialnej. Natomiast chciałbym wiedzieć, czego to dotyczy, bo jeśli widzę, że jest pkt 7.1. lit. a, znaczyłoby, że katalog nie jest od A do Z, „od sasa do lasa”, tylko jest to faktycznie wybrana część rzeczy. Jednocześnie dziękuję Panie Prezydencie, bo powtórzył Pan raz jeszcze o programie Gepard. Ja tutaj też, jak czytam w tej chwili, żadne przedsięwzięcie nie będzie mogło być finansowane tutaj z projektów, jeżeli dotyczyć będzie wycinki drzewa, a drzewa powyżej 15 lat mają być przesadzane profesjonalnie, jak jest napisane, to raz. I dwa, żadnego uszczelniania powierzchni, czyli jakby rozszerzania betonozy. Czy my to bierzemy również pod uwagę pod tym kątem? Bo nie pamiętam, przepraszam, naprawdę, ale to faktycznie tu Radny Słowik trochę z wyrzutem mówił o tym, ale czasami nie pamiętam, jak Pan Prezydent powiedział o tych Gepardach, dlatego, że nie dotyczyło to mnie, ale nie jestem jedynym, który po prostu nie pamięta. Chciałbym wiedzieć, co my jeszcze tutaj planujemy? Bez żadnej złośliwości, bez czegokolwiek, ale jak faktycznie o tym Gepardzie wróciliśmy do rozmowy, o tym rządzie hiszpańskim, o tym całym projekcie na autobusy, zresztą w dużej mierze swego czasu ich, to rzeczywiście, produkcji hiszpańskiej, to faktycznie dzisiaj część rzeczy, ale jeśli by było można, 351.000.000 na 20 lat, solidna kwota, solidne zobowiązanie, solidny czas spłacania. Jakby można było to tylko pokrótce przedstawić, na co rzeczywiście. I chciałbym wiedzieć na ten temat tego pkt 7.1. lit. a, co może być poddane umorzeniu maksymalnie do 5%.

D. Smoliński – Ja tylko w kontekście jakby doszczegółowienia dwóch kwestii, bo sam projekt wydaje się być bardzo interesujący, biorąc pod uwagę jego warunki. Pytanie jest następujące: czy to w jakikolwiek sposób wpływa na ratingi związane z obsługą dotychczasowych zobowiązań Miasta, czy w żaden sposób? A druga sprawa, bo sam projekt wydaje się być bardzo ciekawy: czy przewidujecie Państwo możliwość poszukania dalszych tego typu projektów, produktów? Czy są takie możliwości w najbliższym czasie?

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Jeżeli chodzi proszę Państwa o instrument, to nie przywykliśmy do tego, że środki z KPO wchodzi nam do zadłużenia, natomiast to będzie pożyczka. To będzie pożyczka, która będzie wchodziła do wszystkich wskaźników, do wskaźniku limitu zadłużenia. Do wskaźniku obsługi długu tylko nie wejdzie z racji takiej, że nie ma kosztów obsługi.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Oczywiście jest ta specyfika przy zadaniach zrealizowanych, realizowanych i przyszłych i to też trzeba brać pod uwagę i Państwo tego, jak Pani tutaj Skarbnik opowiada, w strukturze,

w wydatkach nie widzicie. Często jest pozycja budżetowa, jest dofinansowanie, dopłata, to w tym przypadku tego nie ma, to na ogólnych przepływach w budżecie. Natomiast odpowiadając na pytanie Pana Radnego Marka Duklanowskiego, tam jest bardzo długi katalog po pierwsze wyłączeń, czy też wymogów, kryteriów, które trzeba spełnić. To wspomniane drzewo, np. droga rowerowa może powstać, o ile nie powstaje wtedy, kiedy był wcześniej trawnik, w takim dużym uproszczeniu itd. Więc tych ograniczeń jest sporo, i z tego trzeba sobie zdawać sprawę. Natomiast to do 5% umorzenia jest związane z kolei akurat z czymś innym, czyli z tzw. dochodowością, tu wchodzi kwestia pomocy publicznej danych projektów. Przykład, kwestia przebudowy Teatru Letniego, które związane było z pewną rewitalizacją przestrzeni, też zresztą wnioski takie tam wnosimy. Element tego, że my z racji oddawania tego obiektu w użytkowanie pobieramy opłaty, również tam się odbywają imprezy biletowane, już to podejście będzie zupełnie inne. Tu trzeba przeprowadzić odpowiednie analizy finansowe i wykazywać, czy tak, czy nie. Czyli są takie, jak Państwo wiedzą, inwestycje, które tworzą taką infrastrukturę, z której każdy może korzystać i nie ma tej odpłatności, czy jakiegokolwiek przepływu finansowego, i to jest najprostsze, a takie, w których jednak ten element zaczyna wchodzić. I to ograniczenie właśnie wówczas do tych 5% tutaj jest, i będziemy odpowiednio wypełniać te wnioski, po to, aby jak najwięcej środków po pierwsze zaabsorbować w pożyczce, a następnie jak najwięcej do tych 5% umorzyć. Tu też nie ma, trzeba Państwu podkreślić, jakoś limitu, jeżeli chodzi o miasta, również o Szczecin. Nasze szacunki sprowadzały się, że na tego typu miasto jak Szczecin, to możemy mówić o kwotach mniej więcej pół miliarda złotych, ale to jest też kwestia takiego podejścia umownego. A z tymi wodami, bo też nie pozostanę Panu Radnemu dłużny, to jeszcze do tych podziałów dodam, że jest taki typ wód jak wody niczyje i do nich się nikt nie przyznaje, ani Wody Polskie, ani miasto, ani nikt.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Jeszcze na koniec chciałam Państwu powiedzieć, generalnie przed chwilą procedowaliśmy zmianę do budżetu, która została uchwalona, i która zamknęła budżet miasta na poziomie 384 000 000 deficytu. Musimy ten deficyt, tak jak Państwu przed przerwą mówiłam, sfinansować. 90 ponad milionów zł pochodziło z rozliczenia z lat ubiegłych, pozostała kwota 351 000 000 jest z tytułu zwrotnego, czyli zaproponowanej pożyczki. Dlaczego ta pożyczka? Dlatego proszę Państwa, że to jest w tej chwili najtańszy pieniądz na rynku dofinansowania dla samorządów, bo każdy inny, czy w Banku Europejskim, czy w banku krajowym, czy emisja obligacji, będzie wiązała się z kosztami obsługi. Pożyczka z KPO jest zwrotna, ale jest bez kosztów obsługi i dlatego się na nią zdecydowaliśmy, chociaż wiąże się z bardzo taką analityczną po naszej stronie pracą, bo musimy wyodrębnić właśnie wszystkie zadania inwestycyjne, które wpisują się w szeroko rozumianą transformację, i które przejdą pozytywne zaopiniowanie przez odpowiednie struktury Banku Gospodarstwa Krajowego. W tej chwili tańszego pieniądza nie ma. Jeżeli nie uda nam się na całą kwotę 351 000 000 zł wygenerować projektów, które przejdą prawidłową weryfikację, w październiku czeka nas zmiana sposobu finansowania deficytu. Ale mam nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/24

za – 26

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego. Uchwała Nr III/29/24 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

119/24 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/24

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr III/30/24 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

120/24 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2024-2028

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/24

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2024-2028. Uchwała Nr III/31/24 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

98/24 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ulicy Szerokiej - działka nr 1/5 z obrębu ewidencyjnego 2046

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – Ja już rozmawiałem i mówiłem na ten temat na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta Szczecin. Ta autopoprawka, która jest faktycznie, oddaje jakby stan faktyczny. Nie ma Przewodniczącej z Krzekowa niestety, ale jestem też po rozmowie z nią. Oni tam nie mieli kworum akurat w tym momencie, stąd nie zabrali głosu. Tam był wniosek o to, żeby ten teren nie był po prostu też grodzony z ich strony, z tego względu, że jest to chodnik. My sprzedajemy część chodnika, który jest położony na gruncie miejskim. Co najmniej połowa tego gruntu to jest chodnik, który jest połączeniem pod sklepem przemysłowym zajmującym się sprzedażą podłóg, paneli i obok znajdująca się popularną piekarnią, jeśli nie najbardziej popularną na samym Krzekowie, być może również na zachodzie miasta. Jednocześnie obok jest cały ciąg chodnikowy wzdłuż ulicy Szerokiej. Wiem, że zawsze tutaj Radna Grażyna Zielińska mówiła o tym, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały, ale tutaj, jeśli ktoś pisze w uzasadnieniu, że „mając na uwadze usytuowanie działki, zapis obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz wnioskodawcy pozwoli na efektywniejsze zagospodarowanie i wykorzystanie przestrzeni”, jest to nieprawda. Przestrzeń będzie wykorzystana gorzej, bo nie sądzę, żebyśmy mieli narzędzie do tego, żeby nałożyć na nowego właściciela zakaz grodzienia tego miejsca. W związku z tym, kiedy mamy przestrzeń publiczną wykorzystywaną przez mieszkańców dla ruchu pieszego, zbycie tego terenu, jednego z chodników, które się w jakimś miejscu znajduje, wykonanego za środki miasta, nie będzie efektywniejszym wykorzystaniem terenu, wręcz przeciwnie, będzie brakiem efektywniejszego wykorzystania terenu. Co więcej, można byłoby to nawet tutaj pokazać, tam nie ma żadnej ciągłości, linii według której, wzdłuż której wydzielano kolejne działki, sprzedawano na rzecz albo w związku z poprawą warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiednich. Tam się nic takiego nie dzieje. To będzie oddzielone jedno jedyne miejsce od położonych, faktycznie kilkadziesiąt metrów dalej, przedogródków znajdujących się przed zabudowaniami mieszkalnymi po stronie południowej, bo to jest wjazd w kierunku skweru i ulicą Misia Wojtka i skweru Misia Wojtka od ronda Księdza Prymy. W kierunku południowym znajdują się też 2 czy 3 punkty, z których pierwszy z nich jest, o ile pamiętam, gastronomiczny i tam też nie ma tych przedogródków po sprzedawanych, to będzie sprzedane po to, żeby nie wiem, pozbyć się chodnika, albo w cenie tej kostki, którą ktoś kto będzie rozbierał, będzie w stanie ją wykorzystać do ponownego użycia. Proszę Państwa o rozważenie, jeśli Państwo nie mają tej wiedzy do końca, to ci z Państwa, którzy tam do Krzekowa mają albo blisko, albo mieszkają nawet na Krzekowie, mogą swobodnie przekonać się, że to jest uczęszczany ciąg pieszy. Pozbywanie się go oczywiście pozwoli na poruszanie się obok, gdzieś z boku kilka metrów dalej, ale dla mnie jest kuriozum jeśli my zrywamy chodnik w miejscu, gdzie jest przestrzeń publiczna. Do tego podnosimy, że będzie lepiej wykorzystana kiedy nie będzie miejscem publicznym. Wiele takich gruntów, które będziemy tutaj zbywać, to są zupełnie inne sytuacje, albo czasami wtedy kiedy przeznaczamy z bonifikatą na poprawę warunków zagospodarowania teren zielony, teren nieużytku, teren znajdujący się, gdzieś tam z boku, teren od dawna zagospodarowany przez kogoś jest zupełnie inną sprawą, niż tutaj. Tutaj mamy do czynienia z miejscem powszechnie użytkowanym przez pieszych mieszkańców osiedla Krzekowo- Bezzrecze i wszystkich innych korzystających w okolicy, czy z kościoła, czy z parkingu, czy z lodziarni, czy z piekarni, czy z wszystkich różnych punktów. Dla mnie ta sytuacja jest strasznie dziwna, delikatnie rzecz ujmując i ewentualnie będę tu prosił Państwa o to, żeby zagłosować przeciw. Panie Przewodniczący, ja złożę wniosek o odesłanie tego do wnioskodawcy i być może Komisja ds. Budownictwa może nawet połączyć to z wizją jakąś lokalną w terenie.

Będzie jeszcze pół chodnika, tam jest drzewo istotne z punktu widzenia partii zielonych, więc domyślam się, że do wycinki pójdzie za chwilę. Tam jest plan miejscowy, który będzie umożliwiał wycinkę tego drzewa, więc tutaj Panowie, żeby nie było tak, że później sami sobie zgotowaliście. Panie Przewodniczący, zgłaszam wniosek o odesłanie tego do wnioskodawcy z powrotem.

P. Taraciński – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - Szanowni Państwo, oczywiście temat ten dyskutowaliśmy szeroko na Komisji i tutaj się troszkę z Panem Radnym Markiem Duklanowskim nie zgodzę. Tak jak cytowaliśmy projekt uchwały, ta działka zbywana ma na celu poprawienie funkcjonalności tej nieruchomości na rzecz której ją zbywamy. Mamy tutaj do czynienia z taką sytuacją, że te zbycie ma charakter regulacyjny, bo dostosowujemy stan faktyczny do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tam akurat ta działka została przewidziana na dołączenie do sąsiednich działek. Też nie zgodzę z tą informacją Pana Radnego, że te poszerzenie w całym ciągu ulicy Szerokiej nie miało miejsca, bo jeżeli pojedziemy na południe od tego ronda, przy ul. Żołnierskiej, Szerokiej itd., to tam już rozpoczęliśmy proces zbywania tych działek na poszerzenie. Tam zbyliśmy bodajże trzy. Analizując też jeszcze ten stan faktyczny, to tam idzie równoległy ciąg komunikacyjny do tego kawałka chodnika, o którym tutaj rozmawiamy, i w żaden sposób zbycie tego chodnika nie koliduje z dojściem do tej piekarni, o której Pan wspomniał. Ale decyzję oczywiście pozostawiam Państwu. Chciałem tylko przypomnieć, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, do realizacji którego powinniśmy sukcesywnie dążyć, ale decyzja należy do Państwa Radnych oczywiście.

P. Bartnik - Oczywiście Pan Dyrektor mówi, co jest naturalne, że decyzję podejmują Państwo jako Rada Miasta, ale, żeby też nie było, że część wykonawcza, urzędnicy umywamy ręce. My uważamy, że tą uchwałę należy podjąć.

A. Radziwinowicz – Zauważyłem, że trochę mnie łączy chyba z Panem Radnym Duklanowskim, to że walczymy w pewnym sensie o prawa pieszych i również tutaj Panu Radnemu dziękuję za czujność, bo również podnosił ten temat na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa, której przewodniczę. Natomiast tutaj nie do końca mogę się zgodzić i wszystkich Państwa, którzy będziecie podejmować teraz decyzję zachęcam szybko na swoich komputerach do załączenia Google Street View. Tam jest równoległy chodnik dosłownie 1,5 m dalej, który idzie wzdłuż całej ulicy Szerokiej i tak naprawdę nie zakłócimy tam ruchu pieszego w żaden sposób i możecie wierzyć mi na słowo, że los pieszych i interes pieszych jest mi na sercu. Naprawdę polecam szybko wrzucić Street View i uważam, że nie ma co odsyłać tego wniosku tylko po prostu głosujemy.

Ł. Tyszler - Abstrahując, że wnioski formalne głosujemy bezpośrednio i ten Marka Duklanowskiego już powinien być przegłosowany, ale rozumiem intencje Pana Przewodniczącego, żebyśmy może już wygadali się, bo i na Komisjach o tym rozmawialiśmy. Teren jest oczywiście mi znany, tam zresztą razem z Markiem startowaliśmy z tego samego rejonu wyborczego. Byliśmy tam wielokrotnie nawet z ulotkami, więc staliśmy w tym miejscu prawie, że obok. To jest generalnie rzecz biorąc, tak trochę walka o nic, dlatego, że tam nic nie zaburzamy. Tam oczywiście można stoczyć bój o ten kawałek, bo to jest naprawdę niewielki odcinek, ale prawda jest taka, że przed tym sklepem, jeżeli ten teren będzie zagospodarowany przez tego nowego właściciela, z pewnością będzie to zrobione dużo lepiej, niż jest teraz, chociaż dzisiaj też dramatu nie ma. Tam chodnik, chyba nawet droga rowerowa, potem jeszcze cała ulica, całe rondo jest niezagrażone, tam spokojnie ludzie się przemieszczają. Ja myślę realizujemy przede wszystkim jedną rzecz, realizujemy plan

zagospodarowania przestrzennego, bo jeśli tego nie będziemy trzymali, to za chwilę wszystko wyrzucimy w kosmos. Także przykro mi bardzo Marku, ale ja tu będę sugerował radnym odrzucenie twojego wniosku, a później przegłosowanie przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Duklanowskiego o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy w celu przeprowadzenia wizji lokalnej

za – 5 przeciw - 21 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 98/24 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ulicy Szerokiej - działka nr 1/5 z obrębu ewidencyjnego 2046. Uchwała Nr III/32/24 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

99/24 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Tama Pomorzańska - działka nr 9/27 z obrębu ewidencyjnego 1059, działka nr 9/30 z obrębu z ewidencyjnego 1059, działka nr 9/34 z obrębu ewidencyjnego 1059

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 99/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Tama Pomorzańska - działka nr 9/27 z obrębu ewidencyjnego 1059, działka nr 9/30 z obrębu z ewidencyjnego 1059, działka nr 9/34 z obrębu ewidencyjnego 1059. Uchwała Nr III/33/24 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

100/24 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 4005 przy ul. Przestrzennej 77, składającej się z działek numer 8/4 i 8/5

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 100/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 4005 przy ul. Przestrzennej 77, składającej się z działek numer 8/4 i 8/5. Uchwała Nr III/34/24 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

101/24 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Eskadrowej, stanowiącej działki nr 6/7 i 11/1, z obrębu ewidencyjnego 4404

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 101/24

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Eskadrowej, stanowiącej działki nr 6/7 i 11/1, z obrębu ewidencyjnego 4404. Uchwała Nr III/35/24 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

102/24 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy Al. Wojska Polskiego 64, stanowiącej działkę nr 31/6 z obrębu 1024 wpisanej do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 102/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy Al. Wojska Polskiego 64, stanowiącej działkę nr 31/6 z obrębu 1024 wpisanej do rejestru zabytków. Uchwała Nr III/36/24 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

103/24 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 3100 przy ulicy Komuny Paryskiej 2, 3, stanowiącej działkę numer 25/57

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 103/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 3100 przy ulicy Komuny Paryskiej 2, 3, stanowiącej działkę numer 25/57. Uchwała Nr III/37/24 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

104/24 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 104/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr III/38/24 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

105/24 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 105/24

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr III/39/24 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

106/24 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 106/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr III/40/24 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

107/24 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 107/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr III/41/24 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

108/24 – przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

A. Radziwinowicz - To będzie bardzo ważny dokument. Na pewno będzie dużo dyskusji wśród mieszkańców, złożonych wniosków, ponieważ od tego dokumentu w przyszłości będzie zależało wiele, jeśli chodzi o politykę przestrzenną. Ja mam taką prośbę tylko o ustalenie pewnego harmonogramu, ponieważ dopiero po Komisji zauważyłem, że możliwość złożenia wniosków przez mieszkańców jest do połowy września. Wiadomo, że okres jest wakacyjny, będzie mniejsza czujność jeśli chodzi

o mieszkańców. Miałbym prośbę, aby ta możliwość składania wniosków do planu ogólnego była do końca września, bo chyba jest do połowy września. Miałbym też prośbę o to, żeby ten proces uchwalania i składania wniosków był dobrze rozreklamowany, nie tylko w ramach zawieszenia tego na BIP, ale żeby to miało jakieś większe przełożenie, np. w ramach reklamy outdoorowej, żeby mieszkańcy wiedzieli, że mogą składać takie wnioski. Wiele od tego zależy.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Ja rozumiem, że wszyscy mamy świadomość tego o czym Pan Radny powiedział, że jest to bardzo ważny dokument, nad którym będziemy pracowali do końca przyszłego roku, czyli mamy mniej niż 1,5 roku na wypracowanie odpowiednich zapisów w tym dokumencie. To jest przystąpienie w związku z tym wszystko jeszcze przed nami, tutaj żadnych szczegółów nie ma.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Ja chciałem powiedzieć tylko, że przyjmujemy tą uwagę i ten termin wydłużymy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 108/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Szczecin. Uchwała Nr III/42/24 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

109/24 – przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Szczecina na lata 2025-2035 oraz określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 109/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Szczecina na lata 2025-2035 oraz określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Uchwała Nr III/43/24 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

110/24 – opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin w ramach biletu wspólnego Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 110/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin w ramach biletu wspólnego Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym. Uchwała Nr III/44/24 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

111/24 – sprostowania Uchwały nr LIX/1631/24 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Komisja ds. Kultury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ł. Kadłubowski wycofał projekt uchwały nr 111/24 z sesji. Pismo w sprawie zakończenia inicjatywy dla projektu stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

112/24 – zmieniająca uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzeń, o których mowa w art. 85 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dla rodzin zastępczych zawodowych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin pomocowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzeń, o których mowa w art. 85 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dla rodzin zastępczych

zawodowych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin pomocowych. Uchwała Nr III/45/24 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

113/24 – zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – Bardzo serdecznie dziękuję za poprawienie, bo przed miesiącem zgłaszałem chyba całkiem długą listę poprawek i cieszę się, że wreszcie ta uchwała będzie dobrze brzmiała. Cieszę się również z tego, co pojawia się chyba w uzasadnieniu, przygotowania tekstu jednolitego, ponieważ praca na kilkunastu aktach prawa miejscowego była rzeczywiście dość trudna, i to pewnie też rzeczywiście generowało faktycznie te błędy, które były. Bardzo serdecznie dziękuję.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr III/46/24 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

114/24 – zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Szczecin imiennie wskazanym kandydatom na repatriantów wraz z członkami najbliższych rodzin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę Panie Przewodniczący na pewną kwestię, której chyba wszyscy albo przynajmniej większość z nas jest odbiorcami. Znany też mieszkaniec naszego miasta, który w wielu sytuacjach można powiedzieć z jednej strony, i będę tylko z tej strony to oceniał, trzyma rękę na pulsie pewnych spraw, wykazał, że rzeczywiście w tej uchwale pierwotnie, co też zgłaszaliśmy jako klub Panu Prezydentowi, pojawiły się dane, moim zdaniem

wrażliwe, bo oprócz imion, nazwisk i stan cywilny kto jest kogo mężem, kto jest kogo żoną wraz z datami urodzin. Mam nadzieję, że na to będziemy zwracać uwagę, bo w tej chwili widzę właśnie, że mamy już uchwałę z anonimizacją tych danych. Uważam, że sytuacja była niepotrzebna, zgłaszaliśmy tę uwagę wcześniej, chyba ją zignorowano. Nie wiem kiedy zostało to poprawione, w każdym bądź razie na pewno mieliśmy maila dzisiaj, który rzeczywiście pewne rzeczy wyjaśniał. Musimy na to naprawdę bardzo mocno uważać, bo to są istotne sprawy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 114/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Szczecin imiennie wskazanym kandydatom na repatriantów wraz z członkami najbliższych rodzin. Uchwała Nr III/47/24 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

115/24 – wysokości opłaty za pobyt w Szczecińskim Centrum Profilaktyki Uzależnień - Dział Pomocy Osobom Nietrzeźwym-Izba Wytrzeźwień

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/24

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Szczecińskim Centrum Profilaktyki Uzależnień - Dział Pomocy Osobom Nietrzeźwym-Izba Wytrzeźwień. Uchwała Nr III/48/24 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/24 – zasad udzielania stypendiów edukacyjnych uzdolnionym uczniom uczęszczającym do szkół na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopeć - Tak jak mówiłem na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, jeszcze raz chciałem podziękować za tę autopoprawkę, oczywiście ona tam jest w części

redakcyjna, w części merytoryczna, za przyjęcie tych uwag i po drugie w ogóle za tą kluczową zmianę merytoryczną, która dotyczy szkół ponadpodstawowych i zmianę punktacji, bo to jest dość istotna zmiana, bardzo ważna i wynikająca z opinii, które zgłaszali nauczyciele i dyrektorzy szkół. Przy okazji chciałem podziękować, tak jak już mówiłem na Komisji, Panu Przewodniczącemu, bo to w czasach, kiedy Pan Przewodniczący był Wiceprezydentem, ten pomysł powstał. Tym osobom, które czuwały nad tą uchwałą, w tym obecnemu na sali Panu dr Bazylemu Baranowi, który też w różnych aspektach, bo ta uchwała się zmieniała, ją pilotował, ale też chciałem podziękować dyrektorom szkół, którzy uwagi zgłaszali, którzy zawsze pracują w ramach Komisji. To są setki wniosków, które wymagają różnych uwag czy oceny tych wniosków. Tak słuchając na temat tego programu dotacyjnego do spraw kultury o tym, że być może tam powinni być eksperci, być może finansowani ...? Oczywiście dyrektorzy wykonują te swoje zadania, zawsze potem są pewnie jakieś pretensje, uwagi, odwołania, biorą to na siebie, także na pewno dyrektorom, którzy pracują nad tym te podziękowania się należą ze strony radnych.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Też się wszyscy przyłączamy na pewno do tych podziękowań w stosunku do dyrektorów, bo na pewno tą pracę wykonują bardzo rzetelnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/24 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów edukacyjnych uzdolnionym uczniom uczęszczającym do szkół na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr III/49/24 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/24 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał P. Bartnik Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- **Komisja ds. Budżetu** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Sportu** – pozytywnie z autopoprawką.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/24 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr III/50/24 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/24 – wyrażenia stanowiska aprobującego przystąpienie do realizacji działań dotyczących opracowania zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu celem jej utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

K. Romianowski – Debatuujemy teraz nad ważną uchwałą dotyczącą strefy czystego transportu. Niestety bardzo ubolewamy nad tym, że ta uchwała jest, mówiąc kolokwialnie, trochę dopychana kolanem na dzisiejszą sesję. Żadna komisja merytoryczna nie wypowiedziała się w tej kwestii, a uważamy, że jest to kwestia bardzo ważna. Przykład wielu miast, również polskich, ale i europejskich pokazuje, że wprowadzanie stref czystego transportu niesie ze sobą konkretne konsekwencje. Mamy przykłady nawet miast u naszych zachodnich sąsiadów, a dokładnie w Niemczech może trochę mniejszych samorządów niż Szczecin, ale takie również są, które po jakimś czasie funkcjonowania stref wychodzą z tych stref. Uznają, że te strefy jednak nie są panaceum na lepsze powietrze, tylko raczej na utrudnianie życia kierowców. Niestety, tak naprawdę może dojść do tego w naszym mieście, co już niejednokrotnie mówiliśmy i podczas naszej konferencji prasowej jako Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale też wielokrotnie w mediach, że poprzez wprowadzenie tej, co prawda uchwały intencyjnej, ale za chwilę za nią będą kolejne uchwały, które będą nosiły większe znamiona co do tego tematu ograniczania wolności i swobody, tak naprawdę, szczecińskich kierowców. W szczecińskich mediach ten temat bardzo mocno jest można powiedzieć rozgrzany do czerwoności. Mieszkańcy Szczecina nie są zwolennikami wprowadzania tego typu ograniczeń. Oczywiście, za chwilę pewnie się pojawi argument, że to przecież chodzi o te osiem nowych tramwajów, tylko czy to jest prawdziwa podstawa do tej uchwały, to my mamy poważne co do tego wątpliwości. Taka uchwała powinna być przepracowana przez większe grono przede wszystkim Komisji, ale również i mieszkańców, bo będzie miała znaczący wpływ na rozwój naszego miasta. Jest to, tak naprawdę uchwała, która jest efektem tego Europejskiego Zielonego Ładu. Wszyscy doskonale wiemy jak ten Europejski Zielony Ład wygląda. To są pewne ograniczenia chociażby nawet i w spożywaniu mięsa, czy w lataniu samolotami, za chwilę będziemy zmuszani do jedzenia może świerszczy albo innych owadów. Tak to generalnie wygląda i widzę, że ten Zielony Ład dochodzi tutaj do nas, do Szczecina i w naszej ocenie może być ograniczana przez to wolność naszych mieszkańców. Dlatego uważamy, że ta uchwała dzisiaj nie powinna być procedowana pomimo tego, że jest uchwała intencyjna. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości składam wniosek formalny o odesłanie tej uchwały do wnioskodawcy celem przepracowania jej w komisjach merytorycznych.

P. Słowik - Chciałbym uzasadnić wniosek przeciwny. Po pierwsze z perspektywy Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierzą, ten projekt pojawił się dosłownie w trakcie trwania Komisji kiedy były opiniowane projekty uchwał. My niestety, ale z racji też tego jak duża jest Komisja, to jak widać takie sytuacje też mogą się zdarzać, straciliśmy kworum na końcówce, nie było możliwości poszerzenia porządku obrad. Poza tym on naprawdę wpłynął dość zaskakująco, ale Radni otrzymali go bodajże po trzynastej tego samego dnia na swoje skrzynki. Myślę, że uchwała jest na tyle nie wymagająca, bo dosłownie ten punkt najważniejszy składa się z trzech zdań, że nie wymaga to znacznie większej

debaty niż ta, którą mamy tu, bądź ta, która tak naprawdę w przestrzeni publicznej trwa już prawie cały tydzień. Tak naprawdę ta poszerzona debata nie tylko wobec nas radnych, kolejnych Komisji czy sesji Rady Miasta, ale przede wszystkim wobec mieszkańców będzie się odbywać, ponieważ zgodnie z ustawą musimy przeprowadzić nie tylko analizy względem tego jak ta strefa ma wyglądać i gdzie ma być, ale przede wszystkim musimy przeprowadzić wiążące konsultacje społeczne, gdzie razem z mieszkańcami będziemy na ten temat dyskutować. Ta uchwała w mojej ocenie nie wymaga poświęcania jej, tak dużej ilości czasu z racji tego, że jest tylko uchwałą intencyjną i jej główny i podstawowy cel, że pojawia się akurat teraz i tak szybko, i tak naprawdę niespodziewanie, bo nikt nie miał zaplanowane, że ona się w czerwcu pojawi, ale jest czysto związana tylko z tym, żebyśmy mogli otrzymać środki na zakup tramwajów i nie ośmiu, bo chcielibyśmy pewnie więcej. Nie wiemy ilu, tak naprawdę kwota dofinansowania w całym konkursie, to jest ponad 800 000 000 zł i zobaczymy ile, tak naprawdę, z tej kwoty otrzymamy. Ta uchwała intencyjna dotycząca strefy czystego transportu na pewno zwiększy nasze szanse, ponieważ dostaniemy dodatkowe punkty. Biorąc pod uwagę, że w momencie rozstrzygnięcia konkursu będą tylko dwa miasta w Polsce, które strefy mają wdrożone i cztery, razem z naszym jeśli przyjmujemy tę uchwałę, miasta w Polsce, które będą się szykować do takiej strefy. To zwiększa nasze szanse, tak naprawdę, żeby to dofinansowanie otrzymać. Chyba co do tego wszyscy się zgadzamy, zresztą słyszeliśmy tu wielokrotnie w argumentacji po obu stronach, że chcemy lepszej komunikacji miejskiej. Żeby mieć lepszą komunikację miejską potrzebujemy nowych, niskopodłogowych, dwukierunkowych tramwajów, o które będziemy w tym konkursie wnioskować, i to jest przede wszystkim powód dla którego pojawia się ta uchwała. Poza tym przypomnę też, że to nie nasz pomysł, nie pomysł Koalicji Obywatelskiej, nie pomysł obecnie rządzącej koalicji rządowej, ale to Premier Mateusz Morawiecki podpisywał m.in. tą ustawę, która wprowadziła możliwość wprowadzania stref czystego transportu. To poprzedni Rząd przyjął te przepisy i korzystamy z tych przepisów, które zostały przyjęte. One również na poziomie całej Unii są, działają, my jesteśmy bardzo w tyle. Przypomnę, że takie pierwsze strefy od roku 2007 działają chociażby w Niemczech i faktycznie Niemcy są na tę chwilę jedynym krajem, który z takich stref częściowo rezygnuje, a nie dlatego, że się nie sprawdziły. Powód jest znacznie bardziej prozaiczny, po prostu 97 pojazdów w Niemczech w wymogach tych stref generalnie się już łapie. Tam akurat średni wiek samochodu jest znacznie niższy niż w Polsce. Te wymogi są spełniane przez absolutną większość pojazdów i dlatego te strefy w wielu miejscach przestały, tak naprawdę funkcjonować, czy są wygaszane, bo nie ma już takiej potrzeby, więc to jest trochę inna specyfika tego, dlaczego akurat w Niemczech, tak jest. Ale w całej Europie mamy ich już ponad 320. Prawdopodobnie w przyszłym roku zgodnie z raportami będzie ich już ponad 500, więc jest to trend ogólnoeuropejski, który również będziemy realizować, ale spokojnie, to będzie w pełnej konsultacji i przejrzystości z mieszkańcami, więc stąd mój wniosek przeciwny do tego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski radnego K. Romianowskiego

za – 5 przeciw - 18 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały odrzucone.

M. Duklanowski - Panie Przewodniczący w kontekście tutaj też pojawiających się takich informacji prasowych, które mam przed sobą i je przeczytałem: *„Jak dowiedzieliśmy się nasza redakcja na początku strefa czystego transportu ma obejmować swoim zasięgiem przede wszystkim rejon starego miasta. Niewykluczone jednak, że w kolejnych latach jej obszar zostanie rozszerzony. Szczecińscy radni*

analizują kilka opcji.” Zakładam, że tego typu informacje, jak to się czasami mówi, opierają się na prawdzie. W jaki sposób, skoro mówimy dzisiaj o konsultacjach już toczy się dyskusja na temat tego, gdzie ma ta strefa mieć miejsce, w jaki sposób my jako radni rozważamy już kilka opcji? No chyba, że jest to typowa kaczka dziennikarska tylko służąca podgrzaniu tych emocji. Natomiast chciałbym tutaj też mieć informacje na temat tego rzeczywiście, jak wygląda ten obszar analizowany przez szeroko rozumiany Zarząd Miasta, przez Pana Prezydenta, Zastępców być może grono dyrektorów, osób decyzyjnych? Czy rzeczywiście ta informacja mówiąca o tym, że obszar starego miasta, jakkolwiek rozumianego, rzeczywiście ma miejsce? Czy to będzie jedna z tych opcji przedstawianych? To jest moje pierwsze pytanie. Drugie, chciałbym poznać, tu ze strony Państwa, myślę Pana Prezydenta Przepiery, tak standardowo zakładam, jako osoby najbardziej zorientowanej w tym całym naszym ambarasie, również można tak powiedzieć, i pewnych niepokojach społecznych. Ze względu na to, że mówimy o tym, cztery punkty w ilości od ilu do ilu, ile można zdobyć maksymalnie? Cztery byłyby za ustanowioną strefą czystego transportu. I teraz, czy strefę czystego transportu, gdybyśmy sobie ustanowili np. na środku placu Kościuszki tam, gdzie nie ma dopuszczonego ruchu samochodów, czy mamy ustanowioną strefę czystego transportu i aplikujemy, aplikując otrzymujemy cztery punkty? Chciałbym to poznać z tego względu, że bez względu na to czy się tutaj ktoś denerwuje, czy nie, nie mieliśmy tej sprawy omawianej na Komisji i tych pytań nie można było zadać. Jeśli jest tak, że nie ma ograniczeń co do wielkości tej strefy, to może można byłoby rzeczywiście, tak troszkę po bandzie idąc, wykazać się inicjatywą, wprowadzić to miejsce, gdzie i tak ruchu pojazdów nie ma, określić, że tam będzie strefa czystego transportu i inkasujemy zamiast dwóch, cztery punkty. Lepiej mieć cztery niż dwa wtedy kiedy decyduje ilość tych punktów otrzymanych. To jest tak może troszkę na wydrę, może troszkę inaczej, ale to jest takie pytanie, które się pojawia, ponieważ my tej sprawy nie omawialiśmy, nie znamy warunków konkursu. Rzeczywiście tutaj Redaktor Kraśnicki, z tyłu za nami siedząc, chyba z dwa miesiące temu, po raz pierwszy napisał o tym, że Szczecin nie jest przygotowany i wtedy pojawiły się po raz pierwszy te wartości punktowe. Nie jest przygotowany do postępowania w sprawie utrzymania tramwajów, wiem, że to też nie do końca znowu opiera się na prawdzie. Te punkty, cały czas słyszymy: dwa, cztery, aby szerzej wyjaśnić. Byłbym wdzięczny, gdyby można usłyszeć te wyjaśnienia.

Ł. Tyszler - Szanowni Państwo, zwracam się teraz do radnych, macie swoje doświadczenie życiowe, swój rozum i potraficie, znam większość z was, czytać ze zrozumieniem. My właśnie dzisiaj mamy zaopiniować, wyrazić pozytywne stanowisko, które aprobuje przystąpienie do ..., więc wtedy dopiero zaczną się te rozmowy, pytania itd. Później nic się nie musi wydarzyć. Możemy tą strefę utworzyć albo i nie utworzyć, my generalnie mówimy teraz: *„Tak, chcemy zacząć dyskutować”*, więc nie ma co teraz się dzielić włosa na czworo. Te doniesienia medialne, o których tutaj przed chwilą radny donosił, jak widać wszystkie się okazały nieprawdą. Nie zakładam, że celowo, że jeden czy drugi dziennikarz to robił specjalnie, tylko po prostu to wszystko jest nieprawda. Już w krótkim okresie czasu okazało się nieprawdą. To o tym starym mieście też teraz pierwszy raz w ogóle słyszę. Nie wiem kto to napisał, ale wrzucmy to między bajki, bo nikt z nas jako radny nigdzie się z nikim nie spotykał, ja przynajmniej się nigdzie nie spotykałem, pewnie Marek też nie i nic nie ustalał, więc nic nie jest ustalone. Teraz zwracam się do mieszkańców. Wszystko to, jeżeli będzie ustalane, są wymogi tego procesu, też konsultacje z mieszkańcami itd. Są pewne wyłączenia, np. drogi krajowe nie mogą stać się takimi miejscami. Szczecin faktycznie pod tym względem, tak jak Marek tutaj trochę pewnie półzartem, pół serio poddał propozycji jakiegoś takiego wymyślanego trochę miejsca, czyli robimy coś dla papieru, będzie miał pewien

kłopot z wyznaczeniem tej strefy. Będziemy o tym dyskutować, to chwilę potrwa, to nie będzie pięć minut. Co do tych punktów, to pewnie Pan Prezydent zaraz odpowie, ale to też jest wiedza powszechna, że za przystąpienie jest chyba dwa, a za wprowadzenie cztery. Zawsze lepiej mieć te dwa niż ich nie mieć, ale naprawdę wzywałbym radnych teraz, żebyśmy nie dyskutowali na temat strefy. Jeżeli chcemy o tym dyskutować to przystąpmy, jeżeli nie chcemy w ogóle o tym gadać, to po prostu bądźmy przeciw i tyle.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Co do tej punktacji, dokładnie tym językiem funduszowym, jest to 1 punkt z wagą dwa, czyli potem 2 punkty na 29 możliwych, tak to się liczy. Za strefę obowiązującą by się miało 4 pkt. już w tym ogólnym rozrachunku. Czyli 4 konsumują 2, tracimy 2, jak już tak chcemy być w takim języku. Wiemy, że Kraków i Warszawa jako jedyne mają te 4, pozostałe miasta mogą mieć te 2, mówię o punktacji. Szczecin jest w podobnej sytuacji. Wszystkie te miasta wzajemnie na siebie patrzą i trzeba przyjąć prawdopodobieństwo, że wszystkie podejmą podobne uchwały. Na pewno nie miał miejsca u Pana Redaktora Krasieńskiego ten artykuł dwa miesiące temu, i Pan Redaktor kiwnie głową, to było znacznie później. Natomiast nie chcę tutaj się oczywiście ustosunkować do tego artykułu. Szanowni Państwo być może źle się dzieje i rzeczywiście należą się Państwu przeprosiny oraz prośba o wyrozumiałość, że jakby dyskusja o tym odbywa się w tym kontekście, ale w tych wnioskach naborowych, tak to jest kształtowane. Teraz co za tym stoi? Rzeczywiście to co powiedział Pan Radny Przewodniczący Słowik, ta sytuacja miała miejsce na Komisji, nawet my z Panem Przewodniczącym rozmawialiśmy i chcieliśmy tą uchwałę przedłożyć, no stało się jak się stało. Tu nikt do nikogo nie ma pretensji, ale rzeczywiście kworum wówczas na Komisji nie mieliśmy, a uchwała była procedowana w sposób taki jak być powinna i tak właśnie się pojawiła wówczas, czyli w trakcie posiedzenia Komisji. Gdyby się pojawiła przed pewno byśmy ją dyskutowali, gdyby się pojawia po byśmy powiedzieli, że pojawiła się, po. Co za tą sprawą stoi? Bo to też, tak z wypowiedzi Pana Przewodniczącego Krzysztofa Romianowskiego wybrzmiało. Najprawdopodobniej zaaplikujemy z tych 800 000 000, o których mówił Pan Przewodniczący Przemysław Słowik, o 81 658 650 zł, czyli to jest 85% od wartości netto. Cały nasz projekt wówczas by bazował, przy tym założeniu 25% wkładu własnego, na kwotę 118 000 000 zł brutto. Zresztą podejmując dzisiaj uchwały wieloletnie, takie kwoty wprowadziliśmy do wieloletnich dokumentów: WPRS-u i WPF, i te podwyższenia kapitału na ten zakup są. Oczywiście chodzi nam o tramwaje niskopodłogowe, całkowicie niskopodłogowe. Czyli nasz taki szacunek, że mniej więcej 10% tej całej kwoty, która występuje w tym programie, byśmy chcieli uszczknąć dla nas, dla Szczecina. Oczywiście będziemy ze sobą konkurować. I teraz można by teoretyzować: co by było gdyby? Te rozważania, ta praca jest przed nami, tego się nie da przeskoczyć. Nie chciałbym też, ja to określiłem w jednej z wypowiedzi medialnych, żebyśmy postępowali w sposób nieprofesjonalny, czyli robienie takiej sztuki dla sztuki, bo to by było chyba wobec nas wszystkich niepoważne, a przede wszystkim wobec naszych mieszkańców. Czyli chcemy nad tym się pochylić, to ma wynikać przede wszystkim z analiz, z merytoryki głównie, co ciekawe, a nie z naszych takich czy innych zamiarów czy poglądów, jak się komu wydaje. Nie, to powinno wynikać z tych dokumentów, ale też oczywiście z procesu konsultacji społecznej. Myślę, że ten przysłowiowy balon wówczas by mocno pękł, bo rzeczywiście dość dużo wokół tego narosło nieporozumień. Co do tych mediów, to już pozwolę sobie zakończyć, żeby nie przedłużać żartobliwie. Pan Radny Marek Duklanowski się odwołał do mnie. Szanując media i wiedząc na czym często bazują, na czymś poglądzie, ktoś coś skomentował, powiedział, bo ta wypowiedź nie była przez nikogo autoryzowana,

to żartobliwie mówiąc w tych mediach jeszcze niedawno pisano, że będę w branży offshore na wysoko płatnym stanowisku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/24

za – 20 przeciw - 5 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska aprobującego przystąpienie do realizacji działań dotyczących opracowania zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu celem jej utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr III/51/24 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/24 - zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – poinformował, że trakcie trwania sesji zgłoszone zostały jeszcze następujące zmiany w składach osobowych:

- Radny Przemysław Słowik zgłosił rezygnację z pracy w Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży,
- Radny M. Duklanowski zgłosił rezygnację z pracy w Komisji ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa,
- Radna Jolanta Balicka zgłosiła rezygnację z pracy w Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/24 z autopoprawkami

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr III/52/24 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/24 - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Dariusz Smoliński Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr /24

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr III/53/24 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Raport z realizacji „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2023 roku.

Raport z realizacji „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2023 roku stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

M. Pawlicki - Panie Przewodniczący ja do Pana Przewodniczącego ogólnie może z zadziwiającą taką tezą, podziękowaniami za takie prowadzenie tej Rady Miasta. Widać, że to będzie w tym kontekście bez takiej jak mieliśmy do czynienia w poprzedniej Radzie Miasta komenterii politycznej, bardzo mnie to cieszy. Debata jest bardziej merytoryczna, mniej emocjonalna, mniej jest tego, jak by powiedzieć, mięsa politycznego. Bardziej jeszcze skupiamy się mi się wydaje, że w tym kierunku pójdzie. Cieszy mnie, że ta jakby dobra zmiana Rady Miasta jakby postąpiła i cieszy mnie, że w tym kierunku to poszło. Pomimo tego, że Pan Przewodniczący i ja jesteśmy zupełnie innych politycznych to akurat zauważam, to jako dobre. Dzięki.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Bardzo dziękuję Panu. Mam jeszcze gratulacje dla Pana Prezydenta, bo go nie było, bo był w ramach szkoleń wojskowych. Chciałem Panu Prezydentowi oświadczyć, że Wysoka Rada przyjęła najważniejsze dla Pana uchwały w roku, poza uchwałą budżetową, czyli otrzymał Pan absolutorium i gratuluję.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka III zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Paweł Bartnik

Protokołowała:

Marta Klimek