

**UCHWAŁA NR XXII/635/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 17 września 2012 r.**

w sprawie skargi pana

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Odrzuca skargę pana na dyrektorkę oraz nauczycielkę Przedszkola Publicznego Nr 18 w Szczecinie w związku z rozpatrzeniem tej skargi przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan, reprezentowany przez adwokata Michała Marszałę, pismem z dnia 10 lutego 2012 r. skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie złożył skargę, w której zarzuca dyrektorke przedszkola oraz nauczycielce tego przedszkola niewłaściwe oraz stronnicze zachowania w stosunku do skarżącego.

Pismem z dnia 27 lutego 2012 r. Kurator Oświaty poinformował skarżącego, że celem zbadania zasadności zarzutów podniesionych w skardze przeprowadzono kontrolę doraźną w przedszkolu, której wyniki ujęto w protokole pokontrolnym.

Kontrola nie potwierdziła zasadności zarzutów, wobec czego pan pismem z dnia 21 maja 2012 r. zwrócił się do Ministra Edukacji z informacją o nieprawidłowościach, które mają miejsce w przedszkolu Nr 18 w Szczecinie, wyraził zdziwienie stanowiskiem kuratorium w tej sprawie i zwrócił się z prośbą o podjęcie działań w tej sprawie oraz wyciągnięcie konsekwencji.

Ministerstwo Edukacji potraktowało pismo skarżącego jako skargę, a nie „odwołanie” od sposobu rozpatrzenia skargi przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie i pismo przesłało do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin jako nową skargę.

Zgodnie z przepisem art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) kurator oświaty w imieniu wojewody wykonuje zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i przepisach odrębnych na obszarze województwa, a w szczególności sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi szkołami i placówkami (. . .).

Problematykę nadzoru pedagogicznego regulują przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324). Zgodnie z przepisami § 6 i § 7 ust. 1 pkt 3 tego rozporządzenia:

1. formami nadzoru pedagogicznego są:

a) ewaluacja,

- b) kontrola,
- c) wspomaganie.

2. ewaluacja zewnętrzna jest przeprowadzana m. In. w obszarze funkcjonowania szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów.

Powyższe przepisy przesądzają, że Kurator Oświaty w Szczecinie, do którego skarżący skierował skargę, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.

W tych okolicznościach, skoro skarga została rozpatrzona przez uprawniony organ, brak podstaw prawnych do ponownego rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta Szczecin, w związku z czym skargę Pana należało odrzucić.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra