

**Protokół Nr XVI/25**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 25 listopada 2025 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 25 listopada 2025 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 12.30

W dniu 25 listopada 2025 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
  - przewodniczący rad,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

P. Bartnik – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad zwrócił się o uczczenie minutą ciszy pamięci osób, które odeszły: Bożena Brzycka (72 lata), Rafał Wójcik (lat 53), Ryszard Wilk (lat 87). Mamy taką tradycję, żeby chwilę poświęcić czasu tym, którzy w przeciągu ostatniego miesiąca odeszli do, miejmy nadzieję, lepszego świata. Na ogół to była jedna osoba, którą tu wspominałem, bywały dwie, dzisiaj mamy trzy. Pozwolą Państwo, że ja kilka słów o każdej z tych Państwa powiem, a dopiero na końcu poproszę Państwa o powstanie i uczczenie minutą ciszy.

Pierwsza z tych osób to **Pani Bożena Brzycka**. Pani Bożena była urodzona w roku 1953, ukończyła fizykę i chemię w Słupsku i Toruniu, uczyła w bardzo renomowanym, kiedyś najbardziej renomowanym Technikum Budowy Okrętów w Szczecinie. Była dyrektorką w końcu tego technikum, a w końcu także dyrektorką czy Zastępcą Dyrektora Zespołu Szkół Budowy Okrętów. Następnie zaproponowano jej pracę w naszym urzędzie i była Zastępcą Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta w Szczecinie. Ostatnie lata swojej pracy w urzędzie spędziła na stanowisku inspektora w takim wydziale zajmującym się między innymi przygotowaniem Dni

Morza. Zmarła po ciężkiej chorobie. Była bardzo dobrą nauczycielką, świetną dyrektorką, a przede wszystkim - dobrym człowiekiem. Zmarła w wieku 72 lat.

Następna osoba to **Pan Rafał Wójcik**. Pan Rafał Wójcik urodzony w roku 1971 w Starachowicach. Większość dorosłego życia mieszkał w Szczecinie. Lekkoatleta, uprawiający dwie najtrudniejsze konkurencje lekkoatletyczne, a mianowicie 3000m z przeszkodami i maraton. Olimpijczyk, w roku 2000 brał udział w Olimpiadzie w Sydney i zakwalifikował się do biegu półfinałowego. Uczestnik wielu Mistrzostw Świata i Mistrzostw Europy w biegach na 3000m z przeszkodami i w maratonie. Siedmiokrotny Mistrz Polski na 3000m z przeszkodami, w tym w 2002 roku tu, na stadionie przy ulicy Litewskiej. Nie będę wymieniał wszystkich czasów, które Pan..., a, i jeszcze dwukrotny Mistrz Polski w maratonie - wszystkich czasów, ale wiem, że tu, w sali, wśród radnych są osoby, które biegają, więc podam tylko dwa czasy. W maratonie to są 2:13:02 i w półmaratonie to jest 1:03:54, czyli znakomite czasy. Jego wynik na 3000m z przeszkodami to siódmy wynik w historii Polski. Po skończeniu kariery był zawodowym żołnierzem i trenerem z dużymi sukcesami w Miejskim Klubie Lekkoatletycznym w Szczecinie, gdzie trenował między innymi swojego syna. Jego podopieczni zdobywali medale Mistrzostw Polski w swoich kategoriach wiekowych. W czasie jego pogrzebu cały Kościół Garnizonowy był pełen sportowców, ale też pełen żołnierzy, i to sportowców od lekkoatletów po piłkarzy Pogoni. Był osobą znaną. Niestety zmarł w wieku 53 lat.

I następna postać, **Pan Ryszard Wilk**, Pan Profesor. Rok temu tutaj, na tej sali wręczyliśmy Panu profesorowi medal „Zasłużony dla Miasta Szczecina”. Pan Profesor kończył Liceum Plastyczne w Szczecinie, a następnie Państwową Wyższą Szkołę Sztuk Plastycznych w Gdańsku. Przez ponad 30 lat pracował na Politechnice Szczecińskiej, a później na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym. Właściwie całe grupy architektów szczecińskich przeszły przez jego ręce. Zakładał także Wyższą Szkołę Sztuki Użytkowej oraz Akademię Sztuki Użytkowej. Był rzeźbiarzem, laureatem bardzo wielu nagród. Znamy go z Labiryntu, który stoi koło Kościoła Serca Jezusowego. Niektórzy kochają ten Labirynt i mówią, że musimy go koniecznie odnowić, bo jest podupadły, można powiedzieć. Niektórzy mówią, że nie jest piękny i trzeba go przenieść, ale to znaczy, że jest wspaniałą rzeźbą, bo budzi takie skrajne emocje. Był też świetnym grafikiem, był też muzykiem, perkusistą, który grał w wielu zespołach muzycznych. Był znakomitym pedagogiem, dobrym, rubasznym człowiekiem. Niektórzy na pogrzebie nazwali go Bratem Łatą. Zmarł w wieku 87 lat.

Szanowni Państwo, teraz proszę Państwa o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich tych trzech postaci.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

## **2. Ślubowanie radnego.**

P. Bartnik - Przewodniczący obrad – Przed nami ważny moment, dlatego że, jak Państwo wiecie, nastąpiła na skutek wypadku losowego zmiana radnego i w tej chwili zapraszam Pana Romana Herczyńskiego. Proszę uprzejmie. Pan Roman Herczyński, który startował w wyborach sprzed półtorej roku, zajął tam wówczas miejsce tuż za Panią Marią Schneider, która niestety odeszła od nas i dzisiaj przyjmuje mandat, który wtedy udało mu się prawie zdobyć w tych wyborach. Żeby to zrobić formalnie, po pierwsze musi złożyć ślubowanie i za chwilę tutaj przeczytam Panu Romanowi to ślubowanie. I po drugie, muszę odpowiedni dokument wręczyć Panu, który zaświadczy, że został Pan radnym. Myśmy już dzisiaj się spotkali i mówiliśmy, że ma Pan prawo powiedzieć po odczytaniu przeze mnie przebiegu tego

ślubowania „Ślubuję” lub „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”, wybór należy do Pana. Proszę Państwa o powstanie.

Przewodniczący odczytał rotę ślubowania: „*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.*”.

R. Herczyński – Ślubuję.

Przewodniczący Wręczył Panu Romanowi Herczyńskiemu postanowienie Komisarza Wyborczego w Szczecinie o objęciu przez niego funkcji radnego.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zatwierdzenie protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 09.10.2025 r.**

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

### **4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

**Wniosek Miejskiej Komisji Wyborczej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 272/25 w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (RO Pomorzany)**

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Miejskiej Komisji Wyborczej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 273/25 w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (RO Żelechowa)**

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 253/25 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Przestrzennej 3**

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**Wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 258/25 w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z jego lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Koralowej 51B w Szczecinie** *(wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

za – 9                      przeciw - 18                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący obrad poinformował, że Prezydent Miasta złożył pismo w sprawie **zakończenia inicjatywy uchwałodawczej dla projektu uchwały nr 265/25 w sprawie Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2025-2031 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2035** i w związku z tym projekt zostaje zdjęty z porządku obrad *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*

M. Biskupski – Zastępca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta **zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 221/25 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szczecińskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szczecinie.** Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, jest prośba, aby ściągnąć uchwałę nr 221/25 dotyczącą oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szczecińskiego Centrum Zdrowia z uwagi na fakt, iż wpłynęło pismo od Pani Przewodniczącej Ewy Jasińskiej do Pani Profesor Karakiewicz z prośbą o dodatkowe informacje i tych informacji jeszcze nie uzyskaliśmy. W związku z tym jestem przekonany, że będziemy mogli wrócić do tego tematu w grudniu.

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

P. Kęsik – Mam wątpliwość dotyczącą uchwały nr 267/25 dotyczącą przystanków komunikacji. Na komisji, która była dość silnie wyładowana merytorycznie, nie było wystarczającego czasu na to, żeby tak wdrożyć się, wgłębić w projekt tej uchwały. Ja mam naprawdę wątpliwości dotyczące, czy my mamy brać, w jakiej wysokości odpłatności za te przystanki. Dlatego, jeśli Pan Prezydent pozwoli, to zwrócę się z prośbą o **zdjęcie i cofnięcie do komisji**, żebyśmy jeszcze raz nad tym projektem tak poważnie usiedli i zastanowili się, bo on naprawdę będzie miał istotne skutki dla całego miasta *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7a do protokołu).*

P. Krzystek – Prezydent Miasta - Niestety rozchorował się Pan Prezydent Łukasz Kadłubowski dzisiaj i nie ma go z nami, więc myślę, że też tutaj jakby ciężiej będzie trochę tą dyskusję prowadzić. Ja proponuję, żebyśmy to rzeczywiście cofnęli i w grudniu się tym zajmiemy na sesji budżetowej.

M. Duklanowski – Tutaj jakby do tego wniosku chciałem taki wniosek przeciwny złożyć ze względu na to - albo w innej formie, że jeśli można byłoby to, gdyby Pani Dyrektor ewentualnie, Daria Radzińska tutaj, czy Pan Dyrektor ZDiTM-u też powiedział. Ja przepraszam. Mówię, taką mam prośbę, jeśli można byłoby wysłuchać, bo jeśli jest pośpiech, na przykład jest presja czasu, żeby to przegłosować teraz, to można byłoby głosować teraz, a w dyskusji ewentualne wątpliwości rozwiązać. Natomiast jeśli nie ma - ale to Pani Dyrektor mogłaby spróbować. Także, Panie Przewodniczący, ja mam prośbę o to, żeby ewentualnie Pani Dyrektor powiedziała. Ja nie mam zdania w tej kwestii, ja bardziej chciałbym posłuchać przede wszystkim.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – Myślę, że głos ostateczny miał tutaj Pan Prezydent, który jest przełożonym wszystkich pracowników i uznał, że przy nieobecności swojego zastępcy chciałby jednak o tym mówić na przyszłej sesji, za trzy tygodnie de facto, czyli niebawem, można powiedzieć.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie** wniosek radnego Piotra Kęsika **o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 267/25**

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ślubowanie radnego.
3. Przyjęcie protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 9 października 2025 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **249/25** – udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Czyżyka 17,
  - **250/25** – udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej działkę o numerze 27/29 z obrębu ewidencyjnego 3079, sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
  - **251/25** – zmieniająca Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasionicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138,
  - **252/25** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin

położonej w Szczecinie przy ulicy Mechanicznej - działka nr 29/5 z obrębem 4142,

- **254/25** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 4135 w rejonie ul. Romana Dmowskiego, oznaczonej w ewidencji jako działka numer 4/1,
- **255/25** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Srebrnej, stanowiącej działkę numer 16/7 z obrębem ewidencyjnym numer 4175,
- **256/25** – utworzenia branżowego centrum umiejętności i włączenia go do Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie,
- **257/25** – utworzenia branżowego centrum umiejętności i włączenia go do Zespołu Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie,
- **258/25** – zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z jego lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Koralewej 51B w Szczecinie,
- **259/25** – zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia przez tę szkołę zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
- **260/25** – planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
- **261/25** – zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie,
- **262/25** – określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu oraz sposobu ich rozliczania i wykonywania,
- **263/25** – zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin w ramach biletu wspólnego Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym,
- **264/25** – ustalenia zasad i wysokości diet dla przewodniczących i pozostałych członków zarządów jednostek pomocniczych z terenu Gminy Miasto Szczecin oraz zwrotu kosztów podróży służbowych,
- **266/25** – przyjęcia Strategii Rozwoju Szczecina na lata 2025-2035,
- **268/25** – skargi na Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie,
- **269/25** – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
- **272/25** – rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (*RO Pomorzany*),
- **273/25** – rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (*RO Żelechowa*).

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

8. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

**5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**249/25 – udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Czyżyka 17**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 249/25

za – 31                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Czyżyka 17. Uchwała Nr XVI/415/25 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**250/25 – udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej działkę o numerze 27/29 z obrębu ewidencyjnego 3079, sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 250/25

za – 31                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej działkę o numerze 27/29 z obrębu ewidencyjnego 3079, sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Uchwała Nr XVI/416/25 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**251/25 – zmieniająca Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 251/25

za – 30                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138. Uchwała Nr XVI/417/25 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**252/25 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ulicy Mechanicznej - działka nr 29/5 z obrębu 4142**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 252/25

za – 31                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ulicy Mechanicznej – działka nr 29/5 z obrębu 4142. Uchwała Nr XVI/418/25 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**254/25 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 4135 w rejonie ul. Romana Dmowskiego, oznaczonej w ewidencji jako działka numer 4/1**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 254/25

za – 31

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 4135 w rejonie ul. Romana Dmowskiego, oznaczonej w ewidencji jako działka numer 4/1. Uchwała Nr XVI/419/25 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**255/25 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Srebrnej, stanowiącej działkę numer 16/7 z obrębu ewidencyjnego numer 4175**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 255/25

za – 31

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Srebrnej, stanowiącej działkę numer 16/7 z obrębu ewidencyjnego numer 4175. Uchwała Nr XVI/420/25 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**256/25 – utworzenia branżowego centrum umiejętności i włączenia go do Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 256/25

za – 30

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia branżowego centrum umiejętności i włączenia go do Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/421/25 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**257/25 – utworzenia branżowego centrum umiejętności i włączenia go do Zespołu Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 257/25

za – 31                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia branżowego centrum umiejętności i włączenia go do Zespołu Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/422/25 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**258/25 – zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z jego lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Koralowej 51B w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

K. Romianowski - Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Niespełna dwie godziny temu już na ten temat debatowaliśmy, podczas Komisji Edukacji, i to była debata chyba pierwszy raz w takim szerokim gronie na temat tej uchwały, na temat planów likwidacji filii przedszkola przy ulicy Koralowej. I bardzo dziękuję Panu, który przyszedł w imieniu mieszkańców, Panu z rady osiedla, a jednocześnie ten Pan też jest rodzicem dziecka, które uczęszcza do tego przedszkola, bo to troszeczkę nam objaśniło przepływ informacji ze strony Urzędu Miasta do mieszkańców czy do rodziców – tych najbardziej osób zainteresowanych, jeżeli chodzi o kwestię likwidacji tej filii przedszkola. I to wystąpienie obnażyło tak naprawdę informację, z której wynika, że tego kontaktu do końca między Urzędem Miasta a mieszkańcami w zasadzie nie ma. Słyszeliśmy na komisji, że jest zaplanowane spotkanie na początku grudnia z rodzicami. No, ale Pan, który jest rodzicem, który jest w radzie osiedla, mówi, że takiej wiedzy nie posiada. Nikt nawet nie rozmawiał z mieszkańcami, z rodzicami dzieci z tego przedszkola o zamiarze likwidacji tej filii. Dlatego stąd był nasz wniosek, Szanowni Państwo, o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, bo w naszej ocenie ta dyskusja - nawet o tej uchwale, co prawda intencyjnej, bo jak to też i wybrzmiało podczas Komisji Edukacji, ta właściwa będzie w okolicach lutego głosowana, ale nawet tej intencyjnej - ona już nakłada pewien kierunek. Ona już mówi o tym, co będzie planowane. Powinny być szersze konsultacje nie na Komisji Edukacji zrobionej o godzinie 8.30 w dniu sesji, bo to jest po prostu, Szanowni Państwo, kpina. To jest tak ważny temat, że ta Komisja Edukacji, niestety muszą tutaj mieć przytyk do przewodniczącego tej komisji, to nie jest sprawa robiona na kolanie, to nie jest sprawa robiona w biegu, tylko my powinniśmy co najmniej tydzień lub dwa tygodnie przed sesją dzisiejszą już na ten temat rozmawiać, żeby i rada osiedla mogła się dobrze wypowiedzieć, i mieszkańcy, żeby zabrali głos, rodzice przede wszystkim, bo to jest najważniejsza grupa społeczna,

jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. A tutaj dowiadujemy się, że niby wszystko jest dograne, ale jeżeli już przychodzi do realnej informacji od rodzica, od mieszkańca, to chyba jednak tak do końca nie jest. Więc dlatego wnioskowaliśmy o pogłębione konsultacje społeczne w tej sprawie. No, jak widać, nie znalazło to poparcia wśród Państwa radnych. Oczywiście łatwo jest coś likwidować, to wiemy. Gorzej później jest budować i wszelkie dane demograficzne, które Państwo przytaczali, oczywiście one są niepokojące - i o tym będziemy rozmawiać w kolejnym punkcie naszych obrad, czyli w punkcie Strategii Rozwoju Miasta, bo to między innymi w tej strategii powinny być informacje na temat rozwoju demografii w naszym mieście, ale do tego punktu za chwilę z pewnością dojdziemy. Natomiast tutaj oczywiście jakby ten tryb, ten przebieg - i komisji, i tego procedowania uchwały - budzi nasze wątpliwości. Dlatego mogę powiedzieć z pełną świadomością, jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosować przeciw likwidacji tej filii, ponieważ dzisiaj jest tam dwudziestu przedszkolaków. Miejsc jest na 24 osoby. Osiedla się zaczynają rozwijać i za chwilę może się okazać, że jednak ta filia będzie potrzebna, ale już potem nikt do tej filii nie wróci, nikt nie będzie chciał jej odnowić, no bo już będzie oczywiście zlikwidowana. Dlatego nasza prośba była tylko taka, żeby jeszcze raz, bardziej dogłębnie te konsultacje przeprowadzić, a nie po prostu dzisiaj - chwilę przed sesją, na komisji - to jest żenujące, to jest żenujący poziom prowadzenia tego typu komisji, tak ważnej komisji w tak ważnej sprawie.

M. Duklanowski - Szanowna Rado, w nawiązaniu do słów mojego przedmówcy, Przewodniczącego Klubu, Krzysztofa Romianowskiego, chcę też tutaj wspomnieć o tym, że część z nas, tak jak tutaj siedzimy na sali, część z nas, radnych otrzymała taką informację 10 listopada, mailową, od Pani Przewodniczącej Rady Osiedla Krzekowo - Bezzrecze, która pokazuje i wskazuje na pewien problem związany z tym, że rzeczywiście dotyka to jedynej placówki publicznej na osiedlu Krzekowo - Bezzrecze, jaka jest. Właściwie jedyne miejsce, gdzie może być zrealizowana jakakolwiek działalność publiczna na osiedlu Krzekowo - Bezzrecze. Warto - tutaj również informacja - albo ważna informacja dla Państwa, spora część z nas tutaj albo pracowała w radach osiedla, albo przynajmniej zna je. Ta rada osiedla nie może zbierać się u siebie, na terenie swojego osiedla, tylko ma swoją siedzibę na terenie osiedla Zawadzkiego - Klonowica. To pokazuje, że jest tam pewien problem z dostępem do funkcji publicznych, właśnie choćby ważony albo liczony, albo mierzony właśnie w tym, że brakuje tego typu obiektów, które są obiektami publicznymi. I 10 listopada Pani Przewodnicząca pisze o tym, że wniosek o zaopiniowanie tej uchwały intencyjnej otrzymała dopiero 4 listopada, a zgodnie ze Statutem Rad Osiedli ma na wypowiedzenie się 30 dni. Chcąc się wypowiedzieć, a jednocześnie jej w tej chwili nie ma tutaj na miejscu, nie ma jej w Szczecinie, stąd dzisiaj również obecność, to o czym wspominał Przewodniczący Romianowski, obecność jednego z członków rady osiedli, Rady Osiedla Krzekowo - Bezzrecze, a nie samej przewodniczącej, bo pewnie byłaby tutaj z nami. Stąd jej wniosek o to, żeby tutaj nad tą sprawą można było się pochylić na radzie osiedla, ale nie w trybie takim, że musimy zrobić to już, tylko żeby można było to zrobić w trybie zwyczajnym, wynikającym wprost ze statutu. Rada osiedla ma prawo skorzystać ze swojej możliwości zaopiniowania uchwały dotyczącej spraw, które dzieją się i są istotne właśnie choćby z tego punktu widzenia, o którym mówię, czyli jedynej placówki, jedyne miejsce publicznego na terenie osiedla, który się właśnie tam znajduje. Ale rada po prostu została, zwyczajnie mówiąc, pominięta. Nie chyba o taki obywatelski Szczecin nam chodzi, nie o taki obywatelski Szczecin będziemy pewnie słuchać tutaj za chwileczkę, kiedy będziemy właśnie rozmawiali na temat strategii naszego miasta. Powinniśmy mówić o Szczecinie, który słucha mieszkańców, o Szczecinie, który po to decyduje o tym, żeby rady osiedla funkcjonowały, żeby można było z nimi pewne rzeczy konsultować i z nimi o tych

rzeczach rozmawiać. Tutaj ewidentnie tego dialogu brakuje. Ze słów przewodniczącej, bo rozmawiałem z nią parokrotnie na ten temat, zresztą temat znam - i nie tylko ja, bo akurat na wprost siedzi Pani Radna Przewodnicząca Milewska, która też obiekt doskonale zna. Obiekt oczywiście jest w budynku bardzo mocno zdegradowanym, ale według słów przewodniczącej, choćby wtedy kiedy jednej z sieci handlowych, takich zajmujących się - po prostu polskich składów budowlanych, właściciel tego obiektu franczyzowego, który na Krzekowie funkcjonował, funkcjonował przez rok, zgłosił się do miasta, żeby odrestaurować, wybudować na nowo plac zabaw, który w tym miejscu jest, przy tym przedszkolu, taki - powiem szczerze - pamiętający czasy chyba mojego dzieciństwa, z takimi huśtawkami naprawdę sprzed dobrych 40 lat. To tutaj zabrakło odpowiedzi pozytywnej ze strony Wydziału Oświaty, taką mam informację ze strony Pani Przewodniczącej. Wtedy, kiedy próbowano o tym rozmawiać, okazało się, że ten zamysł likwidacji filii przedszkola przy ulicy Romera, on już funkcjonował dużo wcześniej. Kiedy głosowaliśmy w 2016 roku plan miejscowy Krzekowo-Inspektowa, wtedy wniosek Rady Osiedla był taki, Krzekowo-Bezrzecze, jeszcze z innym przewodniczącym, o to, żeby w tym miejscu usytuować właśnie przedszkole na terenie Osiedla Krzekowo-Bezrzecze. On tutaj nie spotkał się z akceptacją. Ale od tego czasu ilość dzieci, gdy patrzymy na demografię, czyli znowu ten temat, z którym będziemy mocno próbować zmagać się w strategii dla Miasta Szczecin, tam jeśli idzie o kwestię ilości dzieci, na samym Osiedlu Krzekowo - Bezrzecze, bo w uzasadnieniu do uchwały mamy nawiązanie do osiedla z wielkiej płyty, Zawadzkiego - Klonowca i Głębokie - Pilchowo, które ma zupełnie inną strukturę demograficzną. Ale tam ilość dzieci, tak jak w całym Szczecinie, jak w całej Polsce, maleje, tam maleje w sposób zdecydowanie mało dynamiczny, bym powiedział, a zatem ilość dzieci, można powiedzieć, że jest niemal constans na przestrzeni ostatnich 15 lat i wynika to wprost z Geoportalu, z danych naszego Geoportalu, więc wydaje się, że tutaj ten wniosek o to, żeby głosować to choćby wtedy, kiedy rada osiedla będzie mogła się na ten temat wypowiedzieć, właśnie oni jako przedstawiciele mieszkańców, o których zawsze sami mówimy, najbliżej nich się znajdujący, byłby słuszny. Proszę tutaj Państwa naprawdę o zagłosowanie przeciw. Być może ten wniosek wróci. Być może wtedy będziemy mogli porozmawiać też z radą osiedla jako przedstawicielami mieszkańców.

P. Kęsik – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym prosić Pana Prezydenta o taką garść informacji dotyczących tejże placówki, to znaczy - na dziś - ile tam przebywa dzieci, jaka jest prognoza jeśli chodzi o przyszły nabór, na przyszły rok, i to, co jest najistotniejsze z mojego punktu widzenia, czy są zabezpieczone w innych okolicznych placówkach miejsca dla dzieci, które nie będą korzystały w perspektywie z tego obiektu.

M. Biskupski – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin – Szanowni Państwo Radni, więc na chwilę obecną ilość dzieci w Przedszkolu Publicznym nr 60, które ma swoją siedzibę przy ulicy Romera, ale jest to tak zwana druga placówka, druga lokalizacja tego przedszkola, znajduje się tam 20 dzieci. W czerwcu tego roku liczba ta będzie wynosić 14 dzieci. Jesteśmy umówieni, od tygodnia w przedszkolu wisi informacja powieszona przez Panią Dyrektora o spotkaniu z rodzicami, które odbędzie się 1 grudnia, czyli w przyszłym tygodniu, aby ustalić, którzy rodzice będą oczekiwać, aby dzieci chodziły od przyszłego roku do Przedszkola Publicznego nr 60, ale w głównej siedzibie, czyli przy Romera 5, a którzy rodzice będą oczekiwać, aby ich dzieci uczęszczały do innych przedszkoli. Będziemy, biorąc pod uwagę tą bardzo niewielką liczbę, tylko 14 dzieci, będziemy w stanie umieścić te dzieci zgodnie z wolą rodziców. Jednak chciałbym tylko nadmienić, że jest to uchwała intencyjna, uchwała zamiarowa, która dopiero pozwala nam w okresie do lutego, do sesji, do

24 lutego, przeprowadzić wszystkie konsultacje, rozmowy i ustalenia. Podobnie w przypadku konsultacji z radą osiedla. Rada osiedla, zgodnie z tym, co powiedział Pan radny Marek Duklanowski, oczywiście ma 30 dni, jak najbardziej. Natomiast ten termin liczy się do podjęcia uchwały właściwej, więc tutaj na spokojnie zarówno rada osiedla, jak i rodzice będą mogli się wypowiedzieć w tej kwestii. My, wyprzedzając troszeczkę działania, pozwoliliśmy sobie zasięgnąć opinii związków zawodowych. Mamy odpowiedź od czterech związków zawodowych. To jest odpowiedź pozytywna, jeśli chodzi o zamiar likwidacji tej jednej siedziby Przedszkola Publicznego nr 60 przy ulicy Romera. Także na pewno najważniejszą kwestią to jest zabezpieczenie dzieci zgodnie z wolą rodziców, aby chodziły do tego przedszkola, do którego rodzice wskażą i my zrobimy wszystko, żeby tak się stało. Druga kwestia to jest zabezpieczenie również pracowników i nauczycieli, którzy w tym przedszkolu pracują.

W. Dorżynkiewicz – Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezydencie, mam pytanie odnośnie tego, jak dokładnie wygląda organizacja pracy w tym przedszkolu, bo tutaj jest informacja, że jest 20 dzieci w przedszkolu. Natomiast zakładam, że te dzieci nie mają zajęć w jednej grupie, tylko są podzielone ze względu - na mniejsze grupy, tak? Czy tak jest, czy się mylę? Ile w każdej grupie wtedy jest dzieci? I moje drugie pytanie, jaki jest koszt utrzymania pojedynczego dziecka w tym przedszkolu w porównaniu do średniej w Szczecinie?

M. Biskupski – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin – W tej lokalizacji Przedszkola nr 60 jest jedna grupa, funkcjonuje, i jest to niestety rozwiązanie, które dla dzieci nie jest korzystne, dlatego że są tam dzieci trzyletnie, czteroletnie i pięcioletnie, co powoduje, że nie ma tak zwanego podziału na grupy wiekowe, a wiadomo, że rozwój psychomotoryczny dzieci w wieku trzech lat, a pięciu lat na przykład to jest bardzo duża różnica. Natomiast jeśli chodzi o kwoty i o koszt funkcjonowania tego przedszkola, to nie wiem, czy tutaj Pani Dyrektor Wydziału Oświaty byłaby w stanie mi pomóc i odpowiedzieć na to pytanie? Nie jestem pewny, czy jesteśmy dzisiaj przygotowani od strony finansowej na odpowiedź na to pytanie.

W. Dorżynkiewicz – Tak, chciałbym tylko ad vocem. Dziękuję, Panie Prezydencie, za wyjaśnienie i to chyba nam wskazuje dobitnie, że uchwała, którą Pan Prezydent wnosi, jest uchwałą zasadną. Chyba nikt z nas, kto z nas miał dzieci albo ma dzieci w swojej rodzinie, nie chciał, żeby jego trzyletnie dziecko chodziło na zajęcia z sześciolletnim czy pięcioletnim dzieckiem, ponieważ w tym wieku dzieci, mimo tych dwóch lat, to jest bardzo duża różnica w rozwoju psychicznym, fizycznym tych dzieci. Lepiej, żeby dzieci były w grupach z rówieśnikami, a nie z dziećmi o dwa, trzy lata starszymi. Jest to bardzo zasadne, Panie Prezydencie.

Ł. Tyszler – Tak, dzisiaj odbyła się Komisja Edukacji, na której ten temat był szeroko omawiany. Oczywiście te argumenty na sali sesyjnej teraz się pojawiają ponownie. Także informacje od Pana Prezydenta i te, które padały od Pani Dyrektor na spotkaniu komisji, pewnie się powielają. Ja, mówiąc szczerze, osobiście nie byłem do końca przekonany, myślałem, że może wstrzymam się przy tej uchwale, natomiast ta dyskusja i ta rozmowa spowodowały, że jak najbardziej będę głosował za. Uważam, że publiczna placówka, jaką jest przedszkole, nie może być po prostu jakąś tam przechowalnią dla dzieci, gdzie wrzuci się te dzieci, tak jak tutaj podnosił Pan radny Dorżynkiewicz, nieważne - trzylatek, czterolatek, pięcioletek, sześciolatek, to wszystkie razem. Zresztą tamte pomieszczenia w tym budynku są małe, nieduże, one tam nie spełniają w sumie żadnych specjalnych norm już pewnie. I to nie jest miejsce, gdzie godnie można prowadzić proces taki edukacyjny też dla przedszkolaków. Jeśli rodzice tych dzieci z jakichś powodów nie mieli innej

możliwości, bo tam, nie wiem - mają blisko domu, jakaś rejonizacja, musieli tam te dzieci oddawać, to myślę, że teraz jest też dla nich ogromna szansa na to, żeby skorzystały z usług innej placówki, może bliżej miejsca pracy na przykład albo innych miejsc, gdzie nie było tak łatwo się dostać. Dzisiaj jest trochę łatwiej. A deklarację Pana Prezydenta przyjmuję w ten sposób, że jeżeli będzie taka ochota i chęć - oczywiście pewnie racjonalna - rodzica, to tutaj miasto stanie na głowie i pomoże spełnić te oczekiwania rodziców i to jest dobra informacja dla rodziców. Ja jako Przewodniczący Komisji Edukacji chciałem tylko dodać, bo przepraszam, bo nie usłyszałem, czy to padło, komisja dzisiaj głosowała i pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

M. Duklanowski – Chcę powiedzieć tyle, że oczywiście pewnie różne są tutaj na ten temat poglądy. Moje dzieci, każda z trzech córek, uczyła się i uczy rzeczywiście w swoim roczniku. Natomiast są tego typu poglądy, które gdzieś tam pozwalają na to i wskazują na zwiększenie możliwości rozwojowych dla dzieci, choćby głośnie - nie wiem, nie byłem, nie miałem tam dzieci - głośna szkoła Montessori, w której rzeczywiście dzieci lekko starsze uczą się z lekko młodszymi i nie ma z tym żadnego problemu. To tyle takiej odpowiedzi. Natomiast tutaj z ust Pana Przewodniczącego Tyszlera padła informacja dla mnie lekko niepokojąca, ponieważ jeśli słyszę, a to chyba wybrzmiało, chyba że Łukasz będzie chciał się odnieść, to z miłą chęcią, może - mam nadzieję - poprawić tę swoją wypowiedź albo ją bardziej sprecyzować. Jeśli słyszę, że te pomieszczenia nie spełniają norm, to brzmiałoby to strasznie. Mam nadzieję, że one spełniają normy, w których dzieci mogą funkcjonować, normy, w których dzieci mogą przebywać i mam nadzieję, że to po prostu było zwykłe nieprecyzyjne określenie, no bo inaczej byłoby po prostu, zwyczajnie mówiąc, niebezpiecznie.

Ł. Tyszler – Tak, ja użyłem sformułowania „chyba nie spełniają norm” i tutaj może ciszej zabrakło: „jakie oczekivalibyśmy w dzisiejszym świecie, że tak powiem, współczesnym standardzie”. Bo one oczywiście spełniają pewnie wszystkie normy przeciwpożarowe i wszelkie inne, natomiast ja uważam, że powinniśmy iść naprzód. Dzisiaj, jak wiemy, nasze dzieci uczą się już zupełnie inaczej niż my, a pewnie nasze wnuki będą się uczyły zupełnie inaczej niż nasze dzieci. Inne jest oczekiwanie i możliwości przede wszystkim rozwojowe. Dzisiaj dzieci szybciej się rozwijają, szybciej sięgają po różne narzędzia, którymi świat dysponuje, pozyskiwania tej wiedzy. Wiemy o tym wszyscy na co dzień i ja uważam, że jeżeli - bo trzeba za każdym razem, słuchajcie, z każdej takiej sytuacji... Bo ja nie ukrywam, to nie jest przyjemna sytuacja, kiedy coś tam się zamyka, likwiduje, przenosi, to zawsze jest pewien niepokój. Zmiana budzi niepokój. I to wiemy tu wszyscy siedzący na sali. Takie sytuacje - i od tego my jesteśmy - należy przekuwać w jakiś sukces, znaczy szukać rozwiązań, które pchną nas do przodu w tym wszystkim i na których zyskamy. Strach przed zmianą świadczy o tym, że jesteśmy już starzy i niezdolni do czegokolwiek. I uważam, że - patrzmy, przyglądajmy się uważnie, ten proces rozpoczniemy, bo to jest rozpoczęcie procesu. Wcale nie jest powiedziane, że finalnie przyjmniemy uchwałę, która spowoduje, że ta filia zostanie zlikwidowana. Chociażby dlatego, że pojawiają się głosy czy analizy, które stwierdzą, że za chwilę tam będzie 25, może nawet i 30 dzieci. Ja tego nie wiem na dzisiaj. Natomiast wiem jedno. Mamy informacje, mamy dane, jest proces, który chcemy zainicjować i całą dyskusję. Zróbmy to, bo bez tego także prawnie nie zobowiązemy Pana Prezydenta do pewnych działań. Pan Prezydent w wyniku tej uchwały będzie zobowiązany do przeprowadzenia konsultacji, otrzymania opinii rady osiedla i tak dalej, i tak dalej. Po co mamy żyć w wyimaginowanej jakiejś rzeczywistości i wyobrażeniach o sytuacji. Nie będziemy tam przecież wszyscy jako radni jeździli do tego przedszkola i z każdym z 14 rodziców rozmawiali osobno, bo chyba by ci ludzie zwariowali.

U. Pańska – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie i tutaj zwracam się do Pana Prezydenta Piotra Krzystka, ponieważ jednym z podstawowych zadań miasta jest edukacja, w związku z tym na przykładzie tej uchwały ja zwracam się do Pana z taką prośbą, żebyśmy przygotowali na lata szkolne 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029, czyli na trzy lata do końca tej kadencji naszej, plan, jak widzimy funkcjonowanie w naszym mieście placówek oświatowych, przedszkoli, szkół, poradni. I proponowałabym powołanie zespołu zewnętrznego naukowców, praktyków, przedstawicieli związków, rodziców, żebyśmy po prostu fizycznie na mapie przedstawili, gdzie mamy jakie obiekty. I ile dzieci urodziło się na przykład w 2025 roku, bo za trzy lata te dzieci pójdą do przedszkoli. I tak obiektywne spojrzenie ludzi spoza radnych, być może tutaj przy pomocy Pani Pełnomocnik i Pani Dyrektor, i Pana Wiceprezydenta. No ja, jako radna, chciałabym taką mapę zobaczyć i zaplanowany harmonogram działań. Bo ja nie będę udawała przed rodzicami, że jest dobrze, kiedy na moich Gumieńcach lekcje są do godziny za dwadzieścia szósta, a w innych dzielnicach naszego miasta czy osiedlach w klasach jest 11 dzieci. Musimy tutaj jakieś działania podjąć i uważam, że projekt tej uchwały, a przypomnę, że każda uchwała oświatowa – zgodnie z prawem – wprawdzie jest intencyjna, jeśli chodzi o te, które są związane z rokiem szkolnym, musi być podjęta do końca lutego, a druga do końca sierpnia, bo tak rok szkolny funkcjonuje. I w związku z tym jest intencyjna, po pół roku jest zasadnicza. Oczywiście to jest też opinia organu nadzorującego, czyli kuratora potrzebna. I dla mnie jest absurdem, no absurdem, żebyśmy my się godzili. Ja się dziwię, że dopiero dzisiaj procedujemy – czy Państwo sobie wyobrażacie, jaka jest różnica rozwojowa dziecka trzyletniego i sześciolatka? Dziecko pięcioletnie i sześciolatka to czyta, a dziecko trzyletnie jeszcze niektóre nie mówi. Jak my mogliśmy w ogóle pozwolić, żeby te dzieci tam były, bo jeden z rodziców, który zresztą zabrał swoje dziecko z tego przedszkola, o czym się dowiadujemy, bo chcemy, żeby rodzicom było wygodnie. Moim zadaniem jako nauczycielki i pedagoga jest dbanie o ucznia i czasami wsparcie rodzica, żeby stwarzał jak najlepsze warunki do rozwoju dziecka. W związku z tym wydaje mi się, że wiele lat woziliśmy dzieci po całym mieście. Nie mówię, że tak powinno być. Najlepiej, żeby było blisko miejsca pracy rodzica lub blisko zamieszkania, to jest idealna sytuacja. Ale jeżeli Pan Prezydent Piotr Krzystek mówił nam, ja osobiście pamiętam, że rodzi się trzy razy mniej dzieci w przeciągu tych ostatnich - jedna trzecia, prawda? W związku z tym, no nie możemy udawać, że będzie tyle samo przedszkoli, tyle samo szkół, tyle samo nauczycieli. Po prostu potrzebne są jakieś decyzje i bardzo tutaj tak chciałabym holistycznie, żeby Pan podszedł do mojego apelu.

M. Biskupski – Zastępca Prezydenta Miasta – Szanowni Państwo, oczywiście jeśli będzie taka wola, to na Komisji Edukacji przedstawimy taki zarys demograficzny, jak będzie wyglądać w najbliższych latach liczba dzieci na każdym etapie edukacji. Mamy to przygotowane, średnio zakładając oczywiście, trzeba przyjąć, że każdego roku szkolnego będzie ubywać nam z systemu około 1000 dzieci co roku.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – Czyli, wracając do tego, co zacząłem mówić, wszystkie chyba informacje już do nas dotarły. Sprawa dzisiejszej ewentualnej decyzji w jedną czy w drugą stronę i tak nie kończy dyskusji o tym, co najważniejsze - i o tym szczegółowym problemie, który jest na Bezzreczu, ale też w ogóle o tych sprawach, o których tutaj mówił i Pan Prezydent Krzystek swego czasu, i Pan Prezydent Biskupski dzisiaj, że będziemy się musieli zmagać z problemami demograficznymi, które dotyczyć będą nie tylko oświaty naszej, ale wielu innych usług społecznych, nazwijmy te, które funkcjonują w mieście.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 258/25

za – 23                      przeciw - 6                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z jego lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Koralewej 51B w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/423/25 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

M. Duklanowski – Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, pierwszy raz w mojej historii tutaj, jak siedzę na sali, rzeczywiście kliknąłem plus, nie zdażyłem zrobić minusa. Ja byłem przeciwko tej uchwale, więc prosiłbym o to, żeby dopisać tam jedną osobę więcej. Przepraszam. Mam nadzieję, że to ostatni raz w życiu tego typu akcja. Pierwszy i ostatni.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**259/25 – zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia przez tę szkołę zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 259/25

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia przez tę szkołę zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Uchwała Nr XVI/424/25 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**260/25 – planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 260/25

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami. Uchwała Nr XVI/425/25 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**261/25 – zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 261/25

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/426/25 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**262/25 – określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu oraz sposobu ich rozliczania i wykonywania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 262/25

za – 30                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu oraz sposobu ich rozliczania i wykonywania. Uchwała Nr XVI/427/25 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**263/25 – zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin w ramach biletu wspólnego Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 263/25 z autopoprawką

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin w ramach biletu wspólnego Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym. Uchwała Nr XVI/428/25 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**264/25 – ustalenia zasad i wysokości diet dla przewodniczących i pozostałych członków zarządów jednostek pomocniczych z terenu Gminy Miasto Szczecin oraz zwrotu kosztów podróży służbowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 264/25

za – 30                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla przewodniczących i pozostałych członków zarządów jednostek pomocniczych z terenu Gminy Miasto Szczecin oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Uchwała Nr XVI/429/25 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**266/25 – przyjęcia Strategii Rozwoju Szczecina na lata 2025-2035**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Prezydent Miasta Piotr Krzystek. Projekt uchwały po autopoprawce stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Projekt uchwały przed autopoprawką stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Prezentacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

K. Romianowski - Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie. Ja również zacznę od podziękowań, przede wszystkim podziękowania dla Pana Prezydenta za koordynację i stworzenie tej strategii, ale też i dla tych wszystkich osób, które Pan wymienił i nie wymienił, bo tych osób jest naprawdę wiele – za poświęcony czas i pracę nad tym dokumentem, który oczywiście jednym może się podobać, drugim może się nie podobać, natomiast praca została wykonana. Odnosząc się już całkowicie do tej Strategii Rozwoju Szczecina, oczywiście to jest ważny dokument, ale w mojej ocenie jest on bardzo ogólnikowy, jak to zazwyczaj. Strategia zazwyczaj składa się do pewnych ogólników, brakuje pewnych jasnych kwestii, jak pewne problemy będą rozwiązywane na przestrzeni najbliższych dziesięciu lat. Jest to oczywiście ważny dokument pod względem rozwoju naszego miasta. Widzimy

szczególnie, o czym Pan Prezydent wspominał, duży problem jeżeli chodzi o demografię w Szczecinie. Ten ubytek roczny mieszkańców jest zatrważający. Oczywiście jest to trend ogólnopolski, ale myślę, że również tutaj jako nasza lokalna społeczność powinniśmy robić wszystko, aby ten trend co najmniej starać się przyhamować, żeby nie powiedzieć, żeby zlikwidować, bo oczywiście to powinien być nasz główny cel, ale wiemy, że niesie to ze sobą duże konsekwencje. Ale jeżeli chodzi o tę demografię, bo tutaj zgłaszać się też będą za chwilę pewnie - na pewno - moje koleżanka i koledzy. Ale ja bym chciał głównie podpytać o kwestie demografii, bo jednak to jest problem w mojej ocenie bardzo ważny i poważny. A mam takie wrażenie, że też bardzo ogólnikowo do tego podchodzimy, więc ja pozwolę sobie doprecyzować pytaniami pewne kwestie, które mnie interesują. I w związku z tym mam pytanie, jakie realne instrumenty Miasto Szczecin wykorzysta, aby poprawić naszą sytuację demograficzną w Szczecinie? Następnie, mamy kolejny problem, czyli problem tak naprawdę wychodzenia mieszkańców ze Szczecina do tych gmin ościennych. I tutaj kolejne pytanie, jak miasto planuje zatrzymać migrację mieszkańców do tych gmin ościennych? Jakie narzędzia również tutaj Pan Prezydent wraz z zarządem miasta zamierza wykorzystać do tego, żeby zatrzymać naszych mieszkańców tu, w Szczecinie? Również bardzo ważną grupą docelową w tej strategii są osoby młode, młode małżeństwa, młode rodziny. Jak, Panie Prezydencie, zamierza Pan tych młodych ludzi tu w Szczecinie zatrzymać? Bo jak wiemy, oni niestety też migrują do innych ośrodków, do Poznania, do Wrocławia. Dlaczego nie można ich zatrzymać w Szczecinie? To jest, myślę, bardzo ważna kwestia, żeby tych młodych rodzin było jak najwięcej w Szczecinie. I stąd właśnie pojawia się moje pytanie – jakie kroki, jakie decyzje przez te najbliższe 10 lat będą podejmowane w tej materii? Również mówimy tutaj, w tej strategii, o akademickim Szczecinie, no, niestety - jako nie za mocnym ośrodkiem, jeżeli chodzi o liczbę studentów. I tutaj pojawia się kolejne pytanie, Panie Prezydencie, jak zamierzamy jako miasto, we współpracy oczywiście z uczelniami, bo to bez tego tutaj nie ma w ogóle mowy o jakimkolwiek działaniu, ale jak zamierzamy przede wszystkim ściągać nowych studentów do Szczecina, a następnie zatrzymywać ich w naszym mieście już jako absolwentów, żeby również nam nie uciekali do innych miast? Bo jak wiemy, będzie to oczywiście dla naszego miasta niestety niekorzystne. Jest wiele pozytywów, ale jest jeden taki, który zwrócił moją uwagę, a mianowicie Odrzańska Droga Wodna. No faktycznie, w tej strategii jest to wyartykułowane jako ważny element rozwoju tej infrastruktury żeglugi śródlądowej. I to jest dobry ruch, bardzo dobry ruch. Jeszcze, przypomnę, zapoczątkowany przed wieloma laty, za poprzedniego rządu, rządu Prawa i Sprawiedliwości, więc myślę, że to jest bardzo dobry ruch w tej strategii. Ale mam pytanie, Panie Prezydencie, o konkretne działania jako miasta naszego. Jakie Pan zamierza podjąć konkretne działania we współpracy z rządem, czy tym obecnym, czy tym przyszłym, aby tutaj ten projekt rozwijać, jak najlepiej się da. Oczywiście strategia jest, tak jak powiedziałem, bardzo ogólna, no ale strategię z tego słyną, że są ogólne. Wielu czy to mieszkańców, czy aktywistów nawet w social mediach swoich zwraca na to uwagę, że są to ogólniki. Dlatego też stąd moje pytania, szczególnie o tę demografię, bo to jest problem, który naprawdę jest bardzo poważny i chciałbym tutaj, Panie Prezydencie, uzyskać od Pana odpowiedzi.

S. Kaup – Szanowni Państwo, ten projekt strategii był omawiany na mojej komisji, Komisji Gospodarki Morskiej, Rozwoju i Promocji czterokrotnie. Jako radni na etapie przygotowywania tego dokumentu mieliśmy, mieliście Państwo możliwość zgłaszać swoje uwagi wielokrotnie, wraz z takim terminem granicznym we wrześniu, gdzie można było składać uwagi co do projektu mailowo do pań obsługujących komisję. Oczywiście było też spotkanie specjalnie dedykowane dla radnych w tej sprawie. I tu zaskoczenie, a może brak zaskoczenia właśnie, że w tych warsztatach

brali udział radni z naszego klubu, radna Wleklak, radna Bohuń, radny Słowik i radny Radziwinowicz, ale tam Pana Przewodniczącego Romianowskiego - ani nikogo z Pana klubu - nie było. Więc myślę, że te pytania czy też swoje wątpliwości mogliście Państwo przedstawiać zarówno na tych warsztatach, które trwały cztery godziny, mieliście Państwo naprawdę cztery godziny merytorycznej dyskusji na temat tej strategii, a także na czterech komisjach w tej sprawie, gdzie w komisjach brali udział przedstawiciele odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta, a także Panowie Wiceprezydenci. Co więcej, zastanawiam się, czy te wątpliwości, Panie Radny, Panie Przewodniczący, powinien Pan składać na forum Rady Miasta, kiedy mamy gotowy, przygotowany dokument pod głosowanie. I zastanawiam się, czy to nie jest trochę pod publikę w związku z kamerami, z fleszami, które są tutaj obecne, ponieważ te wszystkie merytoryczne kwestie mogliśmy i rozwiązywaliśmy w trakcie posiedzeń merytorycznych komisji i warsztatów. Jeśli chodzi o cały dokument, to Pan Prezydent znakomicie nam go przedstawił. Na dzisiejszej komisji porannej również dostaliśmy informację, że względem poprzednich projektów już zmian nie było. Ja chcę podkreślić, że ten dokument jest przede wszystkim odpowiedzią na pytanie, jaki ma być Szczecin za 10 lat. Wszyscy dobrze wiemy, że 10 lat to jest szmat czasu, że wiele rzeczy może się zmienić. Natomiast jest to dokument, który kompleksowo projektuje nam tę wizję Szczecina i daje nam wszystkim radnym, także radnym opozycji, kierunek działania, w jakim mieszkańcy chcą, abyśmy podążali i tym miastem sterowali, razem z zarządem miasta, razem z całą radą. Dlatego jako klub afirmujemy ten projekt, jesteśmy za i bardzo dziękujemy wszystkim, którzy przyczynili się do udziału w tym dokumencie, przede wszystkim mieszkańcom, przede wszystkim młodym ludziom, którzy naprawdę mieli ogromny wpływ na ten dokument, który nie tylko właśnie odpowiada na potrzeby osób dorosłych, osób pracujących w naszym mieście, ale także tych, którzy się uczą i w przyszłości będą stanowić o sile naszego Szczecina.

K. Romianowski – ad vocem – Ja tylko w dwóch słowach do Pana Przewodniczącego Stanisława. Ja oczywiście mam prawo na sesji zadawać pytania, te, które mnie nurtują i Pan wybaczy, ale osobą kompetentną do odpowiedzi uznaję Pana Prezydenta Piotra Krzyska, a nie Pana.

M. Kopeć – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. To oczywiście istotny dokument, nad którym procedujemy, i też wieloaspektowy. Ja oczywiście do wszystkich aspektów odnosić się nie będę, które są w tym dokumencie i pewnie do tych kluczowych jeszcze wrócimy wielokrotnie. Chociażby do tej, którą poruszył Pan Prezydent, a więc chociażby kwestii finansowych i budżetowych, bo to otoczenie finansowe i kwestia katastrofy finansów publicznych, ona jest istotna i to wrócimy już niedługo, chociażby przy omawianiu uchwały budżetowej. Tamten opis katastrofy finansów publicznych jest znacznie szerzej opisany. I na pewno do tego się jeszcze będziemy odnosić. Choć oczywiście jakby, tak jak Pan Prezydent powiedział, w dłuższym aspekcie będzie to wpływać na przyszłość miasta, bo te skutki opisane w uchwale budżetowej, one jakby wskazują na rok - czy przygotowanie budżetu na rok 2030, czy ewentualne inne skutki oszczędności, które będzie musiało wprowadzić państwo. I pewnie może to się odbić na finansach także samorządu czy sposobu finansowania samorządu. Więc jest to bardzo ważny aspekt, ale jak powiedziałem, pewnie ta dyskusja, która będzie w grudniu, od początku grudnia nad budżetem, pewnie jeszcze ten wątek rozwinie. Natomiast - i on oczywiście też jest poruszany w tych mocnych i słabych stronach, właśnie w tych uwarunkowaniach zewnętrznych. Natomiast jeżeli chodzi o inne kwestie, oczywiście byłoby banałem, gdyby nie powiedzieć o demografii, bo nawet tak to jest sformułowane w tym dokumencie: kluczowym problemem Szczecina jest osłabienie potencjału demograficznego. I ten wątek powraca wielokrotnie w tym dokumencie,

tyle że, jak zauważył to Przewodniczący Klubu, generalnie on się sprowadza do czego? Do starzenia społeczeństwa i związanych z tym kosztów opieki. Cytując, prognozuje się, że w perspektywie dwóch generacji szczecinianie będą stanowili populację starszych ludzi wymagających utrzymania i opieki. I w zasadzie to jest ten wątek kluczowy, który wypływa. Natomiast jak najbardziej słuszne było pytanie o remedium na katastrofę demograficzną, bo trudno znaleźć w tym dokumencie - i te pytania były jak najbardziej zasadne, wbrew temu, o czym mówił jeden z radnych - bo nie ma tam takich haseł, jak polityka prorodzinna, wzmacnianie rodziny, dzieci jako priorytet, budowanie pozytywnego obrazu rodziny. Próżno tego szukać. Natomiast ja też w interpelacjach prosiłem o dwie kwestie. Jedna dotyczyła strategii edukacyjnej, druga strategii w kulturze, dlatego że na brak strategii w kulturze zwraca uwagę Najwyższa Izba Kontroli. Do kultury za chwilę wrócę, natomiast co do edukacji, bo w obu odpowiedziach Pana Prezydenta Biskupskiego na moje interpelacje można było znaleźć odpowiedź, że remedium na to wszystko i odpowiedź znajdziecie w strategii. Jeżeli chodzi o strategię, to ja tam odpowiedzi nie znajduję w przypadku edukacji na pewno, dlatego że jest ona tam ewidentnie traktowana po macoszemu. I w zasadzie wzmiankowana jest tylko edukacja zawodowa i na tym w zasadzie się kończy. Oczywiście poza jakby ogólnym odniesieniem do każdej sfery życia, gdzie tam pewne rzeczy są powtórzone, natomiast jakiegoś wyjścia z sytuacji nie ma. Dlaczego o tym mówię? Bo ta dyskusja o przedszkolach i na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, i dzisiaj na sesji odnosiła się do demografii. I tak naprawdę w tym dokumencie nie ma takich odniesień i zagrożeń, które przekładają się na edukację i finansowanie edukacji. I oczywiście dzisiaj się pojawiły takie hasła, żeby to podnieść i pojawiły się na komisji i na sesji. Natomiast w tym kluczowym dokumencie, no - trudno tego szukać. A więc przy takim sposobie wyliczania - czy wcześniej subwencji, czy dzisiaj potrzeb edukacyjnych - gdzie wyznacznikiem jest uczeń i liczba uczniów, to musi wrócić wcześniej czy później. Ale też jakby próżno szukać, tak, odpowiedzi - czy może mniejsze oddziały są lepsze, czy może lepiej w nich przebiega nauka? Może warto jakby to dofinansować, tak? Pokazać, że Szczecin jest inny na tle innych samorządów i nie szuka akurat oszczędności w tej materii. Kwestia kultury, jak powiedziałem, ona tu jest potraktowana szerzej, natomiast też liczy się kontekst, tak? Pan Prezydent mówił o historii, ale ja tej historii tam nie znajduję. To znaczy nie ma tak naprawdę odniesień, które stanowią o unikatowym charakterze w sensie historii naszego miasta, czyli wydarzeniach roku 1956, w szczególności grudnia 1970, sierpnia 1980, Solidarności, czy strajku w roku 1988. Można powiedzieć z żalem, że stać muzeum w Greifswaldzie na taką wystawę, natomiast szkoda, że tego nie ma tutaj. Jeżeli chodzi o te badania fokusowe, to jeżeli się w nie wciągniemy, to przeczytamy, że respondenci akcentowali potrzebę większej rozpoznawalności w Polsce, sugerując wykorzystanie w tym celu symboli lokalnej kultury, takich jak paprykarz, czy unikalnych atrakcji turystycznych, jak Kino Pionier, i na tym się to kończy. Więc co poza paprykarzem słyhać w kulturze? A więc czytamy, że kwestią istotną jest utrzymanie, wzmacnianie roli Szczecina jako ośrodka kulturalnego o znaczeniu ponadlokalnym, przygranicznego miasta portowego o tradycjach hanzeatyckich, we wspólnocie geokulturowej pogranicza polsko-niemieckiego. Natomiast jakby polski Szczecin gdzieś tutaj umyka. Też o czym mówił Pan Przewodniczący Klubu i o czym pewnie jeszcze szerzej powie Pan Marek Duklanowski, jest to kwestia tej strategii, która dotyczy Odry. I oczywiście te zapisy jakby w przypadku pewnych działań, które podejmowane są ostatnio, trochę brzmią - z jednej strony jakby z nadzieją, z drugiej strony trochę komicznie. Nadaje się priorytet dla rozwoju komunikacji wodnej poprzez inwestycje miejskie w infrastrukturę wodną, nabrzeża, porty, przystanie uwzględniające warunki otoczenia, Gryfino, Stepnica, Trzebież, Police, Świnoujście, Wolin, Kamień. Zapewnia się warunki do rozwoju żeglugi śródlądowej, transportu morskiego. Dalej,

rozbudowanie infrastruktury portowej, utrzymanie parametrów torów wodnych, modernizację Odrzańskiej Drogi Wodnej. Tak trzymać, można by powiedzieć, ale jakby wątpliwości, patrząc na realne życie, są. Patrzymy na dramatyczną sytuację w służbie zdrowia. A więc tutaj też mamy sytuację, kiedy w NFZ brakuje miliardów złotych i będzie brakowało. Mamy wiele pięknych zapisów, które brzmią ładnie. Wspiera się dbałość o zdrowie publiczne jako przejaw rozwoju kapitału społecznego, dąży do dalszego rozwoju szpitalnictwa na terenie metropolii w mieście, które nie ma szpitala miejskiego. Dobrze. Na wielu stronach tego dokumentu miasto walczy ze zmianami klimatu. Możemy sobie powiedzieć, tak, no walka z klimatem - też nie chce jakby w to wnikać, ale dąży się do zwiększenia przestrzennofunkcjonalnej odporności miasta poprzez działania prowadzące do łagodzenia przestrzennych skutków zmian klimatu i zwiększenia odporności na ekstremalne zjawiska pogodowe i zagrożenia podtopieniami lub powodzią. Tutaj pewnie jest wielu radnych, zwłaszcza Pan Marek Duklanowski, który by jakby troszeczkę na ten temat miał więcej do powiedzenia. Czyli my tutaj jakby zmieniamy klimat, ratujemy Europę, a rzeczka Bukowa robi swoje, tak? Czyli dużo wielkich słów, a brakuje przepustów. Pewnie, jak powiedziałem, mój kolega powie na ten temat więcej. I jeszcze, można powiedzieć, taki zabawny w kontekście prac Komisji Sportu fragment, bo Komisja Sportu od początku kadencji nie może udać się na lotnisko w Dąbiu, żeby zbadać to, co się tam dzieje. No i mamy taki fragment. Utrzymuje się lotnisko lokalne Szczecin Dąbie z możliwością wykorzystania do celów - i tak dalej, i tak dalej. Natomiast jakby zbyt wiele jest realnych wątpliwości. Być może należałoby faktycznie ten punkt zacząć realizować. Może zacząć się od wizji lokalnej, której nie możemy się doczekać. Także ten dokument oczywiście jest, on musi być, natomiast - czy on we wszystkich aspektach jakby spełnia oczekiwania? Czy on faktycznie jest odpowiedzią na wszystkie nurtujące problemy? I jak to wygląda w zderzeniu z realnym życiem? Nie do końca.

P. Słowik – Przede wszystkim chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Kaupowi za proces, jako Rada Miasta, jak podeszliśmy do tego. Bo zwracaliśmy na samym początku uwagę na to – bo mamy doświadczenia z wcześniejszych lat, jak czasami takie dokumenty strategiczne są opracowywane i dostajemy je na sam koniec, kiedy już nic nie można w zasadzie zmienić za bardzo. Tu było zupełnie, zupełnie inaczej, bo mieliśmy możliwość na każdym etapie włączyć się w ten proces. Były przeprowadzone warsztaty, na które wystarczyło przyjść, a nie tylko krzyczeć na sesji i zadawać pytania, zamiast wykorzystać czas do pracy. Było kilka komisji, na których można było też zgłaszać swoje wnioski do dokumentu, tak żeby ten finalny dokument, który jest, uwzględniał też ewentualne uwagi od nas jako radnych. I tutaj nie mam co do tego żadnych zastrzeżeń. To jest raczej - dzisiaj mamy świetny przegląd tego, jak można udawać, że się pracuje, tak jak Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, on chce udawać, że pracuje nad tym dokumentem, wykrzykując tutaj dzisiaj szereg pytań albo swoich opinii na ten temat, ale jak trzeba faktycznie nad tym pracować, to go po prostu nie było albo nie zgłaszał żadnych poprawek. Więc dzisiaj pretensje do tego, że coś zostało nieuwzględnione – nie mieliśmy co uwzględniać, bo nie było Pana Radnego wtedy, żeby te uwagi zgłaszać. My osobiście, szczególnie na warsztatach, zgłaszaliśmy jako radni Klubu Koalicji Obywatelskiej kwestię właśnie demografii, bo to jedno z wyzwań, myślę, dla całego kraju bardzo poważnych, ale również dla nas jako Szczecina. Ta strategia została tutaj zmieniona pod kątem demografii, pod kątem nacisku na problem demografii, na te zagrożenia, które z tego wynikają i potrzebę tak naprawdę przeciwdziałania tym zagrożeniom i rozwoju demografii. Zresztą tu mamy w dokumencie ujęte to, że celem też dla miasta jest w ciągu dekady, żeby wrócić przynajmniej do poziomu 400 000 mieszkańców, bo dziś wiemy, że jesteśmy kilkanaście tysięcy osób poniżej tego celu. I między innymi to w tym dokumencie

jest ujęte. Więc zachęcam do zapoznania się bardziej szczegółowo, żeby nie powtarzać tutaj tej nieprawdy zwyczajnie, że tam o demografii nic nie ma. O demografii jest bardzo dużo i wszyscy mamy świadomość tego, jak jest ona istotna z perspektywy naszego miasta. Nie wiem, czemu Pan radny chce walczyć z klimatem. My nie mamy walczyć z klimatem, my mamy zadbać o ten klimat, żeby on się tak drastycznie nie zmieniał, a ewentualnie mamy się adaptować do tych zmian klimatycznych. Nie walczymy z klimatem, bo jak będziemy z nim walczyć, to będziemy go właśnie tak dewastować, jak to się dzieje na przestrzeni ostatnich dekad. Co do jeszcze kwestii poruszonych tutaj, chociażby lotniska w Dąbiu, znamy ten temat, Pan radny też zna ten temat. Był na ostatniej Komisji Sportu, której chyba jest członkiem stałym. Ja tam byłem tylko jako gość i ja słyszałem na tej komisji, jak się umawiamy z Przewodniczącym Kolbowiczem, że do końca roku pojedziemy na wizję lokalną na lotnisko. Koniec roku jeszcze nie minął. My z radnym Kolbowiczem ustaliliśmy już wstępny termin, który zaraz pewnie zostanie przedstawiony, więc proszę nie wykorzystywać tej sali, tej sesji Rady Miasta do tego, żeby wrzucać narrację, która w zasadzie jest niezgodna z prawdą. Tym bardziej jak sam Pan był i powinien słyszeć ustalenia, jakie są odnośnie chociażby właśnie takich kwestii, jak wspomniane lotnisko, a później wychodzi tutaj i - zaprzeczając faktom - próbuje kreować rzeczywistość, której nie ma, w której rzekomo nikt nic nie robił z danym tematem, chociaż tak naprawdę rzeczy się dzieją. Dotrzymujemy umów, które ustalamy między nami, radnymi i będziemy je realizować. Wracając jeszcze do samej strategii. Z dokumentami strategicznymi tak jest, że często są na półkę albo są często po to, żeby wypełnić wymagania potrzebne do konkursów, do projektów, do dalszego rozwoju. Ale warto jest też je wykorzystać mimo wszystko jako wytyczne, jako cele, jako podkreślenie chociażby ambicji dążenia do realizacji konkretnych celów. Po to myślę, że też jest ta strategia, która skupia się na kluczowych aspektach dla naszego miasta, wzmacnia rzeczy, na które już stawialiśmy w ostatnich latach. Wzmacnia kwestie odporności klimatycznej naszego miasta i jednocześnie zbliżenia go do rzeki, czyli zgodne z ogólną ideą i strategią do 2050 na nasze miasto jako pływający ogród, jako floating garden. To są te aspekty, które tutaj w tej strategii są podkreślone. Mam wrażenie, że w poprzednich latach, w poprzedniej strategii trochę od tego odeszliśmy. Tu też zwracaliśmy uwagę na to, żeby podbić to, bo zostało nam 25 lat. Można powiedzieć, że to dużo. Ja myślę, że to już bardzo mało z perspektywy czasu, żeby do tej strategii roku 2050 – zdażyć ją zrealizować. I po to jest ta strategia, teraz, na 10 lat, żeby wskazać na wzmocnienie kwestii ochrony i rozwoju środowiska w naszym mieście, terenów zielonych, na wzmocnienie tego zbliżenia nas do rzeki, które w ostatnich dekadach nastąpiło. Wszyscy doskonale wiemy, jak wyglądają obecnie bulwary i ta część nadodrzańska. Wiemy, że jeszcze jest – kolejne etapy do realizacji, ale one działają. Te zmiany postępują, a ten dokument jest po to, żeby nie tylko nam, ale też kolejnym osobom, które będą zasiadać, czy na stanowiskach radnych, czy prezydentów, bo ten dokument jest na 10 lat, to jest również po to, żeby im przypomnieć i uwypuklić to, co jest ważne w tej strategii, co jest ważne w tych planach długoterminowych i co powinno być realizowane. Ja nie mam wątpliwości, że te punkty, które wymieniamy w strategii, są kluczowe, że ten rozwój gospodarczy poprzez energię odnawialną, poprzez branżę energii odnawialnej, poprzez rozwój portu Szczecin, Świnoujście, poprzez tą żeglowność i połączenie z właśnie ze Świnoujściem, właśnie z tą żeglugą jest kluczowy dla gospodarki. W kwestiach demokratycznych, w kwestiach społecznych mamy tutaj, myślę, też duży nacisk położony na to, że musimy poprzez budowanie jak najlepszych usług społecznych - na tyle, na ile my możemy w zakresie naszego samorządu, bo nie na wszystko mamy wpływ. Wiadomo, że wiele kwestii jest z poziomu centralnego. Ale tu, gdzie możemy jako samorząd wpływać na te kwestie usług społecznych, to musimy realizować je, żeby były jak najlepsze, żeby były innowacyjne, żeby były jak najwyższej jakości, żeby poprawiały jakość życia

mieszkańców naszego miasta - i to się dzieje. Jak widzimy w ocenach z poprzednich lat, w programach, które wprowadziliśmy, to się dzieje. Kolejne programy, które są już zaplanowane albo które są wdrażane, jak chociażby ostatnio ta pomoc domowa, ta tak zwana złota rączka, która ma pomóc osobom, które same nie są czasami wielu prostych rzeczy, prostych napraw w domu zrealizować albo nie mają na to środków, to po to też jest nasze miasto, żeby w tym zakresie pomóc. To może się wydawać z jednej strony niewielkie, błahe, ale z drugiej, kiedy przełożymy to na poziom konkretnego mieszkańca, konkretnej pomocy, to może się okazać dla wielu osób zbawienne. Zbawienne, żeby nie – czasami te drobne rzeczy, które nam każdego dnia utrudniają życie, to miasto może pomóc i może je też zrealizować, naprawić. I to jest jeden z wielu przykładów tego, jak realizujemy, jak podnosimy jakość życia w naszym mieście. I budując tę przestrzeń, budując tę jakość życia, budując przestrzeń przyjazną dla mieszkańców, to też jest ważny aspekt w ściąganiu do nas nowych mieszkańców. Bo demografię buduje się nie tylko poprzez nowe urodzenia. Tych chcielibyśmy mieć jak najwięcej, ale pewnych rzeczy nie oszukamy, demografię, a jeśli już chcemy mówić o tych nowych narodzeniach, to mamy od lat realizowany najpierw samorządowo program in vitro, teraz ogólnopolsko. On też przyczynia się do wzrostu ilości nowych urodzeń. Myślę, że tak jak tutaj oczekiwania tam po lewej stronie są, żeby dostać łatwe, proste, najlepiej populistyczne odpowiedzi na to, co my zrobimy z tą demografią, to na to nie ma takich odpowiedzi, bo to jest problem bardzo złożony i skomplikowany. I na pewno odpowiedzią na to nie jest propozycja, jaką słyszałem ostatnio od Prawa i Sprawiedliwości, żeby dać 40 000 zł na ślub. No to jest na pewno propozycja, która tą demografię poprawiła. Co najwyżej by doprowadziła do ruiny finansów publicznych i mielibyśmy wysyp pewnie bardzo, bardzo fajnych imprez z dużą ilością alkoholu, ale niekoniecznie prowadzące do dużej ilości urodzeń. Co najwyżej mogłoby to, nie wiem, muszą się Państwo na tym zastanowić, bo obawiam się, że takie wesela, takie śluby na pieniądze, żeby dostać pieniądze, mogłyby podnieść wskaźnik później rozwodów. I co wtedy? I co wtedy? Także to jest trochę taki paradoks, że jak chcecie rozdawać pieniądze na śluby i myślicie, że tym podniesiecie demografię, to efekt może być wręcz odwrotny. I jeszcze tylko dołożymy problemów dla Skarbu Państwa. Rozwód to jest proces, który wymaga zaangażowania sądu, zaangażowania środków publicznych, więc najpierw rozdacie te pieniądze, a później jeszcze trzeba będzie kolejne przeznaczyć na to, żeby te rozwody przeprowadzać. Więc tu nie ma łatwych i prostych odpowiedzi na demografię. To jest zawsze cały system, system różnych działań, które spowodują zachęty nie tylko do tego, żeby więcej dzieci się rodziło, ale też przede wszystkim, żeby więcej ludzi do Szczecina się sprowadzało, w Szczecinie mieszkało bądź ze Szczecina nie wyjeżdżało. To jest całościowe ujęcie dla demografii i ta strategia też o tym mówi.

M. Kopeć – ad vocem – Ja oczywiście bardzo się cieszę, że jakby dyskusja nad tym projektem pozwoliła chociażby ustalić dwie kwestie – że będzie Komisja Sportu, która zajmie się lotniskiem w Dąbiu i po drugie, że niektórzy już nie walczą z klimatem, acz zdaje się o drzewostanie jest niewiele w tym dokumencie, tak że chyba ktoś nie dopatrywał.

Ł. Tyszler – Mam **wniosek formalny**, Panie Przewodniczący, zgłaszam go oficjalnie, **o głosowanie bez dalszej dyskusji. Przejdźcie do głosowania**. Bo mówimy to, co wszyscy już mówili. Wiemy, jaki będzie wynik głosowania, tak mi się wydaje. Bijemy pianę. Nikt nas już nie ogląda, ani nie słucha. Mieszkańców zanudziliśmy sto razy. Strategia jest na stole i głosujemy po prostu, bo to już naprawdę przechodzi ludzkie pojęcie. A jeszcze wciskanie tych przycisków, tak jak Pan Przewodniczący zauważył - a to wniosek formalny, a to ad vocem. Każdy jak chce. Uważam, że to zasługuje na

niestety pewną reakcją. Także przejdźmy na głosowanie. Może być nawet godzina dziesiąta. Mądrość powinna obowiązywać nas przez całą dobę.

M. Duklanowski – Szkoda, że w tym trybie, bo ja chciałem też zabrać głos w takich kwestiach, które tutaj też nie padły. Żle, że zamykamy tę dyskusję. Będę prosił Państwa o to, żeby jednak jej nie zamykać. Jeśli wola może Przewodniczącego Klubu byłoby jednak zgłoszenie wniosku innego, np. o zamknięcie listy mówców, no to z miłą chęcią prosiłbym o to, żeby to zamienić. Natomiast jeśli można, ja też chcę serdecznie podziękować przede wszystkim zespołowi, który tutaj w tej kwestii rzeczywiście popracował. Ja uwagi zgłaszałem w ostatnich dniach, nawet wczoraj zgłaszałem uwagi i sporą część z nich ujęto, bo ten dokument, który mieliśmy do głosowania, na przykład, drodzy Państwo, nie wiem, czy ktoś zwrócił uwagę, ale na części map był pozbawiony choćby tego szrafu, który wskazywał miejsca, w których miała być ograniczona podaż miejsc parkingowych. Wtedy Państwo przegłosowałyby strategię, w której w ogóle czegoś takiego nie ma, choć o tym mówimy. Ale też zwróciłem uwagę, gdzie na stronie 11 maja Państwo informację - i ona dalej niestety zostaje, a jest błędna kompletnie - jeśli idzie o gęstość zaludnienia na osiedlach. Ona do niczego nie prowadzi, ale głosując ją w tym dokumencie w jednym zdaniu głosujemy, że największe zagęszczenie jest na Pogodnie i Gumieńcach, choć takie wcale nie jest. Na Gumieńcach mamy 2500 osób na kilometr kwadratowy, a ponad 5-krotnie więcej w naszym śródmieściu w dwóch czy trzech osiedlach. Ten błąd polega tylko na tym, że ktoś tutaj przyjął informację o gęstości zaludnienia, a nie o ilości mieszkańców, bo dla ilości mieszkańców te informacje, które są tutaj, czyli najwięcej mamy na Pogodnie i Gumieńcach, a najmniej na Wyspie Puckiej i na Głębokim – Pilchowie, 100% racji. Natomiast co do gęstości zaludnienia, osiedle Dąbie jest mniej zaludnione, jeśli idzie o jego gęstość, ze względu na to, że akurat wliczana jest powierzchnia jeziora i trzeba byłoby tutaj takich korekt dokonać. Natomiast tutaj miałem taki spór delikatny, Państwo uważają, że jest dobrze, ja uważam, że jest źle, bo chodzi o zupełnie inną nazwę i zupełnie inną wielkość. Niemniej Państwo już tego oczywiście też pewnie nie zmienicie. No, ale tyle. Do czego mogę się dołączyć – do takiego głosu, który nie padł. Bardzo dobrze, że diagnozujemy to, że sytuacja pieszych w mieście jest bardzo zła. Bo taka informacja również jest tu zawarta. I cieszę się, że wskazujemy pomysły na to, tylko – albo inaczej – wolę przeciwdziałania temu rozwiązaniu. Jeśli Państwo chcieliby przejść przez Bramę Portową po przekątnej, jako pieszy idziemy 4,5 minuty. To jest bardzo dużo, bo wtedy samochodem Państwo są w stanie przejechać w taki sposób, że wyjedziemy ze śródmieścia. Jako pieszy przejdziemy 100m przez 4,5 minuty. Więc ta sytuacja pieszych jest naprawdę dramatyczna. Jeśli o tym mówimy, to mam nadzieję, że - Panie Prezydencie, Pan Prezydent przed wyborami, 1,5 roku temu, uczestniczył w takim spacerze z aktywistami miejskimi, w którym pokazano, w jaki sposób – dość ciężko – poruszać się osobie pieszej. Mam nadzieję, że ten wyraz, który w naszej strategii się pojawia w postaci właśnie niedomagania w komunikacji pieszej, że on się rzeczywiście gdzieś tam pojawi. Raz jeszcze w ostatnim zdaniu, jako że wniosek formalny, mój przeciwny, prosba o to, żebyśmy zamknęli dyskusję, czyli zamknęli listę mówców tylko i wyłącznie, a nie blokowali w całości dyskusję, zwłaszcza wtedy, kiedy rozmawiamy o ważnym dokumencie. Pewnie kilka osób chciałoby się wypowiedzieć, 15-20 minut i byłoby pewnie po tej dyskusji, więc proszę Państwa również o to – albo Przewodniczącego Klubu - o wycofanie tego wniosku i o zamianę go na zamknięcie listy mówców.

J. Martyniuk – radca prawny – Wniosek formalny został zgłoszony. Pan Marek wypowiedział zdanie przeciwne. Pan Przewodniczący Tyszler – rozumiem, że wniosku nie zmienia, więc głosujemy wniosek pierwotny.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek radnego Łukasza Tyszlera o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały**

za – 22                      przeciw - 6                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 266/25 z autopoprawką

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Szczecina na lata 2025-2035. Uchwała Nr XVI/430/25 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **268/25 – skargi na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Dariusz Smoliński – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 268/25

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/431/25 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **269/25 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad poinformował, że przyjmuje do przedmiotowego projektu uchwały w formie autopoprawki (załącznik nr 47 do protokołu) następujące zmiany:

**Radny Wojciech Kępka** zostaje **powołany** do pracy w:

- Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt,
- Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności,
- Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa,

**Radna Małgorzata Wleklak** zostaje **powołana** do pracy w:

- Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt,
- Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży,

**Radny Mateusz Gieryga** zostaje **odwołany** ze składu Komisji ds. Gospodarki Morskiej, Rozwoju i Promocji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 269/25 z autopoprawką

za – 30                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XVI/432/25 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**272/25 – rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (RO Pomorzany)**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Rafał Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 272/25

za – 28                      przeciw - 1                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (RO Pomorzany). Uchwała Nr XVI/433/25 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**273/25 – rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (RO Żelechowa)**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Rafał Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 273/25

za – 28                      przeciw - 1                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie (RO Żelechowa). Uchwała Nr XVI/434/25 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

## **6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

## **7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

M. Chabior – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja w związku z tym głosowaniem dotyczącym procedowanej przez nas strategii. Wydaje mi się, że zamykanie dyskusji raczej nie przystoi i tutaj jeżeli Pan Przewodniczący Tyszler się gdzieś spieszy, to po prostu może opuścić – już widzę, że już opuścił posiedzenie. Więc to nie powinno być takich sytuacji, jaka się teraz zdarzyła, tym bardziej że dyskusja miała charakter merytoryczny. Były pytania, na które Pan Prezydent mógłby spokojnie odpowiedzieć. Nie były to jakieś pytania złośliwe, a po prostu poszerzające jednak kwestie, o które my jako radni po prostu się troszczymy. I te wszystkie złośliwości, jakie tutaj słyszałem ze strony Pana Radnego Słowika, one po prostu nie przystoją radnemu. Uważam, że dyskusja jest potrzebna, a jednocześnie tutaj chciałbym też taką kwestię przedstawić i też pytanie jednak mimo wszystko do Pana Prezydenta, o kwestie odporności miasta. Bo tutaj nie jest problem odporności miasta na klimat czy zmiany klimatu, czy ocieplenie klimatu, tylko jest kwestia odporności miasta na politykę klimatyczno-energetyczną Unii Europejskiej i te wszystkie zagrożenia wynikające dla miasta ze względu na ETS, a szczególnie na ETS2, który wejdzie w życie w 2028 roku. I tutaj te zagrożenia, szczególnie w sferze społecznej, będą dla miasta duże, a takich informacji nie znalazłem. Też jestem zadowolony, że uwzględniono po części tą kwestię, ponieważ jest taki zapis mówiący, że dla przyszłej sytuacji i pozycji ekonomicznej Szczecina rozstrzygający będzie sposób wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu. Co prawda tutaj polityki klimatyczno-energetycznej nie ma, ale mniej więcej to się wpisuje. Więc to moje pytanie według mnie i odpowiedź jest jakby też potrzebna, bo to zagrożenie z powodu ETS2 będzie duże i z tym miasto i mieszkańcy będą się borykali.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – Ja rozumiem, że Pan Radny zadał to pytanie na piśmie i odpowiednie służby u Pana Prezydenta na to pytanie odpowiedzą.

U. Pańska – Panie Przewodniczący, jesteśmy w punkcie wolnych wniosków, w związku z tym ja chciałabym się odnieść do wcześniejszych wypowiedzi radnych na dzisiejszym posiedzeniu. I nie przystoi jednak przede wszystkim obrażanie radnych i bardzo źle odebrałam sytuację, w której jeden z radnych uważa, że to Pan Prezydent Piotr Krzystek, król nasz, będzie decydował, co i jak będzie w strategii, natomiast nie przewodniczący, sprawozdawca komisji, który mało tego, że procedował uchwałę dotyczącą naszej strategii na najbliższą dekadę na komisji, to również powołał szersze gremium, gdzie mogliśmy wypowiadać – my mieszkańcy, my radni, my

członkowie różnych komisji i radni miejscy, osiedlowi. I nazywanie, że to bagatelizowanie przewodniczącego sprawozdawcy, no jest po prostu uwłaczające. I to nie przystoi, proszę Państwa. Dlatego ja bardzo proszę, odnośmy się do działań, które ewentualnie źle prowadzimy, nie personalnie do osób, że taka czy inna osoba Państwu się nie podoba. To nie powinno mieć miejsca w naszej sali sesyjnej. I drugi mój wniosek, jednak używanie słów typu „katastrofa finansowa”, gdzie wiemy, że nasze tutaj finanse publiczne są prowadzone dobrze, mamy stabilną sytuację, jest pod kontrolą Pana Prezydenta, Panów Prezydentów, Pani Skarbnik. Straszanie ludzi w sytuacji, kiedy mamy czasy dosyć niespokojne, bardzo mi się nie podoba i prosiłabym o to, by jednak bardziej to przepracowywać, zanim słowo będzie zupełnie nieadekwatne do sytuacji, w której jesteśmy.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – Ja tylko chciałem zwrócić Państwa uwagę, że - zaraz Panu Markowi Duklanowskiemu udzielię oczywiście głosu – że jesteśmy w parlamencie, że parlament co do istoty swojej jest miejscem, w którym się wymieniamy poglądami. Nieraz nie podobają nam się te poglądy ludzi, którzy są po drugiej stronie takiej jakby barykady politycznej. Może lepsze słowo powinienem użyć, ale użyję tego. I staram się, bo to trochę odbieram do siebie, staram się to tak prowadzić, żebyśmy nie przekraczali jakiejś bariery takiej dźwięku, żeby nam tutaj było niemiło między sobą. Moim zdaniem dzisiaj nie przekroczyliśmy, chociaż z niektórymi sformułowaniami oraz przede wszystkim stanowiskami się prywatnie nie zgadzałem. Ale moim zdaniem myśmy zachowali chyba wszyscy – po jednej i po drugiej stronie – umiar. Pan Marek Duklanowski, chciałem powiedzieć Leszek Duklanowski.

M. Duklanowski – Rozumiem, że mam pozdrowić tatę, Pawle, i z miłą chęcią to zrobię. Dziękuję ślicznie. Panie Przewodniczący, oczywiście lekko półżartem i od tego zacznę, żeby w takiej atmosferze być może zakończyć nasze tutaj przebywanie i w ramach tych wolnych wniosków, skoro usłyszeliśmy, że Prezydent Piotr Krzystek to nasz król tutaj, to może jakąś uchwałę intronizacyjną Państwo przygotowują na najbliższą sesję. Pani Przewodnicząca, z miłą chęcią oczywiście możemy się nad tym pochylić. Natomiast co do samej sytuacji, jeśli idzie o finanse publiczne, Państwo znajdują i znajdują Państwo również w Fundacji Odpowiedzialnego Rozwoju guru Pana Premiera Donalda Tuska, czyli pana ówczesnego, swego czasu, wicepremiera Leszka Balcerowicza, informacje na temat tego, które dadzą się określić w jeden sposób, takie są też tytuły prasowe powołujące się na ten raport, że dług publiczny jest nad przepaścią w Polsce w tej chwili. Więc mówienie o katastrofie jest oceną bardzo łagodną tego wszystkiego, co się w tej chwili dzieje. Instytut Finansów Publicznych ma również podobne zdanie. Zachęcam Panią Przewodniczącą do tego, żeby się z tym zapoznać, pewnie szerzej byśmy chcieli o tym rozmawiać podczas posiedzenia i najbliższej sesji. Na szczęście tam nie będzie można uciąć tej dyskusji i mam nadzieję, że będzie można o tym chwilę porozmawiać. Wtedy też, jak Pani przeczyta wprowadzenie do projektu budżetu na 2026 rok, to właśnie on w takim brzmieniu mniej więcej występuje, ale to wszystko przed nami oczywiście. Dziękuję, Panie Przewodniczący, tatę pozdrowię, raz jeszcze podkreślam.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

**8. Zamknięcie obrad.**

P. Bartnik – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XVI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Paweł Bartnik

Protokołowała:

Edyta Sowińska