

**UCHWAŁA NR XXII/646/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 17 września 2012 r.**

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 662, Nr 186, poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę na przewlekłe postępowanie Prezydenta Miasta w sprawie lokalu przy ul.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Państwo złożyli skargę na przewlekłe postępowanie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie lokalu przy ul.

Stan faktyczny sprawy przedstawia się następująco:

1. W piśmie z dnia 2 lipca 2012 r. Państwo złożyli skargę na przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie lokalu przy ul. w Szczecinie. Zdaniem skarżących kupili oni przedmiotowy lokal mieszkalny od likwidatora poprzedniego właściciela Zakładu Usług Komunikacyjnych w Szczecinie, w którym pracował Pan Jednakże nie dysponują aktem notarialnym przenoszącym własność przedmiotowego lokalu mieszkalnego, gdyż poprzedni właściciel nie zdażył się uwłaszczyć na nieruchomości gruntowej, na której wzniesiono budynek mieszkalny przy ul. w Szczecinie. Zdaniem skarżących to Prezydent Miasta Szczecin powinien podjąć działania celem zgromadzenia dokumentów niezbędnych do wykazania, że skarżący są właścicielami lokalu mieszkalnego, za który bezpodstawnie obciążano ich obowiązkiem zapłaty czynszu. Brak tych dokumentów świadczy zdaniem skarżących o przewlekłości działania Prezydenta Miasta.

2. Pismem z dnia 19 lipca 2012 r. p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Gajewski poinformował, że zgodnie z aktem notarialnym z dnia 21 września 2009 r. Rep. A 4290/2005 „Polskie Koleje Państwowe” S.A. z siedzibą w Warszawie przekazały do Gminy Miasto Szczecin nieruchomość położoną przy ul. Z otrzymanej dokumentacji wynika, że umowa najmu na przedmiotowy lokal została zawarta z Panem w dniu 1 września 2004 r. Lokal ten nigdy nie był sprzedany skarżącym.

3. Z uwagi na brak dokonywania opłat za zajmowany lokal mieszkalny przy ul. umowa najmu została wypowiedziana ze skutkiem na dzień 31 sierpnia 2006 r. Z powodu narastającego zadłużenia w sierpniu 2008 r. zostały skierowane do sądu pozwy o zapłatę zaległego czynszu i odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokalu komunalnego, a także wystąpiono z powództwem o wydanie spornego lokalu.

4. W dniu 3 stycznia 2012 r. Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych złożył wniosek o wszczęcie egzekucji komorniczej, zgodnie z wyrokiem wydanym przez Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie – sygn. akt. III C-upr 500/09 zaopatrzonej klauzulą wykonalności nadaną postanowieniem Sądu Okręgowego w Szczecinie – sygn. akt II Ca 1062/11.

5. Na dzień 21 lutego 2012 r. zaległości czynszowe lokatorów mieszkania przy ul. wobec Miasta z tytułu nieopłaconego czynszu najmu wynoszą 21 352,88 zł.

Wbrew przekonaniu skarżących wyrażonemu w skardze Prezydent Miasta nie ma obowiązku wykazywania, że skarżący są właścicielami lokalu mieszkalnego, który wynajmują od Gminy Miasta Szczecin, bowiem zgodnie z przepisem art. 6 Kodeksu cywilnego Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

Z tych względów skargę należało uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra