

Protokół Nr XXXV/21
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 14 grudnia 2021 r.
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

Początek obrad w dniu 14 grudnia 2021 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 13.20

W dniu 14 grudnia 2022 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Maria Magdalena Herczyńska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego,

- przewodniczący rad osiedlowych,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała na kolejnej XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miasta, mieszkańców miasta.

Następnie Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w sesji uczestniczy 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XXXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad przypomniała, że wczoraj przypadła czterdziesta rocznica wprowadzenia stanu wojennego na terytorium całej Polski. Niebawem przed nami kolejna rocznica wydarzeń grudnia 1970 roku. Są to takie grudniowe wydarzenia dosyć traumatyczne dla naszego narodu i wydarzenia, za które życie poniosło wielu Polaków, w związku z tym bardzo proszę, abyśmy i ofiary stanu wojennego, i ofiary grudnia 1970 uczcili teraz minutą ciszy.

Minutą ciszy uczczono ofiary stanu wojennego i grudnia 1970 r.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 265/21 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

za - 24 przeciw - 1 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 266/21 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 267/21 w sprawie zgłoszenia kandydata do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 268/21 w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego podjęcia skutecznych działań chroniących przed nadciągającą kolejną falą pandemii

za - 20 przeciw - 4 wstrzym. - 6

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 261/21 w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia na Rzecz Miast i Gmin Nadodrzańskich

za - 29 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 262/21 w sprawie wystąpienia ze Związku Miast i Gmin Morskich *(inicjatywa uchwałodawcza zakończona – załącznik nr 2a do protokołu)*

za - 28 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 263/21 w sprawie wystąpienia z Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej

za - 29 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 264/21 w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia Konwent Współpracy Samorządowej Polska – Ukraina *(inicjatywa uchwałodawcza zakończona – załącznik nr 2b do protokołu)*

za - 28 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

R. Stankiewicz – Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo Radni, w imieniu moim i Klubu Radnych PiS prosiłbym też przegłosować **wniosek formalny** o zdjęcie z porządku obrad uchwały 255/21. Ona ma podobne podłoże, które tutaj Pan Prezydent, myślę, przemyślał sobie w ostatniej chwili. Nie służy nam ta uchwała. Żle wizerunkowo wpływa na prestiż, wizerunek Miasta Szczecin. Nie jest merytorycznie uzasadniona, w takim razie składam oficjalny **wniosek formalny** w imieniu Klubu o zdjęcie z porządku obrad. Podłoże jest podobne. Brak merytorycznych uzasadnień i więcej złego niż dobrego, jeśli chodzi o wystąpienie.

U. Pańska – Ponieważ ta uchwała 255/21 oczywiście może być poddana formalnie pod głosowanie o to, by została oddalona, to jednak jest bardzo krzywdzące porównywanie do wcześniejszych uchwał, które Pan Prezydent zdjął, ponieważ ona była bardzo dobrze udokumentowana na Komisji. Jeżeli ktoś uważa, że powinniśmy zostać, to powinien głosować za pozostaniem, a jeżeli ktoś uważa, że powinniśmy wystąpić, to powinien głosować za wystąpieniem. Akurat to jest, niestety nie to samo i mam głos przeciwny do Pana Radnego Stankiewicza.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - proszę tu Panią Mecenasa jeszcze tylko o kwestię, gdybym popełniła błąd. Najpierw głosujemy wniosek Pana Stankiewicza, potem ewentualnie głosy, a jak będzie potrzeba wniosek Pani Radnej Urszuli Pańskiej.

J. Martyniuk-Placha – Radca Prawny - Szanowni Państwo, wniosek formalny złożył Pan Radny Stankiewicz. Pani Urszula Pańska zgłosiła głos przeciwny. Nie jest to wniosek formalny. Jest to tylko głos przeciwny przeciwko wnioskowi formalnemu. Jeżeli wniosek formalny został zgłoszony, to wniosek formalny głosujemy bez zbędnej zwłoki, w pierwszej kolejności.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek formalny Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 255/21**

za - 11 przeciw - 17 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

W związku z problemami technicznymi R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania.

za - 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad wnioskiem Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 255/21

za - 11 przeciw - 19 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **251/21** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Turzyn - Żółkiewskiego” w Szczecinie,
 - **252/21** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum – plac Adamowicza” w Szczecinie,
 - **253/21** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie - Niemierzyn - Harcerzy” w Szczecinie,
 - **254/21** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo - Na Stoku" w Szczecinie,
 - **256/21** - ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia wysokości dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2022 r.,
 - **257/21** - uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia pieniężnego „Bon Opiekuńczy” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3,
 - **258/21** - zmiany statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie,
 - **259/21** - przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na rok 2022,

- **260/21** - uchylenia uchwały w sprawie szczecińskiego standardu funkcjonowania i finansowania publicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Miasta Szczecina,
 - **255/21** - wystąpienia Gminy Miasto Szczecin z Międzynarodowego Związku Hanzy z siedzibą w Lubece,
 - **265/21** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
 - **266/21** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **267/21** - zgłoszenia kandydata do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
 - **268/21** - przyjęcia apelu dotyczącego podjęcia skutecznych działań chroniących przed nadciągającą kolejną falą pandemii.
4. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
 5. Sprawozdanie z realizacji w roku 2020 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Szczecin na lata 2015-2020.
 6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **3** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

251/21 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Turzyn - Żółkiewskiego” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **4** do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 251/21

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Turzyn - Żółkiewskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXV/972/21 stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

252/21 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum – plac Adamowicza” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Kurzawa - Ja mam pytanie w sprawie biblioteki, bo, jak tutaj Pani powiedziała też, że jest ona często odwiedzana, użytkowana. Co się z nią stanie, gdzie zostanie przeniesiona i jeśli będzie miała być w tym samym miejscu, ewentualnie w tym nowym budynku, no to na czas tej budowy, gdzie wtedy zostanie ewentualnie przeniesiona?

Z. Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta – Szanowni Państwo, nie jestem w stanie tutaj odpowiedzieć na to pytanie. Po pierwsze, kiedy będzie realizowana ta inwestycja. Do czasu opracowania planu, a także przeprowadzenia tutaj tych operacji własnościowych, sprzedaży tego terenu, będziemy się zastanawiać z Panem Prezydentem, gdzie znaleźć lokalizację dla tej biblioteki. To jest biblioteka, która ma bardzo dużo wypożyczeń, ma bardzo dobry księgozbiór. I ona jest z tego powodu bardzo popularna i też tutaj widzimy taką potrzebę stworzenia miejsca, podobnie może jak ta biblioteka, która się pojawiła na placu Matki Teresy z Kalkuty, czy ta, która jest przy Wojska Polskiego, żeby to była nie tylko taka zwykła wypożyczalnia, ale też takie miejsce multimedialne. Takich miejsc w Śródmieściu kilka mamy, także będziemy szukali takiego miejsca, natomiast być może będzie to tutaj również. Nie jest to moment, żeby odpowiedzieć na to pytanie, ale na pewno jest to bardzo ważne zagadnienie do rozwiązania przy operowaniu tą nieruchomością.

E. Łongiewska-Wijas – Pani Dyrektor, na posiedzeniu Komisji Budownictwa, którą odsłuchałam, jest Pani głos, że filia ta, też tak Państwo rozważają, niekoniecznie po przebudowie tego traktu wróci na swoje miejsce. Ja jednak optowałabym za tym, że powinniśmy zagwarantować w miejscowym planie zagospodarowania, żeby ta biblioteka w tej nowej zabudowie właśnie tam się znalazła. Ona ma swoich wiernych czytelników, tak jak Pani powiedziała, ma najbogatszy księgozbiór. Do tego dodam bardzo ambitny księgozbiór, co powinno nas cieszyć, że przy tak ambitnym, popularnonaukowym księgozbiórze cieszy się tak dużym zainteresowaniem, frekwencją i wypożyczeniami. Tak że myślę, że powinniśmy zagwarantować tam obecność tej biblioteki, a nie dopuszczać możliwość przeniesienia jej po przebudowie tego miejsca w jakiś inny obszar.

R. Stankiewicz – No, powiem tak: jest to wyjątkowe miejsce i trzeba bardzo dużej wyobraźni, subtelnej ręki architekta, urbanisty, żeby to miejsce nabrało blasku, na jaki zasługuje. Tutaj już przy wprowadzeniu mieliśmy właściwe stwierdzenie, że mocno oddziałują te cztery budynki. One faktycznie wprowadzają destrukcję jeśli chodzi o estetykę miasta. Akurat te cztery wieżowce. Nie sądzę, żeby nasze miasto zdobyło się na wyburzenie tych budynków, chociaż u naszych sąsiadów za Odrą takie rzeczy się zdarzają. Ale proszę mnie źle nie zrozumieć, chyba nas na to nie

stać. Ja mam takie zasadnicze pytanie, bo oczywiście dwa budynki vis a vis, Świat Dziecka tzw. i tam, gdzie mamy bibliotekę, w zasadzie są bliźniaczo podobne i jeżeli będzie już plan, czy budowa ruszy razem, czy one będą oddzielnie od podstaw zagospodarowywane. Bo to jest bardzo istotne, moim zdaniem, żeby to zaczęło funkcjonować razem, a nie jedno po drugim. Mówię tutaj o budowie, bo będą to duże uciążliwości dla Szczecina. No i dobrze by było, żeby powstały razem i wypełniły tą przestrzeń w jakiś bardzo estetyczny, nowoczesny, przemyślany sposób. Zasadnicze pytanie: czy budowa ruszy razem?

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta - W zasadzie Pani Dyrektor odnosiła się do kwestii biblioteki. Ja chciałem tylko powiedzieć, że we wszelkich analizach dotyczących waloryzacji tej przestrzeni publicznej w mieście i jej nowej zabudowy, także podniesienia jakości architektonicznej i urbanistycznej tej przestrzeni, w żadnej z tych dyskusji nie zakładaliśmy przede wszystkim likwidacji biblioteki. Chcę, żeby bardzo wyraźnie to wybrzmiało, nie przesadzając zarazem, że jej miejsce będzie dokładnie w tej samej lokalizacji, co obecnie. Patrzymy na tą przestrzeń całościowo, więc na dzień dzisiejszy taka deklaracja, że dokładnie w tym miejscu, w którym obecnie się znajduje biblioteka, ona powstanie, po prostu jest przedwczesna do złożenia. Natomiast chcę zapewnić, że w żadnej mierze nie był analizowany wariant likwidacji. Uznajemy te argumenty, które wybrzmiały w wypowiedziach Państwa Radnych. Ta biblioteka jest po prostu w tym miejscu potrzebna. Spełnia znakomicie swoją rolę. Ma bardzo szerokie grono czytelników korzystających z niej i jest w interesie publicznym, w interesie miasta utrzymanie tej funkcji w tej lokalizacji, bądź zbliżonej. Natomiast, co do wątpliwości podniesionych przez Pana Radnego Roberta Stankiewicza, ja chciałem powiedzieć jedynie, że jest zdecydowanie przedwcześnie, byśmy mogli dzisiaj taką deklarację złożyć co do sposobu i harmonogramu zabudowy tej przestrzeni. Wiemy doskonale. My występujemy do Państwa dzisiaj o pierwszy element z tej złożonej układanki, jakim jest stworzenie nowego planu miejscowego dla tej przestrzeni. Dopiero ten plan, jego parametry będą w stanie uruchomić dalsze działania, w tym również inwestycyjne zarówno po stronie Miasta, bo budynek, w którym znajduje się biblioteka, to nieruchomość należąca do Gminy Miasto Szczecin, jak i tych, które do miasta nie należą. Taki jest stan właścicielski dzisiaj dawnego Świata Dziecka. W związku z powyższym dzisiaj chcemy stworzyć przede wszystkim dobre ramy planistyczne dla przyszłego, ufamy, jak najlepszego architektonicznie i urbanistycznie wypełnienia tej przestrzeni tak, aby ona wreszcie dobrze dopełniała ten jeden z piękniejszych placów kiedyś w mieście. Oczywiście będzie to nowa aranżacja, ale pierwszym elementem tego złożonego procesu jest niewątpliwie dobry plan miejscowy, na którym chcemy teraz skupić uwagę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 252/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum – plac Adamowicza” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXV/973/21 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

253/21 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie - Niemierzyn - Harcerzy” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 253/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie - Niemierzyn - Harcerzy” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXV/974/21 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

254/21 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo - Na Stoku" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ł. Kadłubowski – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie **wniosek formalny radnego Łukasza Kadłubowskiego o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 254/21.**

za – 19 przeciw - 4 wstrzym. – 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Na wniosek Prezydenta Miasta została zakończona inicjatywa uchwałodawcza dla projektu uchwały nr 254/21.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

256/21 – ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia wysokości dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2022 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 256/21

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia wysokości dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2022 r. Uchwała Nr XXXV/975/21 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

257/21 – uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia pieniężnego „Bon Opiekuńczy” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Beata Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Ł. Tyszler – Ja, reasumując, ponieważ my rozmawialiśmy na ten temat na Komisji, ale też i wczoraj na Klubie Radnych Koalicji Obywatelskiej. Reasumując, i tutaj bym Panią Dyrektor prosił ewentualnie o potwierdzenie, bądź też zdementowanie moich myśli. Czyli przez kolejny rok program działa tak jak powinien działać, do końca sierpnia, ponieważ wtedy wpływałyby kolejne wnioski na kolejny rok. Czyli teraz to działa. Natomiast program rządowy rusza od stycznia na drugie i kolejne dziecko, natomiast na pierwsze dziecko ma ruszyć od kwietnia. Będzie to kwota mniejsza, bo nie 500 zł, tylko 400 zł na to pierwsze dziecko, niezależnie od kryterium dochodowego, a jeżeli dochód będzie niższy, to ta kwota może być wyższa, jak rozumiem. Czyli generalnie rzecz biorąc, nie ma niebezpieczeństwa, że jakaś rodzina, która teraz korzysta z tego świadczenia, od stycznia zostanie bez tego świadczenia i będzie miała problem z opieką nad dzieckiem w tym roku szkolnym czy przedszkolnym, do czasu wakacji. A my liczymy na to, że program rządowy, który ma ruszyć, wejdzie w to miejsce i wypełni tą lukę, w związku z tym my w wyniku tego, że tych pieniędzy jest coraz mniej na działania samorządowe, jak gdyby, z tego pola się wycofujemy, bo widzimy, że będzie to bez straty dla naszych mieszkańców, którzy dotychczas korzystali z takiej pomocy.

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - W zdecydowanej większości jakby tak. Chociaż to jest uchwała uchylająca wprowadzenie świadczenia pieniężnego Bon Opiekuńczy i wypłacamy tylko tym osobom, które już mają wydane decyzje administracyjne lub złożą wnioski do czasu podjęcia uchwały przez Państwa, a później opublikowania w Dzienniku Urzędowym przez Wojewodę. Zatem może być taka sytuacja, że w lutym ktoś, kto ma jedno dziecko, będzie musiał czekać do kwietnia, żeby skorzystać z oferty rządowej. Ona jest tutaj bezdochodowa więc tu takiej potrzeby nie będzie.

Ł. Tyszler - No tak, ale ci, którzy teraz korzystają i złożyli wnioski, to do końca sierpnia będą te pieniądze otrzymywać.

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Tak, bo tak mają przyznany okres zasiłkowy i tu niewykluczone, że nawet to świadczenie będzie się dublować, bo tego jeszcze nikt nie rozstrzygnął, jak to będzie wyglądać. Nie wiem, czy przewidziała ustawa, zmiany w ustawie, czy też nie. To będziemy pewnie na bieżąco obserwować.

U. Pańska - Pani Dyrektor, ja chciałabym zapytać, czy jeżeli przewidywania Pani ulegną zmianie i osoby, które mają jedno dziecko, w kwietniu nie dostaną takich pieniędzy. Czy Pani będzie miała..., bo wiem, że Pan Prezydent ma jakąś rezerwę przygotowaną. Natomiast, jeżeli tak by się zadziało, to na pewno, ja zgłoszę, ale myślę, że tutaj wszyscy, bo chyba każdemu z nas zależy, żeby wspierać każde dziecko, każdą rodzinę, że my wtedy przygotowujemy projekt uchwały i po prostu te rodziny wesprzemy. Czy ja dobrze rozumiem Pani intencje?

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - To znaczy nie. Tu intencji nie mam żadnych w tym kierunku, bo jakby na razie nie ma podstaw do tego żeby stwierdzać czy coś rządowo przejdzie czy nie przejdzie.

U. Pańska - Ale musi Pani rozważać dwa warianty. Przecież różnie się może zadziać.

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Ale na dzień dzisiejszy my nie mamy na to środków, a z drugiej strony nic nie świadczy o tym, żeby te zapowiedzi miały nie dojść do głosu. Trudno mi w tym momencie to obiecać.

U. Pańska - To dziękuję Pani Dyrektor za wypowiedź. Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, więc ja chciałam zadeklarować, że poprę tę uchwałę, natomiast jeżeli rodziny takie, które mają jedno dziecko, nie będą miały, to na pewno do swojego Klubu i do Państwa zwrócę się z prośbą, żebyśmy takie zabezpieczenia uczynili. Żeby w naszym mieście osoby, które mają jedno dziecko, nie były dyskryminowane.

Ł. Kadłubowski - Ja chciałbym się dowiedzieć odnośnie tego dublowania, tak jak Pani Dyrektor powiedziała..., kwoty i czy w naszej uchwale dotychczasowej nie było zapisu, że nie można się starać o jakieś dodatkowe środki, albo, jeżeli nie pobiera się jakichś dodatkowych środków, typu „Małe Skarby” i innych, to nie było wyłączeń i czy to też nie spowoduje tego, że tego dublowania nie będzie, czy my się nie zabezpieczyliśmy na tego typu wypadek? Oczywiście, też rozumiem, bo nikt się nie spodziewał raczej takiego rządowego programu, który będzie dublował program, który w 2011 r. zaproponowaliśmy wspólnie z Panem Prezydentem.

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Będziemy to monitorować. Nie ukrywając, to równie dobrze ustawodawca mógłby, wiedząc, że samorzady mają takie uchwały, również to przewidzieć i jakąś tutaj ramę stworzyć. Także my coś mamy i teraz my zmieniamy. Więc zakładam, że to jeszcze się gdzieś tutaj będzie wyjaśniało. Nie umiem na dzień dzisiejszy odpowiedzieć. Nie przewidywaliśmy tego. To raczej właśnie w „Skarbach”, ale nie pamiętam, nie dam głowy, które wchodziły później, było zastrzeżenie, że nie można pobierać, ale nie jestem pewna. My tą uchwałę mamy od 2015, więc w tym momencie, tak jak mówię, to ustawodawca mógłby może przewidzieć takie sytuacje.

G. Zielińska - Ja tylko w kwestii wyjaśnienia, które dotyczy uzasadnienia i taki jest akapit, który zaczyna się od „ponadto”, Pani Dyrektor. A później jest zdanie, które zaczyna się od „dofinansowanie, o którym mowa wyżej będzie wprowadzone od dnia 1 kwietnia 2021 roku”. Czy to nie jest błąd?

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - To jest fragment zapowiedzi rządowych. Jak najbardziej od 2022.

G. Zielińska - Ja bym poprosiła o poprawkę w uzasadnieniu, bo to jest w tym momencie bardzo ważna rzecz. Jak ktoś będzie to czytał.

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - No tylko że jest z wyrównaniem od 1 stycznia 2022, no to to jest taka techniczna rzeczywiście omyłka uzasadnienia, która nic nie zmienia tak naprawdę.

G. Zielińska - Należy to poprawić na 2022, rozumiem.

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Tak.

G. Zielińska - Więc dlatego bym prosiła poprawkę.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Dobrze, ale to jest w uzasadnieniu, a my głosujemy uchwałę i uzasadnienie, tu nie musimy mieć autopoprawki.

G. Zielińska - Mamy uchwałę z uzasadnieniem, które zawiera błąd. Ja ten błąd wychwyciłam i bardzo proszę, żeby to było poprawione już w projekcie uchwały, który pójdzie do Wojewody. O to mi chodzi.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Chciałabym powiedzieć, że najprawdopodobniej uzasadnienia Panu Wojewodzie nie wysyłamy, ale to Pani Mecenasa wie.

J. Martyniuk-Placha - Radca Prawny - Ja się przychyliam do stanowiska Pani Grażyny z tego względu, że faktycznie do Wojewody pójdzie uchwała, natomiast Wojewoda może prosić nas o uzasadnienie tejże uchwały. Uzasadnienie jest częścią projektu uchwały i może zostać poprawione także poprzez poprawkę wniesioną przez wnioskodawcę.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Może ja w imieniu wnioskodawcy proszę o poprawienie błędu pisarskiego i zamianę roku 2021 na 2022. Zgłoszona autopoprawka stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

B. Bugajska - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Natomiast ja jednocześnie sprawdziłam, że w tej ustawie rządowej rzeczywiście nie ma przeciwwskazań do dublowania się tych świadczeń. Oczywiście one nie mogą przekraczać kosztów utrzymania tej opieki, więc te osoby, które w tej chwili korzystają ze świadczenia do sierpnia, będą mogły niezależnie wnioskować. To już na zasadach ustalonych przez rząd. To tak drogą wyjaśnienia, żeby później nie było, że gdzieś są niedomówienia. Ale dziękuję też za zwrócenie uwagi Pani Radna Grażyno.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Zatem, Pani Mecenasa, możemy przystąpić do głosowania nad projektem tej uchwały z poprawionym błędem pisarskim, tak?

J. Martyniuk-Placha - Radca Prawny - Z autopoprawką wnioskodawcy oczywiście.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 257/21 z autopoprawką

za – 18

przeciw - 4

wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia pieniężnego „Bon Opiekuńczy” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3. Uchwała Nr XXXV/976/21 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

258/21 – zmiany statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 258/21

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXV/977/21 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

259/21 – przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na rok 2022

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski - Szanowni Państwo, oczywiście to, co chcę powiedzieć, wiąże się z problemem alkoholowym. Przyjmując ten Program, słusznie, bo robimy to rokrocznie. Chciałbym zwrócić uwagę, że jako Rada Miasta powinniśmy zastanowić się i rozważyć, czy nie ograniczyć ilości punktów sprzedaży alkoholu w mieście. Sklepy typu Żabka, które do pewnego stopnia są takimi miejscami, gdzie ten alkohol można kupić często o każdej porze. Często mieszkańcy się skarżą na to. Jest tych punktów za dużo w Szczecinie. Ja kiedyś już mówiłem na ten temat, że ilość punktów sprzedaży alkoholu w Szczecinie jest taka sama, jak w Norwegii. Naprawdę okazja czyni złodzieja. Jeżeli osoby uzależnione od alkoholu mogą ten alkohol nabyć w każdym miejscu, jest to niedobre. Także prosiłbym, żeby w pewnym okresie czasu przystąpić jednak i zastanowić się nad zmniejszeniem ilości punktów sprzedaży alkoholu w mieście.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 259/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na rok 2022. Uchwała Nr XXXV/978/21 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

260/21 – uchylenia uchwały w sprawie szczecińskiego standardu funkcjonowania i finansowania publicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 260/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie szczecińskiego standardu funkcjonowania i finansowania publicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Miasta Szczecina. Uchwała Nr XXXV/979/21 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

255/21 – wystąpienia Gminy Miasto Szczecin z Międzynarodowego Związku Hanzy z siedzibą w Lubece

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

R. Stankiewicz – W pewnym sensie wyjaśnienia Pana Prezydenta docierają do mnie, chociaż tu się rodzi wiele wątpliwości mimo wszystko dlatego, że oszczędności, jeśli mówimy jakichkolwiek oszczędnościach, bo to była też jedna z przyczyn m.in., które nam wczoraj przedstawiono, no to one są minimalne. I tutaj bilans zysków i strat. Należy myśleć utylitarnie, tak sądzę, że oczywiście sprawa zaistnienia Szczecina tylko rytualnie, no to jest jak na przyszłą metę na pewno niewystarczająca i niepotrzebna. Na pewno tą formułę należy zmienić, ale czy zupełnie występować ze Związku? Może jednak doprowadzić do jakiegoś takiego większego spotkania, konferencji. A najlepiej w Szczecinie. Byłoby to duże wydarzenie, jeśli chodzi o ten Związek. I przejścia w jakiś sposób inicjatywy przez Szczecin, a nie przez Lubekę, które zresztą miasto, jak wczoraj mówiłem na Komisji Kultury i Promocji, jest

bardzo nam przyjazne, bliźniacze wręcz, bo większość mieszkańców Szczecina została po wojnie wysiedlona do Lubeki. Mówię o ludności niemieckiej. No i ten Szczecin im jest na pewno w jakiś tam sposób bliski. I kwestia jest tego, że należałoby się też przyjrzeć temu, co się działo w przeszłości i tu się szereg pytań pojawia. Jakie to były działania, że one nie przyniosły nam korzyści i że decydujemy się na dość drastyczny krok? Dlatego że Hanza, powiem szczerze, brzmi dumnie i każdy, kto z Hanzą był związany, już nie będzie rozwijał, bo Pan Prezydent bardzo precyzyjnie wypowiedział się na ten temat, co znaczy Hanza i czym była w przyszłości. Tutaj mamy tak humorystycznie, to też my z Hanzy wychodzimy, a tymczasem tu Hanza Tower powstaje w Szczecinie. Więc może tak, Panie Prezydencie Danielu, byśmy to powiązali z Hanzą Tower, która tu u nas powstała i przejęli inicjatywę strategiczną, jeśli chodzi o te działania, gdyż inne miasta bardzo mocno wymachują tą chorągwią, na której mają napisane „jesteśmy miastem hanzeatyckim”. Boję się tu wymienić nazwy tego miasta, ale to jest gdzieś tam w Zatoce Gdańskiej. No myślę o Gdańsku, niestety, który nas tu w ten sposób wielokrotnie wyprzedza, a powinniśmy my przejąć tutaj w tym wypadku inicjatywę, jeżeli już decydujemy się na takie kroki. Może byśmy właśnie w ten sposób, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, postąpili. Zanim wystąpimy, to zrobmy taki krok do przodu albo ucieczkę do przodu i sprowokujmy ten związek do zjazdu w Szczecinie. Byłoby to duże wydarzenie i może byśmy doszli do jakichś innych wniosków wspólnych, które by nadały bardzo ofensywny charakter temu związkowi i bardziej wymierny jeśli chodzi o promocję całej idei, ale też, ja zawsze będę to z uporem podkreślał, że wszystkie wysychające źródła, które zasilają promocję Szczecina, a to jest pewna forma, mimo wszystko, promocji Szczecina, to nie jest dobre zjawisko. Nie powinniśmy tych źródeł zasypywać, wręcz odwrotnie. Bo promocja nie jest naszą silną stroną. A tutaj tą promocję w pewnym stopniu ograniczymy i mimo wszystko ograniczymy prestiż, wizerunek i charakter, jakim jest Szczecin. Powiem tak: jesteśmy morskim miastem Szczecin i ja bym bardzo chciał, żebyśmy na wszystkie sposoby wpływali na mentalność, umysły Polaków, przede wszystkim naszych rodaków, że jednak jesteśmy morskim miastem i nie ma nic gorszego, powiem szczerze, jeżeli jakiś redaktor czy ktokolwiek ze Szczecina, czy to Radny, czy jakaś osoba publiczna mówi: „przepraszam, Szczecin nie leży nad morzem”. My powinniśmy walczyć z takim myśleniem. Wystąpienie, chociażby z takiego związku, coś takiego powoduje. Hanza brzmi dumnie. Chociażby patrząc na ten wielki budynek to taki ciekawy zbieg okoliczności. Ja bym poddał pod przemyślenie tego co tutaj przekazałem, że może jest to zbyt pochopna decyzja. Zanim byśmy wystąpili z tego Związku, proponowałbym właśnie sprowokowanie do takiego zjazdu wszystkich miast, które są związane z tą ideą. Panie Prezydencie, może to jest ciekawy pomysł, bo wydaje mi się, że wystąpienie zbyt pochopne, będzie więcej strat niż zysków i troszkę wizerunek Szczecina na tym ucierpi, a każda forma promocji Szczecina jako morskiego miasta Szczecina jest bardzo istotna. Przyczynia się do rozwoju na pewno Miasta.

M. Żylik - Ja chciałbym się ustosunkować do słów Pana Roberta i Pana Wiceprezydenta. Po pierwsze, wczoraj na Komisji Kultury i Promocji było pięć uchwał związanych z wystąpieniem Miasta Szczecina z różnych organizacji i związków. Z tych pięciu projektów uchwał jedna uchwała została omówiona bardzo dokładnie. Tutaj nie zgodzę się ze słowami Radnego Roberta Stankiewicza, że to wystąpienie Pani Kierownik było mało wiarygodne. Ono było wiarygodne, ponieważ ta uchwała akurat znalazła poparcie większości Radnych, członków Komisji Kultury. W przypadku pozostałych czterech uchwał to Państwo wiecie, zostały one zdjęte, ponieważ nie było takiej aprobaty i tak naprawdę to te uchwały nie były omówione i tu się zgadzam z głosem Pana Roberta, że nawet nie wypadało głosować za zdjęciem tych czterech uchwał. Co do propozycji Pana Roberta odnośnie tego

zjazdu miast, no pewnie fajnie, ale skąd pieniądze. Wiadomo, że zorganizowanie czegoś takiego kosztowałoby na pewno budżet Miasta Szczecin duże pieniądze i myślę, że w obecnej sytuacji jest to nie do przyjęcia. Ja zagłosuję za, tak podobnie, jak na Komisji Kultury, za wystąpieniem z tego związku miast Hanzy.

R. Stankiewicz – ad vocem - Drogi Panie Mirosławie, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ja się tutaj z Mirkiem zupełnie zgadzam. Wyjaśnienia były bardzo precyzyjnie przedstawione. Bardzo merytorycznie. Tylko to są, drogi Mirku, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, moje przemyślenia od wczoraj. I tutaj ja się zupełnie zgadzam, bo bym popełnił faux-pas wobec Pani Kierownik. Akurat ta uchwała była bardzo rzetelnie przedstawiona, tylko tu mój taki zamysł i troska. Nie możemy żyć tylko od Tall Ships Races do Tall Ships Races. A jakbyśmy tak przejęli inicjatywę, jeśli chodzi o Hanzę. To jest taki mój pomysł.

U. Pańska – Szanowni Państwo, głos Pana Wiceprezydenta Daniela Wacinkiewicza pozwolił mi podjąć decyzję, żeby poprzeć tą uchwałę, bo ja tylko chciałabym, żeby Pan Prezydent odniósł się w tym kontekście, że działania, te zadania, które statutowo to stowarzyszenie miało wpisane, może nie wszystkie, ale, że one mogą być przełożone na stosunki bilateralne, bądź też szerzej. Mogą być na konkretne wydarzenia. Te pieniądze, które wpłacamy jako składka, możemy zaplanować poprzez działania miasta na konkretne wydarzenia. Ja osobiście uważam, że lepiej w ten sposób jako duże miasto, żebyśmy zaplanowali po prostu konkretne przedsięwzięcie właśnie za te pieniądze. Jeżeli nas będzie na to stać, bo jeżeli tylko za sam udział, to co Pan Prezydent powiedział. Historycznie nawet nasza Hanza Tower tu właśnie będzie prowokować do tego, żeby mieszkańcy, turyści zastanowili się, co to takiego, dlaczego ten budynek, jeden z większych... Proszę Państwa, ja generalnie jestem, wczoraj zresztą to na Komisji powiedziałam, że po pierwsze, jeśli chodzi o pięć uchwał, które mieliśmy, że powinniśmy dokładnie wiedzieć, co tak naprawdę czyniono, jakie były efekty i bardzo tutaj właściwie byliśmy spójni. I to jest praca wszystkich Radnych ponad podziałami i naprawdę jest wzorowo prowadzona i chciałam wszystkim Radnym podziękować. Natomiast ta uchwała, co zresztą wszyscy wypowiadający się dzisiaj potwierdziliśmy, ona była bardzo dobrze omówiona. Wydajemy bardzo duże pieniądze akurat na to stowarzyszenie, czyli największe, jak Pan Prezydent tutaj powiedział, i wydaje mi się, że te zadania, które są w idei... Przecież każda z komórek, czy każda z jednostek, czy komórek miasta, czy jednostek współpracujących z miastem, która w obszarze kultury, turystyki działa, może to zadanie sobie wpisać. Więc ja nie uważam, że my stracimy na tym, że nie będziemy promować miasta, wręcz przeciwnie te pieniądze zaoszczędzimy i na tą promocję możemy przekazać. Również nie uważam, że nasze miasto źle jest promowane, bo to jest po prostu niesprawiedliwe i bardzo się cieszę, że te Tall Shipy się odbywają, że duże takie akcenty mamy. I oczywiście, jeżeli Państwo Radni wniosą jakąś propozycję, to będziemy na Komisji Kultury omawiać. Będziemy się z Panem Prezydentem spotykać, ale też tak naprawdę to wydział jest do tego powołany, czy też agencja, która wspiera Pana Prezydenta. I liczę tutaj na to, że będziemy o to zabiegać, więc chciałam w tej kwestii po prostu powiedzieć, że to nie jest tak ad hoc, że my jako Radni Koalicji Obywatelskiej tak sobie za, przeciw, bez przemyślenia. Nie, my bardzo tutaj nad tym się zastanawialiśmy i uważamy, że nie straci miasto na tym w sensie wydarzeń, bo to jest do wpisania do naszego działania.

E. Longiewska-Wijas – Proszę Państwa, dziękuję Panie Prezydencie za poszerzenie uzasadnienia uchwały, która wczoraj była wnikliwie jednak przedyskutowana, ale trudno mi się zgodzić z tym uzasadnieniem, że miasto, tak jak Pan powiedział, decyduje się na odejście od swoich związków, od promowania swoich związków z

tradycją hanzeatycką na rzecz, jakby, bardziej bilateralnych projektów i związanych z naszym transgranicznym położeniem. Nadmienię, że w tym międzynarodowym związku Hanzy są miasta, takie jak Kraków, jak Toruń, jak Gdańsk przede wszystkim i są to miasta, których podobnie jak naszego miasta, tradycje są bardzo bogate, złożone. I jakby tradycje Krakowa z tej perspektywy galicyjskiego dziedzictwa i dawnego wchodzenia w skład monarchii Austro-Węgierskiej zupełnie nie przeszkadzają temu miastu, żeby również odwoływać się do dziedzictwa hanzeatyckiego. Oni nie rezygnują tak jak Szczecin. Jeśli spojrzymy np. na Gdańsk. Gdańsk, bym powiedziała, jeszcze bardziej imponująco sięga do tradycji hanzeatyckich. Na stronie Miasta Gdańska Prezydent Gdańska oficjalnie mówi, że *„dla nas, gdańszczan, pojęcie Hanzy wypełnione jest wciąż konkretną treścią. Z hanzeatyckiej przeszłości czerpaliśmy i czerpiemy umiłowanie ducha wolności, niezależności i międzyludzkiej solidarności”*. Proszę spojrzeć jak wspaniale to miasto przeszłość, tradycję hanzeatyckie, jak z tych tradycji wyciąga to, na czym buduje współczesną dzisiejszą wartość tego miasta. Sięga do tradycji i promocji miasta poprzez takie wartości jak właśnie wolność, niezależność, solidarność i świetnie łączy to ze swoją hanzeatycką XIII-XIV wieczną historią. Myślę, że... Ja szanuję, oczywiście, tutaj to uzasadnienie, które Pan przedstawił, ale myślę, że jako miasto popełniamy, występując z tego zacnego grona, duży błąd. Po prostu na życzenie sami się marginalizujemy, outujemy i znowuż gdzieś spadamy do niższych lig. Ja będę oczywiście głosowała przeciw. I dziękuję też Panu Prezydentowi, że mój wniosek formalny, który wczoraj na Komisji zgłosiłam, z intencją wycofania z porządku obrad tych wszystkich uchwał o wystąpieniu, że został też dzisiaj przez Państwa uznany.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – Szanowni Państwo, dziękuję za te uwagi. Ja oczywiście nie chciałbym wchodzić w daleko idącą polemikę, ale chciałbym przynajmniej do kilku z nich się, jeśli Państwo pozwoli, jednak odnieść tylko po to, aby mieć też przekonanie, że pewne argumenty po prostu wybrzmiały. Decyzja jest oczywiście po stronie Państwa Radnych. Co do przejęcia inicjatywy od Lubeki, o którym powiedział Pan Radny Robert Stankiewicz, to jest związek 200 miast i miasteczek i jego filozofia nie opiera się na przejmowaniu inicjatywy, tylko na współpracy i jakby dawaniu możliwości pokazywania się przez kolejnych członków tej organizacji. Skądinąd pewien porządek takiego pokazywania się w ramach dni Hanzy został ustanowiony już do przodu, tak jest zawsze, z dużym wyprzedzeniem, aż do roku 2030, w którym w Zwolle w Holandii będą miały miejsce uroczystości dni Hanzy, więc jeżeli Szczecin miałby aplikować o coś takiego, to mówimy o dość odległej perspektywie po roku 2030 niewątpliwie. I konferencja, o której powiedział Pan Radny, którą moglibyśmy zorganizować, to wydarzenie nie polega tylko na konferencji. Ono polega bardziej na czymś, co my bardzo dobrze znamy z doświadczeń szczecińskich, czyli polega bardziej na prezentacji czegoś, co jest bliskie naszym Dniom Morza albo w większym formacie finałowi The Tall Ships Races. Wszystkie te działania, które znają Państwo Radni, my je realizujemy w postaci naszych projektów. I to „naszych” chciałbym mocno podkreślić. Zawsze się wzdrygam, proszę mi wybaczyć, to jest ocena, ale ja zawsze będę zachęcał nas wszystkich, jeśli tylko mogę, do tego, żebyśmy szli swoją drogą. Nie odrzucali innych rozwiązań, jeśli są dobre. Dobre to takie, które dobrze są dostosowane do naszych możliwości, potrzeb, naszych właściwości. Natomiast nie widzę wartości samej w sobie w naśladowaniu albo prostym często też kopiowaniu pewnych rozwiązań. Ja nie sądzę, żeby taka była intencja Państwa Radnych oczywiście. Natomiast chcę powiedzieć, że poza Dniami Morza, naszą szczecińską tradycją, czy Żaglami, jak je teraz nazwiemy, poza tym wszystkim, co się wydarzyło od roku 2007 w ramach promocji miasta Szczecin w ramach The Tall Ships Races i pojawieniem się miasta na mapie wielkich portów, organizatorów wielkich wydarzeń, to nasze działania,

nasze projekty, nasze inicjatywy nas tam doprowadziły. Nie uczestnictwo w takiej czy innej organizacji. Raczej współpraca z organizacją, jaką jest STI w tym wypadku, i konsekwencja, i wsparcie Państwa Radnych i zrozumienie, że to jest nasza droga. Czy możemy robić konferencje? My je robimy, proszę Państwa. My robimy co roku Dni Współpracy Polsko-Niemieckiej, które są znakomitą okazją do tego, by, tak jak powiedziała Pani Radna Łongiewska-Wijas, nie odchodzić od naszej hanzeatyckiej tradycji. My nie możemy od niej odejść, bo ona jest nasza, ona jest szczecińska. Ona jest zawsze nasza, bo to jest element naszej historii. Natomiast czy tylko fakt uczestnictwa w tej organizacji pozwala nam na to, żebyśmy o tej historii hanzeatyckiej, o promowaniu nas w tym aspekcie, o kulturze i o rozrywce również w Mieście Szczecin, mówili inaczej niż tylko dzięki uczestnictwu w organizacji? Nie. Oczywiście, my możemy także poświęcić naszej historii hanzeatyckiej i promocji miasta wydarzenia, które są, znowu wróć do tego ulubionego słowa, nasze, szczecińskie. Dni Współpracy Polsko-Niemieckiej, czy też Dni Skandynawskie. To są nasze wydarzenia. My możemy różne nasze cele realizować w ramach także naszych projektów. Oczywiście, możemy również należeć do szeregu organizacji większych, mniejszych. Pytanie, czy te organizacje dają nam coś, co jest rzeczywiście taką wartością. Wizerunkowo – nie ma wątpliwości. To miłe należeć do elitarnego jakiegoś grona miast, które łączy wspólna historia hanzeatycka, ale ona jest dalej nasza. Z tej historii po prostu nie zrezygnujemy. Chcemy natomiast wykorzystywać nasze rozwiązania najlepiej jak potrafimy, także te konferencyjne, także te duże wydarzenia, które organizujemy w Szczecinie. Jeśli chodzi o prywatną moją opinię, to ta droga jest bardziej właściwa naszemu rozwojowi, ale to Państwo Radni muszą zdecydować. Chciałem tylko powiedzieć, że nie mam obaw, aby cokolwiek, co dzisiaj oferuje nam Nowa Hanza, pominęło nas albo było niemożliwe do realizacji w ramach naszych działań. Jeżeli zabiegi Nowej Hanzy, patrząc na wydarzenia roku 2019, oczywiście pandemia ograniczyła szereg aktywności, ale jeżeli te działania zmierzają do tego, że mamy przede wszystkim na stałe monitorować postęp pewnych projektów, zabiegać o to, żeby Rada Europy wsparła nas, jako członków Nowej Hanzy, strategię, jakby funkcjonowania w przyszłości, skupiamy się na działaniach o charakterze bardziej wizerunkowym i bardziej jednak takim mającym na celu po prostu bycie organizacją niż realizacją konkretnych projektów. Najważniejszym projektem, tak jak mówiłem, są Dni Hanzy, których my i tak w Szczecinie nie planowaliśmy organizować właśnie dlatego, że mamy nasze inne projekty. Także, biorąc to wszystko pod uwagę, ja rozumiem troskę Państwa Radnych i w żadnej mierze, jakby, nie pozostaję na nią głuchy, ale uważam, że jesteśmy w stanie realizować w dobrej jakości nasze projekty, które także będą honorowały naszą hanzeatycką przeszłość. Będą także pokazywały nas dobrze promocyjnie. Również uważam, że w zakresie promocji miasta wcale się nie dzieje i propagowanie takich wydarzeń jak Dni Współpracy Polsko-Niemieckiej, czy Dni Skandynawskie, są jeszcze lepszą, naszą okazją do tego, aby o swojej historii mówić bardzo przejrzyście.

R. Stankiewicz – Panie Prezydencie, ja się z Panem zupełnie zgadzam. Nic gorszego niż plagiaty i kopie. Dziękuję Pani Edycie za praktycznie identyczny, równoległy głos, ale teraz, jeśli chodzi o to, że zmienimy strategię działania, która jest dość dobrym posunięciem. I tutaj bardziej bilateralne rozwiązania. To Panie Prezydencie, czy my w krótkim czasie, jako Radni, możemy otrzymać jakiś taki harmonogram działań w tej kwestii, żebyśmy wiedzieli, co zamierzamy, czy jesteśmy w stanie taki kalendarz, taką mapę otrzymać. Jakie działania będą podjęte w zamian tej luki, która się niestety pojawi? I to jest krótkie pytanie.

R. Lewandowski – Robert w końcu sfinalizował pytanie, które chciałem zadać Panu Prezydentowi, czyli co miasto zamierza, jakie ma zamierzenia w przyszłości w zamian. Czyli to samo pytanie, co Robert Stankiewicz.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Rozumiem, że tutaj o jakąś mapę, rozpiskę, plan Radni proszą i że Pan Prezydent za jakiś czas to może przygotować, bo przecież nie od ręki. Tak?

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta – Oczywiście, Pani Przewodnicząca. To, w jaki sposób będziemy chcieli prowadzić projekty międzynarodowe w ramach przyjętych przez nas ram, zostanie przygotowane dla Państwa Radnych jako informacja i oczywiście przedłożę ją Państwu Radnym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 255/21

za – 23 przeciw - 5 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Szczecin z Międzynarodowego Związku Hanzy z siedzibą w Lubece. Uchwała Nr XXXV/980/21 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

265/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Daria Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

E. Longiewska-Wijas – Na jednym z posiedzeń budżetu, gdy analizowaliśmy budżet poprzedniego roku, pani Skarbnik powiedziała, że te straty, które miasto osiąga właśnie przez tą 90% bonifikatę, zostają pokryte z funduszy, które miasto otrzymuje też w ramach rekompensat. Gdy zadamy pytanie w jakiej części, uzyskałam odpowiedź, że w 100%. Zatem można przyjąć, że nie odbywa się to też kosztem finansów miasta. Chciałabym zapytać się, czy tak samo będzie przy tej uchwale, którą teraz podejmujemy, czy i w tym przypadku również Miasto Szczecin otrzyma taką rekompensatę, która w 100% pokryje nam tę właściwą decyzję oczywiście.

Ł. Kadłubowski - Chciałem się zapytać o ten okres, bo pamiętam, że podczas wcześniejszych sesji, kiedy podejmowaliśmy tego typu uchwały, zawsze zależało nam, żeby ten okres był rozciągnięty do końca okresu wakacyjnego, czyli tak naprawdę do końca III kwartału. We wprowadzeniu Pani Dyrektor powiedziała, że on będzie do końca czerwca, o ile dobrze zrozumiałem. Czy tutaj było rozważane przesunięcie do końca września, czyli okresu, kiedy te ogródki gastronomiczne mają tak naprawdę największe zainteresowanie, największe wzięcie i skąd decyzja, że tylko do końca czerwca.

D. Pudło-Żylińska - Skarbnik Miasta Szczecin - Ja chciałam wnieść sprostowanie do zapytania Pani Radnej Łonigiewskiej-Wijas? Jak dobrze pamiętam, przy rozmowach na temat wykonania budżetu, rozmawialiśmy o rekompensatach w konkretnym przypadku. To dotyczyło opłaty targowej, która rzeczywiście w tym roku pandemicznym, szczególnie w 2020, rzeczywiście z budżetu państwa samorządy

dostały kwoty rekompensujące ubytki w opłacie targowej. Natomiast w zakresie dochodów własnych, takich jak stanowią opłaty za zajęcie pasa drogowego, to tutaj z budżetu centralnego nie było i nie przewiduje się żadnych rekompensat. Stanowi to jakby świadomą decyzję i pomniejszenie dochodów własnych, ale w kontekście utrzymania i rozwoju przedsiębiorczości lokalnej, gastronomicznej. To tak z mojej strony w woli uzupełnienia.

D. Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej - Szanowni Państwo to nie jest nasza pierwsza uchwała. W zależności od danej sytuacji i w zależności od tego jaki obraz przybiera pandemia, dostosowujemy terminy uchwał, natomiast zakładam, że w zależności od sytuacji covidowej jaka będzie miała miejsce, będzie sprawa poddana kolejnej analizie i wtedy ponownie przedłożymy - w zależności od zapotrzebowania - kolejny projekt uchwały. Wydłużający w tym wypadku.

R. Stankiewicz – Proszę mnie uświadomić, bo często mnie zaskakuje sytuacja, gdy zaczyna się październik i nagle ogródki np. na Starym Mieście znikają i z tego co ja zrozumiałem, właściciele tłumaczyli, że mają podpisaną umowę z miastem, że te ogródki mogą funkcjonować do końca września. Prosiłbym, żeby ktoś mnie uświadomił - przepraszam, nie mam pełnej wiedzy na ten temat - bo wydaje mi się, że to jest dużym nieporozumieniem. Klimat się jednak zmienia i to przynajmniej do końca października powinny funkcjonować ogródki czy zajęcie pasa drogowego - w szerokim tego słowa znaczeniu. Prosiłbym o informację, bo jeżeli to jest faktycznie na sztywno tylko koniec września, jeśli chodzi o działalność tych miejsc gastronomicznych i pozwolenie na funkcjonowanie do końca września, to myślę, że to naprawdę należałoby zmienić. Zdecydowanie, bo mamy bardzo duże zmiany jeśli chodzi o temperaturę - na korzyść, więc w innych miastach, gdzieś na Zachodzie, to wręcz funkcjonuje cały rok, także bardzo bym prosił o odpowiedź w tej kwestii. Żeby przyspieszyć coś takiego, jeżeli jest to możliwe. Od początku kwietnia do końca października na przykład.

D. Radzimska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej - Ja przyznam, że z mojej wiedzy jaką posiadam, to wnioskodawcy występują o zajęcie pasa drogowego. W związku z tym to wnioskodawca określa ten termin. Niemniej jednak zweryfikuję tą informację i jeszcze potwierdzę - chyba że Pani Prezydent jest tu w stanie coś sprostować - i wtedy wrócę z tym tematem do Pana.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Proszę Państwa, dokładnie tak jak powiedziała Pani Dyrektor, decyzja o zajęcie pasa następuje w oparciu o złożony wniosek, w którym określa się termin, na który się ten wniosek składa. Zapewne okresy, w których funkcjonowały, były podyktowane kwestią finansową i saldem, czyli liczba klientów odwiedzających, opłata, w powiązaniu gdzieś na końcu saldo, dlatego przedsiębiorca musi wyjść in plus. Aczkolwiek ten kierunek, o którym Pan Radny mówił, jest chyba coraz bardziej dostrzegalny i restauratorzy też z niego będą korzystać i w tym kierunku myślę, że będą szli, co nawet dzisiaj widzimy przy wszystkich śniadaniowych, lunchowych i wszystkich tych organizacjach, przedogródków.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 265/21

za – 29

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Uchwała Nr XXXV/981/21 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

266/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 266/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XXXV/982/21 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

267/21 – zgłoszenia kandydata do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 267/21

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zgłoszenia kandydata do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Uchwała Nr XXXV/983/21 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

268/21 – przyjęcia apelu dotyczącego podjęcia skutecznych działań chroniących przed nadciągającą kolejną falą pandemii

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonali radni z Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej: Łukasz Tyszler oraz Bazyli Baran. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS wnioskuje o 15 minut przerwy w celu zapoznania się z treścią apelu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - ogłosiła przerwę do godziny 12.30.

Po przerwie:

L. Duklanowski – Chciałbym podkreślić, że ten apel dostałem na swoją skrzynkę o godzinie 10.05, a więc oburzenie, że myśmy tego apelu nie poznali, jest naprawdę niestosowne. W sposób widoczny, rodzi się nowa świecka tradycja w tej radzie i Państwo się brzydtko bawicie z Platformy i osoby wspierające Prezydenta Krzystka. Nie można tak postępować. Ja przeczytałem ten apel i on jest po prostu nic niewarty. To jest jątrzenie i próba grania na tragedii, która się w Polsce odbywa. Nie udawajcie, że się troszczycie o Polaków, bo jak się troszczyliście w latach rządów Platformy, to myśmy widzieli.

A. Kurzawa – Zgadzam się z Radnym Panem Leszkiem Duklanowskim, który bardzo słusznie podkreśla, że jednak takie apele powinny być przygotowywane wcześniej. Już wcześniej mieliśmy wiele takich sytuacji, kiedy Pani Przewodnicząca mówiła, że takie apele, stanowiska powinny być przesyłane przez Radnych na prezydium, które z pewnością było wcześniej. Myślę, że tydzień wcześniej, dlatego też ciężko tutaj się nie zgodzić z panem Leszkiem Duklanowskim o tym, że nie powinno być takich sytuacji, kiedy dostajemy dokumenty po rozpoczęciu sesji Rady Miasta. Ten apel to jest kolejny element hucpy politycznej Radnych Platformy Obywatelskiej i Koalicji Samorządowej. Nic nie wnosi. Jest tu też wiele hipokryzji, ponieważ rok temu, kiedy była też fala pandemii koronawirusa, działań jakoś ze strony samorządu nie było zbyt wiele, dopiero po naszej interpelacji Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości zostały wprowadzone rozwiązania pomagające np. przedsiębiorcom, czy to zniżki za czynsze, czy też zniżki za zajęcie pasa ruchu drogowego. Natomiast wcześniej jakoś nie było tutaj rozwiązań i pomysłów ze strony Pana Prezydenta. Podniosły się tutaj głosy takie, że potrzeba ekspertów, aby to lekarze w końcu zaczęli działać i pomagać przy problemie pandemii koronawirusa. Przy Rządzie pracuje Rada Medyczna, składa się z profesorów, jest tam kilkanaście osób o bardzo dużych zasługach i bardzo wysokich kwalifikacjach. Co do szczepień i promocji ich, to tutaj na każdym kroku rząd podejmuje takie działania. Dziennie jest wykonywanych około 200 tysięcy szczepionek. Dzisiaj chyba jest około 150 tysięcy szczepień. Też były i billboardy, w szkołach akcje przeprowadzane jeśli chodzi o szczepienia. Punkty szczepień, które były również organizowane przez wojewodów. Wojewoda Zachodniopomorski Zbigniew Bogucki również taki punkt utworzył wtedy, kiedy jeszcze nie było takiej dostępności do szczepień. Był to maj, gdzie były to pierwsze możliwości dla większej grupy osób zaszczepienia się. Była to bardzo skuteczna akcja i nadal są prowadzone różnego rodzaju działania, aby coraz więcej osób się szczepiło. Jeśli chodzi o działania samorządu, chciałabym też zwrócić uwagę, że na Komisji Zdrowia jakoś nigdy nie podejmowaliśmy tematu pandemii, problemów z koronawirusem. Teraz nawet mamy sytuację taką, że Pan Prezydent nawet nie przekazuje tej informacji na sesjach Rady Miasta, wysłane są do nas informacje mailowo, natomiast uważamy, że mieszkańcy powinni mieć taką informację bezpośrednio na sesjach Rady Miasta, kiedy nas słuchają. My też wtedy mamy możliwość zadawania pytań, co do działań podejmowanych przez Samorząd. Takie apelowanie uważamy za hipokryzję i nie powinniśmy wkraczać w kompetencje Rządu, w kompetencje Ministra, który praktycznie codziennie na konferencjach przedstawia kolejne działania i wprowadzane rozwiązania. Nie chcemy chyba doprowadzić do sytuacji, kiedy w Polsce będzie znowu pełno obostrzeń i ograniczeń. Czy to dla przedsiębiorców, czy dla ludzi, w funkcjonowaniu w naszym państwie, dlatego nie rozumiem też skąd taki pomysł. Tutaj się pojawiają takie słowa w tym apelu o ograniczeniach i obostrzeniach, że ich nie ma. To czego oczekujemy? Zamknięcia szkół, zamknięcia sklepów, znowu ograniczenia życia publicznego w naszym państwie? Chyba nie o to chodzi. Proponowałabym, aby zacząć od siebie, aby Samorząd również podejmował działania, a apele myślę, że nie są tutaj do Pana

Premiera czy do Pana Ministra skuteczną formułą działania i przeciwdziałania pandemii koronawirusa, bo z tej strony działania są codziennie podejmowane.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Zanim następnemu mówcy dam głos tylko kwestię formalną wyjaśnię. Właśnie podczas obrad Prezydium analizowaliśmy kwestię czy poprosimy Pana Prezydenta o to, aby - tak jak do tej pory przez wiele miesięcy - prezentował nam sytuację covidową w mieście, czy pozostaniemy przy formule pisemnej i Prezydium zdecydowało, razem wspólnie, że pozostajemy przy takiej formule przekazywania informacji. Tak, żebyście Państwo wiedzieli, że to nie jest jakaś ignorancja czyjegokolwiek głosu. To to jest decyzja nasza - Prezydium.

R. Lewandowski – Ja się przychyliam do głosu moich przedmówców. Uważam, że ten apel nie jest na miejscu. Informacji o tym, że trzeba się szczepić, jest aż nadto. W moim przekonaniu to już jest przesyt. Ta informacja już trwa ponad rok. Jeżeli już ten apel miałby być, to do naszego Prezydenta, aby te ustalenia, które wprowadził Rząd, były realizowane na naszym podwórku. Podam przykład z wczoraj. Wczoraj wracałem autobusem numer linii 67 z dyżuru radnego, to było około godziny 18 i policzyłem sobie, tak z nudów, było około 35 osób, z tego 40% było bez maseczek. Głównie ludzie młodzi, ale nie tylko. Naprawdę. I teraz my sami nie respektujemy takich podstawowych rzeczy, my jako obywatele. Apeluje do Prezydenta, żeby Straż Miejska została uruchomiona i pilnowała tego porządku. Chciałbym też poprzeć to, co powiedziała Agnieszka Kurzawa, mianowicie - w tym apelu to co ma być? Pełny lockdown? Czy wniosek o obowiązkowe szczepienia? Nie chcę już dalej mówić. Zgłaszam **wniosek formalny** o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

W. Dzikowski - Odesłanie do wnioskodawcy, a nie zdjęcie z porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Też prawda, bo już w porządku obrad mamy i myśmy to rozpatrzyli. O odesłanie do wnioskodawcy tego apelu i proszę określić cel.

R. Lewandowski - Przepraszam może czegoś nie zrozumiałem. Jakim cudem, w takim razie, jak nie z porządku obrad, ten apel się tu znalazł?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Jest w porządku obrad, a my porządek obrad ustaliliśmy na początku i teraz możemy to odesłać do wnioskodawcy.

R. Lewandowski - To jeszcze raz zgłaszam wniosek o zdjęcie z porządku obrad, żebyśmy w ogóle nad nim dzisiaj nie głosowali.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Panie Romanie proszę określić cel, a Panią Mecenasa proszę o pomoc, czy zdjęcie z porządku obrad jest teraz w tym momencie możliwe, czy to jest tożsame z odesłaniem do wnioskodawcy?

R. Lewandowski - Jeżeli nie jest możliwe zamknięcie dyskusji i odesłanie do wnioskodawcy, jeśli tak byłoby to klarowne.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - To Panie Romanie, Pan musi zdecydować, bo nie wiemy co wpisać i proszę cel jeszcze określić.

R. Lewandowski - Jeszcze raz: jeżeli jest ten apel w porządku obrad - powiem szczerze jakoś nie zauważyłem, trochę zaskoczony jestem - to zgłaszam wniosek o odesłanie do wnioskodawcy i zamknięcie dyskusji.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Rozumiem. W celu....?

J. Martyniuk-Placha - Radca Prawny - Pani Przewodnicząca, może ja wytłumaczę różnicę. Szanowni Państwo - zmiana porządku obrad jest możliwa w każdym jego momencie, natomiast jest inny procent głosowania, ponieważ do odesłania projektu do projektodawcy jest wymagana zwykła większość głosów, natomiast zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów. To jest pierwsza różnica. Druga różnica polega na tym, że w przypadku zdjęcia z porządku obrad, ten projekt w formie niezmienionej, czeka na wprowadzenie go do następnej sesji. Natomiast odesłanie wnioskodawcy ma na celu dokonanie pewnych zmian i poprawek, które właśnie określając cel, ma wskazać wnioskodawcy Rada. Dlatego jest tak jakby inny skutek i inny cel tych dwóch narzędzi proceduralnych. I stąd pytanie: czy wnioskuję Pan o zdjęcie i wtedy głosujemy zmianę porządku obrad, czy też głosuje Pan odesłanie do wnioskodawcy i należałoby wtedy określić w jakim celu?

R. Lewandowski - W takim razie o zdjęcie z porządku obrad.

J. Martyniuk – Radca Prawny - W pierwszej kolejności głosujemy wniosek formalny, ponieważ zmiana porządku obrad jest poprzedzona też wnioskiem formalnym i należy przegłosować wniosek formalny o podjęcie głosowania w celu zmiany porządku obrad i usunięcie uchwały, a dopiero w następnej kolejności podjąć głosowanie celem wyeliminowania uchwały z porządku obrad.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zmianę porządku obrad

za - 10 przeciw - 14 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Biskupski - Pan Radny Leszek Duklanowski zwrócił uwagę, że Rada Miasta nie powinna się zajmować leczeniem czy opiniować sposobu leczenia. Ja myślę, że nawet jeżeli nie powinniśmy tego robić, to uważam, że i tak będziemy bardziej skuteczni niż kolega z rządu PiS, Wiceminister Mejza w leczeniu i w propagowaniu zdrowia, to po pierwsze. Po drugie Pani Radna Agnieszka Kurzawa chwaliła codzienne konferencje prasowe Ministra Zdrowia. Uważam, że gdyby konferencje prasowe leczyły, to byłibyśmy najzdrowszym narodem w Europie. Niestety - nie leczą, codziennie umiera kilkaset osób w Polsce. To tak, jakby spadło dziennie 5 samolotów np. model tupolewa albo jakiś inny, nie znam się na lotnictwie. Nasz apel wynika z troski i liczymy, że zostanie zauważony, przeczytany przez rząd. Być może aktywny ostatnio na Twitterze poseł Szałabawka przekaże to Ministrowi Zdrowia i będziemy mogli tą informacją dotrzeć do tych, którzy podejmują decyzje.

Ł. Tyszler – Nie sądziłem, że sprawa tak ważna i poważna, taka którą żyjemy tak naprawdę od blisko 2 lat, bo pandemia wybuchła na wiosnę 2020 roku, a kończy się 2021, będzie miała taki obraz, że z jednej strony mamy obronę Częstochowy, czyli działań rządu, takich czy innych - ja nawet nie bardzo chciałem je oceniać, jeżeli Państwo pamiętacie we wstępnej ocenie. Uważałem, że ten apel będzie tak naprawdę wsparciem pewnych działań, które ja staram się widzieć w niektórych członkach rządu, że próbują znaleźć wyjście z trudnej sytuacji politycznej, która jest. Rozumiem, że koalicje powodują, że z pewnych rzeczy trzeba niestety ustępować, natomiast miałem takie wrażenie, że część osób jednak w tym rządzie wie do końca o co chodzi i próbuje zrealizować te cele i te głosy, które płyną bądź płynąć będą z samorządów będą wzmacniały tą rolę. Widzę, że niekoniecznie nasi samorządowcy - koleżanki i koledzy - to rozumieją. Jak słyszę, że apel nie powinien być do Premiera i do Ministra Zdrowia, to przepraszam do kogo? Kto rządzi w tym

kraju, kto podejmuje decyzje o walce z pandemią, kto decyduje o tym jakie zachęty czy też obostrzenia są wprowadzane jak właśnie nie Premier i Minister Zdrowia, bo jakby nie było jest ministrem właściwym do spraw zdrowia. Jeżeli jest to inna osoba, to proszę bardzo wskażcie ją Państwo, zmienimy w apelu. Nie ma najmniejszego problemu. Kto decyzje podejmuje? Wydaje mi się, że Premier. Możemy jeszcze wskazać Pana Prezydenta Andrzeja Dudę, ale wydaje mi się, że niekoniecznie on jest decydującym w tych sprawach bieżących. Rada Medyczna padła. Proszę Panią o tym już w ogóle szkoda mówić. Rada Medyczna i jej członkowie wypowiadają się co chwilę. Ich sugestie są tylko radą, niestety nie wysłuchiwaną przez Rząd. Proszę Państwa Rada Medyczna jasno mówi i mówiła o bardzo wielu sugestiach dotyczących chociażby rozdzielenia osób zaszczepionych i niezaszczepionych w różnych sytuacjach. To się w ogóle nie dzieje i ta Rada nie jest słuchana, nawet dochodzi do tego, że niektórzy jej członkowie występują, bo czują bezsilność właśnie w tym tłumaczeniu. Wydaje się, że rząd słyszy, ale nie słucha. Mówimy o tym, że rząd sobie radzi - wielu Członków tego Rządu, już nie mówiąc o Członkach Parlamentu, z przymrużeniem oka traktuje pandemię, niektórzy nawet twierdzą, że jej nie ma. Też Wasi Koalicjanci - nie chodzą w maseczkach, dostają kary. Cyrk, który wyprawiał wczoraj Wasz Koalicjant w wielu głosowaniach z Konfederacji w Ministerstwie Zdrowia zakrawa na kpinę. Nie można mówić, że tak naprawdę wszyscy działają na rzecz poprawy zdrowotnej w tym kraju, bo niektórzy na tym faktycznie próbują zrobić jakąś karierę. Niezrozumiała zupełnie dla mnie. Jeżeli chodzi o badania, które są prowadzone - Państwo też je macie. Większość Polaków chce jasnego sygnału. Stwierdzenia, jeżeli jesteś zaszczepiony, przechorowałeś, masz ujemny test - masz prawo korzystać z wielu udogodnień. Jeżeli nie jesteś, to nie korzystasz, nie zarażaj, nie narażaj, nie dawaj szansy na to, żeby umierali nasi najbliżsi. Tak jest na całym świecie, już nie mówiąc o Europie. W Polsce oczywiście nie, dlatego że politycznie się to po prostu nie opłaca. Szkoda o tym mówić. Mówicie o lockdownie, nie chodzi o to, że my wprowadzamy lockdown, tylko przez te działania, których brak, lockdown zostanie zaraz wprowadzony. Przypomnę, że właśnie Pan Minister Czarnek stwierdził i zarządził, że od 20 grudnia, od poniedziałku, wszystkie dzieci zostają w domach. Na razie do 9 stycznia. Oby na razie, bo znane są przykłady przedłużania różnych stanów, także w Polsce, które przedłużane są i zgodnie i niezgodnie z prawem, ale dlatego, że wymaga tego sytuacja nadzwyczajna i robione jest to w nocy z dnia na dzień. Ja nie wiem czy dzieci wrócą 10 stycznia do szkoły, bo właśnie te działania, których nie było, spowodowały, że teraz te dzieciaki muszą siedzieć w domach, co powoduje dla gospodarki niesamowitą sytuację. Jak Państwo wiecie wszyscy rodzice, którzy mają takie dzieci, będą zostawali w domu. Nie będą szli do pracy w tym całym okresie około noworocznym, po noworocznym. Wiem, że wszyscy mogliby wtedy może nie pracować, ale tak niestety jest, niektórzy muszą np. ochrona zdrowia, pielęgniarstwo. Jeżeli Pan pozwoli, Panie Lewandowski, może Pan przyjdzie za pielęgniarstwo, które będą opiekowały się dziećmi, do pracy z pacjentami covidowymi, właśnie otworzyliśmy oddział covidowy dla dzieci. Zachęcam Pana gorąco i serdecznie. To właśnie dzięki brakowi jakichkolwiek działań proszę Państwa, codziennie umiera ponad 500 osób. Wyobraźcie sobie 500 osób to jest 10 autobusów, rozbija się codziennie i właściwie nic się nie dzieje. Ten apel jest po to, żeby wspomóc Pana Premiera, który w mojej ocenie wydaje się osobą, która rozumie ten problem, natomiast ma wielu przeciwników w Państwa strukturach, Rządzie i koalicjantów, aby zrobić cokolwiek sensownego, co spowoduje, że w końcu u nas nie będzie umierało tylu ludzi, jeżeli ktoś z Państwa nie wierzy, zapraszam, jestem w stanie może nawet to zorganizować na Arkońskiej, zobaczycie w jakim stanie są młodzi ludzie, trzydziestoparoletni umierający, którzy nawet jak wyjdą z tej ciężkiej choroby, będą rehabilitowani, będą na rentach, nie będą mogli normalnie funkcjonować i kto będzie utrzymywał wtedy tych wszystkich ludzi i ich rodziny?

Tak naprawdę my jako Państwo, które jak wiemy, i tak ma sporo swoich problemów. Naprawdę wydaje się, że ten apel jest jak najbardziej potrzebny, jak najbardziej sensowny i nie wydaje mi się, żeby to była jakaś hucpa polityczna, wręcz przeciwnie jest to wsparcie i poparcie tych sygnałów, które słyszę, także ze strony rządowej, po to, żeby był ten jasny sygnał i może też jest potrzebny ten głos, uważam, że najbardziej skuteczny. Przepraszam, że trochę emocjonalnie, ale temat jest mi bardzo bliski. Cały czas na miejscu dzieciaki będziemy szczepili już od czwartku. Zachęcam wszystkich przyjeździe ze swoimi dziećmi, wnukami od piątego roku życia, już się można zapisywać. Chrońmy się i róbmy coś tak naprawdę proszę Państwa, nie czekajmy tylko na to, jak w końcu zakazimy sobie albo własnych członków rodzin i wtedy dopiero przychodzi opamiętanie. W telewizji widać tych ludzi, pokazują już coraz częściej media osoby, które mówią, że były głupie, naiwne, że żałują, jakby mogły to być cofnęły czas, ale niestety czasu się cofnąć nie da.

K. Romianowski – Przysłuchując się wypowiedziom Radnym Koalicji Obywatelskiej dochodzę do takiego jednego, myślę konstruktywnego wniosku, że gdybyśmy dzisiaj żyli w 2009 roku, to ten apel Państwa Radnych byłby zasadny, dlaczego? Ponieważ właśnie w 2009 roku Ministrem Zdrowia była Premier Ewa Kopacz, Państwa Koleżanka z partii, która jak przypomnę, kiedy była pandemia tzw. świńskiej grypy, powiedziała, że szczepić się nie będziemy i wtedy faktycznie ten apel byłby zasadny, Szanowni Państwo i tu kieruje słowa do Radnych Koalicji Obywatelskiej, bo dzisiaj mamy zupełnie inną rzeczywistość. Rzeczywistość taką, że Premierem Polskiego Rządu nie jest Donald Tusk, który zamiatał wszystko pod dywan, tylko jest Premier Mateusz Morawiecki, który wie z czym wiąże się koronawirus, wie jakie działania podejmować, aby Szanowni Państwo z tego wirusa wyjść jakbym powiedział najbardziej obronną ręką, te wszystkie akcje związane ze szczepieniem, te wszystkie obostrzenia które mieliśmy, czy to jeszcze w tym roku, czy w ubiegłym roku pokazują, jak poważnie do sprawy pandemii koronawirusa podchodzi Rząd Prawa i Sprawiedliwości. Poważnie, bo rząd Platformy Obywatelskiej, kiedy była dość podobna sytuacja, bym powiedział, no niestety mówił szczepionek nie potrzeba przy świńskiej grypie. Więc teraz ten apel Szanowni Państwo, Szanowni Radni Koalicji Obywatelskiej jest typowo apelem politycznym i nie ładnie jest robić politykę na koronawirusie, to jest bardzo nie ładne i nie eleganckie Szanowni Państwo, bo tak jak mówiliście i wszyscy to wiemy, że niestety ludzie na koronawirusa umierają i to jest bardzo przykra sytuacja. Ja ostatnio też straciłem kogoś mi bardzo bliskiego na koronawirusa i wiem, z czym ten wirus się niestety wiąże. Natomiast zarzucanie Rządowi Prawa i Sprawiedliwości, że nic robi w tym temacie jest kompletną nedorzecznnością, bo jestem przekonany, że gdyby nie Rząd Prawa i Sprawiedliwości, gdyby ktokolwiek inny rządził w naszym kraju, dzisiaj byśmy mieli sytuację tragiczną i dramatyczną. Ja chciałbym również zwrócić uwagę, na co zwracali uwagę moje koleżanki, moi koledzy z Klubu Radnych, że przecież Pan Wojewoda Zbigniew Bogucki organizował punkty szczepień dla osób, dla mieszkańców Szczecina, dla mieszkańców województwa. Chciałbym zadać pytanie czy Marszałek Województwa Olgierd Geblewicz chociaż taki jeden punkt zorganizował? Bo wydaje mi się, że chyba nie, być może się mylę, ale wydaje mi się że chyba nie. Czy Piotr Krzystek Prezydent Szczecina, również taki punkt zorganizował? Bo też wydaje mi się, że chyba nie, jeżeli się mylę proszę mnie poprawić.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bardzo się Pan myli, bardzo.

K. Romianowski - Proszę mnie Pani Przewodnicząca poprawić, natomiast z tego, co wiem, Pan Marszałek takich punktów chyba nie organizował, więc tutaj ten apel bardziej skierujcie Państwo do Marszałka Geblewicza.

Ł. Tyszler - Cały czas punkt działa i będzie działał w Szpitalu Marszałkowskim. Pan opowiada jakieś herezje, że Pan nie wie, że punkty działają.

K. Romianowski – Herezje, herezje. To ja słyszałem tutaj herezje od Państwa, że Rząd nic robi. Szanowni Państwo, no to albo życie w innej rzeczywistości albo, bo ciężko wytłumaczyć Wasze tutaj jakby poglądy w tej sprawie, bo cały czas promujemy akcję szczepień, cały czas nakłaniamy mieszkańców Polski do tego, żeby zakładali maseczki, żeby zachowali dystans, żeby unikali dużych skupisk ludzi, bo to jest przecież istotne. Myślę, że wszyscy, którzy są lekarzami na tej sali, a jest kilku doskonale wiedzą że dystans, dezynfekcja i właśnie maseczki są tutaj istotnym elementem. Ja tylko przypomnę, że od jutra wchodzi obostrzenia, jeżeli chodzi o przebywanie pasażerów w komunikacji miejskiej. Jestem ciekaw, jak to miasto Szczecin rozwiąże? Bo do dzisiaj widzimy, że w autobusach, tramwajach mamy tłok mieszkańców Szczecina, no niestety to wynika z nieudolnej polityki Pana Prezydenta, bo chociażby likwidacja autobusów pośpiesznych, która generuje, jakby tłum ludzi w jednym autobusie pośpiesznym linii B, która obsługuje praktycznie 90% Prawobrzeża, czy również w tramwajach które, no mogły by może jeździć z inną częstotliwością, czy właśnie te autobusy, o których przed chwilą wspominałem, więc tutaj też wyzwanie myślę, że dla Pana Prezydenta, żeby w związku z nowymi obostrzeniami, wejść w te nowe obostrzenia też z nowymi zmianami chociażby w komunikacji miejskiej. Natomiast jeszcze chciałbym się odnieść tutaj do jednego Radnego, który tutaj o tych samolotach spadających mówi, to już jest wyjątkowo, jakby niefortunne określenie, tak bym powiedział i tutaj Szanowni Państwo, myślę, że wszyscy razem jak tutaj jesteśmy, chcemy, żeby ta pandemia minęła, żeby ta pandemia odeszła, bo ona zabiera wielu ludzi, wielu ludzi choruje i niestety choruje bardzo ciężko, ale robienie czy ubijanie na tym kapitału politycznego jest stanowczo nieeleganckie. Rząd naprawdę robi wszystko, co możliwe, abyśmy my z tej pandemii wyszli. Mamy wiele szczepionek, nakłaniamy mieszkańców Polski do tego, żeby się szczepili i również z tego miejsca chciałbym apelować do mieszkańców Szczecina, tych którzy się jeszcze nie zaszczepili, aby to zrobili, bo naprawdę szczepionka ratuje życie, tak to trzeba określić i nie zbijajmy na tym kapitału politycznego, tylko wspólnym mówmy jedno, żebyśmy wszyscy się szczepili i żebyśmy wszyscy przestrzegali tych zasad sanitarnych, które są generalnie proste do przestrzegania, a jak widzimy, nie zawsze wszyscy ich przestrzegają, więc skupmy się na propagowaniu tego, abyśmy jedną wielką wspólnotą przestrzegali zasad, a nie zbijajmy na tym niepotrzebnego kapitału politycznego, który nikomu nie przysłuży się pozytywnie.

D. Matecki – Zatem rozpocznę od tego, że sama forma apelu, apelujecie Państwo z Koalicji Obywatelskiej do Pana Premiera, w sprawach politycznych, w sprawach które znacznie wykraczają poza sprawy samorządu terytorialnego. Równie dobrze mogliby Posłowie Nitras, Poseł Jachira wysyłać Wam po każdym posiedzeniu Sejmu stanowisko, które powinniście podjąć polityczne na tematy związane z działalnością całego państwa i moglibyście sobie to klepać, bo macie przecież większość, tylko tak naprawdę jest to gadanie o niczym, bo tak naprawdę te Wasze apele trafiają w próżnię i robicie to tylko wyłącznie po to żeby media o Was napisały. Zacytuję tutaj jeden z autorytetów Platformy Obywatelskiej, byłego Marszałka Sejmu Pana Niesiołowskiego: *"Jak sobie wygracie wybory, to będziecie mogli przegłosować sobie, co chcecie, a teraz my mamy większość"*. A więc Szanowni Państwo zastosujcie się w pewien sposób chyba do tego i zacznijcie działać w samorządzie terytorialnym, tutaj gdzie macie większość rzeczywistą i możecie działać, my możemy jedynie krytykować to co Wy mówicie, ale wróćmy do samego apelu: *„Z narastającym przerażeniem obserwujemy dramatycznie pogarszającą się sytuację zdrowotną*

mieszkańców naszego kraju”. Kolejne cytaty, cytat Pana Posła Arłukowicza „*Chłopie (tutaj słowo na k...) masz tych szpitali co drugą ulicę, zamknij 4*”. Kolejny autorytet, do którego później jeszcze wrócę Pan Tomasz Grodzki, były Radny naszego miasta, niedawno na kampus Polska wskazywał „*żeby w Polsce zostało 130 szpitali*”, wy tak dbaliście i tak dbacie o zdrowie Polaków. Tego typu działania, moim zdaniem są tylko i wyłącznie polityczne. W tym apelu odwołujecie się do Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza i w tym apelu ta Unia domagała się m.in. radykalnych środków przymusu sanitarnego. Oczywiście wszystko pod hasłami walki z epidemią, umożliwienia pracodawcom segregacji pracowników, ograniczenia dostępu do miejsc publicznych osobom, które się nie zaszczepiły, czy też do wzmożenia sankcji wobec osób, która np. nie noszą gdzieś maseczki. Jeśli chcecie Szanowni Państwo, wprowadzać segregację sanitarną, to ja mam nadzieję, że zarówno Rząd, jaki Pan Prezydent Andrzej Duda do tego po prostu nie dopuszczają, ponieważ byłoby to łamanie praw naszych obywateli, konstytucyjnych praw dotyczących m.in. równości obywateli. Jeszcze sam styl pisania, nie wiem kto Wam to pisał, ale trzy wykrzykniki po zdaniu w apelu Rady Miasta do Premiera to jest po prostu niepoważne. To wygląda, jakby to pisało jakieś dziecko w podstawówce, jakieś wypracowanie, a nie wygląda, to jak apel do Premiera, nie tylko te wykrzykniki, no gdzie są jakieś akapity? To jest po prostu też niepoważne. Jeden z Radnych Koalicji Obywatelskiej odwołał się też do Pana Ministra Mejszy, który w tej chwili poszedł na urlop, w związku z oskarżeniami, które w przestrzeni publicznej, dotyczą jego działalności. Ja się chcę spytać, co z oskarżeniami dotyczącymi publicznej działalności Pana Tomasza Grodzkiego? Jesteśmy w końcu na sesji Rady Miasta, gdzie Pan Grodzki również był Radnym, jego koledzy najbliżsi z partii są autorami tego apelu, więc sprawy dotyczące publicznych oskarżeń w jednym przypadku kończą się odejściem na urlop do czasu wyjaśnienia, bądź później dalszymi konsekwencjami, a w tym przypadku kończą się prawie już 300 dni niepodjęciem tematu od odstąpienia, czy złożenia immunitetu, czy głosowania, w ogóle dyskusji nad odebraniem immunitetu i przedstawienie sprawy mieszkańcom przed niezawisłym sądem, ponieważ wniosek prokuratury został złożony, więc Szanowni Państwo to apel z mojej strony do Koalicji Obywatelskiej, przekonajcie Pana Marszałka, że dla dobra publicznego warto złożyć immunitet i warto pójść do sądu i przedstawić swoje racje najlepiej przy mediach, przy ogólnym dostępie do tej sprawy, niech wszyscy usłyszą zeznania osób, które chcą składać zeznania w tej sprawie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Nie widzę innych mówców, proszę pozwolić, że zabiorę głos w tej kwestii także ja. Szanowni Państwo, mam wątpliwości co do emocjonalnego tonu tego stanowiska, bo rzeczywiście powinien być ten ton może bardziej formalny, bardziej urzędowy. Natomiast żadnych wątpliwości co do merytorycznych treści nie mam. Szanowni Państwo ponad podziałami, ponad politycznymi wycieczkami, jeden z Radnych tego samego klubu mówi o tym, żeby nie robić polityki, drugi z kolei wszystkie sytuacje jakieś tam polityczne wyciąga. Jak sami widzicie, my moglibyśmy tydzień nad tym obradować i byśmy się tylko pewnie w kwestiach politycznych jeszcze bardziej poróżnili, żeby nie powiedzieć pokłócili, a spróbujmy pomyśleć o tym mając na uwadze takie dwa obrazki, z mojego życia osobistego. Znam taką Panią Doktor - Anestezjolog, która jest w ciąży i pracuje na oddziale covidowym, codziennie naraża nie tylko już siebie w tej chwili. I drugi obrazek. Odprowadziłam wczoraj, no już w tą ostatnią drogę, świetną nauczycielkę z naszej szczecińskiej szkoły, nauczycielkę języka angielskiego z trzydziestoletnim stażem, która nie była na nic chora. Szanowni Państwo nam nie chodzi o to, żeby nie wiem, czy jak to nazwiecie, czy pluć na rząd, czy uderzać czy cokolwiek. Nam chodzi o to, żebyśmy się doczekali konkretnych decyzji. Decyzji rządowych, które pozwolą te maseczki, o których jedni mówią, że nie koniecznie musimy, bo segregacja będzie sanitarna, a inni, że powinniśmy je w autobusie mieć.

Popatrzcie, też Państwo z jednego klubu to mówicie. Nam chodzi o to, żeby była ta decyzja, która pozwoli certyfikat covidowy sprawdzić. Dlaczego dopiero od marca nauczyciele mają obowiązkowo podlegać szczepieniom? Oni powinni być już dawno tym szczepieniem, nie tylko nauczyciele, wszyscy powinniśmy przejść obowiązkowe szczepienie i w ten sposób ratować siebie nawzajem. Mówię to naprawdę, niezależnie od sytuacji, od jakichś poglądów politycznych. Chodzi mi o kwestie polityczne. Stańmy tu ponad problemem tych waśni które, gdzieś mogą sięgać ileś lat wstecz, stańmy tutaj, tu i teraz na wysokości zadania i myślę, że prosimy, błagajmy o to, aby konkretne działania już Rząd podjął, bo myślę, że czas na promocję już minął, ta promocja, do kogo miała dotrzeć to dotarła. Teraz już mamy taką grupę Polaków, którą chcemy ratować, którą chcemy chronić, którą powinniśmy zobligować do szczepień. Ten czas już Drodzy Państwo, na to, żeby przypominać, zachęcać po prostu już minął.

R. Lewandowski - Krótka, przed samym głosowaniem. Ja tylko odczytam, to co jest napisane w tym apelu, dosłownie cytuję: „*Panie Premierze, od kilku miesięcy słyszymy od przedstawicieli władz uspokajające zapewnienia, że sytuacja jest monitorowana, że wszystko jest pod kontrolą, i że nie można wprowadzać dodatkowych zaleceń, obostrzeń i ograniczeń, bo to wzbudzi społeczne niepokoje i protesty, a to za sprawą wyimaginowanego genu oporu, sprzeciwu albo wolności u Polek i Polaków*”. Proszę Państwa, sami sobie przeczytajcie tak troszeczkę to zdanie, ile tam jest prawdy? Nie chcę już tego szeroko rozwijać, ale widzimy naprawdę ile Rząd robi, ile jest obostrzeń, jakie są sprzeciwy wobec tych obostrzeń, sami o nich mówiliśmy tutaj dzisiaj i takie zdanie ma się znaleźć w tym apelu? Ono jest absolutnie nieprawdziwe.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 268/21

za – 18 przeciw - 8 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego podjęcia skutecznych działań chroniących przed nadciągającą kolejną falą pandemii. Uchwała Nr XXXV/984/21 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 4 punktu porządku obrad:

4. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Sprawozdanie z realizacji w roku 2020 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Szczecin na lata 2015-2020.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2020 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Szczecin na lata 2015-2020 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

R. Lewandowski – Mam pytanie, które zgłosiłem na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, nie uzyskałem odpowiedzi, to teraz je składam. W wyniku remontów ulicy kładzione są nawierzchnie ulic. Pytanie moje jest konkretne, jaka klasa nakładki asfaltowej została położona i kładziona na ulicy Wojska Polskiego, Bohaterów Getta Warszawskiego i Królowej Jadwigi?

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad złożyła wszystkim świąteczne życzenia, a następnie poinformowała, że porządek obrad XXXV sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Edyta Sowińska