

Protokół Nr XIX/26
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 24 lutego 2026 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 24 lutego 2026 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 12.15

W dniu 24 lutego 2026 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jolanta Balicka

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera II zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad wspomniał sylwetki osób, które odeszły w ostatnim czasie:

- Romana Kraszewskiego – pianisty, kompozytora, pedagoga i krytyka muzycznego,
- Marka Kubika - Prezesa Agencji Rozwoju Metropolii Szczecińskiej,
- Henryka Kołodzieja - Konsula Honorowego Ukrainy w Szczecinie od 2006 r.

Rada Miasta uczciła pamięć zmarłych minutą ciszy.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Uroczystość nadania honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2025 rok.

M. Biskupski – Zastępca Prezydenta Miasta – Mam ogromny zaszczyt oraz przyjemność przedstawić Państwu sylwetkę Pani Iwony Gawrońskiej, której Kapituła Konkursowa, powołana przez Prezydenta Miasta Szczecin, przyznała

honorowy tytuł „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za rok 2025. Pani Iwona Gawrońska jest Wiceprezesem Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej Ruchowo „Tęcza”, od lat aktywnie współtworząc jego działania oraz kierunki rozwoju. Jej praca łączy doświadczenie, wiedzę i kompetencje społeczne z osobistym zrozumieniem codziennych wyzwań, z jakimi mierzą się osoby z niepełnosprawnościami oraz ich rodziny. Aktywność społeczna Pani Iwony widoczna jest w jej bezpośrednim zaangażowaniu w pracach społecznej komisji działającej w ramach Centrum Usług Społecznych w Szczecinie, która rozpatruje wnioski o dofinansowanie przyczyniające się do likwidacji barier architektonicznych oraz przystosowania mieszkań do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ze środków PFRON. Pani Iwona jest również wolontariuszką w szczecińskim Klubie Sportowym Inwalidów START Szczecin, prowadzącym działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami w zakresie rehabilitacji społecznej. Pani Iwona to osoba życzliwa, zawsze uśmiechnięta, pełną empatii wobec drugiego człowieka. Z pełnym oddaniem traktuje swoje posłannictwo, nigdy nie odmawia pomocy kierując się przy tym głębokim humanizmem. Wszystkich dookoła zaraża dobrym humorem i optymistycznym podejściem do życia. Dotychczasowe zaangażowanie na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz ich rodzin, wytrwałość w dążeniu do celu dla ich dobra, niezmiennie wspieranie inicjatyw zmierzających do poprawy jakości życia, a także wielka wrażliwość na potrzeby drugiego człowieka sprawiają, że Pani Iwona jest osobą godną najwyższego uznania i w pełni zasługuje na tytuł „Mecenas Osób Niepełnosprawnych”. Ogromne gratulacje i wyrazy szacunku Pani Iwono.

Iwona Gawrońska wraz z gratulacjami z rąk Prezydenta Miasta i Prezydium Rady Miasta otrzymała statuetkę, kwiaty, dyplom oraz upominki.

Iwona Gawrońska - Dziękuję bardzo za wsparcie, za piękne oklaski, za piękną nagrodę, która bardzo mnie wzruszyła. Nie spodziewałam się tej nagrody, bo po prostu moja praca i moje życie polega na usłudze. Moje motto to: „Jeszcze nigdy nie było tak, żeby jakoś nie było. Po prostu życie”. Z uwagi na to, że mam niepełnosprawnego syna i środowisko osób niepełnosprawnych jest mi bardzo bliskie, bardzo lubię swoją pracę wykonywać i pomagać, bo takie jest moje życie. Nic więcej mnie w życiu takiego nie spotkało, oprócz wspaniałego męża i wspaniałych dzieci, w tym niepełnosprawnego syna. Myślę, że jeszcze długo, jak zdrowie pozwoli, będę tutaj służyła osobom niepełnosprawnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. Przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.01.2026 r.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Kultury o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 31/26 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie (ul. Kawalerzystów),

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Kultury o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 32/26 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Wiesława Maniaka).

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 33/26 w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Stołczyn z dnia 14 stycznia 2026 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla członków zarządu RO Stołczyn

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o przeniesienie na koniec projektu uchwały nr 247/25 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego przywrócenia finansowania inwestycji w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie przy ul. Unii Lubelskiej

K. Romianowski - Ja nie widzę potrzeby, żeby przesunąć ten punkt na sam koniec sesji. Wręcz przeciwnie, wolałbym, żeby był dyskutowany, tak jak jest w porządku obrad, jako pierwszy.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej

za – 21 przeciw – 7 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uroczystość nadania honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2025 rok.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 27 stycznia 2026 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **20/26** – zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
 - **21/26** – ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kijewko – Świętochowskiego" w Szczecinie,
 - **22/26** – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Chobolańska” w Szczecinie,
 - **23/26** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138,
 - **24/26** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jagiellońskiej - działka nr 113/2 z obrębu ewidencyjnego 2148, na rzecz jej użytkowników wieczystych,
 - **25/26** – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
 - **26/26** – zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin,
 - **27/26** – realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienia Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75",
 - **28/26** – wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Szczecin, a powiatem Polickim na realizację zadania pn. „Samorządowy szlak wodny pieszo-rowerowa przeprawa promowa po Zalewie Szczecińskim”,
 - **29/26** – Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2025-2031 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2035,
 - **30/26** – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
 - **31/26** – nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie (*ul. Kawalerzystów*),
 - **32/26** – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Wiesława Maniaka*),
 - **33/26** – uchylenia uchwały Rady Osiedla Stołczyn z dnia 14 stycznia 2026 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla członków zarządu RO Stołczyn,
 - **247/25** – przyjęcia stanowiska dotyczącego przywrócenia finansowania inwestycji w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie przy ul. Unii Lubelskiej.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin za rok 2025.
7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/26 – zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/26

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Uchwała Nr XIX/486/26 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/26 – ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kijewko – Świętochowskiego" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/26

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kijewko – Świętochowskiego" w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/487/26 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/26 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Chobolańska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/26

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Chobolańska” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/488/26 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/26 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/26

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138. Uchwała Nr XIX/489/26 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/26 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jagiellońskiej - działka nr 113/2 z obrębu ewidencyjnego 2148, na rzecz jej użytkowników wieczystych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/26

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jagiellońskiej - działka nr 113/2 z obrębem ewidencyjnego 2148, na rzecz jej użytkowników wieczystych. Uchwała Nr XIX/490/26 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/26 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

K. Romianowski – w imieniu klubu radnych Prawi i Sprawiedliwość - My już wielokrotnie wspominaliśmy w ubiegłym roku, nawet przygotowaliśmy uchwałę w tej sprawie, żeby w końcu ta podwyżka, choć znikoma, ale jednak ważna dla wychowawców, mentorów została przyjęta przez Radę Miasta. Dzisiaj dochodzimy do tego punktu, że po można powiedzieć roku czasu, kiedy trochę wierciliśmy dziurę w brzuchu Państwu jako osobom zarządzającym w naszym mieście, udało się dojść do pewnego porozumienia, oczywiście z korzyścią dla nauczycieli. Można by to z pewnością było zrobić szybciej, ale przeważyła niestety jak zawsze polityka. Natomiast dzisiaj ta uchwała oczywiście jest uchwałą dobrą. Oczywiście mogłyby być te dodatki zawsze większe, ale rozpoczynamy od tego poziomu jaki dzisiaj mamy w uchwale, więc mamy nadzieję, że ten dodatek będzie zwiększany, tak jak jest to na przykładzie innych polskich miast. Natomiast chciałbym powiedzieć szanowni Państwo, że wielokrotnie mówiliśmy o tym w ubiegłym roku, i dobrze, że w końcu ta uchwała dzisiaj jest przygotowana.

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopeć - Oczywiście bardzo dobrze i wszyscy się cieszymy, że doszliśmy do tego punktu, że udało się te dodatki podnieść. Natomiast oczywiście ani ta urzędowa podwyżka 3% dla nauczycieli, na którą nie zgadzają się związki zawodowe w skali ogólnopolskiej, nie jest rzeczą satysfakcjonującą, ani to podniesienie o 100 zł, bo tak naprawdę to wygląda. Ustawowo, zgodnie z Kartą Nauczyciela, ten dodatek, tak żeby nie można go było w żaden sposób zmniejszyć, bo tak on został pomyślany wtedy, kiedy go wprowadzano do ustawy, wynosił 300 zł. W Szczecinie się to nie zmieniało przez szereg lat, podczas kiedy inne samorzady te dodatki zwiększały, i wcale to nie były najbogatsze samorzady naszego województwa. Nie mówiąc już o dużych miastach, gdzie ten dodatek często wynosi 500 zł, a nie 300 zł, czy 400 zł. To, o czym mówiliśmy także na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, rozmawiając z Panem Wiceprezydentem na ten temat, to oczywiście był postulat, aby był to tylko jeden z kolejnych kroków, tak żeby ten dodatek zwiększać. Na razie, jak mówił Pan Prezydent, będą prace nad tym regulaminem, który będzie dotyczył dodatku za warunki pracy. To też jest bardzo ważne. Też się z tego cieszymy, że pan Prezydent podejmie takie rozmowy ze związkami zawodowymi na temat tej części, tego regulaminu. Natomiast w dalszym ciągu postulujemy, żeby ten dodatek zwiększać.

Też cieszy nas ta dyskusja, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji z Panem Prezydentem, Panem Przewodniczącym Rady i Panem Przewodniczącym Tyszlerem, dlatego, że tutaj była mowa o tych różnych bardzo aspektach pracy wychowawcy, o tym że ta praca daleko wykracza poza to o czym mówiliśmy. To nie są godziny ponadwymiarowe, mówiliśmy o kwestii wycieczek, mówił zresztą o tym Pan Przewodniczący Rady także. Czyli żeby takie działania bardziej kompleksowe, poza tą jedną drobną zmianą, która jest w regulaminie. Bo tak naprawdę jak popatrzymy mamy tam zmianę w 2 punktach, czyli o 100 zł dodatek dla wychowawcy, i zmiana dodatku dla mentora, opiekuna stażu. To jest oczywiście ważne, ale tak jak powiedziałem, nie do końca nas satysfakcjonujące. Myślę, że jednak niezależnie od poglądów i tego, jak oceniamy różne działania, warto nad tym pracować, i o to byśmy apelowali do Pana Prezydenta Biskupskiego, do Przewodniczącego Komisji ds. Edukacji, żeby do tego tematu wrócić i dalej podjąć takie prace w spokojny, rzeczowy sposób, pamiętając o tym, jak ważnym elementem pracy szkoły jest wychowawca klasy.

U. Pańska - Bardzo się cieszę, że prawie o 25%, czyli z 300 zł na 400 zł, będziemy mogli podnieść wynagrodzenie za wychowawstwo. Byłam wychowawczynią przynajmniej 25 lat, bo potem pełniłam funkcje kierownicze. Proszę Państwa, Rząd Donalda Tuska pierwsze, co zrobił, czyli po przejściu władzy w 2024 roku, podniósł wynagrodzenie nam nauczycielom o 30%, kiedy inflacja w roku poprzednim, 2023, kiedy rządził PiS z Panem Morawieckim, wynosiła 18%. Dostaliśmy 30% podwyżki, potem kolejnego roku 8%. Teraz mamy, na ten rok od stycznia 3%, bo inflacja rok do roku to jest 2,2%, więc staramy się, i my tutaj w samorządzie naszym lokalnym, ale również rządzący naszym krajem, dbać o nauczycieli. Dbamy o tych, którzy wyjeżdżają na wycieczki, bo oplacamy zupełnie inaczej. Wymieniać tych przykładów mogłabym długo ale myślę, że nie każdy jest aż tak mocno zainteresowany. Na pewno nam tutaj w mieście i nam w kraju bardzo zależy na tym, żeby nie poniewierać nauczyciela, nie dezawuować, nie śmiać się z protestów i ze strajków, tylko wiedzieć, nie będę tutaj może jakaś oryginalna, jeżeli powiem, że taka będzie Polska, jak wychowamy młode pokolenie, mówiąc językiem dzisiejszym. Proszę Państwa, ja oczywiście bardzo się cieszę, że ta podwyżka jest. Liczę na to, że ten czynnik, bo to jest jeden z czynników, że generalnie nauczyciele będą zarabiać więcej. Jeżeli będziemy mieli większe pieniądze, to żebyśmy mieli wynagrodzenie po prostu tak, jak związki zawodowe zabiegają o to, czyli średnią krajową. Bo nauczyciel oprócz tego, że jest najlepiej wykształconą osobą, jeśli chodzi o nauczycieli w Europie, to my jesteśmy środowiskiem, które musi się doskonalić całe życie. Musimy nadażać za postępem naukowym za tym, że nasi uczniowie żyją w innej rzeczywistości, niż my studiując, przygotowując się do tego zawodu. Zawód jest bardzo wymagający, wymagający naszej wiedzy, ustawicznego doskonalenia się i bycia otwartym na rodzica, na społeczność lokalną, ale przede wszystkim na naszego ucznia, który coraz bardziej nas potrzebuje. Na pewno ten dodatek zwiększony, to jest wielki plus i cieszę się za te dobre słowa, które tutaj opozycja wypowiedziała. Jednak chciałam tutaj zaakcentować, żeby nie narzekać, że może nie za wielkie. Daliśmy 25% z 300 zł do 400 zł. To chyba nie trudno wyliczyć.

L. Tyszler - Dzisiaj na sali sesyjnej są z nami w realu, a nie online można powiedzieć, młodzi ludzie, młode szczecinianki, szczecinianie, którzy chodzą do szkoły. Dzisiaj przyszli zobaczyć jak wyglądają takie obrady naszego lokalnego parlamentu. I cieszę się, że akurat ten punkt dzisiaj jest w planie, bo jest to punkt, w którym chcemy zadbać, jako przedstawiciele mieszkańców miasta o to, aby to właśnie jak najlepsi nauczyciele uczyli w naszych szkołach, jak najlepsi nauczyciele byli wychowawcami. Ci ambitni, ci, którzy przyciągają młodych ludzi, pociągają ich, wciągają w ciekawe aspekty różnych dziedzin nauki, którzy są często tym pierwszym motorem do wyzwań, do tworzenia ambicji. Tu padło już wiele słów pozytywnych, i ja przede wszystkim chciałem bardzo serdecznie podziękować obecnemu tutaj

Panu Prezydentowi Marcinowi Biskupskiemu, Pani Dyrektor Wierzbie, i przedstawicielom związków zawodowych, że udało się wypracować to porozumienie. Wiemy, że jak się rozmawia o pieniądzach, nigdy łatwo nie jest. Wszyscy chcielibyśmy więcej, bo myślę, że wszyscy mamy ogromny szacunek i chcielibyśmy jak najbardziej docenić nie tylko naszych nauczycieli i tych, którzy uczą nasze dzieci albo uczyli nas, ale też tych, których może nie znamy, ale wiemy jak są bardzo potrzebni. Mówiła tu Ula Pańska przed chwilą, starą prawdę o tym, że jak wychowamy młode pokolenia tak, będzie wyglądało nasze najbliższe otoczenie, ale także nasz kraj, więc to jest na pewno ważny aspekt. Zgadzam się z tym, że to nie koniec. Muszę Państwu też powiedzieć, że już rozmawiałem z Panem Prezydentem Biskupskim. Nie będziemy ustawiali w tych pracach, także na Komisji ds. Edukacji jest wiele pomysłów. Chcę, żebyśmy wypracowali dobre rozwiązania, realne do wprowadzenia w życie, tak aby było nie tylko obiecywanie, ale i realne środki trafiały na konta naszych szczecińskich nauczycieli. Cieszyłbym się ogromnie, gdyby udało się jeszcze w tym roku doprowadzić do kolejnych zmian. Obiecuję to Państwu. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję wszystkim tym, też tym, których nie wymieniłem, a którzy byli zaangażowani w ten proces. Wierzę w słowa Pana Prezydenta Biskupskiego, że to jest pierwszy etap do kolejnych kroków.

M. Duklanowski - Szanowni Państwo, to bardzo dobrze, że te słowa chwilę wcześniej wybrzmiały, te dwie wypowiedzi, bo do nich będę chciał się częściowo odnieść. Dobrze, że Łukasz Tyszler zwrócił uwagę, spróbuję zacytować, choć pewnie nie do końca dobrze, że mamy tu młodzież w realu, a nie tylko w online. I dobrze, bo są na miejscu, ale być może też słuchają nas. I chciałbym zwrócić uwagę, że w tym dwukrotnie powtarzanym cytacie, delikatnie parafrazowanym, że „takie będą Rzeczpospolite jak ich młodzieży chowanie”, warto żeby tutaj Państwo zwrócili uwagę na jedną rzecz. Jeśli z 300 zł na 400 zł coś podnosimy, to nie o prawie 25 %, jak mówi Pani od matematyki, tylko o 33 %, natomiast z kwoty nowej z 400 zł rzeczywiście podwyżka 100 złotych stanowiłaby 25 %. To tyle w kwestii sprostowania, bo jeśli jesteście tutaj młodzi na sali i nas słuchacie, to żebyście później na sprawdzianie nie podawali błędnych wypowiedzi, cytując Panią Radną. Ja mówię Państwu, że wzrost z 300 na 400 to 33%.

M. Biskupski – Zastępca Prezydenta Miasta - Dziękuję za te słowa. Tak jak wspomniał Pan Przewodniczący Kopeć, takie były nasze ustalenia i rozmowy na Komisji ds. Edukacji, że będziemy teraz zajmować się kolejnymi tymi etapami, kolejnymi składowymi. W szczególności skupimy się na dodatku za pracę w trudnych warunkach. I na końcu chciałbym podziękować jeszcze raz, żeby to wybrzmiało bardzo wyraźnie, przedstawicielom wszystkich związków zawodowych oświaty w Szczecinie, z którymi mam przyjemność, wspólnie z Panią Dyrektor Wierzbą, rozmawiać. Tych spotkań, rozmów i negocjacji było naprawdę bardzo dużo. Dziękuję im za zrozumienie, wyrozumiałość i za zaufanie, którym nas obdarzyli.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/26

za – 30

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Uchwała Nr XIX/491/26 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

26/26 - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 26/26

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XIX/492/26 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

27/26 - realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienia Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 27/26

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienia Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75". Uchwała Nr XIX/493/26 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

28/26 - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Szczecin, a powiatem Polickim na realizację zadania pn. „Samorządowy szlak wodny pieszo-rowerowa przeprawa promowa po Zalewie Szczecińskim”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Gospodarki Morskiej, Rozwoju i Promocji** – pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 28/26

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Szczecin, a powiatem Polickim na realizację zadania pn. „Samorządowy szlak wodny pieszo-rowerowa przeprawa promowa po Zalewie Szczecińskim”. Uchwała Nr XIX/494/26 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/26 - Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2025-2031 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2035

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - Chcę powiedzieć o tym, że mieliśmy ten projekt już w listopadzie i wtedy, delikatnie rzecz ujmując, był gniotem. Udało się go poprawić i faktycznie jako organ stanowiący, my jako Rada Miasta Szczecin, część z nas radnych, rzeczywiście była tutaj zaangażowana. Ja też bardzo dziękuję Pani Dyrektor Kieszkowskiej, pani dyrektor Młynarczyk za to, że udało nam się to ostatecznie poprawić z firmą. Ponad 20 poprawek sam złożyłem, czasami może trochę wierząc dziurę w brzuchu, ale tutaj też Panu Prezydentowi Kadłubowskiemu również, który to w całości spinał, chcę podziękować. To jest oczywiście dokument, który jest takim dokumentem z jednej strony bardzo często tylko potrzebnym, bo ustawa nakazuje jego posiadanie. Z drugiej strony rzeczywiście bardzo często stojącym na półce tylko i wyłącznie, czasami przydającym się faktycznie organowi. Ale w wielu sytuacjach potrzebnym również nam jako Radnym do tego, żeby czasami pisać interpelacje o tym, że nie realizujemy danego programu. Więc ten program jest o tyle rzeczywiście od tej strony dobry. Natomiast oczywiście tu są też te „greendealowe” różne tematy w środku, nie do końca potrzebne, nie do końca istotne. Ja w swojej wypowiedzi chcę przede wszystkim Państwu podziękować za tą pracę, którą udało się zrobić. Za to, że chyba rzeczywiście w sposób taki wyjątkowy w stosunku do innych uchwał pojedyncze nasze wszystkie uwagi, które były składane i podczas posiedzenia komisji, ale później indywidualnie, kiedy telefonicznie rozmawialiśmy, udało się to wszystko rzeczywiście zrobić, żeby ten program był na tyle, na ile mógł być, mógł być jeszcze lepszy. Raz jeszcze serdecznie dziękuję.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 29/26 z autopoprawką

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2025-2031 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2035. Uchwała Nr XIX/495/26 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/26 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- **Komisja ds. Budżetu** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt** – pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – Chciałbym zapytać Pana Przewodniczącego o projekt uchwały, który został złożony już parę miesięcy temu przez Klub OK Polska, który dotyczył możliwości zwolnienia z opłat kibiców drużyn ekstraklasowych. Mamy zapytania od mieszkańców i od osób zainteresowanych: co dalej z tym projektem uchwały? Z tego co wiem, leży u Pana i czeka na rozstrzygnięcia. Bardzo bym prosił, żeby na następną sesję, jeżeli to jest możliwe, wprowadzić ten projekt uchwały, bo jeżeli on ma być przegłosowany na „nie”, to chciałbym wiedzieć, kto jest przeciwko tym rozwiązaniom, które z naszego punktu widzenia są bardzo dobre.

P. Bartnik - Oczywiście ten projekt wpłynął, ale jednocześnie były prowadzone rozmowy międzyklubowe nazwijmy to. Z tego co wiem, niestety albo stety, nie znalazł większości parlamentarnej, stąd on tak wisi sobie ten projekt. Ja mogę oczywiście go wprowadzić, on przegra, i to nie będzie nic złego. To, że ktoś jeździ gablota taką, której ja nigdy nie będę miał w życiu, nawet nie mogę marzyć, na turniej tenisowy, to mamy go zwalniać za przyjazdy tramwajem? Nie bądźmy śmieszni. Bywamy na tym turnieju, widzimy jakie tam gabloty stoją.

P. Kęsik – Bardzo Pana Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale chyba myśmy się nie zrozumieli. My mówimy nie o turniejach komercyjnych, tylko mówimy o drużynie King Wilki Morskie. Jak zdarzy się już pójść na ten mecz, to tam nie przyjeżdżają ludzie, którzy przyjeżdżają jakimiś niesamowitymi limuzynami. Nam chodziło tylko o tą jedną drużynę. To były drużyny ekstraklasowe, ligowe. Natomiast inne tematy zupełnie nas nie interesują. Dlatego bardzo bym prosił, żeby to jednak zostało wprowadzone. Zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że dlaczego mamy zwalniać kogoś z zapłacenia za bilet komunikacji, jeżeli on z tej komunikacji nie korzysta. To jest normalne, logiczne.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Jak chcecie państwo podyskutować, możemy podyskutować na ten temat na Komisji ds. Sportu i na innych komisjach związanych np. z komunikacją miejską, dochodami na Komisji ds. Budżetu itd., bo to wszystko potem ma swoje skutki nie tylko przyjemnościowe, ale i nie przyjemnościowe, bo po prostu ludzie wtedy nie płacą za przejazdy komunikacją. Ok, przyjąłem do wiadomości. Ja od razu powiem, że tam niestety, w tym projekcie uchwały, jest turniej tenisowy. Ja nie mam niczego przeciwko turniejowi tenisowemu, żeby to tak nie wybrzmiało, całe życie tam chodzę na ten turniej tenisowy. Tylko jeszcze tylko tam golfa zabrakło, tak między Bogiem a prawdą.

M. Duklanowski – Chciałem tylko zapytać może bardziej formalnie i być może taką odpowiedź uzyskam albo nie. Jeśli był złożony rok temu, pół roku temu jakiś wniosek, to moim zdaniem powinien znaleźć się w porządku obrad, jeśli spełnia wymogi formalne. Jeśli wnioskodawcą jest Pan Radny Kęsik, albo stoi na czele grupy radnych albo w imieniu klubu to składa, to powinno być to procedowane bez względu na to, czy ktoś jeździ limuzynami, czy nie jeździ. Chciałbym poznać kulisy tego projektu, bo przyznam szczerze, że niepokoi mnie sytuacja, o której mówimy. Byłoby to bardzo źle odebrane, myślę również przez społeczeństwo, skoro ten wniosek niby jest ale my go nie procedujemy. Nawet ten wniosek nasz, który Państwo tutaj rzucacie na sam koniec, którego nie wiem, chcecie, nie chcecie, on i tak jest, przecież myśmy go złożyli później. Jeśli Piotrze złożyłeś wniosek, to pokaż, a jeśli nie złożyłeś, to trudno mówić tutaj o zarzucie. Jeśli jest, to głosujemy go, po prostu wprowadźcie do porządku obrad. I ostatnia taka kwestia, bo pojawił się tytuł prasowy po komisji, że naukowcy będą jeździli w Szczecinie za darmo. Chciałbym tutaj, może apelując bardziej do tych, którzy nas słuchają, oglądają, nie ma ich obecnych na sali, a potem piszą. Tu nie chodzi o naukowców, tu chodzi faktycznie o złoty jakiegoś tam forum osób, które zajmują się po studiach. Bo pod takimi artykułami, a właściwie tytułami klik bajtowymi po prostu wylewa się hejt zupełnie niepotrzebnie, na coś co jest chyba całkiem rozsądne, co jest całkiem sensowne, co niekoniecznie wiąże się wcale z tym kosztem, o którym tutaj mówimy, tych 6 000 zł, które raptem mamy ponieść, bo najprawdopodobniej gro z tych osób nie będzie jeździło autobusami, tramwajami. Niemniej tego typu inicjatywa w jakiś sposób wsparcia organizacji, różnych, takich ponadregionalnych wydarzeń w naszym mieście, tak jak wcześniej mieliśmy do czynienia rzeczywiście z tymi zawodami karate międzynarodowymi Federacji IKA jest zawsze rozwiązaniem dobrym. Proszę Państwa dziennikarzy, nie piszcie później dyrdymałów na te tematy, które tutaj podejmujemy, bo przecież tu nie o to chodzi, żeby teraz antagonizować jednych przeciwko drugim i tyle. To nie naukowcy, nie cały świat, tylko rzeczywiście epizodycznie jedno, jedyne wydarzenie.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Moim zdaniem do tego należy wrócić, jeżeli Państwo chcecie, żeby to było procedowane, nie ma z tym problemu. Na szczęście u Przewodniczącego Rady nie ma zamrażarek. W związku z tym wszystko jest tak stworzone, że każdy widzi, gdzie jest projekt uchwały i co się może z tym stać. Państwo wiecie, że taka jest logika demokracji, że żeby coś przeszło, musi mieć większość. Można coś procedować, co ma większość, z różnych względów nieraz się opłaca procedować coś, co większości nie ma. No i tyle.

W. Rogaczewska – Ja tu muszę przyznać, że nie widziałam tych tytułów prasowych, na które powołał się Pan Radny Duklanowski, ale jeśli są jakieś takie niejasności, to myślę, że warto to doprecyzować. Jest to zjazd Forum Uczelni Technicznych. Mogę się o tym wypowiedzieć, ponieważ sama w takich zjazdach kilkakrotnie brałam udział. Jest to zjazd Forum Uczelni Technicznych, czyli Komisji Branżowej Parlamentu Studentów RP. Jest to zjazd studentów, przedstawicieli 33 uczelni technicznych w Polsce. Mogą być wyjątki ale w większości nie są to naukowcy. Są to studenci, którzy będą korzystali z komunikacji miejskiej poruszając się po mieście, pewnie w niewielkim stopniu, bo wszystko będzie się działo na terenie Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w budynkach, które są w niedalekiej od siebie odległości. Nie chcę tu wypowiadać o Wilkach Morskich ani innych wydarzeniach, tylko konkretnie o tym wydarzeniu, które jest zaplanowane na 3 dni w Szczecinie. Jest to pierwsza taka edycja, pierwsze wydarzenie w Szczecinie, gdzie wielokrotnie inne uczelnie już takie zjazdy organizowały, więc jest duża możliwość promocyjna dla uczelni, ale też całego miasta.

P. Kęsik – Drużyna dla kibiców jest wielka i to chyba nie ulega dla kibiców szczecińskich żadnym wątpliwościom. Natomiast żeby nie było, że się nie umiem wysławić, to mówimy o King Wilki Morskie.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Mistrz Polski w ogóle. To jedyny, poza piłką ręczną kobiet, który mieliśmy w historii w ogóle gier drużynowych w Szczecinie. I to za naszego życia jeszcze do tego.

M. Kopeć – Ja tylko króciutko, ponieważ ten projekt też był procedowany na jednej z komisji, tam Pan Wiceprezydent był o to pytany. Raczej te wszystkie pytania dotyczyły kosztów, natomiast nie uczestników, stąd być może pewna niejasność, która się tutaj wkradła, jeżeli chodzi o opinię publiczną. Może faktycznie jeszcze raz dobrze byłoby, żeby to po prostu powtórzyć. Też można było odnieść wrażenie, tak ja bym powiedział, mylnie z tych wypowiedzi, które padały w trakcie posiedzenia komisji, w której uczestniczyłem. I też powiem szczerze, miałem wątpliwości, komu dedykowany jest ten projekt i te zwolnienia. Także pytania dotyczyły uczelni, które będą w tym brały udział. Też te wyjaśnienia jakby nie były zbyt precyzyjne, stąd być może się wkradły te wszystkie pytania i niejasność w uchwale, która raczej nie powinna budzić wątpliwości.

Ł. Kadłubowski – Zastępca Prezydenta Miasta - Wydaje mi się, że dość jasno staraliśmy się, zarówno w formie pisemnej i ustnej, podczas komisji przedstawić te koszty, czego też jakby wyraz znajduje się w uzasadnieniu, gdzie one są dość jasno wskazane, zarówno jeżeli chodzi o ilość uczelni wyższych z całego kraju, jak i liczbę uczestników. Tak jak w uzasadnieniu wskazaliśmy literalnie spodziewamy się około 150 uczestników. Takie informacje otrzymaliśmy od organizatorów. Szacunkowy, całkowity koszt utraty wpływów do budżetu z tytułu tego działania szacujemy na 6.900 zł, jeżeli wszyscy uczestnicy skorzystają z biletu dedykowanego dla nich na ten okres 4 dni.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 30/26

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XIX/496/26 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/26 -nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie
(ul. Kawalerzystów)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 31/26

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie (ul. Kawalerzystów). Uchwała Nr XIX/497/26 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**32/26 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(ul. Wiesława Maniaka)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 32/26

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Wiesława Maniaka). Uchwała Nr XIX/498/26 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**33/26 – uchylenia uchwały Rady Osiedla Stołczyn z dnia 14 stycznia 2026 r.
w sprawie ustalenia wysokości diet dla członków zarządu RO Stołczyn**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

R. Łażewska - Ja tylko mam pytanie, czy to wniosek był Rady Osiedla o to, żeby uchylić tę uchwałę, czy to komisja po prostu przeanalizowała?

M. Duklanowski - Państwo też macie na mailu tę uchwałę. Ona weszła z kilkanaście albo kilkadziesiąt minut temu. Myśmy rzeczywiście dzisiaj spotkali się w trakcie sesji, a właściwie przed, zanim Pan Przewodniczący zaczął, na bardzo szybkim posiedzeniu, z tego względu, że kilka dni temu wpłynął do nas wniosek ze strony magistratu, z Biura od Pana Dyrektora Baranowskiego, Wiceprezydenta. Rada Osiedla Stołczyn podjęła uchwałę, na podstawie której przyznała od określonej wysokości diety członkom zarządu, mimo tego, że tej kompetencji już nie ma. I siłą rzeczy niejako z automatu ta uchwała jest nieważna, a my po prostu jako Rada Miasta powinniśmy podjąć taką uchwałę w sprawie stwierdzenia nieważności, a właściwą do wniesienia jest tutaj Komisja Rewizyjna, a pierwotnie rozpoznania całości sprawy, więc to dokładnie taka rzecz. Żadne tam działania zakulisowe, żadne jakieś tam stronnictwa, żadna kwestia tego, że ktoś na kogoś, gdzieś tam po drodze doniósł, tylko jest po prostu uchwała podjęta w sposób niewłaściwy, niekorespondująca z tym aktualnym stanem prawnym, który w 2025 roku tutaj w Radzie Miasta określaliśmy również, że takiej możliwości w tej chwili nie ma.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 33/26 z autopoprawką

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Stołczyn z dnia 14 stycznia 2026 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla członków zarządu RO Stołczyn. Uchwała Nr XIX/499/26 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

247/25 – przyjęcia stanowiska dotyczącego przywrócenia finansowania inwestycji w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie przy ul. Unii Lubelskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Kolbowicz - w imieniu Klubu radnych OK Polska poprosił o 5 min. przerwy.

Ł. Tyszler – w imieniu Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej poprosił o 10 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 11.30.

Po przerwie:

K. Romianowski - Zgłosiłem się, bo jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosiliśmy tę uchwałę w formie stanowiska Rady Miasta. Ja tylko w kilku słowach, szanowni Państwo, bo też nie chcę robić z tego jakiejś wielkiej burzy. Tak naprawdę mówimy tutaj o kwestii związanej ze szczecińskim szpitalem, jednym z największych tego typu placówek. Szpitalem, z którego nie tylko korzystają mieszkańcy naszego miasta, ale również i całego województwa, i szpitalem, któremu w roku 2023 w ramach Funduszu Medycznego zostało przyznane mu 300 mln zł na modernizację, i szpitalem, któremu po zmianie władzy w roku 2024 te środki zostały zabrane. Dlaczego chcemy takie stanowisko przyjąć? To jest stanowisko, które tak naprawdę Radę Miasta nic nie kosztuje. To jest stanowisko, które jest pewnego rodzaju wyrazem opinii nas jako samorządu Szczecina, ale też myślę w dużej mierze mieszkańców naszego miasta. Stanowisko, które zaprezentujemy, czy wyślemy, przedstawimy Premierowi Donaldowi Tuszkowi, żeby te środki, o których mówię, żeby one jednak były przywrócone. Dlaczego mówię o tym, żeby były przywrócone? Bo tak jak wspomniałem one już były decyzją poprzedniego Rządu, ale też w kwestiach Funduszu Medycznego były przyznane temu szpitalowi. Niestety, władza się zmieniła i zmieniło się również i dofinansowanie na „0”. Co ciekawe, pozostałe szpitale, które również aplikowały w tym konkursie Funduszu Medycznego w roku 2023, które również miały pozytywną ocenę, środki dostały. Szpital przy Unii Lubelskiej jest w zasadzie jedynym, który tych środków nie otrzymał, stąd nasze zaniepokojenie. Jesteśmy tutaj dzisiaj po to, jako Radni, żeby działać w interesie mieszkańców naszego miasta. To jest nasz nadrzędny cel. Wydaje mi się, że przyjęcie tego stanowiska ... Absolutnie ja nie chcę tutaj robić na tym żadnej polityki. Tu chodzi o zdrowie mieszkańców naszego miasta. O to, żeby mieszkańcy naszego miasta mogli korzystać z nowoczesnej placówki, która zapewni przede wszystkim dobrą opiekę zdrowotną. I myślę, szanowni Państwo, że dzisiaj na tej sali chyba nie będzie radnego, który zagłosuje „przeciw” tej uchwale, bo jeżeli ktoś będzie głosował „przeciw” tej uchwale, to będzie głosował przeciwko mieszkańcom naszego miasta, przeciwko przede wszystkim zdrowiu mieszkańców naszego miasta, a to jest rzecz niedopuszczalna. Mieliśmy już posiedzenie komisji w tej sprawie. Ja to posiedzenie komisji potraktuję w kategoriach po prostu jakiegoś błędu ze strony Radnych Koalicji Obywatelskiej, bo wszyscy obecni radni Koalicji

Obywatelskiej zagłosowali „przeciwko” temu projektowi uchwały tego naszego stanowiska. Jediną Radną, która się wstrzymała była pani Renata Łażewska. Więc mam nadzieję, że dzisiaj, szanowni Państwo, nie będzie to „wstrzymanie”, nie będzie to „przeciw”, tylko będzie to zagłosowanie „za” tym, żeby to stanowisko trafiło na biurko Premiera Donalda Tuska, żeby Premier zobaczył, że mieszkańcy Szczecina, samorząd Szczecina jest za tym, aby to finansowanie, do tego szpitala naszego szczecińskiego wrócić. A szczególnie jest to ważne w tym okresie, szanowni Państwo, bo pamiętamy, że przez pewne zaniedbania miasta, co tu dużo mówić, podczas tej gołoledzi dwutygodniowej, to właśnie szpital przy ul. Unii Lubelskiej był głównym szpitalem, który przyjmował mieszkańców Szczecina z połamanymi nogami na SOR. Tym bardziej należy się to mieszkańcom naszego miasta, aby to finansowanie przywrócić, dlatego też Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości gorąco proszę o to, żeby to stanowisko zostało przyjęte pozytywnie dla mieszkańców Szczecina.

Ł. Tyszler – Panie Prezydencie, Państwo Radni, drodzy mieszkańcy, którzy mam nadzieję, że się przysłuchują tej dyskusji, a jeżeli nie, to może będą mogli jej wysłuchać. Mam zaszczyt zabrać głos w tej kwestii. Mówię zaszczyt dlatego, że od ponad 30 lat byłem, jestem i mam nadzieję będę związany z Pomorskim Uniwersytetem Medycznym. Od pierwszego dnia, kiedy przekroczyłem próg, wtedy Pomorskiej Akademii Medycznej, Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego, cały czas jestem z tym Uniwersytetem związany i jest bardzo bliski mojemu sercu. Jestem tam też wykładowcą i bardzo aktywnym członkiem tej społeczności akademickiej, bo byłem Przewodniczącym samorządu studentów, Senatorem na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym, mocno zaangażowanym w rozwój i wiele różnych spraw, również teraz jako członek Rady Społecznej jednego ze szpitali klinicznych, radny Miasta Szczecin, także dyrektor jednego ze szpitali, w którym, żeby była jasność, są oddziały kliniczne Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego. Dlatego tym bardziej niepokoi mnie to stanowisko, które w takim tle, o którym mówił tutaj Pan Przewodniczący, jest takie bardzo „za”, że my tutaj apelujemy, że wspieramy o pieniądze, które były, a których nie ma. Tylko to niestety wszystko podszyte jest fałszem i upolitycznieniem, którego ponoć tak bardzo Pan nie chce. Otóż my rozmawiamy o sytuacji, w której stanowisko, o którym Pan mówi, jest stanowiskiem do, i teraz uwaga, nie do Funduszu Medycznego, nie do Ministerstwa Zdrowia, nie do instytucji, które konkurs przeprowadzały, tylko do Premiera Rzeczypospolitej, do Prezesa Rady Ministrów. Proszę Państwa chęć, żeby to wszyscy wiedzieli, którzy nas słuchają, to jest pisanie do osoby, która pełni funkcję, która zupełnie nie ma nic wspólnego z przyznawaniem tych pieniędzy. Nie ma nic wspólnego, dlatego że konkursy, które odbywają się w ramach Funduszu Medycznego, prowadzonego przez Ministerstwo Zdrowia są aktualnie ogólnopolskie, ustalone dla wszystkich takie same warunki. Te informacje są dostępne dla wszystkich, są transparentne co ważne oraz są ustalone procedury odwoławcze. Co więcej, Uniwersytet a właściwie Szpital Kliniczny, bo to jest podmiot leczniczy, którego podmiotem tworzącym jest Uniwersytet Medyczny, zwrócił się do prowadzących konkurs o informacje. Z tego co wiemy, te informacje mam nadzieję, że już otrzymał, dlatego w tym konkursie nie wygrał. Wiem, że prowadzi wiele różnych swoich rozmów z Ministerstwem Zdrowia, które notabene, też dla Państwa wiedzy, bo może nie wiecie, to Ministerstwo Zdrowia jest bezpośrednim właścicielem szpitali klinicznych. Nie Zarząd Województwa, nie Ministerstwo Obrony Narodowej jak w przypadku szpitala wojskowego, nie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych jak w kwestii szpitala MSWiA na przykład. W związku z tym, to Ministerstwo Zdrowia jest jakby bezpośrednim właścicielem, zarządcą, szefem takiego szpitala. Jak Państwo wiecie, a ja to wiem na pewno, przez ostatnie lata Szpital Kliniczny na ul. Unii Lubelskiej, i to nie jest wyjęte z kontekstu, tylko jest to cytat, stał się największym beneficjentem środków ministerialnych na rozwój szpitala. Jak mówił sam poprzedni Rektor PUM-u, to ponad 1,5 mld zł różnych dotacji na inwestycje,

które są, jak Państwo widziecie, prowadzone. Niektóre już się finalizują, niektóre się sfinalizują, między innymi 300 mln zł na centrum zabiegowe dla dzieci, o którym może nikt nie mówi, a te pieniądze są, a też były przyznawane w 2023 roku za rządów Prawa i Sprawiedliwości, ale realizowane są teraz, nikt tego nie blokuje. Wielka inwestycja na blisko 700 mln zł. Centrum, które państwo widziecie, to jest najbardziej chyba spektakularne, w tej wielkie niecce realizowane na blisko 700 mln zł. Pewnie będzie więcej, bo jeszcze wyposażenie, 700 mln zł. To jest wielkie centrum kliniczno-dydaktyczne i badawcze. W związku z tym faktycznie te pieniądze są i będą przyznawane. Co więcej, akurat aktualnie, jeśli chodzi o Pomorski Uniwersytet Medyczny, a szczególnie właśnie Szpital Kliniczny na ul. Unii Lubelskiej, największa potrzeba to SOR, o którym też tu była mowa, dlatego, że on jest już trochę archaiczny, potrzeby są dużo większe. Jest to jeden z największych SOR-ów w Polsce. Nie chcę być arogancki i nie powiem, że największy, jeżeli chodzi o liczbę obsługiwanych pacjentów, bo może znalazł by się jakiś inny SOR w innym miejscu, gdzie jest o jednego więcej, ale na pewno w top, w związku z tym potrzeby są ogromne i tutaj te pieniądze z pewnością się znajdują. Jestem przekonany, bo zawsze tak było, jest i będzie, że ten szpital będzie bliski sercu nie tylko nam szczecinianom, ale też Ministerstwu Zdrowia. Karygodne, proszę Państwa jest to, że my próbujemy naciskiem politycznym, jakim jest to stanowisko, złamać te zasady gry, w imię, bo nam się należy. Znaczący, to tak nie działa. Oczywiście zabiegamy, startujemy w konkursach uczciwych, legalnych. Skończyły się czasy, proszę Państwa, że jest prowadzony konkurs i ktoś tak naprawdę potem siedzi przy stoliku i sobie ustala, kto ten konkurs wygra, a nie zasady, które są jasne, czytelne i transparentne powinny być dla każdego. Dlaczego te pieniądze, o których mowa, ten konkurs został unieważniony? Bo te pieniądze nigdy nie przyszły i nie zostały odebrane, ten konkurs został unieważniony. Otóż dlatego, że CBA, nie Miasto Szczecin, nie Pan Premier Tusk, nie Pani Minister Leszczyna, tylko CBA stwierdziło, że ma liczne zastrzeżenia w sprawie transparentności tego konkursu i toczą się postępowania wyjaśniające, teraz już chyba nawet prokuratura. Zostawmy to. W związku z tym Pani Minister podjęła decyzję o unieważnieniu konkursu. Naturalna droga każdego, kto zarządza środkami publicznymi, finansami publicznymi. Ogłosiła jeszcze raz ten konkurs, zresztą tam wszyscy znowu wystartowali. Szczęście w nieszczęściu, można powiedzieć, bo okazało się, że szpital na ul. Unii Lubelskiej w tym policzeniu punktów jednak zajął na tyle odległe miejsce, że nie wygrał tego konkursu. Kilkanaście placówek tak naprawdę jest beneficjentami tego konkursu, ale udało się to Zachodniopomorskiemu Centrum Onkologii, czyli też szczecińskiemu szpitalowi. I te pieniądze, te 300 mln zł, o których tutaj mówimy, będą zainwestowane, już właściwie będą inwestowane w rozwój onkologii w naszym mieście i w naszym województwie. To jest bardzo dobra wiadomość. To wcale nie zamyka perspektyw i możliwości rozwoju szpitala na Unii, w którym ,jeszcze raz podkreślę, kluczowa jest nie ta onkologia, o której tu się mówi, ale kluczowa jest transplantologia. Transplantologia, czyli przeszczepianie narządów, szczególnie narządów nieukrwionych, jakim jest szpik kostny, to czego w naszym województwie brakuje, to jest pięta Achillesowa, i na to stawiane są bardzo duże działania, zarówno osób związanych z ochroną zdrowia w Województwie Zachodniopomorskim, Wojewody, Marszałka, Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego chociażby, ale i innych Posłów, Senatorów, którzy są związani z ochroną zdrowia, aby te środki się pojawiły w najbliższej perspektywie. Muszę Państwu powiedzieć, że wiem, że tak będzie, tak się będzie działo i to jest pocieszające. Ważne jest to na pewno, żebyśmy o szpitalu, nie tylko tym, ale wszystkich szpitalach, nie zapominali. Chcę tutaj powiedzieć coś, co może też dla wielu z Państwa jest może ciekawostką. Otóż Miasto Szczecin a relacje ze szpitalami, a szczególnie szpitalami klinicznymi, są na najwyższym poziomie od wielu, wielu lat. Dowodem tego niech będzie, może Państwo pamiętacie, bo to nie było dawno temu, w 2024 roku, spotkanie Pana Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego z Panem Prezydentem Krzystkiem, które miało na celu podziękowanie

władz Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego za tak duże zaangażowanie Miasta Szczecin w pomoc, w rozwój, wspieranie inicjatyw, rozwój nauki, medycyny. Wszyscy pamiętamy budowanie parkingów, taka bardzo pragmatyczna rzecz a jak potrzebna, zarówno przy jednym szpitalu klinicznym, jak i drugim szpitalu klinicznym. To, że jest budowa w tej niecce, to też jest zasługa tego, że Miasto współpracowało i przekazało ten teren Szpitalowi Klinicznemu. Uważam, że mało które miasto tak wspiera szpitale kliniczne i chwala za to zarówno Panu Prezydentowi, całemu Zarządowi Miasta, wszystkim pracownikom, Wam moi drodzy radni, dlatego, że to Wy uchwalacie budżety i podejmujecie te decyzje. Myślę, że szczecinianie to wiedzą i chciałbym, żeby tak pozostało, żeby wiedzieli, że wspólnie możemy więcej i jeżeli wspólnie będziemy działać na rzecz jednego, drugiego, trzeciego szpitala, to bardzo dobrze. Bo najważniejsze, Moi Drodzy, jest zdrowie. Zdrowie nasze, naszych najbliższych, nie ma żadnych barw politycznych. Nie pozwólmy się pakować w takie buty. Upolitycznianie tego, ja nie wiem jak to nawet nazwać, apelu do Premiera, aby złamał zasady konkursu w myśl zasady nam się należy, jest moim zdaniem jedną z najniższych pobudek. Co więcej, wnioskodawcy nie zastosowali, moim zdaniem, takiego reżimu tworzenia takich stanowisk. Otóż, mam niestety nieodparte wrażenie, po mojej dzisiejszej rozmowie z Panem Rektorem Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego, którą odbyłem tuż przed sesją Rady Miasta, że to stanowisko nie było skonsultowane z władzami ani Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego ani dyrekcją Szpitala. Dlatego **składam formalny wniosek Panie Przewodniczący o odesłanie tego projektu uchwały do wnioskodawcy celem uzupełnienia o opinie ewentualne władz Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego, czy też dyrekcji Szpitala Klinicznego**, ponieważ trochę działamy w ten sposób, moim zdaniem, że szyjemy i pakujemy ludzi, którym zależy na tym szpitalu, między innymi władze szpitala, w jakąś bardzo niewygodną sytuację polityczną, której nikt z nas nie chce.

K. Romianowski - Oczywiście z uwagą wysłuchałem Pana Przewodniczącego Łukasza Tyszlera. Tylko ja mam pytanie, bo Pan Przewodniczący mówił o akcji CBA, ale o której? O tej w szpitalu Marszałka Olgerda Geblewicza przy ul. Arkońskiej, czy o której? Przepraszam, bo nie wiem, bo tam też jakaś korupcja była, więc może warto to wyjaśnić Panie Przewodniczący, zanim Pan podnosi tego typu kwestie. Oczywiście mój wniosek jest taki, aby odrzucić wniosek Pana Przewodniczącego Łukasza Tyszlera. Nasze stanowisko jest w pełni kompatybilne z potrzebami szpitala, mieszkańców, a to że jest skierowany do Prezesa Rady Ministrów, Panie Przewodniczący jest Pan tyle lat radnym, więc doskonale Pan wie, że faktycznie nad Funduszem Medycznym nadzór właściwy sprawuje Minister Zdrowia, a nad Ministrem Zdrowia nadzór właściwy sprawuje Prezes Rady Ministrów, a że mówimy tutaj o przywróceniu przyznanego finansowania ... Ja nie mam żadnych informacji o tym, że CBA postawiło komuś zarzuty. Może Pan ma jakąś tajemną wiedzę w tej sprawie, natomiast ja takiej informacji nie mam, i wycieranie sobie słów, można powiedzieć, tego typu frazesami jest po prostu nie na miejscu. Dlatego dopytuję, czy chodzi Panu o akcję CBA ze szpitala przy ul. Arkońskiej, nad którym nadzór ma Marszałek Olgerd Geblewicz? Może o tym porozmawiamy, bo to może by było ciekawe.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o odesłanie projektu uchwały nr 247/25 do wnioskodawcy

za – 21

przeciw - 7

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała do projektodawcy projekt uchwały nr 247/25 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego przywrócenia finansowania inwestycji w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie przy ul. Unii Lubelskiej.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin za rok 2025.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin za rok 2025 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

M. Kopeć - Ja tylko chciałem kilka słów wyjaśnienia co do ostatniej sesji, bo tam padły różne określenia, że się czymś nie interesuję, albo czegoś nie wiem. Dlatego złożyłem też interpelację w sprawie ul. Wielkopolskiej 14. Oczywiście mogę Panią Radną poinformować o tym, ile pieniędzy kosztowało utrzymanie tego obiektu od momentu zakończenia działalności tam szkoły specjalnej do 31 stycznia. To jest jedna informacja. Druga jest taka, zacytuję: „Aktualnie regulowany jest stan geodezyjno-prawny nieruchomości. Wszystkie nieruchomości pozostające w zasobie Gminy analizowane są pod kątem zapotrzebowania w celu realizacji zadań miasta a w przypadku braku takiego zapotrzebowania przygotowywane są do zbycia w drodze przetargu.” Czyli inaczej mówiąc żadnej decyzji w tej sprawie nie ma. Pytanie było zasadne. Więc być może ktoś tam ma większą wiedzę, niż odpowiadająca Pani Wiceprezydent natomiast tutaj, ten zarzut był kompletnie niezasadny. I druga kwestia, która dotyczyła dyskusji wokół filii Przedszkola Nr 60. Dyskusja dotyczyła głównie radnych, nie było wówczas Pani Dyrektor Wydziału, natomiast w tej sprawie też złożyłem interpelację. Odpowiedź jest taka, że jeżeli chodzi o Miasto Szczecin jest 417 oddziałów przedszkolnych, z czego 22 dzieci są w zróżnicowanym wieku, co do Państwa argumentacji, żeby była jasność. Nie chcę pytać, czy Państwo w konsekwencji będą coś dalej likwidować, natomiast też powiem, że ja osobiście nie jestem zwolennikiem tego, żeby dzieci w różnym wieku funkcjonowały razem, natomiast oczywiście nie ma żadnych przeszkód prawnych, w tym przypadku, żeby tak było. To obecne kierownictwo MEN złożyło propozycję takiej zmiany, w której można by łączyć oddziały w klasach 1-3, czyli łączyć się na poziomie najmłodszych dzieci i nie w przedszkolu, ale w nauczaniu zintegrowanym.

To tak na marginesie. Nie wiem jakie jest Państwa stanowisko w tej sprawie, czy są „za” łączeniem, czy „przeciw”, czy uważają, że to jest wbrew jakimkolwiek zasadom pedagogii, czy nie. Ale to tak gwoli uzupełnienia i tego, żeby po prostu nie opowiadać dla samego opowiadania na sesji, tylko trzymać się po prostu faktów.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Paweł Bartnik

Protokołowała:

Marta Klimek