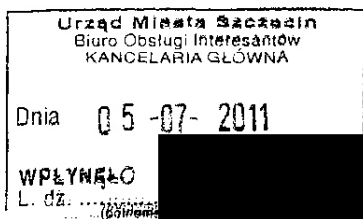
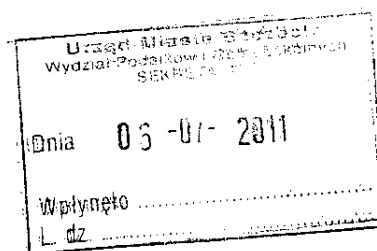
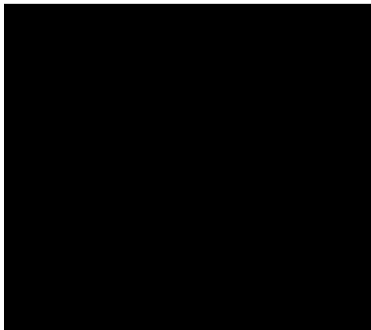


Wnioskodawca:



Prezydent Miasta Szczecin
Pl. Armii Krajowej 1
70-456 Szczecin

WNIOSEK

o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

Na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Przedmiotem wniosku jest zaistniały stan faktyczny – sposób wypełniania deklaracji podatku od nieruchomości za 2011 r.

- przepis prawa podatkowego – art. 6 ust. 3 i ust. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 1991 r, nr 9 poz. 31 z późn. zmianami)

WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO

W związku z otrzymaną sugestią ze strony urzędu wypełniłem korektę deklaracji DN-1. Korekta wynikała z faktu zmiany podstaw opodatkowania podatkiem od nieruchomości, które nastąpiły w trakcie roku 2011 r.

Po nabyciu nieruchomości w miesiącu lutym 2011 r. złożyłem korektę deklaracji DN-1 obowiązującą od 01.03.2011 r. . W kolumnie „b” korekty deklaracji wpisane zostały nowe podstawy opodatkowania, uwzględniające wartości dotyczące nabytego majątku. W kolumnie „d” wpisany został wynik mnożenia wartości z kolumny „b” i „c” podzielony przez 12 miesięcy i pomnożony przez 9 miesięcy. Wpisany został więc wymiar podatku proporcjonalny do okresu obowiązywania deklaracji, tj. 9 m-cy.

Po złożeniu korekty deklaracji w tej formie, otrzymaliśmy informację z urzędu, że deklaracja została złożona nieprawidłowo.

Zdaniem urzędu, w kolumnie „d” deklaracji DN-1 wpisywać należy zawsze wymiar podatku, który wynika z pomnożenia wartości z kolumny „b” i „c” niezależnie o tego, w którym momencie roku kalendarzowego następuje zmiana w podstawie opodatkowania i jaki jest okres obowiązywania deklaracji lub jej korekty.

PYTANIE

Czy w deklaracji DN-1, w kolumnie „d” należy w każdym przypadku gdy zmianie ulegnie podstawa opodatkowania podatkiem od nieruchomości w trakcie roku kalendarzowego, wpisywać wynik mnożenia wartości z kolumny „ b” i kolumny „c”

WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Naszym zdaniem wpisywanie w kolumnie „d” wyniku mnożenia wartości z kolumny „b” i kolumny „c” jest nieprawidłowe i prowadzi do przekazywania urzędowi informacji o podatku, która nie odzwierciedla stanu faktycznego. W przypadku zakupu przez podatnika nieruchomości w listopadzie, wykaże on w poz. 52 deklaracji DN-1 wysokość podatku za cały rok, czyli kwotę zawyżoną 12 krotnie. Informacja taka, nie ma jakiegokolwiek wymiaru praktycznego, gdyż nie może służyć urzędowi ani tym bardziej podatnikowi do jakichkolwiek celów. Ponadto wartość podana w wyniku takiego przemnożenia i zsumowana z poz. 52 nie ma przełożenia na kwotę w poz. 65, która to wykazuje wymiar roczny podatku.

Naszym zdaniem, deklaracja DN-1 składana w trakcie roku i po zmianach podstaw opodatkowania w trakcie roku podatkowego, powinna wykazywać w kolumnie „d” kwotę podatku w wysokości należnej, obliczonej proporcjonalnie do czasu obowiązywania deklaracji, a nie w wartości podatku należnego za rok kalendarzowy, która naszym zdaniem jest wartością hipotetyczną nie odzwierciedlającą rzeczywistego wymiaru podatku.

Art. 6 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych mówi m.in. o tym, że podatek ulega obniżeniu lub podwyższeniu, poczynając od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło to zdarzenie. Naszym zdaniem skorygowanie deklaracji po takiej zmianie, poprzez wpisanie w kolumnie „d” wyniku mnożenia podstaw opodatkowania ze stawkami, w żaden sposób nie spełni wymogów przywołanego przepisu.

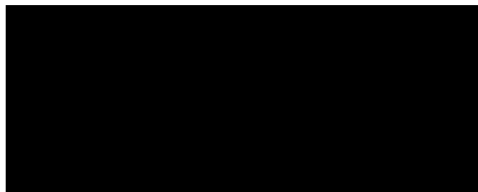
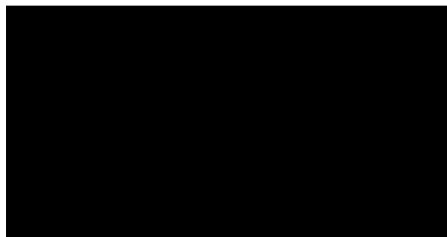
Zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych podatek ustala się proporcjonalnie do liczby miesięcy, w których istniał obowiązek podatkowy. Mając na uwadze ten przepis, oraz nazwę kolumny „d” deklaracji DN-1 - kwota podatku, należy uznać za nieprawidłowe wpisywanie w kolumnie „d” zawsze rocznego wymiaru podatku od nieruchomości, a nie w wysokości proporcjonalnej do ilości istnienia obowiązku podatkowego lub ilości miesięcy obowiązywania korekty.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Oświadczam, że zapoznałem(łam) się z treścią art. 233 § 1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Szczecin, dnia 29.06.2011 r.



A small, handwritten mark or signature at the bottom right corner of the page.