

UCHWAŁA NR XLIII/1219/22
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 18 października 2022 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie i Kierownika Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz.2000, poz. 1855) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Szczecin, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie i Kierownika Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych w Szczecinie w zakresie nieprawidłowości dotyczących wsparcia jego niepełnosprawnego syna przez ww. instytucje oraz braku odpowiedzi na pisma skierowane do Prezydenta Miasta z dnia 25 maja i 20 lipca 2022r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 sierpnia 2022 r., Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ wniósł skargę na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie oraz Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży przy pl. Jakuba Wujka 6 w Szczecinie w zakresie nieprawidłowości dotyczących wsparcia jego niepełnosprawnego syna przez ww. instytucje. Skarżący nie zgodził się z wydaną w dniu 23 maja 2022 r. decyzją MOPR -u uchylającą decyzję z dnia 07 maja 2003 r. przyznającą dla jego całkowicie ubezwłasnowolnionego syna, miejsca w Ośrodku Opiekuńczym dla Dzieci i Młodzieży w Szczecinie przy pl. Jakuba Wujka 6 w Szczecinie. Ponadto zarzucił brak odpowiedzi na pisma z dnia 25 maja 2022 r. oraz 21 lipca 2022 r. skierowane do Prezydenta Miasta Szczecin.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta podczas postępowania wyjaśniającego, na posiedzeniu w dniu 10 października 2022 r. otrzymała szczegółowe wyjaśnienia ze strony Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie, Przedstawicieli Wydziału Spraw Społecznych UM oraz przedstawicieli Ośrodka Opiekuńczego dla Dzieci i Młodzieży w Szczecinie przy pl. Jakuba Wujka 6 w Szczecinie. Ustalono, że decyzja z dnia 23.05.2022 r. znak DI.001087.6242-016880.2022.AMa uchylająca decyzję o przyznaniu dla całkowicie ubezwłasnowolnionego syna Skarżącego miejsca w Ośrodku Opiekuńczym dla Dzieci i Młodzieży w Szczecinie, na skutek odwołania Skarżącego, weryfikowało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie. W dniu 22 sierpnia 2022 r. SKO orzekło o utrzymaniu w mocy ww. decyzji organu I instancji (MOPR). Podjęta przez MOPR decyzja była wynikiem postępowania administracyjnego, w którym ustalono, że syn Skarżącego nie uczestniczył w zajęciach prowadzonych przez Ośrodek Wsparcia od dnia 26.11.2019 do dnia 30.04.2022 r., blokując tym samym miejsce innym osobom, oczekującym w kolejce na przydział miejsca w Ośrodku.

W zakresie braku odpowiedzi na pisma Skarżącego skierowane do Prezydenta Miasta Szczecin, ustalono, że pismo z dnia 25.05.2022 r. zostało przekazane do MOPR wraz z pismem Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych UM w Szczecinie. W dniu 25.07.2022 r. MOPR udzielił odpowiedzi przedkładając wyjaśnienia w sprawie. Analogiczne wyjaśnienia zostały złożone do WSS także w zakresie pisma Skarżącego z dnia 20.07.2022 r. Po uzyskaniu wyjaśnień z MOPR, na oba pisma odpowiedzi Skarżącemu udzieliła Za-ca Prezydenta Miasta Szczecin Pani Lidia Rogaś, pismem z dnia 8.08.2022 r.. Poinformowała w nim o udzielonych dotychczas rodzinie Skarżącego formach wsparcia, jak i możliwościach pozyskania dodatkowej pomocy.

Po przeprowadzeniu szczegółowego postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie Komisja uznała, że podjęte przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie oraz Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży działania były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem. Tym

samym Komisja nie znalazła podstaw do uznania za zasadne przedstawione przez Skarżącego zarzuty w zakresie nieprawidłowości dotyczących wsparcia jego niepełnosprawnego syna przez ww. instytucje. W zakresie braku odpowiedzi na pisma skierowane do Prezydenta Miasta Szczecin ustalono, że odpowiedź została udzielona Skarżącemu przez Z-cę Prezydenta Lidię Rogaś.

Wobec powyższego skargę Pana

należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska