



Szczecin, dnia 10 czerwca 2020 r.

UNP:30442/BIP/I/20 BIP-S.1431.53.2020.AKD
UNP: 30571/WO/-III/2020, WO-S.1431.13.2020.MS
UNP: 30985/WO/-III/2020, WO-S.1431.14.2020.MS

Dotyczy: wniosków w trybie udip z dnia 29 maja w sprawie liczby opinii prawnych, wniosku z dnia 1 czerwca br. w sprawie korespondencji z organami ścigania.

Na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, odnosząc się do poniższych pytań zawartych we wnioskach jw, informuję:

- 1) a) W jaki sposób w ostatnich 3 latach odbywało się dokumentowanie opiniowania kwestii prawnych, o które zapytują prawników urzędnicy?
(tj. do dnia 31 marca 2020 Celowo nie pytam o kwiecień i maj, który może nie być jeszcze rozliczony)
- b) Czy opinie prawników są utrwalane na piśmie lub rejestrowane elektronicznie, nagrywane?
- c) Ile powstało opinii prawnych w bieżącym roku, do dnia 31 marca 2020? (Celowo nie pytam o kwiecień i maj, który może nie być jeszcze rozliczony)
- d) Czy w ww. wartości liczbowej ujęte są wszystkie opinie, czy część opinii nie została w niej ujęta?
- e) W jaki sposób osoby opiniujące są rozliczane z wydawanych opinii prawnych i w jaki sposób ponoszą one odpowiedzialność – zarówno w przypadku gdy opinie tych osób są udokumentowane, jak i w przypadku gdy nie są i nie ma żadnego śladu treści ani dowodu, kto był autorem danej bałamutnej opinii, która mogła narazić gminę miasto Szczecin i jej mieszkańców na straty finansowe

Opinie prawne rejestrowane są w Biurze Prawnym w Systemie rejestracji i obiegu dokumentów REJESTR. W okresie od 1.03.2017 r. do 31.12.2019 r. wydano 19.858 opinii, zostało wszczętych 288 postępowań przez sądami cywilnymi oraz 19 postępowań przed sądami administracyjnymi. Natomiast w okresie od 1.01. do 31.03.2020 r. jest to odpowiednio: 1511 opinie, 55 – sądy cywilne, 4- sądy administracyjne.

Kancelaria Radców Prawnych Biel, Judek i wspólnicy sp. p. nie prowadzi rejestru opinii prawnych wydawanych w zakresie obsługi wydziałów Urzędu. Kancelaria prowadzi rejestr i dokumentuje przepływ korespondencji w prowadzonych sprawach sądowych, których aktualnie prowadzi ok 2200. Szacunkowo przyjąć można, że w okresie od 1.03.2017 r. do 31.12.2019 r. Kancelaria sporządziła ok 20 tysięcy opinii prawnych, natomiast w okresie od 1.01. do 31.03.2020 r. ok. 1323 opinie. W okresie od 1.01. do 31.03.2020 r. Kancelaria wszczęła 250 spraw sądowych.

- 2) Proszę o informację ws. chronologicznego tabelarycznego zestawienia przypadków wszczętych spraw (karnych, cywilnych, administracyjnych lub innych) w ostatnich 3 latach, w której stronę pokrzywdzoną / poszkodowaną byłyby osoby fizyczne, prawne lub inne (np. instytucje publiczne) – tj. chodzi o wszystkie kategorie podmiotów do których nie należą prezydent miasta, jego zastępcy lub urzędnicy

a równocześnie, gdy stroną którą te podmioty wskazały jako sprawców pokrzywdzenia / uszkodzenia byłoby właśnie prezydent, jego zastępcy lub urzędnicy

dla każdej sprawy odrębnie w zakresie podania

- a) Jaki podmiot (nazwa, rodzaj [os. fizyczna, instytucja, firma itd.] imię lub nazwisko) i w jakim dniu zainicjował daną sprawę
- b) Funkcji, imienia i nazwiska prezydenta, jego zastępcy lub urzędnika, który miałby być sprawcą pokrzywdzenia / uszkodzenia
- c) Jakie są wskazywane pretensje i roszczenia (w tym finansowe kwoty w zł)
- d) Jakiego rodzaju jest to sprawa (karna, cywilna, administracyjna, czy jeszcze jakaś inna)
- e) Czy przed wszczęciem postępowania przed policją, prokuraturą, lub postępowania sądowego, urzędnicy kontaktowali się z pokrzywdzonymi / uszkodzonymi by ugodowo rozwiązać sprawę i by zapobiec narażeniu majątku gminy na straty?

Zarówno Biuro Prawne, jak i Kancelaria Radców Prawnych Biel, Judek i wspólnicy sp.p. w przedmiotowym okresie nie prowadziły żadnej sprawy karnej, w której stroną pokrzywdzoną / uszkodzoną byłoby osoby fizyczne, prawne lub inne (np. instytucje publiczne) – tj. chodzi o wszystkie kategorie podmiotów do których nie należą prezydent miasta, jego zastępcy lub urzędnicy, a sprawcą czynu był podmiot związany z Gminą.

Nie zlecano tego typu spraw innym zewnętrznym podmiotom prowadzącym obsługę prawną.

3) Proszę o informację ws. chronologicznego tabelarycznego zestawienia przypadków wszczętych spraw (karnych, cywilnych, administracyjnych lub innych) w ostatnich 3 latach, w której stroną pokrzywdzoną / uszkodzoną byłoby prezydent, jego zastępcy lub urzędnicy,

(w szczególności Magdalena Błaszczyk i jej rzekome naruszenie godności osobistej

albo rzekomego pokrzywdzenia kierownika urzędu przez Panią Kurator Oświaty Magdalenę Zarębską Kuleszę – co jest informacją znaną publicznie, gdyż rzekomo pokrzywdzony poskarżył się na Panią Kurator mediom, publicznie ją moralnie ukarał i „złinczował”, a potem bezczelnie miał jeszcze tupet wszczynać sprawę sądową, by się dalej na niej mścić, kierując się źle pojętą antykatolicką rządzą odwetu, sprzeniewierzając się swojemu poddaństwu klerowi i biskupom, którym przy każdej okazji oddaje hołd i wychodzi na przeciw by oddać za grosze publiczne mienie, i nie wyciągając żadnych nauk kościoła, którego rzekomo jest wiernym [chyba na pokaz], z prób ugodowego rozwiązywania sporów, już nie mówiąc że jako były, niepraktykujący od dawna prawnik był też uczony [o ile raczył uczestniczyć w wykładach] by spory i roszczenia najpierw rozwiązywać ugodowo)

dla każdej sprawy odrębnie w zakresie podania

- a) Kto i w jakim dniu zainicjował daną sprawę
- b) Funkcji, imienia i nazwiska urzędnika, który miałby być rzekomą stroną pokrzywdzoną / uszkodzoną danej sprawy
- c) Nazwy podmiotu lub imienia i nazwiska osoby wskazywanej jako sprawcę rzekomego pokrzywdzenia / uszkodzenia
- d) Jakie są wskazywane pretensje i roszczenia (w tym finansowe kwoty w zł)
- e) Jakiego rodzaju jest to sprawa (karna, cywilna, administracyjna, czy jeszcze jakaś inna)
- f) Czy przed wszczęciem sprawy było to opiniowane pod kątem prawnym? Proszę o udostępnienie treści wytworzonej opinii.
- g) Czy przed wszczęciem postępowania przed policją, prokuraturą, lub postępowania sądowego, urzędnicy kontaktowali się z rzekomym sprawcą pokrzywdzenia / uszkodzenia w celu wyjaśnienia sprawy i ugodowego załatwienia sprawy?

Biuro Prawne, ani Kancelaria Radców Prawnych Biel, Judek i wspólnicy w przedmiotowym okresie nie prowadziła żadnej sprawy karnej, w której stroną pokrzywdzoną / uszkodzoną byłoby prezydent, jego zastępcy lub urzędnicy.

Organ nie dysponuje informacją publiczną na temat sprawy Zachodniopomorskiej Kurator Oświaty Pani Magdaleny Zarębskiej- Kuleszy i P. Krzystkiem z tej racji, że sprawa prowadzona jest na podstawie prywatnego aktu oskarżenia.

Natomiast we wnioskowanym zakresie i okresie, w jednym przypadku w dniu 31 października 2019 Kancelarii Adwokackiej Adwokat Grzegorz Wołek zlecono świadczenie usług prawnych w zakresie doradztwa prawnego oraz zastępstwa procesowego w postępowaniu przygotowawczym dotyczącym możliwości popełnienia przestępstwa na szkodę Urzędu Miasta.

Odnosząc się do żądań zawartych we wniosku z dnia 1 czerwca br. informuję, że dostęp do pism, wezwań stanowiących dokumentację toczącego się postępowania karnego, regulowany jest przepisami Kodeksu postępowania karnego. Tryb udostępniania informacji publicznej nie służy do uzyskania informacji z zakresu spraw karnych, do których dostęp mają strony postępowania na właściwym jego etapie. W trybie dostępu do informacji publicznej nie przedstawia się stanowisk procesowych stron postępowania. Nadto, udostępnienie informacji służyć może pozyskaniu informacji nie w celu publicznym a w prywatnym (w okolicznościach sprawy mamy do czynienia z jedną sprawą).

Kwestia stosowania art. 225 kpa poruszona we wniosku z dnia 3 czerwca br. nie wymaga odrębnych regulacji, jest to przepis prawa powszechnie obowiązującego mający zastosowanie w postępowaniu skargowo-wnioskowym prowadzonym na podstawie kpa. Odnosząc się do zarzutu ograniczania mieszkańcom możliwości wyrażania krytyki, to wskazuję, że ocena działań organu dokonywana jest przez właściwe organy i sąd.

Z poważaniem,

KIEROWNIK BIURA
Anna K...
...nkowske

