

**Protokół Nr XVIII/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 23 kwietnia 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 kwietnia 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 23.00

W dniu 23 kwietnia 2012 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Marek Kolbowicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
 - zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 6 do protokołu
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szalabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XVII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26.03.2012 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 179/12 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych

za - 17 przeciw - 5 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 180/12 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 181/12 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 182/12 w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do rozważenia zasadności zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 183/12 w sprawie skargi Pana Radosława Zielińskiego

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 151/12 w sprawie przedłużenia dzierżawy na okres do trzydziestu lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Ogińskiego 5 w Szczecinie

za - 18 przeciw - 3 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XVII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 marca 2012 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie pielęgniarstwa szkolnego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **168/12** – likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 64 im. I Warszawskiej Dywizji Piechoty im. Tadeusza Kościuszki w Szczecinie, ul. Generała Ludomiła Rayskiego 9,
 - **158/12** – stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A,
 - **159/12** – stopniowej likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Niepełnosłyszających im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15,
 - **160/12** – stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszających im. Juliana Tuwima w Szczecinie, ul. Grzywińska 6,

- **161/12** – stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 i utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115,
- **162/12** – 1) likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4, 2) przeniesienia kształcenia w określonych zawodach z Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 do Technikum Morskiego i Politechnicznego przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacyjnym im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 3) stopniowej likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 4) rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 oraz Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 5) utworzenia Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6,
- **163/12** – likwidacji XX Liceum Ogólnokształcącego, III Liceum Profilowanego, I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Technikum Handlowego Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1,
- **164/12** – likwidacji XXV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, ul. 3 Maja 1a,
- **165/12** – likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego, ul. Unisławy 32/33,
- **166/12** – likwidacji XV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, ul. Hoża 3,
- **167/12** – likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, VI Liceum Profilowanego, Technikum Przemysłu Spożywczego oraz w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 6,
- **169/12** – likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2, stopniowej likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzących w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19,
- **170/12** – likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. prof. M.T. Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60,
- **154/12** – zmiany statutu Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. Konstantego Maciejewicza,
- **127/12** – zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin,
- **133/12** – określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat,
- **134/12** – zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015,
- **173/12** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **175/12** – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Glewicach na rok 2012 oraz w latach kolejnych 2013 do 2018,

- **174/12** – zatwierdzenia Planu rozwoju Spółki Żegluga Szczecińska Sp. z o.o. na lata 2012-2016,
 - **155/12** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok,
 - **156/12** – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **14/12** – (*wersja 2*) przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 - 2015 dla Gminy Miasta Szczecin,
 - **150/12** – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2012,
 - **153/12** – zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin,
 - **172/12** – utworzenia i nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą: "Trafostacja Sztuki" w Szczecinie,
 - **171/12** – wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika prof. Jana Czekanowskiego,
 - **157/12** – zmiany uchwały Nr XLI/775/05 z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie bezpłatnego korzystania z przejazdów środkami komunikacji miejskiej przez honorowych dawców krwi,
 - **176/12** – nadania nazw urzędowych ulicom,
 - **152/12** – pozbawienia kategorii drogi powiatowej i wyłączenia z użytkowania części ulicy Obrońców Stalingradu – stanowiącej działkę o numerze geodezyjnym 11/3 z obrębu ewidencyjnego 1035,
 - **177/12** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Mierzyńska” w Szczecinie,
 - **178/12** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ - Ofiar Oświęcimia” w Szczecinie,
 - **179/12** – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych,
 - **180/12** – ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin,
 - **181/12** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
 - **182/12** – zobowiązania Prezydenta Miasta do rozważenia zasadności zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku,
 - **183/12** – skargi pana Radosława Zielińskiego.
7. Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 roku.
 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

G. Zielińska – zapytanie stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

T. Hinc – radny zapytał czy Wydział Oświaty wydawał jakieś zalecenia odnośnie kryteriów naboru sześciolatków do przedszkoli?

U. Pańska – interpelacje stanowią załączniki nr 10, 11 i 12 do protokołu. Zapytanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

J. Wijas – radny interpelował w sprawie szaty graficznej afiszów informujących o wydarzeniach kulturalnych w Szczecinie.

T. Grodzki – interpelacje stanowią załączniki nr 14, 15 i 16 do protokołu. Zapytanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

P. Jania – zapytanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

M. Duklanowski – interpelował w sprawie organizacji ruchu na ulicy Śląskiej i Rayskiego.

J. Balicka – zapytanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

J. Lemm – interpelowała w sprawie parkowania samochodów w mieście.

Ł. Tyszler – zapytanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

H. Jerzyk – zapytania stanowią załączniki nr 21 i 22 do protokołu.

A. Marchewka – interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

J. Posłuszny – interpelacje stanowią załączniki nr 24 i 25 do protokołu. Zapytanie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Stanowisko Rady Miasta.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu radnego Jerzego Sieńko.

J. Sieńko – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej odczytał projekt stanowiska w sprawie pielęgniarstwa szkolnego, które stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

U. Pańska – uważa, że proponowane stanowisko zasługuje na szczególne uznanie.

M. Jacyna-Witt – zapytała dlaczego proponowanego działania nie podejmie się w ramach Gminy Miasta Szczecin.

J. Sieńko – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej stwierdził, że rozwiązanie systemowe tego działania nie powinno polegać na dodatkowym obciążaniu gminy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska w sprawie pielęgniarstwa szkolnego

za - 23

przeciw - 0

wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie pielęgniarstwa szkolnego. Stanowisko Nr 13/12 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że projekty uchwał o numerach 168/12 i 158/12 będą omawiane łącznie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwały w sprawie:

168/12 – likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 64 im. I Warszawskiej Dywizji Piechoty im. Tadeusza Kościuszki w Szczecinie, ul. Generała Ludomiła Rayskiego 9

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

158/12 – stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Prezentacji przedłożonych projektów uchwał w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Soska – Zastępca Prezydenta Miasta. Odniósł się również do interpelacji radnego Hinca w sprawie naboru do przedszkoli. Poinformował, że jedyna informacja, która została przesłana do przedszkoli reguluje terminy rekrutacji, a także podaje informacje, że do przedszkola na rok szkolny 2012/2013 powinny zostać przyjęte wszystkie zgłoszone przez rodziców dzieci zamieszkujące w Gminie Miasto Szczecin, które uczęszczały w roku 2011/2012 do placówki, a które spełniają pozostałe kryteria rekrutacji. Do grupy dzieci trzyletnich komisje rekrutacyjne przyjmują po 25 dzieci.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że nie pojawiły się żadne nowe argumenty i klub będzie głosował przeciwko projektom uchwał dotyczących likwidacji szkół.

M. Liktoras – Przewodnicząca klubu radnych Szczecin dla Pokoleń poinformowała, że klub poprze projekty uchwał.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji negatywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 168/12.

G. Zielińska – Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 168/12. Zapytała czy dotarł do Prezydenta Miasta pomysł radnego Marka Duklanowskiego.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zawniioskował o 15 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że radni otrzymali informację, że likwidacja czyli wyburzenie Szkoły Maciusia ma przyczynę pozaedukacyjną. Zapytała czy jeżeli w najbliższym czasie okaże się, że inwestor wycofa się z propozycji, a taka informacja dotarła w dniu dzisiejszym podczas sesji, zostanie wycofana propozycja likwidacji szkół. Poprosiła o informację czy te przyczyny pozaedukacyjne są czy ich nie ma. Zapytała czy Prezydent ma informacje, że inwestor będzie remontował te 3, 4 czy 5 kamienic i czy ta szkoła będzie mu przeszkadzała czy nie.

U. Pańska – uważa, że szkoła Nr 64 powinna pozostać, a likwidacji powinna ulec szkoła nr 54. Zdaniem radnej nie powinno się zmieniać numerów szkół.

J. Lemm – uważa, że najważniejszym celem według Prezydenta Miasta nie jest dobro ucznia i rodziców tylko ratowanie budżetu miasta. Wciąż brak jest danych na temat dzieci zameldowanych w ościennych gminach, które korzystają ze szczecińskich szkół i przedszkoli. Do tej pory nie zostały przedstawione radnym wyliczenia finansowe dotyczące korzyści z likwidacji i połączenia szkół i kosztów z tym związanych.

G. Zielińska – chciałaby uzyskać kompetentną informację na temat skutecznych powiadomień o likwidacji szkół, które mieli otrzymać rodzice.

Radna zgłosiła **wniosek formalny** o przesunięcie głosowania nad projektami uchwał nr 168/12 i 158/12 do czasu uzyskania odpowiedzi na temat inwestora, który prawdopodobnie się wycofał.

T. Hinc – poinformował, że na sali jest przedstawiciel SCR-u i może udzielić odpowiedź na temat inwestora.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu przedstawiciela SCR-u.

Piotr Gumowski – Członek Zarządu SCR-u – zdementował pogłoski mówiące o tym, że inwestor się wycofał. Tak nie jest. SCR ma bardzo dobry kontakt z inwestorem. Na dzień dzisiejszy prawnicy dyskutują nad ostatecznym kształtem przedwstępnej umowy, która zostanie zawarta w maju. Umowa ta daje delegacje do podpisywania kolejnych umów, które będą powodowały sukcesywne przenoszenie kamienic na własność.

Inwestor chce powrócić do walorów historycznych tego miejsca, a budynek szkoły Maciusia nie wpisuje się urbanistycznie w tą zabudowę. Jest to nieco sztuczny obiekt w tym kwartale i w związku z powyższym inwestor od samego początku wnioskował aby na Radzie Miasta postawić tą sprawę. Odbyło się już wiele spotkań z projektantami, którzy jednoznacznie mówią o tym, że budynek szkoły tam przeszkadza.

G. Zielińska – radna uzupełniła swój **wniosek formalny** o zdanie „Do czasu podpisania umowy z inwestorem wstrzymujemy głosowanie nad tymi uchwałami”.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 3 minuty przerwy w celu napisania wniosku przez radną Zielińską

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał wniosek zgłoszony przez radną Grażynę Zielińską, który stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Poinformował, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych, jest niezgodny z regulaminem Rady Miasta i poprosił o wyjaśnienie radcę prawnego.

H. Sokulska – radca prawny poinformowała, że można wnosić o odroczenie głosowania na tej samej sesji, a sesja powinna się skończyć zamknięciem porządku obrad. Odbywa się to w ten sposób, że wszystkie uchwały są głosowane w kolejności, którą można zmieniać, a jeżeli nie są głosowane to wówczas służy temu wniosek o odesłanie do wnioskodawcy.

G. Zielińska – w związku z tym, że poprzedni wniosek nie spełnia wymogów formalnych zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie do projektodawcy projektów uchwał o numerach 168/12 i 158/12.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poprosił aby rozmawiać o dzieciach, a nie uprawiać politykę. Poinformował, że w Szkole Podstawowej Nr 54 cztery lata temu uczyło się 500 uczniów, a dziś jest tam 250 uczniów. W Szkole Podstawowej Nr 64 było prawie 600 uczniów, a dzisiaj jest 400 uczniów. Po połączeniu tych szkół w sumie będzie mniej dzieci niż w jednej z nich jeszcze 10 lat temu. Chodzi nie tylko o kwestię inwestora lecz o racjonalizm, o sensowność wydawania miejskich pieniędzy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 168/12**

za - 13 przeciw - 15 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD zawniioskował o 30 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 158/12**

za - 13 przeciw - 14 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Liktoras – poprosiła o opinię prawną prawnika Wydziału Oświaty odnośnie sytuacji ze skutecznym poinformowaniem rodziców. Uważa, że propozycja połączenia Szkoły Nr 54 i 64 jest swoistym kompromisem. Chciałaby wiedzieć jak będzie wyglądał wybór nowego Dyrektora Szkoły.

M. Jacyna-Witt – w związku z wypowiedzią przedstawiciela SCR-u zapytała z kim są prowadzone negocjacje w sprawie remontowania kamienic. Radna posiada informacje, że nie ma jeszcze powołanej spółki do tej inwestycji.

S. Biernat – zapytała Wydział Oświaty czy skargi, które były złożone do Wojewody są zasadne. Radna zapytała również o współczynnik poziomu nauczania w Szkołach Nr 54 i 64.

B. Baran – stwierdził, że likwidacja Gimnazjum Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 64 jest jakimś nieporozumieniem i dowodem na niekompetencję Prezydenta Soski w dziedzinie oświaty.

W. Dzikowski – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za – 13 przeciw - 13 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Ł. Tyszler – radny nie widzi logiki w likwidowaniu Szkoły Podstawowej Nr 54.

T. Grodzki – stwierdził, że nie ma zgody na likwidację Szkoły Nr 64 pod hasłem likwidacji Szkoły Nr 54.

A. Szałabawka – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 15 przeciw - 12 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

M. Jacyna-Witt – zapytała przedstawicieli SCR-u w jaki sposób dotychczas czynione były wszelkie działania budowlane na tym terenie, bo kilka kamienic tam wyremontowano i nie przeszkadzało to funkcjonowaniu szkoły.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią Marię Świerczek.

M. Świerczek – Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie wypowiedź stanowi załącznik nr **33** do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Krzysztofa Malisza.

Krzysztof Malisz – Przewodniczący Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej Nr 64 chciałby aby głos społeczeństwa, rodziców, wyborców został wzięty pod uwagę. Zwrócił się do Prezydenta Miasta, że cała sprawa dotycząca likwidacji szkół nie była żadnymi konsultacjami społecznymi. Poinformował, że szkoła posiada 485 uczniów. Na obecną chwilę jest komplet na trzy pierwsze klasy i dwie zerówki. Gdyby szkoła miała możliwości byłoby jeszcze więcej chętnych. Nie rozumieją nadal dlaczego Szkoła ma być zlikwidowana. Uzasadnienie do projektu uchwały mówi tylko o tym jak dobrze będzie miała Szkoła Podstawowa Nr 54 w SP Nr 64. Z twego wynika, że dlatego, iż zostały stworzone dobre warunki dla dzieci to trzeba zlikwidować szkołę. Zauważył, że jest bardzo poważny defekt prawny gdyż nie ma stuprocentowych powiadomień skutecznych rodziców. Jest to udokumentowane. Jak można uchylać uchwałę, która ma bardzo duże szanse na unieważnienie przez Wojewodę. Zapytał gdzie jest dobro dzieci, o którym się tyle mówi? Podziękował radnemu

Markowi Duklanowskiemu za wniosek o przeniesienie Szkoły Nr 54 do budynku Szkoły Nr 64 i funkcjonowaniu tam obu szkół obok siebie. Zapytał co dalej się dzieje z tym wnioskiem.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią Lilianę Gołuchowską.

Liliana Głuchowska – stwierdziła, że Prezydent i radni od początku nie słuchają głosu większości. Ma to zastosowanie przy Gimnazjum Nr 3. Przy 500 głosach 497 było przeciwko wygaszaniu i likwidacji, a tylko 3 były za. Prezydent stwierdził, że są to decyzje przemyślane i sensowne. Dobre Gimnazjum jest karane, a te troszkę gorsze pozostaje i w ten sposób jest nagradzane. Jeśli tak ma być w przyszłości, żaby za dobre karać, a za złe wynagradzać to ma się nijak do nauczania, do oświaty i do wszystkiego co chce się dać dzieciom.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Karola Pietrzyka.

Karol Pietrzyk – nauczyciel w Gimnazjum Nr 3 podziękował tym radnym, którzy próbowali bronić ich szkoły. Stwierdził, że jest taki układ w Radzie Miasta, że jakby była chęć, to można nawet przegłosować uchwałę za zburzeniem Zamku Książąt Pomorskich. Nauczyciel wyraził niezgodę na rażącą niesprawiedliwość jak spotkała szkołę. Jego zdaniem stopniowa likwidacja Gimnazjum Nr 3 to niszczenie tego co dobre w szczecińskiej oświacie i działanie na jej szkodę w przyszłości. Gimnazjum Nr 3 miało bardzo dobry nabór, nie generowało wysokich kosztów, ma bardzo dobre wyniki w nauce, dobrą pracę wychowawczą i blisko współpracuje ze środowiskiem lokalny. Nauczyciel pyta co jeszcze może zrobić szkoła w Szczecinie żeby uniknąć likwidacji? Szkoła została ukarana za to, że nauczyciele ośmielili się mieć inne zdanie i bronili swojej szkoły. Likwidacja Gimnazjum Nr 3 to jest rozwiązanie siłowe w obliczu braku merytorycznych argumentów. W uzasadnieniu do projektu uchwały nie ma powodów, z których wynikałoby, że szkoła nadaje się do likwidacji.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Zdunek.

Elżbieta Zdunek – Dyrektor Gimnazjum Nr 3 trudno zrozumieć decyzje, które krzywdzą, są bolesne i niweczą stworzone dobro publiczne. W dniu dzisiejszym ma być podjęta uchwała, która ma na celu na zawsze zlikwidować pracę dobrej szkoły, tworzonej z pieczołowitością, starannością i zapałem. Szkołę z tradycjami, która zasługuje na pochwały, która cieszy się uznaniem, do której garną się uczniowie i w niej bardzo dobrze się czują. Szkołę, która jest bliska, przyjazna, ciekawa i otwarta. Skoro jest taka, to doprowadzając do jej likwidacji robi się ogromnej grupie społeczeństwa naszego miasta nieodwracalną krzywdę. Tyle krytyki w czasie naboru, skierowanej pod adresem władz miasta, Dyrektorka Szkoły jeszcze nie słyszała. Uczniów umieści się w innych szkołach, a co z nauczycielami? W sumie jest ich 36. Mówi się, że otrzymają pracę, a do dzisiaj nie ma ani jednego miejsca pracy. Za to potrzeba będzie pieniędzy na odprawy. Akceptując projekt uchwały zlikwiduje się szkołę, która jako pierwsza z gimnazjalnych wypracowała imię, ma sztandar i piękny ceremoniał, wypracowała szereg certyfikatów jakości pracy, która z dumą mieni się szkołą uczącą się.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Jakuba Tymula.

Jakub Tymul – przedstawiciel Rady Rodziców w Gimnazjum Nr 3 nie zgadza się na wygaszenie Gimnazjum Nr 3. Zaapelował o jasne kryteria, o to aby wycofać ten wniosek i dopracować reformę i zastanowić się nad tym jakimi kryteriami podejmować decyzje; która szkoła (w ogólnym rozumieniu) to jest dobra szkoła, a która szkoła to jest szkoła zła.

D. Wąs – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że do Prezydenta Miasta przyszedł fax od Pana Magnusa Isakssona z odpowiedzią na wydarzenia na dzisiejszej sesji. Oto on: *„Szanowny Panie Przewodniczący w związku z informacjami, które padły dzisiaj na spotkaniu Rady Miasta jakoby wycofał się z umowy ze Szczecińskim Centrum Renowacyjnym odnośnie renowacji ulic: Śląskiej i Obrońców Stalingradu chciałbym zaprzeczyć, pracujemy nad umową wspólnie z SCR. Nie wiem skąd pojawiły się takie informacje ale raz jeszcze chciałbym zapewnić, że cenimy sobie współpracę zarówno z Miastem jak i SCR i umowa na pewno nie została anulowana.”*

Zastępca Prezydenta Miasta zaapelował o rozsądek i o pozytywny przekaz Rady Miasta w stosunku do inwestorów. Miasto zabiega o inwestorów i to jest najważniejsze. Nie należy wprowadzać w błąd innych inwestorów jeśli chodzi o inwestycje i współpracy z Radą Miasta.

Piotr Gumowski – Członek Zarządu SCR-u – poinformował, że SCR podpisał z Panem Magnusem Isakssonem inwestorem jako osobą fizyczną przedwstępną umowę ramową. Ta przedwstępna umowa ramowa przewiduje, że w maju zostanie podpisana umowa przedwstępna. W obecnej sytuacji rozmawiano i prowadzono negocjacje z Panem Magnusem Isakssonem. W trakcie zakładania jest spółka celowa. Pan Isaksson w Szczecinie inwestuje już pokaźny kapitał ponad 200 milionów złotych m.in. w Office Piastów oraz Park Ostrowska. Na każde ze swoich przedsięwzięć zakłada spółkę celową, której jest prezesem. Tak jest również w tym przypadku. Przedwstępna umowa ramowa przewiduje założenie spółki celowej. Z informacji nieoficjalnych wiadomo, że w tej chwili kwestia ta jest w sądzie rejestrowym więc lada dzień spółka się ukonstytuuje.

Przedstawiciel SCR-u stwierdził, że inwestycje, które są planowane do przeprowadzenia w kwartale 21 będą uprzykrzały życie, a przede wszystkim naukę uczniom.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Krzysztofa Soskę – Zastępcę Prezydenta Miasta.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że głos w jego imieniu zabierze pani Elżbieta Masojć – Dyrektor Wydziału Oświaty.

E. Masojć – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że wszystkie procedury prawne po sesji tzw. zamiarowej zostały przez Wydział Oświaty zachowane. Do obowiązków należało powiadomienie Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji. Ten zamiar likwidacji został przez Kuratora Oświaty w przypadku SP 64 i Gimnazjum Nr 3 zaopiniowany pozytywnie. Odnośnie skuteczności powiadomień poinformowała, że Wydział Oświaty zadania realizuje przez dyrektorów szkół bowiem dostęp do danych jest tylko i wyłącznie w szkołach. Wydział nie może tego realizować w urzędzie. Z pism, które wpłynęły do wydziału wszystkie były sprawdzane. Dyrektorzy szkół na bieżąco informowali wydział o tym, że skutecznie informowały pisemnie rodziców. Zostało przesłane pismo i rodzice albo odbierali albo nie. W związku z tym wydział poprosił o opinię prawną prawników urzędu co oznacza w takim terminie „skuteczność”. Jest opinia, że skuteczność poinformowania w momencie wysłania

23 pism tak jak informowali dyrektorzy była możliwość otrzymania informacji. W przedszkolach nie było żadnego przypadku nieskutecznego powiadomienia rodziców. W przypadku szkoły Nr 64 dwa małżeństwa zgłosiły problem nieskuteczności powiadomienia. Jeden rodzic odebrał 12 marca, co radcy prawni urzędu uznali za skuteczne. Drugi rodzic odebrał 6 marca.

W Wydziale Oświaty odpowiedziano na wszystkie zarzuty odnośnie skutecznych powiadomień.

Nie jest prawdą, że różnice między szkołą Nr 64 a 54 są wskazujące na to, że jedna z nich jest ekstra, a druga jest beznadziejna.

Stwierdziła, że w przypadku szkół Nr 64 i 54 nie chodzi o Dyrektora.

Pani Dyrektor poinformowała, że związki zawodowe zostały poinformowane o zamiarze likwidacji szkół.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zawnioskował o 15 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 15.30.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 168/12

za –17 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 64 im. I Warszawskiej Dywizji Piechoty im. Tadeusza Kościuszki w Szczecinie, ul. Generała Ludomiła Rayskiego 9. Uchwała Nr XVIII/492/12 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 158/12

za – 17 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A. Uchwała Nr XVIII/493/12 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

B. Baran – w imieniu klubu radnych PO zwrócił się do Pana Krzysztofa Soski – Zastępcy Prezydenta Miasta i stwierdził, że restrukturyzacja została źle przygotowana i fatalnie przeprowadzona. Projekt realizacji restrukturyzacji, jeśli chodzi o przedszkola, świadczy o tym, że nie liczono się w ogóle z prawem. Pomysł z likwidacją prawie 60 przedszkoli i tworzeniem czterech przedszkoli w czterystutysięcznym mieście z kilkudziesięcioma filiami wbrew prawu świadczy o tym, że człowiek który taki pomysł ma i lansuje nie ma żadnych kompetencji. Upór z jakim próbowano realizować liczebność grup 30 osobowych też świadczy o tym, że nie ma się żadnego szacunku dla prawa i istniejących regulacji prawnych. Obarczanie odpowiedzialnością Panią Kurator, Pana Wojewodę za to:

- że ponad 1000 dzieci nie będzie miało miejsca w przedszkolach,
 - że dzieci nie trafią do swoich grup przedszkolnych,
 - że rodzice będą płacić 4,20 zamiast 2,90,
- oraz

- to że reprezentanci rad rodziców byli na tej sali traktowani jako tylko aktywiści, a nie reprezentanci rodziców
 - to, że miasto może zawrzeć jakąś umowę z rodzicami, że będą 30 czy trzydziestoparokosobowe grupy
- świadczy o tym, że osoba, która realizuje taki program szkodzi szczecińskiej oświacie. Na szczęście pod koniec Prezydent Krzystek się włączył w sprawę przedszkoli i dialog z rodzicami zupełnie inaczej wyglądał. Zaapelował do Prezydenta Soski żeby podał się do dymisji.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

175/12 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Glewicach na rok 2012 oraz w latach kolejnych 2013 do 2018

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Biura Strategii. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – zapytał czy spółka Porty Lotnicze również podniosła kapitał? Zapytał również czy w związku z tym, że Miasto podnosi kapitał zakładowy w spółce reprezentacja Gminy Miasta Szczecin w radzie nadzorczej się zwiększy?

M. Przepiera – Dyrektor Biura Strategii poinformował, że to nie jest spółka tylko Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze. Ono ma 49,51% udziałów. Gmina Miasto Szczecin ma 37,22% udziałów. Województwo Zachodniopomorskie ma 8,85% udziałów, a Gmina Goleniów ma 4,42% udziałów. Przedsiębiorstwo Porty Lotnicze jest mocno zaangażowane w spółkę. W tej chwili nie ma sytuacji z podwyższeniem kapitału, ale są inne pewne transakcje biznesowe związane z aktami korporacyjnymi, o których mógłby powiedzieć pan Maciej Dziadosz – Prezes Portu Lotniczego Szczecin Goleniów.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z autopoprawką.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – nie wyobraża sobie żeby Szczecin nie miał lotniska. Goleniów jest dla Szczecina najważniejszym lotniskiem i należy zrobić wszystko aby ono nie było traktowane w sposób marginalny przez linie obsługujące.

M. Jacyna-Witt – uważa, że lotnisko w Goleniowie należy dofinansować.

M. Przepiera – Dyrektor Biura Strategii stwierdził, że gdyby lotnisko nie miało tych pieniędzy to trudno byłoby je utrzymać.

M. M. Herczyńska – uważa, że lotnisko jest potrzebne Szczecinowi, ale nie za wszelką cenę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 175/12 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach na rok 2012 oraz w latach kolejnych 2013 do 2018. Uchwała Nr XVIII/494/12 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że klub radnych SLD będzie wnioskował o przerwę od godziny 16.30 do 19.00.

M. Jacyna-Witt – zaproponowała aby przenieść dyskusję na temat projektów mieszkaniowych na inny dzień.

Trwała dyskusja nad planowaną przerwą w sesji.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 19.00.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

159/12 – stopniowej likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 159/12

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stopniowej likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15. Uchwała Nr XVIII/495/12 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

160/12 – stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie, ul. Grzywińska 6

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 160/12

za – 24

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie, u. Grzywińska 6. Uchwała Nr XVIII/496/12 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

161/12 – stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 i utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 161/12 z autopoprawką

za – 22

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 i utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115. Uchwała Nr XVIII/497/12 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

162/12 – 1) likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4, 2) przeniesienia kształcenia w określonych zawodach z Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 do Technikum Morskiego i Politechnicznego przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacyjnym im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 3) stopniowej likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 4) rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 oraz Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 5) utworzenia Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 162/12 z autopoprawką

za – 21

przeciw - 3

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie 1) likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie,

ul. Willowa 2/4, 2) przeniesienia kształcenia w określonych zawodach z Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 do Technikum Morskiego i Politechnicznego przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacyjnym im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 3) stopniowej likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 4) rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 oraz Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 5) utworzenia Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6. Uchwała Nr XVIII/498/12 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

163/12 – likwidacji XX Liceum Ogólnokształcącego, III Liceum Profilowanego, I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Technikum Handlowego Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 163/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji XX Liceum Ogólnokształcącego, III Liceum Profilowanego, I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Technikum Handlowego Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1. Uchwała Nr XVIII/499/12 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

164/12 – likwidacji XXV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, ul. 3 Maja 1a

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 164/12

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji XXV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, ul. 3 Maja 1a. Uchwała Nr XVIII/500/12 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

165/12 – likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego, ul. Unisławy 32/33

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 165/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego, ul. Unisławy 32/33. Uchwała Nr XVIII/501/12 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

166/12 – likwidacji XV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, ul. Hoża 3

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 166/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji XV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, ul. Hoża 3. Uchwała Nr XVIII/502/12 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

167/12 – likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, VI Liceum Profilowanego, Technikum Przemysłu Spożywczego oraz w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 167/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, VI Liceum Profilowanego, Technikum Przemysłu Spożywczego oraz w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3. Uchwała Nr XVIII/503/12 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

169/12 – likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2, stopniowej likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzących w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 169/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2, stopniowej likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzących w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19. Uchwała Nr XVIII/504/12 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

170/12 – likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. prof. M.T. Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 170/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. prof. M.T. Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60. Uchwała Nr XVIII/505/12 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

154/12 – zmiany statutu Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. Konstantego Maciejewicza

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 154/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. Konstantego Maciejewicza. Uchwała Nr XVIII/506/12 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/12 – zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 66 i 67 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 68 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO stwierdziła, że projekt uchwały nr 127/12 pod względem prawnym budzi poważne wątpliwości i zastrzeżenia co do podstaw prawnych, co radna zapowiedziała, że będzie chciała sprawdzić w organie nadzorczym. Radna uznała, że niechlujstwem jest, że w tytule brak jest informacji o jakie lokale chodzi. Ponadto uchwała została napisana w sposób zawyły, niezrozumiały dla przeciętnego mieszkańca, np. w §3 ust. 1 pkt. 1 niezgodnie z zasadami języka polskiego.

§1 pkt. 6 - zezwala się na ponowne zawieranie umowy w oparciu o już istniejący dokument. Przepis nie wskazuje uwarunkowań dla których może być dowolność i wykorzystanie istniejącego już dokumentu. Ponadto nie jest spójny z §2 pkt. 8.

Radna stwierdziła, że przed podpisaniem umowy powinno się dokonać oceny: sytuacji finansowej, bytowej najemcy, czy nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu, braku zobowiązań finansowych wobec gminy oraz Skarbu Państwa oraz dotychczasowego sposobu wykorzystywania. Bez zbadania sytuacji najemcy, podpisanie umowy na podstawie istniejącego dokumentu, nie ma kompletnie uzasadnienia.

Zmiana ustawy o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy wprowadziła nowy porządek gospodarowania pomieszczeniami tymczasowymi. Istotą zmiany jest obowiązek gminy tworzenia tymczasowych pomieszczeń. Jest to napisane w Art. 25a ustawy z przeznaczeniem na potrzeby eksmisji w niektórych sytuacjach Art. 25d. Natomiast uchwała w § 29 ust. 2 zezwala na wykorzystywanie tych pomieszczeń w celu powiększenia sąsiadujących z nimi lokali. Ponadto jak to się ma do zapisu §1 pkt. 5. Udzielenie w §1 pkt. 5 zgody gminie na swobodny podnajem lokali od innych właścicieli, bez wykazania merytorycznych i ekonomicznych przesłanek nie można nazwać gospodarnością i tym samym jej zaakceptować. Należy zapis sprecyzować wskazując na jakie potrzeby będą one wynajmowane.

W §1 pkt. 3 proponowana uchwała pomniejsza mieszkaniowy zasób gminy wyłączając z niego lokale będące w zarządzaniu TBS. Brak jest uzasadnienia celowości wyłączenia tych lokali, tym bardziej z uwagi na to, że TBS w 1997 r. przejęły w zarządzanie znaczną część zasobu mieszkaniowego po likwidacji części ZBiLK Centrum, Prawobrzeże. Obecnie zarządzają dwoma rodzajami lokali mieszkalnych: komunalnymi i wybudowanymi ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Konieczne jest ujednoczenie zasad przydziału i stawek czynszowych w gminie, bez względu na to, kto zarządza fragmentarycznymi częściami zasobu mieszkaniowego. Jest to ważne z punktu przestrzegania zasad prawa w trybie Art. 32 Konstytucji stanowiącym o równym traktowaniu obywateli przez władze publiczne. Ponadto radna zwróciła się o odpowiedź na pytanie: czy Zarządzenie Prezydenta nr 170/06 z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie zasad wydawania przez Gminę upoważnień do zawierania umów najmu lokali stanowiących zasób TBS, a pozostających w dyspozycji gminy jest uprawniony do

dalszego obowiązywania w świetle projektowanego zasobu docelowo-czynszowego obejmującego także lokale TBS? Z jednej strony wyłącza się lokale z TBS a w załączniku do Zarządzenia jest wykazane, że w zasobie docelowo-czynszowym również będą lokale TBS-u.

Osobnym rozdziałem powinien być rozdział stworzony w uchwale mówiący o pierwszeństwie. Uchwała ta nie spełnia warunków obowiązku ustalenia prawa pierwszeństwa w najmie lokali. Proponuje się szcztakowe pierwszeństwo w poprawce do uchwały, jednak ona nie wyczerpuje kryteriów pierwszeństwa, które powinno być w uchwale odpowiednio traktowane osobno. Brak kryteriów pierwszeństwa może skutkować przypadkowym wyłonieniem osób, które otrzymają lokal socjalny lub lokal na czas nieoznaczony. Pierwszeństwo powinno być określone w osobnym rozdziale, oddzielnie od proponowanej punktacji, powinno obejmować osoby niepełnosprawne, które czekają na przydział odpowiednio dostosowanych lokali. Pierwszeństwo powinno być zagwarantowane rodzinom wielodzietnym i osobom w trudnej sytuacji, powinno przysługiwać osobom, które złożyły wnioski wcześniej niż 10 lat temu.

W § 30 ust. 1 zastosowano szczególny tryb najmu dla osób z poza Szczecina – radna nazwała to powrotem tzw. niezbędnych – nie wykorzystując przy tym możliwości Art. 30 pkt. 1a ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz zmianie niektórych ustaw dających możliwość wynajęcia lokalu dla takich właśnie osób w TBS. Niewykorzystanie zapisów ustawy jest społecznie bardziej zasadne od propozycji ujętych w § 30 ust. 1 i 2 uchwały, która bardziej zabezpiecza osoby z poza Szczecina niż mieszkańców cierpliwie czekających na mieszkanie. Zapis ten powinien być wykreślony jako niesprawiedliwy społecznie.

W Rozdziale 11 obowiązek kontroli społecznej, który jest obligatoryjny zgodnie z Art. 21 ustawy o ochronie praw lokatorów został znacznie ograniczony w uchwale. Uchwała wskazuje jedynie fragmentaryczne uprawnienia kontrolne w §12, §26, §27, §29 i §36. Obowiązki kontroli społecznej przejmuje w zasadniczej części ZBiLK. Społeczna kontrola nie będzie miała wpływu na analizowanie dokumentów składanych przez wnioskodawców, jak do tej pory. Marginalizacja kontroli społecznej może wpłynąć na brak jawności, zamiany, powiększania, adaptacji pomieszczeń tymczasowych, jak i również przekazywania lokali, których najem nadal nie jest oparty na bazie kryterium punktacji. Jest to powrót do poprzedniej epoki, kiedy to bez analizowania sytuacji osoby zawierano umowy najmu. Czy są to celowe działania zmierzające do likwidacji Społecznej Komisji Mieszkaniowej? Radna poinformował, iż posiada informacje, że poproszono Społeczną Komisję Mieszkaniową o zaopiniowanie omawianych dziś projektów uchwał w ciągu jednego dnia, nie dając wcześniej gotowych co najmniej od 2 miesięcy kopii. SKM złożyła podobno swoją uchwałę na ręce Przewodniczącego Rady Miasta i radna zapytała dlaczego w związku z tym radni nie zostali zapoznani z jego treścią?

Kreatywność autorów uchwały jest widoczna, w absurdalnym na skalę kraju, zapisie §36 ust. 2 gdzie dopuszcza się losowanie w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów, przez osoby ubiegające się o lokal mieszkalny. Zapis ten nie spełnia ustawowych kryteriów pierwszeństwa i z punktu widzenia prawnego jest niedopuszczalny. Każda osoba ubiegająca się o mieszkanie powinna być rozpatrywana indywidualnie od strony społecznej. Nie można mieszkańców szczecina traktować jak graczy na loterii. Losowanie to wynik przypadku. Czy przypadek ma decydować o poprawie warunków czyjegoś życia? Dlaczego Gmina Miasto Szczecin bez uzasadnienia ustawowego, społecznego w losowaniu ma decydować kto ma otrzymać mieszkanie. Radna zwracając się do Prezydenta zapytała, kto ma wyłonić przysłowiową sierotkę, która będzie losowała mieszkania, jaki będzie regulamin tego losowania, w jaki sposób i przez kogo będzie kontrolowane losowanie, czy miasto uzyskało zezwolenie na loterię mieszkaniową, która wedle przywołanego przepisu uchwały będzie swojego rodzaju loteria

promocyjną. Radna stwierdziła, że pragnie poinformować Prezydenta, iż szczegółowe przepisy są zawarte w ustawie o grach hazardowych.

Radna uznała, że cały pakiet uchwał, które proponuje Prezydent, to kot w worku. Nie przedstawiono radnym rozwiązania spójnego tylko takie, które budzi wiele pytań i budzi wiele wątpliwości. Poza kontrolą będzie na przykład wzór wniosku dla ubiegających się o najem lokalu oraz wykaz dokumentów niezbędnych do jego rozpatrzenia. Radna zapytała, dlaczego radni nie mogą wcześniej zapoznać się z brzmieniem tego wniosku? Dlaczego jest to przywilej ZBiLK-u, który będzie dowolnie interpretował, czy tworzył wniosek? Radna uznała, iż jest to istotne ze względu zweryfikowania kolejki mieszkaniowej. Pierwsza weryfikacja chętnych powinna odbywać się już na etapie składania wniosku. Wniosek ten powinien zawierać bardzo dokładne, sprecyzowane warunki. Niestety po stronie ZBiLK-u nie ma takiego wniosku do tej pory. Ponadto nie podano bilansu posiadanego zasobu mieszkaniowego w tym ilości lokali socjalnych, pomieszczeń tymczasowych, pustostanów, lokali przeznaczonych do remontu zwykłego, do adaptacji, do remontu inwestycyjnego i lokali wspólnych nieadaptacyjnych na lokale samodzielne. W słowniku zniknęło pojęcie remontu. Jest to określenie bardzo ważne, ponieważ skoro mają być przydzielane lokale do remontu, bo mieszkaniec musi wiedzieć co obejmuje remont, co może zrobić a czego nie może. Są także mieszkania do adaptacji i podobnie w słowniku nie ma wyjaśnionego słowa „adaptacja”, czyli nie wiadomo na jakich zasadach adaptacja ma się odbywać. W związku z powyższymi uwagami radna stwierdziła, że jest to uchwała nie do przyjęcia tylko do poprawki.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS przypomniał, że radna G. Zielińska była członkiem zespołu ds. aktualizacji polityki mieszkaniowej. Zarządzeniem Nr 2018/11 z 16 maja 2011 r. Prezydent Miasta Piotr Krzystek powołał Zespół ds. aktualizacji polityki mieszkaniowej w skład którego weszło 18 osób a wśród nich radni: m. Jacyna-Witt, Grażyna Zielińska, Piotr Kęsik i M. Duklanowski. Radny stwierdził, że w ramach prac zespołu radna Zielińska dała się poznać jako osoba bardzo dociekliwa i przenikliwa i dlatego radny stwierdził, że nie może zrozumieć dlaczego zrezygnowała z prac w tym zespole. Mimo tego, że Prezydent Mariusz Kadziolka wystosował list, w którym zapraszał wszystkich radnych aby dołożyli swoje cenne spostrzeżenia, o których można by było rozmawiać, tak się ostatecznie nie stało. Radny stwierdził, gdy sam został przyjęty w poczet zespołu liczył na to, że zostanie dokonany przełom i tak się stało, bo dokonano przełomowej zmiany sposobu myślenia. Radny poinformował, że na każdym kroku słyhać o podwyżce o 50-55% a tak naprawdę po zastosowaniu systemu obniżek okazuje się, że osoby najuboższe będą miały obniżone cenę m² powierzchni mieszkaniowej. Stwierdził, iż nieprawdą jest, że czynsze są podwyższane o 50-55%, bo podwyższane są o kilkanaście procent. W kontekście tego, co mówił dyrektor M. Wajdziak o bardzo długim okresie nie podnoszenia stawki, to naprawdę nie jest to wiele a dla wielu ludzi ten czynsz będzie zdecydowanie niższy. Likwidowana jest też fikcja odnośnie istnienia kolejki mieszkaniowej. Tej kolejki kilkunastotysięcznej nie będzie. Radny stwierdził, że przyjęcie tych uchwał spowoduje, iż Szczecin stanie się Paryżem dzięki przyjęciu dobrych uchwał za którymi klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował, bo jest to owoc dobrej pracy wielu osób.

G. Zielińska – odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego i jego pytania, dlaczego jako radna zrezygnowała z prac w zespole, odpowiedziała, że w odróżnieniu od radnego M. Duklanowskiego była kilkakrotnie na posiedzeniu tego zespołu. Zrezygnowała dlatego, o czym poinformowała Prezydenta Mariusza Kadziolkę, że w pewnym momencie gdy zgłaszała uwagi, propozycje były one ignorowane. W związku z tym nie widziała powodu tracenia czasu i spierania się na posiedzeniach zespołu.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że klub od samego początku czyli od poprzedniej kadencji stał na stanowisku, że trzeba uporządkować kwestie dotyczące lokali komunalnych. Stało się to wynikiem pewnego nadużycia czy też niedopatrzania, które miało miejsce w poprzedniej kadencji, za rządów PO a dotyczyło przydziału lokali TBS. Komisja Budownictwa podjęła inicjatywę aby powstał zespół. Przez 2 lata nie można było się doprosić Zastępcy Prezydenta Beniamina Chochulskiego, który uważał, że nie ma to większego znaczenia. W nowej kadencji Prezydent przychylnym okiem spojrzął na ten pomysł, i na wniosek radnych Tomasza Hince i Piotra Kęsika przyjęty przez Komisję Budownictwa poprzedniej kadencji, w tej kadencji to się ziściło. Zespół, który został powołany jest pierwszym od lat dziewięćdziesiątych, który skupiał w sobie wszystkie podmioty, spółki ZBiLK. Wynikiem prac zespołu są trzy uchwały, które zdaniem klubu radnych SLD są potrzebne, przygotowane przyzwoicie i powinny być przyjęte na tej sesji. W rozmowach, które się toczyły przez te wszystkie miesiące, a dotyczyły się na różnych płaszczyznach, nie tylko w samym zespole ale również indywidualnie w ZBiLK, TBS, SCR i u Prezydenta, podkreślano jeden fakt, który ma odzwierciedlenie w tych uchwałach - należyte urealnienie stawki, która wynika z odpowiedniego przelicznika. Zwracano uwagę na jeden aspekt, który jest niezwykle istotny. Zależało nam na tych ludziach, którzy są lojalni wobec miasta, którzy płacą mając trudną sytuację. Radny stwierdził, iż zależało mu na tym, aby w momencie kiedy czynsz zostanie urealniony, osoby te nie odczuły tego drastycznie ale wręcz przeciwnie. Z dużą satysfakcją został przyjęty system obniżek, który będzie stosowany właśnie wobec najuboższych, którzy są najbardziej lojalni wobec miasta i wobec tych, którzy już dzisiaj mają problem z płaceniem czynszu. W odniesieniu do projektu uchwały nr 127/12 radny zgłosił **wniosek o wykreślenie w § 28 punktu 6**, ponieważ, jak stwierdził, jest tak sformułowany, że daje bardzo dużą dowolność interpretacji urzędnikom.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla pokoleń” stwierdził, iż jest to najwyższy czas aby radni zajęli się regulacją dotyczącą zasobów komunalnych. Do tej pory nie podjęto się zmiany całościowego systemu. Tak naprawdę Prezydent mógł sam, jedynie przy pomocy swoich służb, przedstawić gotowy projekt uchwały jednak wyszedł naprzeciw oczekiwaniom i powołał zespół w którego pracach w rzeczywistości każdy, kto chciał mógł uczestniczyć. Radny stwierdził, że wzrost cen spowodowany proponowaną regulacją jest znikomy a jeżeli jeszcze uwzględnimy, że w przyszłości będzie można powiedzieć, że w perspektywie czasu np. 10 lat zostanie wyprostowana ta ścieżka gospodarowania zasobami gminy. Radny zapowiedział poparcie przedmiotowego projektu uchwały przez klub.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – rozpoczęła swoją wypowiedź od przytoczenia cytatów:

„(...) Bardziej opłacałoby się im pozbyć wszystkich mieszkań (*komentarz radnej: czyli gminie*) a potrzebującym wynajmować lokale na wolnym rynku – uważa Andrzej Sadowski z Centrum im. Adama Smitha. Gminy dokładnie weryfikowałyby tych, którym wynajmują mieszkanie, więc byłoby mniej nadużyć. Na rynku pojawiłyby się za jednym zamachem kilkaset tysięcy mieszkań na sprzedaż, co automatycznie przełożyłoby się na spadek cen nieruchomości, może nawet o kilkadziesiąt procent, nie wspominając o tym, że komunalne zgłiszczce pod ręką prywatnych właścicieli odzyskałoby dawny blask.”

Wypowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta Mariana Jurczyka z 2004 r. z sesji z 16 lutego 2004 r., podczas której odbywała się dyskusja w sprawie polityki mieszkaniowej uchwały dotyczącej sprzedaży mieszkań komunalnych:

„Zastępca Prezydenta Piotr Krzystek nie jest zwolennikiem tezy aby własność przechodziła w ręce ludzi biednych, dlatego, że w układzie umowy najmu miasto może ich wesprzeć. W przypadku remontu budynku to miasto poniesie koszty. Ludzie, którzy wykupią mieszkania muszą sami wyłożyć fundusze na remont budynku. Własność to są prawa i obowiązki”.

Po ośmiu latach od wypowiedzi Pana Prezydenta Krzystka, cóż mamy w Szczecinie. Mamy pięknie wyremontowane kamienice w ramach wspólnot mieszkaniowych i ci biedni, prywatni właściciele, którzy uwłaszczali się przez te 8 lat potrafili wziąć odpowiedzialność za swoje mieszkania i potrafili je remontować. Co w tym czasie zrobiła gmina? Wystarczy popatrzeć na kamienice, mieszkania w budynkach, które są w 100% własnością Miasta np. na północy Szczecina.

Radna stwierdziła, że w zespole ds. aktualizacji polityki mieszkaniowej nie było nikogo, kto przygotowałby koreferat i kto byłby fachowcem zewnętrznym. Radna wykluczyła urzędników, ponieważ jako osoby pracujące dla Prezydenta Miasta, więc nie są to osoby, które patrzą z zewnątrz na problem a takie osoby nie zostały powołane do tego zespołu. Radna poinformowała, że ze strony zarządców i fachowców od zarządzania handlu nieruchomościami słyszała jednoznaczne wypowiedzi: tylko sprzedaż mieszkań komunalnych i to jak najszybciej, cała polityka sprzyjająca sprzedaży tych mieszkań pozwoli racjonalnie gospodarować zasobem mieszkaniowym w Szczecinie. Właściciel w postaci gminy jest najgorszym właścicielem ze wszystkich, ponieważ jest to właściciel, który doprowadził do ruiny mnóstwo kamienic w Szczecinie i mieszkań. Radni uchwalając budżety przez wszystkie te lata, nie zabezpieczali w budżecie pieniędzy na remont kamienic i mieszkań komunalnych, remonty przeprowadzane były z czynszów najemców mieszkań komunalnych. Radna poinformowała, że prosiła o przedstawienie z jakich elementów składa się kwota czynszu i do tej pory takiej informacji nie uzyskała. Podkreśliła, że za politykę mieszkaniową Miasta nie odpowiadają urzędnicy tylko Prezydent Miasta. W związku tym jak można spokojnie podchodzić do faktu, że nie przedstawiono radnym kalkulacji czynszu, czyli z czego tak naprawdę ten czynsz się składa. Skoro w mieszkaniach prywatnych czynsz wynosi ok. 3 zł za m² a w tych samych kamienicach mieszkańcy mieszkań komunalnych płaca ok. 4 zł za m², to z tego 1 zł idzie na utrzymanie administracji w postaci ZBiLK. Radna zapytała, jak pozostali radni na to patrzą, i dlaczego o to nie pytają? Czy chcą podnosić rękę „za” podwyżką czynszu bez kalkulacji i pokazania z czego ona wynika? W argumentach przytaczanych w projektach jest napisane, że gminie nie wystarcza pieniędzy na pokrycie kosztów, ale gdzie jest to pokazane i wyliczone? Radna zapytała: Dlaczego takie pytania nie padają? Gdzie poczucie odpowiedzialności za mieszkańców miasta? Gdzie chęć uczciwego i rzetelnego podejścia do sprawy?

Radna zwróciła uwagę, że Gmina Miasto Szczecin będzie musiała wypowiedzieć umowę najmu, każdemu mieszkańcowi. Każdy z mieszkańców będzie mógł poprosić czy wystąpić do Gminy Miasto Szczecin, co jest jasno opisane w ustawie, o skalkulowanie podwyżki, z czego ona wynika. Podwyżki te, z godnie z ustawą o ochronie praw lokatorów są na podwyższenie standardu mieszkania każdego z osobna. Argumenty przedstawionego uzasadnienia mówiące o tym, że poprawi się dzięki temu substancja mieszkaniowa. Czy w związku z tym Prezydent proponuje by każde mieszkanie komunalne było osobno rozliczane? Nie. Żeby każdy miał swoje konto? Nie. Chce kontynuować wspólny worek do którego będą wrzucane pieniądze pochodzące z czynszu mieszkańców i wydawać je nadal na administrację.

Radna poinformowała, że Prezydent Piotr Krzystek od czasu kiedy otrzymał mieszkanie jako „Niezbędny dla miasta”, do czasu wystąpienia o jego wykup najmował mieszkanie półtora miesiąca. Radna zapytała, czy to było złe, że Prezydent mógł wykupić mieszkanie od razu a wykupił po dwóch latach, bo tyle trwała procedura. Ten sam Prezydent chce utracić możliwość wykupywania mieszkania najemcom 5, 10, 15-letnim z bonifikatą dotychczas obowiązującą. Skąd taki pomysł

i hipokryzja? Radna zwróciła uwagę, że przy problemach budżetowych nie będzie można dokładać do remontu kamienic więc w jaki sposób zostaną zabezpieczone potrzeby mieszkańców, które są opisane w uzasadnieniach uchwał. Nie ma takiej możliwości finansowej. Radna stwierdziła, że z tych projektów uchwał wynikają dwa działania: jedno jest to poniesienie czynszu na zabezpieczenie kosztów funkcjonowania administracji, a drugie jest to zablokowanie sprzedaży mieszkań, którego radna nie rozumie. Uznała, że są to dwa bardzo złe działania ponieważ prowadzi de facto do degradacji substancji mieszkaniowej w Szczecinie.

A. Szałabawka – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 15 przeciw - 11 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

G. Zielińska – stwierdziła, że jak słyszymy, że kolejka mieszkaniowa w cudowny sposób się zmniejszy mimo, że radni nie zobaczyli wniosku na podstawie, którego dokonywana będzie weryfikacja, poprosiła o wskazanie w projekcie uchwały nr 127/12 zapisu mówiącego o tym, że kolejka się zmniejszy? Ponadto radna zapytała § 7 pkt 1 mówi: „Wynajmujący może wyrazić zgodę na podnajem lokalu w całości lub w części lub oddanie lokalu w bezpłatne używanie na wniosek najemcy”, czyli mamy taką sytuację, że wynajmujący może wyrazić zgodę na to, że ktoś bezpłatnie będzie używał lokalu. Radna zapytała, dlaczego nie wzięto pod uwagę, że w takim przypadku powinna nastąpić zmiana umowy? Radna zwróciła uwagę, iż zapomniano, że poza czynszem w niektórych budynkach komunalnych są za lokale opłaty zryczałtowane. Dlatego skutkiem proponowanego zapisu będzie to, że osoby które w danym budynku płacą zryczałtowane opłaty będą również pokrywać opłaty osób, które będą tam bezpłatnie zamieszkiwać. Radna uznała, że powinno to zostać zmienione.

D. Krystek – at vocem do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt stwierdził, że sprawiedliwa polityka społeczna, czy w ogóle kreowanie polityki społecznej polega na tym, że osobom najbardziej potrzebującym, którym zgodnie z uchwałą przysługuje największa bonifikata z tytułu czynszu, to duża grupa społeczna, o którą Sojusz Lewicy Demokratycznej zabiega. Stąd też wynika poparcie klubu SLD dla przedstawionych projektów uchwał, ponieważ z nich łatwo wynika, że to osoby najuboższe będą płaciły zdecydowanie niższy czynsz, niż to ma miejsce dzisiaj. Te osoby, które są najemcami mieszkań komunalnych i mają uposażenie znacznie wyższe będą płaciły wyższy czynsz. Również te osoby, które zamieszkują lokale w najlepszym stanie technicznym, będą miały czynsz wyższy. Na tym polega sprawiedliwość społeczna, że rodziny najuboższe płacą najmniej.

M. Jacyna-Witt – radna zapytała skąd radny D. Krystek wie, że mieszkańcy będą płacili dużo mniej, i w ogóle skąd wie ile powinni płacić?

D. Krystek – wyjaśnił, że jeżeli wiadomo, że osobie najuboższej przysługuje 40% zniżka, to z tego można wnioskować, że będzie płaciła mniej.

T. Grodzki – radny stwierdził, że w mieście nie stosowany jest jeden z fundamentów prawa w demokratycznym państwie tzn. nieuchronności kary. 120 mln zaległości czynszowych oznacza zwyczaj niepłacenia a nie płacą nie tylko najubożsi. Zwracając się do radnego M. Duklanowskiego stwierdził, że obalanie mitów jest trudne i sam nie ważyłby się tego robić, bo jeżeli radny Duklanowski pokazuje slajd gdzie część mieszkańców będzie miała 54% podwyżkę, to znaczy, że ten mit obowiązuje a

precyzję wypowiedzi należy sprowadzić do tego, że część najemców będzie miała 54% podwyżkę i to jest dopiero prawdziwe stwierdzenie. Pytaniem jest „jaka część?”, bo tej informacji radni nie usłyszeli. Jaka część obecnych najemców będzie beneficjentami? Czy to będzie 10%, czy 90% obecnych najemców? Ile osób uzyska obniżki, ile osób będzie na podobnym poziomie do dzisiejszego, a ile uzyska podwyżki? I to wiedzie do zadania pytania Prezydentowi lub Skarbnikowi Miasta. Radny przypomniał, że ostatnio przy uchwałach przedszkolnych dość niefrasobliwie przyjęto poprawkę obniżającą cenę za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu i to wywołało całą lawinę kontrowersji i problemów kończących się dziurą budżetową. W ciężkich czasach kryzysowych ta dziura jest realnym zagrożeniem dla miasta. W związku z tym radny stwierdził, iż chciałby uzyskać zapewnienie wóldarży miasta, że przedmiotowe uchwały, w których gra jest w znacznie większej skali finansowej, nie pogrążą Miasta finansowo.

M. Duklanowski – at vocem zwrócił się o zabranie głosu przez dyrektora WGN Marcina Wajdziaka, który powie o skali oczekiwanych podwyżek i na temat oczekiwanych obniżek, co powinno rozwiązać wszelkie wątpliwości.

M. Jacyna-Witt – zwróciła się o przedstawienie przez Prezydenta uzasadnienia do omawianych uchwał. Są to bardzo ważne uchwały i radna stwierdziła, że chciałaby się dowiedzieć jaki cel chce osiągnąć Pan Prezydent po przez ich przyjęcie. Poprosiła o przedstawienie podczas tej sesji Rady Miasta kalkulacji stawki czynszowej, czyli jakie elementy składają się na czynsz.

Radna poinformowała, że radni otrzymali wykaz 600 pozycji, które Prezydent Zarządzeniem chce włączyć do zasobu docelowo-czynszowego. Radna zapytała, dlaczego mieszkania w kamienicach przy ul. Krzywoustego 1, ul. 5-go Lipca, ul. Potulicka 35, mają być włączone do zasobu docelowo-czynszowego? Dlaczego te wszystkie mieszkania, które Prezydent wyznaczył do zasobu docelowo-czynszowego uznaniem jednej osoby, jak cara dawnej Rosji mają być wyłączone z możliwości wykupu? Dlaczego o tym ma decydować urzędnik, jedna osoba?

W odniesieniu do projektu uchwały w sprawie sprzedaży § 9 pkt 1, radna zapytała czy ten paragraf zabezpiecza prawa najemców, którzy złożyli wniosek o wykup mieszkania przed wejściem tej uchwały o sprzedaży w życie?

J. Lemm – poinformowała, że ma przed sobą Zarządzenie Prezydenta w sprawie wyodrębnionego zasobu docelowo-czynszowego, w którym są adresy budynków, które będą podlegały rozbiórce. Jeżeli dzisiaj są one w zasobie docelowo-czynszowym to wniosek płynie z tego taki, że trzeba będzie szukać mieszkań zastępczych dla tych osób, które dzisiaj pod tymi adresami zamieszkują. Radna zapytała, czy wynika to z braku staranności w przygotowaniu projektu? Jednocześnie stwierdziła, że ilość wprowadzenia koniecznych poprawek w omawianych projektach powoduje, że nadają się one tylko do odrzucenia.

Radna przytoczyła brzmienie § 6 ust. 1 projektu uchwały nr 127/12:

„§ 6. 1. Gmina może zawrzeć umowę o przeprowadzenie prac adaptacyjnych lub remontowych w budynkach stanowiących jej wyłączną własność z najemcą lokalu posiadającym umowę najmu na czas nieoznaczony, który ubiega się o powiększenie przedmiotu najmu o przylegającą część wspólną budynku (np. strych) lub z osobą, która nie posiada tytułu prawnego do lokalu.”

i zapytała, czy oznacza to, że nie będzie kolejki do adaptacji np. strychu?

§ 8 mówi o kryteriach dochodowych i że trzeba będzie udokumentować średni dochód z 3 ostatnich miesięcy. Radna zapytała, czy będzie się to odbywało w formie oświadczenia, czy też wymagany będzie np. PIT? Radna stwierdziła, że doprecyzowania wymaga także zapis § 3 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jeżeli poświadczanie

miejsca zamieszkania ma się to odbywać na podstawie oświadczeń, to nadal nie będzie to prawidłowo funkcjonowało.

Dzisiaj znana jest informacja, że czas oczekiwania na lokal komunalny wynosi 16 lat. Radna poinformowała, że w przedmiotowych uchwałach szukała takich informacji, które wskazywałyby na to jak zostanie zweryfikowana kolejka, i tym samym jak będzie wyglądał ewentualny czas oczekiwania.

A. Karut – Przewodniczący Rady Osiedla Bukowe-Kłęskowo ponieważ radni osiedlowi mają wpisane w statucie, że mają działać w interesie tych mieszkańców, którzy są pokrzywdzeni. Zaniepokoiły go plany, zmiany miejsca zamieszkania osób starszych posiadających zbyt duży metraż, których nie stać na opłacanie czynszu. Ponadto Prezydent zapowiedział, że skutkiem wprowadzonych uchwał będą na pewno eksmisje. W związku z powyższym zapytał ilu osobom, niepłacącym czynszu, po wprowadzeniu omawianych zmian będzie groziła eksmisja? Zwrócił uwagę, że jest przecież program, stosowany na pewno w Krakowie, który pomaga przekonać starsze osoby do przyjęcia np. studentów. Radny przypomniał, że już w latach 90-tych podjęto starania aby podłączyć, z partycypacją miasta, do kanalizacji, ludzi, których na to nie stać – 4.400 zł za metr bieżący – nie udało się.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odnośnie sprzedaży lokali stwierdził, iż trzeba pamiętać, że o zmianach zaproponowanych w przedmiotowych uchwałach mówi się od dłuższego czasu publicznie, te zamiary nie były ukrywane. Zmiany w zakresie bonifikat, które mogłyby spowodować brak nabywania lokali przez najemców, nie spowodowało w jakimś szczególnym zakresie zwiększenia zainteresowania nabyciem tych lokali. Jest to bardzo symptomatyczne. W zakresie wypowiedzi eksperta, który mówi, że najlepiej wyzbyć się tych lokali, dyrektor stwierdził, że dzisiaj przy 95% bonifikacie nie jest tak, że wszyscy chcą kupić lokale. A sytuacje, gdzie osoby nabywające lokale z dzisiaj obowiązującą bonifikatą, często są to osoby starsze, wychodząc od notariusza wprost mówią pełnomocnikom, że nie będą głosowały za remontem, ponieważ ledwo uzbierały pieniądze na nabycie lokalu. Dyrektor poinformował, że w Warszawie 50% bonifikata to jest start i dochodzą do 70% bonifikaty, w Białymstoku od 50 do 90% w zależności od okresu najmu, w Koszalinie również zróżnicowane bonifikaty, w Poznaniu sprzedaż lokali dokonywana jest bez bonifikaty, w stosunku do wniosków złożonych po 31 grudnia 2008 r. Wiele miast, podobnym systemem, jak ten dzisiaj zaproponowany, różnicuje bonifikaty. Dyrektor wyjaśnił, że proponując dodatkowo przedstawione zapisy Wydział wskazuje, że wnioski, które zostały już dzisiaj złożone plus wnioski, które zostaną złożone o nabycie lokalu komunalnego, do czasu wejścia w życie nowych przepisów, będą miały uprawnienia do bonifikaty 95%. Bonifikata będzie obniżana tylko wobec tych osób, które były niesumienne wobec Gminy czyli miały umorzenie, czy nie płaciły na bieżąco czynszu.

Poinformował, że przyjęty został podział na najemców:

- ci którzy w ciągu dwóch miesięcy przed wejściem w życie proponowanych uchwał nabędą lokal – będą mieli zrealizowane wnioski całkowicie na starych zasadach,
- osoby, które złożyły wnioski teraz bądź złożą w terminie najbliższych 2 miesięcy – im przysługuje stara wysokość bonifikat czyli 95-97% ale, jeżeli dana osoba zalegała z czynszem wobec niej zostaną zastosowane nowe przepisy z nowej uchwały
- osoby, które złożyły wnioski podejściu w życie nowych zasad wykupu.

Co do sprzedaży, wysokości bonifikaty i złożonych propozycji, i jak to może wpłynąć na wykup lokali przez najemców dyrektor wyjaśnił, że uzasadnieniem dla podwyżki jest taka sytuacja, że Gmina Miasto Szczecin nie miała pieniędzy na wpłaty do funduszy remontowych, czyli tych pieniędzy, które mają spowodować, że budynki zostaną wyremontowane. Poinformował także, że do 3% ustawowo nie jest e e e e

wymagane uzasadnienie do podwyżki czynszów. Co do skutków finansowych, to została przeprowadzona pewna analiza. Szczegółowymi danymi, które pozwoliłyby wprost powiedzieć jak zostanie zwiększony dochód z tytułu czynszów, będzie wiadome wtedy gdy będzie wiadomo jakie dochody mają najemcy. Dzisiaj nie ma możliwości zadania w sposób prawny, zobowiązujący najemcę do podania wysokości dochodów. Można zweryfikować to, bo ustawa na to pozwala, w momencie założenia obniżek i wtedy na najemcy ciąży obowiązek wykazania, że jest on w sytuacji trudnej. Ustawa wprost przedstawia cały proces, wraz z możliwością zaradzania od najemcy zaświadczenia z Urzędu Skarbowego dochodu przypadającego na rodzinę. Ustawa idzie jeszcze dalej, umożliwiając przeprowadzenie wizji lokalnej. Jeżeli z jej przeprowadzenia będzie wynikało, iż wyposażenie lokalu wskazuje, że nie jest to osoba uboga, to także można utracić uprawnienie do obniżki. W sytuacji gdyby 60% osób uzyskałoby obniżkę to wpływ do budżetu szacuje się na 5.200.000 zł w przypadku gdy b Edzie to połowa osób uprawnionych do obniżki to będzie ok. 7 mln zł. Korekta wysokości i skutków dla najuboższych jest wynikiem zastosowanej obniżki. Odnosząc się do pytań w sprawie słowniczka, dyrektor stwierdził, że definicja „remontu” została zaczerpnięta z prawa budowlanego Oczywiście można by stworzyć własną definicję, ale generalnie remont powoduje odtworzenie istniejącego stanu, wykonanie czynności i prac mających na celu doprowadzenie do stanu pierwotnego lokalu. Odnosnie definicji „zasobu”, diskutowanego na komisji, dyrektor stwierdził, że nie ma tu żadnego umniejszenia zasobu komunalnego. Ustawa wprost mówi o tym, że zasobem komunalnym są wszystkie lokale, które są własnością gminy i spółek za wyjątkiem Towarzystw Budownictwa Społecznego. Towarzystwa Budownictwa Społecznego mają szczególny status spółek, gdzie ich lokale, zgodnie z brzmieniem ustawy nie wchodzi do zasobu komunalnego. Pamiętać należy natomiast, że w zasobie znalazły się lokale, które są lokalami komunalnymi zarządzanymi przez spółkę. Oznacza to, że w oparciu o umowę cywilno-prawną spółka STBS i TBS Prawobrzeże zarządzają zasobem komunalnym. Dyrektor poinformował, że w dniu dzisiejszym, do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami dotarła uchwała podjęta przez SKM informująca, że przekazane 16 kwietnia 2012 r. projekty uchwał nie zostały zaopiniowane. Dodał jednocześnie, że w skład zespołu wchodził Przewodniczący SKM, który w styczniu dostał wszystkie projekty. I jeżeli istniała konieczność dyskusji konkretnych projektów i konkretnych rozwiązań to powinny one pochodzić od Społecznej Komisji Mieszkaniowej. W związku z tym dyrektor stwierdził, że nieuprawnionym jest mówienie dzisiaj, że SKM nie miała czasu na zajęcie się tymi tematami. Jednocześnie w formalnej procedurze nigdzie nie ma obowiązku opiniowania tych uchwał przez SKM.

Dyrektor wyjaśnił, że przeprowadzanie losowania zakłada się jedynie tych przypadkach, w których kryteria punktowe, które zostaną przydzielone wnioskodawcom, mogą spowodować, że będą wnioskodawcy o takiej samej liczbie punktów. Ma to na celu niedopuszczenie do uznaniowości urzędników.

ZBiLK – poinformowała, że przychody z czynszów wynoszą ok. 40 mln zł. Z tego ok. 20 mln zł stanowią koszty remontów, 15 mln zł koszty eksploatacji i ok. 10 mln są to koszty administracyjne. Łącznie jest to ponad 40 mln zł, ponieważ są także przychody z innych działalności: z wynajmu lokali użytkowych, z wynajmu terenów, garaży, gdzie koszty utrzymania są dużo niższe.

M. Kądziołka – **przyjął jako autopoprawkę wniosek** zgłoszony przez radnego P. Kęsika i radną M. Jacynę-Witt dotyczący **wykreślenia w § 28 punktu 6.**

M. Jacyna-Witt – przedstawiła uzasadnienie do zgłoszonych przez siebie wniosków.

Odnosnie **wykreślenia w § 28 punktu 2** stwierdziła, iż nie rozumie użytego sformułowania „lokal nie służy zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych wnioskodawcy”. Za wystarczający uznała zapis § 1 określający ilość m².

Odnosnie **wykreślenia w § 28 punktu 4** uznała za niesłuszne domaganie się spłaty zadłużenia uniemożliwiając jednocześnie zamianę mieszkania na mniejsze. Nie należy przypisywać zadłużenia do mieszkania tylko do osoby, ponieważ gdy zajmie mniejsze mieszkanie zwiększa się jego możliwość spłaty zadłużenia i nie pogłębia swojego problemu.

Odnosnie **wykreślenia w § 28 punktu 7** stwierdziła, że użyte określenie „zamiana nie spowoduje poprawy efektywności gospodarowania zasobem” jest określeniem uznaniowym.

Na wniosek klubów radnych SLD i PiS Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie:

M. Wajdziak – poinformował, że stoi na stanowisku aby oprócz wykreślenia w § 28 pkt. 6 pozostałe punkty pozostawić. Zwrócił uwagę, że § 28 dotyczy przede wszystkim zamiany międzylokatorskiej a ma to być podstawowe narzędzie, które ma nadzorować ZBiLK. W odniesieniu do zapisu § 28 pkt. 2 „zgłoszony do zamiany lokal nie służy zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych wnioskodawcy”, Dyrektor jako przykład podał sytuację w której najemca posiadający lokal własnościowy, zrzeka się lokalu własnościowego i ma możliwość korzystania z zamiany. Odnosnie § 28 pkt. 7 efektywności zamiany wyjaśniła, że te zamiany mają na celu zmianę, która będzie powodowała efektywność nie tylko dla najemców ale także z punktu zarządzania zasobem. Jeżeli osoba samotna z mieszkania o powierzchni 70m² ma się przeprowadzić na mieszkanie o podobnym metrażu i nadal mieć problem z płaceniem czynszu, to to jest bez sensu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie następujące poprawki zgłoszone przez radną M. Jacynę-Witt:

1. wykreślenie w § 28 punktu 2

za – 8 przeciw - 16 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

2. wykreślenie w § 28 punktu 4

za – 10 przeciw - 16 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

3. wykreślenie w § 28 punktu 7

za – 10 przeciw - 15 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

M. Wajdziak – zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie brzmienia w **§ 30 ust. 3**

„3. Gmina może przeznaczyć lokale na:”.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/12 z 4 autopoprawkami

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XVIII/507/12 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/12 – określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - przedstawiła i omówiła propozycje zmian do projektu uchwały nr 133/12, których treść stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 16 przeciw - 5 wstrzym. – 1

M. Jacyny-Witt - zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania, ponieważ nie zdażyła zgłosować

za – 14 przeciw - 6 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek radnego A. Szałabawki o zamknięcie listy mówców

za – 13 przeciw - 6 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

P. Kęsik – **w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o zmianę brzmienia w § 6 ust. 1 pkt. 4**

**„4) 95% - jeżeli najemca legitymuje się okresem powyżej 20 lat”
i wykreślenie pkt. 5 w całości**

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta **przyjął zgłoszoną poprawkę jako autopoprawkę.**

G. Zielińska – stwierdziła, że zakazem sprzedaży powinny zostać objęte także lokale w budynkach, które zostały wyremontowane za pomocą środków finansowych Banku Gospodarstwa Krajowego w trybie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych i mieszkań chronionych. Ze sprzedaży powinny być wyłączone lokale przydzielone osobom niepełnosprawnym ruchowo przydzielane w trybie § 20 i 21 aktualnie obowiązującej uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali jako lokale rotacyjne dostosowane dla potrzeb osób poruszających się na wózku. Lokale te powinny być wskazane w zasobie docelowo-czynszowym ponieważ Miasto wydało duże środki finansowe aby takie lokale przystosować. Lokale te miały charakter rotacyjny więc nie powinny być sprzedawane. Zakazem sprzedaży powinny zostać objęte także pomieszczenia tymczasowe, zgodnie z art. 25 ustawy o ochronie praw lokatorów, która w tej chwili nakłada na gminy obowiązek tworzenia zasobu pomieszczeń tymczasowych. W związku z tym, że sprzedaż części, aktualnie wspólnego, lokalu na zasadach ujętych w §7 ust. 2 uchwały o sprzedaży jest sprzeczna z §29 ust. 7 uchwały w sprawie najmu, radna poprosiła o wyjaśnienie.

A. Marchewka – stwierdził, że czytając przedmiotowy projekt uchwały widać, że jest tam szereg reguł i formuł, które zdaniem radnego będą się miały nijak do rzeczywistości. Przede wszystkim dlatego, że mamy w mieście ponad 20.000 mieszkań, które są w posiadaniu miasta i również 100 mln zadłużenia z tego tytułu. Zdegradowane Centrum Miasta zaniedbane Śródmieście, jest to rzeczywiście jedna z największych bolączek naszego miasta dzisiaj a nie ma wątpliwości, że własność komunalna tylko tą degradację pogłębia. Radny uznał, że skoro główną przesłanką do podwyższenia opłat jest wzrost zadłużenia to nie jest to rozwiązanie systemowe. W odniesieniu do bonifikat radny poinformował, iż doskonale wie, że tam gdzie jest własność prywatna tam jest znaczący wzrost jakości życia, i to jest udowodnione nie jednymi badaniami naukowymi. Radny proponowane zapisy uchwały ocenił jako zły kierunek rozwiązań, ponieważ jego zdaniem należy dążyć do liberalizacji przepisów a nie do ich zaostrzenia. Mieszkania komunalne nie jest to majątek, który może przynosić pieniądze miastu a obecne zadłużenie jest tego najlepszym przykładem. Radny uznał, że należy przyjąć politykę liberalizacji wykupu mieszkań, ponieważ byłby to klucz do problemu zdegradowanego Śródmieścia i zaniedbanego Centrum.

J. Lemm – zwróciła uwagę, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej do 2015 r. nie ma zapisanej nawet jednej złotówki na remonty.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odniósł się do propozycji poprawek zgłoszonych przez radną M. Jacyń-Witt.

Odnosnie zmiany brzmienia §2 ust. 1 pkt. 2 stwierdził, że pozostał by przy dotychczasowym zapisie, w którym Prezydent podejmuje decyzje, ponieważ za zarządzanie zasobem odpowiedzialność ponosi Prezydent. Zwrócił uwagę, że do rozbiórki może predysponować nie tylko stan techniczny. W przypadku małego budynku usadowionego na dużej działce, w stosunku do której gmina dojdzie do wniosku, że może podjąć działania inwestycyjne poprzedzone rozebraniem budynku, nie można blokować Prezydentowi możliwości wskazania takich budynków.

Odnosnie zmiany brzmienia §2 ust. 1 pkt. 3 zwrócił uwagę, że przy tworzeniu zasobu docelowo-czynszowego wzięte zostały pod uwagę wnioski osób, które ubiegały się o nabycie.

Odnosnie zmiany brzmienia §2 ust. 1 pkt. 4 stwierdził, że nie może pozytywnie odnieść się do tej propozycji poprawki, ponieważ nie znajduje jej uzasadnienia

Odnosnie zmiany brzmienia §6 ust. 1 dyrektor powołał się na działania innych miast, które odchodzą od tego systemu obniżania bonifikat.

Oдноśnie propozycji wykreślenia w §6 ust 3 i 4 stwierdził, iż podtrzymuje konieczność zróżnicowania najemców tych, którzy realizują swoje obowiązki wobec gminy i tych którzy nie realizują stąd obniżenia proponowane w ust. 3 i 4.

Oдноśnie zmiany brzmienia §7 ust. 1 stwierdził, że łączy się on bezpośrednio z §6 oraz zwrócił uwagę, że zgodnie z propozycją Prezydenta zakłada się 90% niezależnie od najmu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radną M. Jacynę-Witt

1. Zmianę brzmienia w **§ 2 ust.1 pkt 2**

za – 4 przeciw - 16 wstrzym. – 1

2. Zmianę brzmienia w **§ 2 ust.1 pkt 3**

za – 5 przeciw - 17 wstrzym. – 3

3. Zmianę brzmienia w **§ 2 ust.1 pkt 4**

za – 8 przeciw - 16 wstrzym. – 1

4. Zmianę brzmienia w **§ 6 ust.1**

za – 6 przeciw - 12 wstrzym. – 0

5. Wykreślenie w **§ 6 ust. 3**

za – 5 przeciw - 15 wstrzym. – 2

6. Wykreślenie w **§ 6 ust. 4**

za – 5 przeciw - 14 wstrzym. – 2

7. Zmianę brzmienia **§ 7 ust.1**

za – 9 przeciw - 12 wstrzym. – 2

Żadna z poprawek zgłoszonych przez radną M. Jacynę-Witt nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 133/12 z dwiema autopoprawkami

za – 17 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat. Uchwała Nr XVIII/508/12 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/12 – zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – stwierdził, że przedmiotowa uchwała uwalnia podwyżki dla mieszkańców. Radna zapytała dlaczego zastosowano górną granicę z ustawy czyli 3% a ustawa mówi, że może być do 3%? Dlaczego przyjęto za lokal standardowy lokal o punktacji 51? Radna zwróciła uwagę, że z treści uchwały nie wynikają powody podwyżek. Ustawa o ochronie praw lokatorów art. 8a pkt. 4a daje możliwości najemcy złożenia żądania o przedstawienie na piśmie przyczyn podwyżki i jej kalkulacji pod rygorem nieważności podwyżki, jeżeli właściciel lokalu w terminie 14 dni nie spełni żądania najemcy. W związku z powyższym radna zapytała, co będzie argumentem dla planowanej podwyżki czynszu i tym samym kalkulacją wartości cenowej. Radna przytoczyła zapis załącznika do uchwały §2 ust. 2: „2) *stałym podnoszeniem standardu usług świadczonych na rzecz najemców*”, i zapytała jakie to będą usługi, czy są wyspecyfikowane usługi świadczone przez właściciela na rzecz najemców? Radna poprosiła także o przedstawienie ponoszonych, faktycznych kosztów związanych z konserwacją i utrzymaniem należytego stanu technicznego oraz przeprowadzenia remontów. Radna stwierdziła, że przedmiotowy projekt uchwały nie przedstawia wartości procentowych o ile wzrosną czynsze. Nie wiadomo czy będzie to 10, 30, 40 czy 50%. Przyjęta punktowa metoda oceny wartości użytkowej mieszkań, wg której ustala się miesięczną stawkę czynszu za m², niestety nie jest wymiarem złotówkowym, czytelnym dla mieszkańca. Przysłowiowy „Kowalski” dowie się o wysokości czynszu dopiero, kiedy otrzyma rachunek. Proponowana forma ustalania wartości punktowych, dla danego lokalu, jest jedynie fikcyjnym wskaźnikiem oceny stanu technicznego lokalu i nie można w ten sposób ustalić faktycznej oceny. Jako przykład radna przytoczyła punktację dla budynku, który posiada 100% stopień zużycia technicznego, który otrzymał w punktacji 4+, natomiast budynki zweryfikowane ze względu na stan techniczny do rozbiórki ale nadal zasiedlone posiadają minusowe punkty w wysokości 8. Radna uznała, że uchwała aby była przyjazna i transparentna powinna zawierać corocznie zmieniany załącznik, który będzie określał stawki czynszów w wartości złotówkowej, w zależności od aktualnego wskaźnika przeliczeniowego, bo wiadomo że z roku na rok substancja mieszkaniowa się zmienia. W załączniku do zasad polityki czynszowej pkt. 5 mówi o określaniu stanu technicznego budynku i lokalu na podstawie wizji lokalnej, nie podaje się jednak kto będzie przeprowadzał tą wizję lokalną, wątpliwa jest klasyfikacja punktacji w oparciu o wizję lokalną, która może przeprowadzić np. przypadkowy urzędnik. Gospodarne z punktu widzenia gminy byłoby urealnienie stawek czynszów za lokal mieszkalny wykorzystywany dodatkowo na potrzeby działalności gospodarczej. Czy niegospodarne zarządzanie przez ZBiLK, wynikające choćby z braku skutecznej windykacji jest argumentem na planowaną podwyżkę czynszu? Czy zaniechanie obowiązków właścicielskich i doprowadzenie do degradacji substancji mieszkaniowej powinno obciążać finansowo najemców?

A. Szałabawka – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 8 przeciw - 6 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

P. Kęsik – przypomniał, że klub SLD zadawał Prezydentowi pytanie z czego wynika proponowana podwyżka a odpowiedź jest prosta: z równania, które zostało przedstawione w projekcie uchwały nr 134/12. Przez 6 lat obowiązywała wartość odtworzeniowa m² w rozporządzeniu Wojewody na poziomie 2600 zł dzisiaj jest to na poziomie 3680 zł. Wzrósł również współczynnik z 2,6% do 3% wartości odtworzeniowej nieruchomości. Z tego właśnie wynika wzrost. Padło wiele sformułowań i pytań dot. wyroków eksmisyjnych, których nie można było wykonać. Z ustawy o ochronie praw lokatorskich wynika, że gmina ma za zadanie tworzenie warunków do zaspakajania potrzeb mieszkaniowych a nie ich zaspakajanie. Radny uznał, że zaproponowane przez Prezydenta projekty uchwał mają m.in. na celu uporządkowanie spraw z osobami, które są dobrze uposażone a zajmują lokale komunalne. Radny zapowiedział, że klub radnych SLD poprze przedmiotowy projekt uchwały.

J. Lemm – radna stwierdziła, że podniesienie czynszu nie spowoduje zwiększenia wpływów do kasy Miasta, ponieważ brak jest skutecznej windykacji, mechanizmów ściągania zadłużenia. Nadal nie płacić będą osoby, które mają świadomość, że takich mechanizmów nie ma i nadal będą czuły się bezkarne. Radna zwróciła uwagę, że przy wyliczaniu czynszu w budynkach, w centrum miasta ich usytuowanie będzie powodowało zmniejszenie czynszu, a jak to się ma do wyceny dokonywanego przez rzeczoznawcę, który usytuowanie budynku w centrum miasta uznaje za element podnoszący jego wartość? Radna zapytała, dlaczego ul. Arkońska została zaliczona do ulic o silnym natężeniu ruchu?

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że wykaz ulic o silnym natężeniu ruchu był wykonywany w oparciu o konkretne informacje na temat tych ulic, gdzie natężenie ruchu jest zdecydowanie większe.

Odnosząc się do pytania radnej G. Zielińskiej, dlaczego została przyjęta górna granica czyli 3%, stwierdził, że w ramach zasobów komunalnych nie ma możliwości zweryfikowania i rozwiązania umów najmu z osobami, które mają dzisiaj wysokie wynagrodzenia. Nie ma takiej możliwości prawnej. Jeżeli ktoś ma wysokie dochody i chce mieszkać w zasobach komunalnych, niech mieszka ale niech płaci wysoki czynsz. Dyrektor zwrócił uwagę, że cały system związany z podniesieniem i obniżeniem czynszów z punktu widzenia dochodów nie jest związany tylko z pozyskaniem dochodów. Wysokość czynszów ma być elementem określonego systemu, ma mobilizować również osoby do stosowania narzędzi tj. zamiany.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 134/12

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015. Uchwała Nr XVIII/509/12 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta podziękował wszystkim członkom Zespołu i radnym za pracę przy tych projektach oraz radnym, którzy głosowali za

przyjęciem tych uchwał. Wyraził nadzieję, że oponenci zmienia zdanie przynajmniej w tej kadencji.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że zadzwoniła do niej Pani Barbara Ciesielska zam. Przy ul. Kościelnej 27/3, która powiedziała, że do tej pory głosowała na Prawo i Sprawiedliwość ale, jeżeli PiS przyjmie te projekty uchwał już nigdy nie odda głosu na to ugrupowanie, bo PiS zamiast chleba wciska ludziom kamienie.

T. Hinc – stwierdził, że gdyby Pani Barbara Ciesielska rzeczywiście głosowała na PiS do zadzwoniła by do członków klubu PiS.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

173/12 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 173/12

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XVIII/510/12 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

174/12 – zatwierdzenia Planu rozwoju Spółki Żegluga Szczecińska Sp. z o.o. na lata 2012-2016

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka – poprosił o przedstawienie składu Rady Nadzorczej spółki.

D. Sobuszewski – Prezes Zarządu Żegluga Szczecińska poinformował, że w grudniu 2011 r. Zgromadzenie Wspólników powołało 3 osobową Radę Nadzorczą w składzie: mec. Zbigniew Barzanowski, Wiceprzewodniczący Krzysztof Zaremba, Paweł Juras.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/12

za – 22 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu rozwoju Spółki Żegluga Szczecińska Sp. z o.o. na lata 2012-2016. Uchwała Nr XVIII/511/12 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

155/12 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński - Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Wijas – w imieniu Komisji Kultury zwrócił uwagę, że kolejny raz Rada omawia zmiany do budżetu tegorocznego i przypomniał, że Komisja dwukrotnie podejmowała stanowisko w sprawie wsparcie inwestycji konserwatorskiej prowadzonej w kościele na Pomorzanach gdzie parafią zarządza ks. Ireneusz Sokalski. Projekt ten posiada dofinansowanie zewnętrzne. W zeszłym roku udało się wesprzeć wkład własny ze strony miasta sumą 300.000 zł, w tym roku mowa jest o sumie 600.000 zł, która pozwoli Parafii być beneficjentem na sumę 3 mln zł. Przewodniczący zwrócił się do Prezydenta, w imieniu Komisji, aby poszukał w budżecie takich środków. Jako rozwiązanie zaproponował, aby odbyło się to kosztem inwestycji, która może poczekać i nie ma dofinansowania zewnętrznego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 155/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok. Uchwała Nr XVIII/512/12 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

156/12 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 156/12 z autopoprawką

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/513/12 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

14/12 – (wersja 2) przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 - 2015 dla Gminy Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 14/12 (wersja 2)

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 - 2015 dla Gminy Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/514/12 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

150/12 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2012

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 150/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2012. Uchwała Nr XVIII/515/12 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

153/12 – zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 153/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/516/12 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**172/12 – utworzenia i nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą:
"Trafostacja Sztuki" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 172/12

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia i nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą: "Trafostacja Sztuki" w Szczecinie. Uchwała Nr XVIII/517/12 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

171/12 – wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika prof. Jana Czekanowskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 171/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika prof. Jana Czekanowskiego. Uchwała Nr XVIII/518/12 stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

J. Balicka – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla pokoleń” zwróciła się o odstąpienie od głosowania nad tą uchwałą i przekazanie środków na edukację.

J. Wijas – poinformował, że Komisja Kultury zajmowała się tą sprawą dwukrotnie. W Szczecinie tradycja stawiania pomników idzie jedną ścieżką martyrologiczną. Radny stwierdził, że tego nie kwestionuje, bo jest to ważne, ale w sytuacji kiedy Uniwersytet chce umieścić w przestrzeni miejskiej pomnik człowieka, który w Szczecinie przecierał ścieżki polskiej nauki, był odkrywcą Afryki, uczestniczył w pracach badawczych, to nagle okazuje się, że 10.000 zł jest bardziej potrzebne w innym miejscu. Radny zaproponował, aby bardziej wnikać w prace Komisji Kultury.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

157/12 – zmiany uchwały Nr XLI/775/05 z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie bezpłatnego korzystania z przejazdów środkami komunikacji miejskiej przez honorowych dawców krwi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 157/12

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/775/05 z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie bezpłatnego korzystania z przejazdów środkami komunikacji miejskiej przez honorowych dawców krwi. Uchwała Nr XVIII/519/12 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

176/12 – nadania nazw urzędowych ulicom

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 176/12

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom. Uchwała Nr XVIII/520/12 stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

152/12 – pozbawienia kategorii drogi powiatowej i wyłączenia z użytkowania części ulicy Obrońców Stalingradu – stanowiącej działkę o numerze geodezyjnym 11/3 z obrębu ewidencyjnego 1035

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 152/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej i wyłączenia z użytkowania części ulicy Obrońców Stalingradu – stanowiącej działkę o numerze geodezyjnym 11/3 z obrębu ewidencyjnego 1035. Uchwała Nr XVIII/521/12 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

177/12 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Mierzyńska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 177/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Mierzyńska” w Szczecinie. Uchwała Nr XVIII/522/12 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

178/12 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ - Ofiar Oświęcimia” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 178/12

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ - Ofiar Oświęcimia” w Szczecinie. Uchwała Nr XVIII/523/12 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

179/12 – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 179/12

za – 10 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych. Uchwała Nr XVIII/524/12 stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

180/12 – ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 180/12

za – 11 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/525/12 stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

181/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 181/12

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/526/12 stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

182/12 – zobowiązania Prezydenta Miasta do rozważenia zasadności zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 182/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do rozważenia zasadności zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku. Uchwała Nr XVIII/527/12 stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

183/12 – skargi pana Radosława Zielińskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 183/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Radosława Zielińskiego. Uchwała Nr XVIII/528/12 stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

J. Wijas – poinformował, że w dniu dzisiejszym obchodzony jest Światowy dzień książki. W związku z tym na Uniwersytecie Szczecińskim, o godz. 12. 00 w Sali Strumiańskiej odbyło się spotkanie z poetką, Honorową Obywatelką Miasta Szczecina i Doktor Honoris Causa Uniwersytetu Szczecińskiego Joanną Kulmową. Odbyła się także prezentacja unikalnej książki z nieprezentowanym do tej pory utworem Joanny Kulmowej „Bajka upalna”. Książka wydana jest w ten sposób że nie musi być stawiana na półce tylko stanowi obraz. Publikacja ta i wspomniana impreza nie odbyłyby się gdyby nie przychylność Rady Miasta i osobiście Jana Stopyry Przewodniczącego Rady Miasta. Z tą konsekwencją w postępowaniu radny podziękował Przewodniczącemu Janowi Stopyrze.

P. Kęsik – poinformował, że musi z przykrością stwierdzić, że na części imprez, w których uczestniczy prezydent pomijany jest fakt, że choć w części, to co się dzieje, co się wydarza jest w jakimś stopniu zależne, zainicjowane również przez Radę Miasta. Jako przykład podał wmurowanie kamienia pod Park Naukowo-Technologiczny. Radny zwrócił się do Prezydenta, aby podczas takich imprez wkład Rady Miasta był zaznaczany.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XVIII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek