

UCHWAŁA NR XXIV/649/08
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 lipca 2008 r.

w sprawie skargi pana Ryszarda Pankraca na Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana Ryszarda Pankraca na Prezydenta Miasta w sprawie zastosowanej stawki za dzierżawę terenu pod garaż.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 maja 2008 r. pan Ryszard Pankrac wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie ze skargą na Prezydenta Miasta. Skargę tę RIO przekazała do załatwienia wg właściwości Radzie Miasta Szczecin.

Przedmiotem skargi jest zarzut zastosowania niewłaściwej (za wysokiej) stawki opłat za zajęcie gruntu pod garaż blaszany. Jak ustalono p. R. Pankrac dzierżawił od Miasta grunt pod garaż blaszany. Umowa dzierżawy zawarta była na czas określony do 31 grudnia 2007 r. Miasto wezwało dzierżawcę do wydania terenu z upływem terminu dzierżawy. Dzierżawca wystąpił do Miasta z wnioskiem o pozwolenie na dalsze użytkowanie tego terenu.

W odpowiedzi uzyskał zezwolenie na użytkowanie terenu w terminie do dnia 30 kwietnia 2008 r. z zastrzeżeniem, że będzie za ten czas uiszczał opłatę przewidzianą w zarządzeniu Prezydenta Miasta Nr 647/05 z dnia 23 listopada 2005 r. za bezumowne korzystanie z gruntu.

Wbrew twierdzeniom skarżącego zawartym w skardze nie można wobec niego zastosować stawki opłaty jak za dzierżawę umowną, bo z korespondencji jednoznacznie wynika, że uprzedzono skarżącego o obowiązku uiszczenia opłaty podwyższonej za bezumowne korzystanie z gruntu. Powołany w skardze przepis art. 674 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym jeżeli po upływie terminu umowy dzierżawy dzierżawca nadal używa rzecz za zgodą wydzierżawiającego, poczytuje się w razie wątpliwości, że dzierżawa została przedłużona na czas nie oznaczony, nie może mieć w tej sprawie zastosowania, gdyż nie występują tu wątpliwości co do woli Miasta jako wydzierżawiającego.

Z powyższych względów skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran