

**UCHWAŁA NR VII/227/19  
RADY MIASTA SZCZECIN  
z dnia 28 maja 2019 r.**

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 i 1629, z 2019 poz. 60 i 730) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana \_\_\_\_\_ na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie bezprawnego wydatkowania publicznych środków niezwiązanych z zadaniami własnymi Gminy Miasto Szczecin.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 01.04.2019 roku Pan \_\_\_\_\_ zam. w Szczecinie przy ul. \_\_\_\_\_, złożył skargę na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie bezprawnego wydatkowania publicznych środków niezwiązanych z zadaniami własnymi Gminy Miasto Szczecin. Zdaniem Skarżącego Prezydent Miasta Szczecin bezprawnie zatrudnił osobistego ochroniarza, którego wynagrodzenie jest opłacane z pieniędzy szczecińskich podatników.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 13 maja 2019 roku, na podstawie udzielonych wyjaśnień przez przez Panią Urszulę Szmyd-Kierownika Referatu Skarg i Wniosków UM – ustalono, że Miasto w dniu 11.02.2019r. zawarło umowę z firmą posiadającą koncesję na prowadzenie działalności w zakresie ochrony osób i mienia. Działania zapewniające Prezydentowi Miasta Szczecin należyty poziom bezpieczeństwa zostały podjęte z uwagi na wzrost zagrożeń i przypadki ataków na osoby piastujące w naszym kraju funkcje publiczne. Zakończenie umowy na ochronę Prezydenta Miasta uzależnione jest od minimalizacji występujących zagrożeń.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pana \_\_\_\_\_ należy uznać za nieuzasadnioną.

***Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.***

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Bartłomiej Sochański**