

WGKiOŚ.II.EP.6430/4-2/05/06  
UNP:72208/WGKiOŚ/-XIX/05

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki Carlsberg Polska S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział Browar Bosman w Szczecinie w sprawie zmiany decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.06.2006r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4/05/06, zmienionej decyzją Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.09.2007r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4-1/05/06, udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji piwa Bosman Browar Szczecin S.A., zlokalizowanej w Szczecinie przy ul. Chmielewskiego 16

**o r z e k a m**

zmienić, na wniosek strony ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.06.2006r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4/05/06, zmienioną decyzją Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.09.2007r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4-1/05/06, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji piwa Bosman Browar Szczecin S.A., zlokalizowanej w Szczecinie przy ul. Chmielewskiego 16, w następujący sposób:

**1. Dział I. Rodzaj i parametry instalacji.**

**Pkt 3.4. Filtracja (instalacja IPPC)** otrzymuje brzmienie:

Instalacja filtracji piwa służy do usunięcia zmętnień i resztek pofermentacyjnych oraz do stabilizacji fizykochemicznej zabezpieczającej piwo przed zmianami jakościowymi w okresie przydatności do spożycia.

Składa się ze zbiorników buforowych przed i za wirówkami, wirówek do piwa, stacji filtrów, stacji rozcieńczania brzożki stężonej HGB, tanków pośredniczących  
Browar używa dwa zespoły filtracyjne - starą filtrację ramową (na ziemię okrzemkową), wykonaną przez czeską firmę Padovan w 1971 roku oraz nową – opartą na filtrze świecowym, wykonaną przez firmy Schenk i Hayward w 1992 r.  
Instalacje filtracji mają zestaw urządzeń do mycia i dezynfekcji typu CIP.

**2. Dział I. Rodzaj i parametry instalacji.**

**Pkt 3.5. Rozlew piwa (instalacja IPPC)** otrzymuje brzmienie:

Piwo po filtracji i stabilizacji kierowane jest na linie rozlewu. Istotnym elementem technologii jest przejściowe magazynowanie piwa w tankach pośredniczących - BBT, pozwalające na zachowanie elastyczności procesów pakowania piwa.

Browar posiada dwa zespoły BBT – (1) tanki pionowe, wykonane przez firmę Holverika w 1999r., obsługujące rozlew butelkowy i rozlew KEG, (2) tanki poziome, wykonane w 1993r, obsługujące wszystkie rodzaje rozlewów piwa.

Browar posiada następujące linie rozlewnicze:

- Linia rozlewu butelkowego – wykonana przez firmę Krones w 1998r, w skład której wchodzi:
  - pasteryzator, myjka butelek, monoblok rozlewu o wydajności 50.000szt but./h
- Linia rozlewu puszkowego – wykonana przez firmę Sasib w 1999r, w skład której



wchodzą:

- pasteryzatory, monoblok o wydajności 26.700 puszek/h,
- Linia rozlewu KEG – wykonana przez firmę Ven w 1997r., w skład której wchodzi:
  - pasteryzatory (chłodzone przepływem produktu), rozlewarki 3 szt. o wydajności 180 kegów/h.

### 3. Dział I. Rodzaj i parametry instalacji.

#### Pkt 3.7.2. Kotłownia zakładowa.

- w tabeli nr 2 Parametry techniczne kotłowni zakładowej, wiersz 4 otrzymuje brzmienie:

Moc cieplna MW	1x8,47MW, 1x5,21 MW
----------------	---------------------

### 4. Dział I. Rodzaj i parametry instalacji.

#### Pkt 3.7.6. Oczyszczalnia ścieków.

- w tabeli nr 7 Parametry oczyszczalni ścieków, wiersz 7 otrzymuje brzmienie:

Flotator zawiesziny końcowej	Wydajność 65-90m <sup>3</sup> /h ze zbiornikiem buforowym o pojemności 100m <sup>3</sup>
------------------------------	--

- w tabeli nr 7 Parametry oczyszczalni ścieków, wiersz 10 i 11 zastępuje się wierszem o brzmieniu:

Biofiltr BLOWAY	Wydajność 2500 m <sup>3</sup> /h
-----------------	----------------------------------

### 5. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.

#### Pkt 1.1.2. Charakterystyka emitorów.

- w tabeli nr 13 Charakterystyka emitorów, wiersz 3 otrzymuje brzmienie:

Kod emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Czas pracy	Średnica emitora	Wysokość emitora	Prędkość wylotowa
E1	Kocioł 5,21 MW, gaz ziemny	otwarty	24/ doba 8760/rok	0,6	25	12,3

- w tabeli nr 13 Charakterystyka emitorów, wiersz 4 otrzymuje brzmienie:

Kod emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Czas pracy	Średnica emitora	Wysokość emitora	Prędkość wylotowa
E2	Kocioł 8,47 MW, gaz ziemny	otwarty	24/ doba 2190...8760 /rok	0,8	25	11,6

- w tabeli nr 13 Charakterystyka emitorów, wiersz 5 otrzymuje brzmienie:

Kod emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Czas pracy	Średnica emitora	Wysokość emitora	Prędkość wylotowa
E2'	Kocioł 8,47 MW, wariant zasilania lekki olej opałowy	otwarty	24/ doba 0...6570 /rok	0,8	25	10,1

- w tabeli nr 13 Charakterystyka emitorów, wiersz 6 otrzymuje brzmienie:



Kod emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Czas pracy	Średnica emitora	Wysokość emitora	Prędkość wylotowa
E3	Biofiltr odorów	otwarty	24/doba 8760/rok	0,49	16,1	5,2

**6. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**Pkt 1.1.3. Dopuszczalna emisja z instalacji IPPC i instalacji powiązanych technologicznie.**

- w tabeli nr 14, wiersz 3 otrzymuje brzmienie:

Emitor	Nazwa	Substancja	Emisja		
			Stężenie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	[kg/h]	[Mg/a]
E1	Kocioł 5,21 MW, gaz ziemny	Pył	5	-	0,079

- w tabeli nr 14, wiersz 6 otrzymuje brzmienie:

Emitor	Nazwa	Substancja	Emisja		
			Stężenie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	[kg/h]	[Mg/a]
E2	Kocioł 8,47 MW, gaz ziemny	Pył	5	-	0,131

- w tabeli nr 14, wiersz 9 otrzymuje brzmienie:

Emitor	Nazwa	Substancja	Emisja		
			Stężenie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	[kg/h]	[Mg/a]
E2 <sup>1</sup>	Kocioł 8,47 MW, wariant zasilania: lekki olej opałowy	Ditlenek azotu	400	-	18,527

- w tabeli nr 14, wiersz 11 otrzymuje brzmienie:

Emitor	Nazwa	Substancja	Emisja		
			Stężenie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	[kg/h]	[Mg/a]
E3	Biofiltr odorów	Siarkowodór	7,6	0,0266	0,233

**7. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**Pkt 1.1.3.1. Roczna wielkość emisji dla całego zakładu.**

- w tabeli nr 15, wiersz oznaczony lp. 4 otrzymuje brzmienie:

Lp.	Substancja	Emisja [Mg/a]
4	Siarkowodór	0,283



**8. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**Pkt 1.2.** otrzymuje brzmienie:

Monitoring emisji do powietrza należy prowadzić:

- emisje z zakładowej kotłowni (E1,E2)- pomiar jeden raz w roku, zakres pomiarów i metodyka referencyjna zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. Nr 283, poz. 2839),
- pomiar emisji H<sub>2</sub>S z biofiltra (E3) – pomiar jeden raz w roku, metodyka zgodnie z Polską Normą.

**9. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**W pkt 3.2.1. Obiekty i urządzenia służące do oczyszczania ścieków przemysłowych:**

- wykreśla się „instalację do dawkowania FeCl<sub>3</sub>”  
i równocześnie
- dodaje się „instalację do dawkowania koagulanta”

**10. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**Pkt 3.2.4. Najwyższe dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych dla azotu ogólnego** otrzymuje brzmienie:

- Azot ogólny 30,0 mgN/dm<sup>3</sup>

**11. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**Pkt 4.2. Ilość i miejsce powstawania odpadów innych niż niebezpieczne.**

- w tabeli nr 18, wiersz 7 otrzymuje brzmienie:

Rodzaj odpadu	Rodzaj instalacji (IPPC, pomocnicza)	Pochodzenie odpadu	Ilości roczne Mg/rok (maksymalnie)
02 07 99 Osady pofiltracyjne	IPPC	Filtracja piwa	8.000

- w tabeli nr 18, wiersz 10 otrzymuje brzmienie:

Rodzaj odpadu	Rodzaj instalacji (IPPC, pomocnicza)	Pochodzenie odpadu	Ilości roczne Mg/rok (maksymalnie)
02 07 05 osady z zakładowej oczyszczalni ścieków	Pomocnicze	Biologiczne oczyszczanie ścieków	1.800

- w tabeli nr 18, wiersz 20 otrzymuje brzmienie:

Rodzaj odpadu	Rodzaj instalacji (IPPC, pomocnicza)	Pochodzenie odpadu	Ilości roczne Mg/rok (maksymalnie)
16 03 80 Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	Pomocnicze	Produkty wycofane z obrotu handlowego*	2.000

**12. Dział IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.**

**Pkt 4.3. Sposoby i miejsca magazynowania oraz sposoby postępowania z odpadami innymi niż niebezpieczne.**

- w tabeli nr 19, wiersz 6 otrzymuje brzmienie:

Kod i nazwa odpadu	Sposób i miejsce magazynowania	Sposób postępowania - Zlecony firmie zewnętrznej posiadającej wymagane zezwolenia (wykorzystanie, unieszkodliwianie)
02 07 99 Osady pofiltracyjne	Zbiorniki-osadniki Filtracja	R3, D8, R10





- w tabeli nr 19, wiersz 8 otrzymuje brzmienie:

Kod i nazwa odpadu	Sposób i miejsce magazynowania	Sposób postępowania - Zlecony firmie zewnętrznej posiadającej wymagane zezwolenia (wykorzystanie, unieszkodliwianie)
02 07 05 Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	Kontener na oczyszczalni ścieków, w pomieszczeniu	R3, R10, R1, D10

- w tabeli nr 19, wiersz 9 otrzymuje brzmienie:

Kod i nazwa odpadu	Sposób i miejsce magazynowania	Sposób postępowania - Zlecony firmie zewnętrznej posiadającej wymagane zezwolenia (wykorzystanie, unieszkodliwianie)
15 01 01 Odpady z papieru i tektury	Pojemniki i kontenery w wyznaczonych miejscach gromadzenia odpadów	R5, D5 (tylko etykiety)

- w tabeli nr 19, wiersz 21 otrzymuje brzmienie:

Kod i nazwa odpadu	Sposób i miejsce magazynowania	Sposób postępowania - Zlecony firmie zewnętrznej posiadającej wymagane zezwolenia (wykorzystanie, unieszkodliwianie)
19 09 03 Osady z dekarbonizacji wody	Kontener na stacji uzdatniania wody	R5, R10, R14

### Uzasadnienie

Spółka Carlsberg Polska S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział Browar Bosman w Szczecinie, wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.06.2006r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4/05/06, zmienionej decyzją Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.09.2007r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4-1/05/06, udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji piwa Bosman Browar Szczecin S.A., zlokalizowanej w Szczecinie przy ul. Chmielewskiego 16

W dniu 28 lutego 2007r Sąd Rejonowy dla M.St. Warszawy zarejestrował połączenie Carlsberg Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Iłżecka 24, ze spółką Bosman Browar Szczecin S.A. z siedzibą w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 16, poprzez przeniesienie całego majątku spółki Bosman Browar Szczecin S.A. na Carlsberg Polska S.A. w trybie art. 492 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15.09.2000r kodeks spółek handlowych. W wyniku połączenia Carlsberg Polska S.A. przejął wszystkie pasywa i aktywa Bosman Browar Szczecin S.A., w tym instalację do produkcji piwa Bosman Browar Szczecin S.A., zlokalizowaną w Szczecinie przy ul. Chmielewskiego 16. W wyniku połączenia Bosman Browar Szczecin S.A. przestał istnieć jako odrębny podmiot prawny, a Carlsberg Polska S.A. stał się sukcesorem prawnym Bosman Browar Szczecin S.A., przejmując wszystkie uprawnienia i zobowiązania przejętej spółki. Zgodnie z art. 492 § 2 KSH na spółkę przejmującą przechodzą z dniem połączenia w szczególności zezwolenia, koncesje i ulgi, które zostały przyznane spółce przejmowanej, w tym pozwolenia i zezwolenia wydane na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowiska.



Z analizy wniosku wynika, iż wnioskowane zmiany do decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.06.2006r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4/05/06, zmienionej decyzją Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.09.2007r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4-1/05/06, udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji piwa Bosman Browar Szczecin S.A., zlokalizowanej w Szczecinie przy ul. Chmielewskiego 16 nie będą powodować znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z tym, nie są istotną zmianą w rozumieniu art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r Nr 25. poz. 150 ze zm.). Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz. U. z 2008r Nr 25. poz. 150 ze zm.) przez istotną zmianę instalacji rozumie się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego, w przypadku, gdy zmiana instalacji nie jest istotną zmianą w myśl ustawy Prawo ochrony środowiska, następuje w trybie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Zmiany będące przedmiotem niniejszej decyzji obejmują następujące zagadnienia:

- uruchomienie docelowego biofiltra substancji odorowych,
- wytwarzanie wyższej jednostkowej ilości osadów ściekowych niż ilość wynikająca z założeń projektowych oczyszczalni,
- brak możliwości przekazywania niektórych odpadów do procesów odzysku wskazanych w pozwoleniu,
- niższą skuteczność redukcji azotu ogólnego niż skuteczność wynikająca z założeń projektowych oczyszczalni,
- wymianę flotatora zawiesiny końcowej na flotator porównywalny,
- zmianę koagulanta wykorzystywanego w technologii oczyszczania ścieków,
- monitoring emisji do powietrza.

Równocześnie zaktualizowano niektóre zapisy podane w pozwoleniu nieprecyzyjnie lub omyłkowo.

Zakres instalacji IPPC i ich funkcjonowanie nie zmieniły się w stosunku do informacji zawartych w dotychczasowym pozwoleniu zintegrowanym. Sprecyzowania wymagają jedynie informacje dotyczące tanków pośredniczących. Zbiorniki te były zaliczone w skład instalacji rozlewu butelkowego i puszkowego.

- rozlew butelkowy – 4 szt., poj. 4x1450 hl, chłodzone amoniakiem,

- rozlew puszkowy – 7 szt., poj. 3x 530hl, 4x400hl, chłodzone amoniakiem

W rzeczywistości tanki pośredniczące – 7 szt., poj. 3x 530hl, 4x400hl, chłodzone amoniakiem wchodzi w skład instalacji filtracji.

Również zakres instalacji pomocniczych i ich funkcjonowanie zasadniczo nie zmieniło się w stosunku do informacji zawartych w dotychczasowym pozwoleniu zintegrowanym. Jedynie zmiany jakie nastąpiły dotyczyły oczyszczalni ścieków i polegały na:

- uruchomieniu docelowego biofiltra o wydajności nominalnej 2500 m<sup>3</sup>/h, redukującego emisje substancji zapachowych z oczyszczalni ścieków,

- wymianie flotatora zawiesiny końcowej DAF na porównywalny flotator NIJHUIS, co należało wprowadzić niniejszą decyzją.

Doprecyzowania wymagały również informacje dotyczące mocy jednostek kotłowych, zainstalowanych w kotłowni zakładowej. W kotłowni wykorzystywane są dwa kotły o mocach cieplnych: 8,47 MW i 5,21 MW.



Ponadto korekty wymagał zapis dotyczący rodzaju koagulantu stosowanego w technologii oczyszczania ścieków, z uwagi na zmianę stosowanego środka.

W związku z uruchomieniem docelowego biofiltra o wydajności nominalnej 2500 m<sup>3</sup>/h, redukującego emisję substancji zapachowych z oczyszczalni ścieków, należało zweryfikować w tym zakresie parametry emisji.

Prowadzący instalację przetestował kilka rozwiązań biofiltrów, ograniczających emisję odorów z oczyszczalni ścieków. Najskuteczniejszy okazał się, pracujący obecnie, biofiltr produkcji BLOWAY. Jest to dwuczęściowy pionowy zbiornik cylindryczny, wypełniony porowatym materiałem filtracyjnym, stanowiącym środowisko życia wyselekcjonowanych mikroorganizmów rozkładających substancje zapachowe. Wylot biofiltra obecnie jest na wysokości 16,1m czyli o 4,1m wyżej niż pierwotny.

Gwarantowane przez producenta stężenie siarkowodoru za biofiltrem wynosi 5 ppm (7,6 mg/Nm<sup>3</sup>). Przeprowadzony w fazie rozruchu biofiltra pomiar emisji wykazał występowanie znacznie niższych stężeń siarkowodoru (ok. 0.2 mg/Nm<sup>3</sup>). Zastosowanie biofiltra pozwoliło na eliminację uciążliwości zapachowych, związanych z oczyszczaniem ścieków. Sprawność układu wynosi około 90%. Podczas eksploatacji układu biofiltra, na sprawność mają wpływ: temperatura powietrza, zmiany obciążenia (stężenie siarkowodoru w odorach). Układ musi się wpracowywać do warunków obciążenia, które są zmienne ze względu na specyfikę produkcji i pracy urządzeń technologicznych Browaru (rozruch urządzeń, produkcja, proces mycia, postój).

W przedłożonym wniosku przeprowadzono obliczenia poziomów substancji w powietrzu dla siarkowodoru. Obliczenia modelowe wykonano dla maksymalnego stężenia siarkowodoru (5 ppm, tj. 7,6 mg/Nm<sup>3</sup>) za biofiltrem, gwarantowanego przez producenta urządzenia oraz dla przepływu gazów, na poziomie nominalnej wydajności wentylatora biofiltra (3 500 m<sup>3</sup>/h). Są to najbardziej niekorzystne teoretycznie możliwe warunki emisji. Przewiduje się że emisja siarkowodoru w warunkach normalnej pracy będzie znacznie niższa, co potwierdzają wyniki przeprowadzonych pomiarów, które wykazują stężenia siarkowodoru za biofiltrem rzędu 0,2 mg/Nm<sup>3</sup>.

Obliczenia wykonane dla tak ustalonej emisji wykazały występowanie poza terenem zakładu stężeń siarkowodoru nie przekraczających wartości odniesienia dla tej substancji w powietrzu. Przy prawidłowej pracy i utrzymaniu sprawności instalacji dezodoryzującej nie dochodzi do emisji siarkowodoru w skali uciążliwości odorowej (powyżej 0,2 ppm).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie standardów emisyjnych z instalacji jedynymi źródłami zakładowymi, które podlegają obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji są źródła energetycznego spalania paliw (kotły). Ani biofiltr, ani układy aspiracji siodu nie zaliczają się do instalacji, które byłyby objęte obligatoryjnym obowiązkiem wykonywania pomiarów wielkości emisji.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono obowiązek wykonywania pomiarów emisji pyłu z układów aspiracji siodu z częstotliwością raz na 5 lat. Podstawą dla określenia obowiązku pomiarowego, dla układów aspiracji siodu, był wniosek prowadzącego instalację o nałożenie takiego obowiązku. Przeprowadzone na etapie uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego pomiary emisji pyłu z układów aspiracji siodu oraz obliczenia rozprzestrzeniania się w powietrzu wykazały niewielki poziom emisji i praktyczny brak wpływu tej emisji na stan jakości powietrza. Z uwagi na powyższe organ uwzględnił wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, poprzez odstąpienie od obowiązku prowadzenia okresowych pomiarów emisji pyłu z układów aspiracji siodu.

Natomiast organ nie przychylił się do wniosku władającego instalacją, w części dotyczącej zmiany pozwolenia zintegrowanego, poprzez odstąpienie od obowiązku prowadzenia okresowych pomiarów emisji siarkowodoru z biofiltra. W obowiązującym



pozwoleniu zintegrowanym określono obowiązek wykonywania pomiarów emisji siarkowodoru z biofiltra, z częstotliwością 1 raz w roku. Organ uznał, iż obowiązek ten jest konieczny z uwagi na odorowy aspekt tej emisji (siarkowodor jest substancją reprezentatywną)

W dotychczasowym pozwoleniu zintegrowanym, dopuszczalna wartość stężenia azotu ogólnego w odprowadzanych ściekach, określona była na podstawie przyjętej technologii oczyszczania ścieków, tj.  $c = 15,0 \text{ mgN/dm}^3$ . Kilkuletnie doświadczenia eksploatacyjne oczyszczalni wykazały, że skuteczność redukcji azotu jest wysoka, niższa jednak niż założenia projektowe oczyszczalni. Wiąże się to z dużą nierównomiernością dopływu ścieków do oczyszczalni, co wywołuje zaburzenia w procesie oczyszczania, w szczególności zaburzenia w procesie nityfikacji i denityfikacji. Sprawność oczyszczalni ścieków jest uzależniona od ilości ścieków oraz ich równomiernego przepływu. Przy ilościach ścieków zbliżonych do maksymalnej wydajności oczyszczalni oraz biorąc pod uwagę nierównomierny w czasie ich przepływ, wynikający ze specyfiki pracy Browaru należy się liczyć z niższą sprawnością oczyszczania. Wyniki badań jakości ścieków oczyszczonych, co prawda nie wykazują przekroczeń dopuszczalnej koncentracji azotu ogólnego, wykazują jednak stężenia zbliżone do wartości dopuszczalnej. Oceniając poziom azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych należy wziąć pod uwagę, że aktualnie Browar nie wykorzystuje pełnej mocy produkcyjnej, co przekłada się na mniejsze niż nominalne ilości odprowadzanych ścieków. Rzeczywista ilość odprowadzanych ścieków wynosi aktualnie około  $1300\text{-}1400 \text{ m}^3/\text{d}$ . i jest mniejsza od wartości dopuszczalnych, określonych w pozwoleniu zintegrowanym:  $Q_{\text{s.r.d.}} = 2000 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\text{max.d.}} = 3000 \text{ m}^3/\text{d}$ . Przy zwiększeniu wykorzystania mocy produkcyjnych zakładu, ilość oczyszczanych ścieków może osiągnąć wartości dopuszczalne, natomiast należy się spodziewać wzrostu stężenia azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych powyżej wartości  $15 \text{ mgN/dm}^3$ .

W związku z powyższym w rozpatrywanym wniosku przeanalizowano możliwość odprowadzania do wód ścieków zawierających wyższą koncentrację azotu ogólnego, która była by podstawą do ustalenia nowej wartości dopuszczalnej dla azotu ogólnego na poziomie wynikającym z obowiązujących przepisów i wynikającym z możliwości oczyszczalni ścieków oraz możliwości odbiornika ścieków. Z analizy tej wynika, iż nie występują przeciwwskazania do ustalenia nowej wartości stężenia dopuszczalnego azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych z Browaru Bosman na poziomie  $30 \text{ mgN/dm}^3$  (wartość określona wprost w tabeli II załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego). Przeprowadzona analiza wykazała, że wpływ ścieków na wody odbiornika w zakresie stężenia azotu ogólnego jest minimalny i nie powoduje znaczącego przyrostu stężenia tego parametru.

W wyniku weryfikacji rodzajów i ilości wytwarzanych na terenie zakładu odpadów należało również uaktualnić ilości wytwarzanych odpadów oraz sposób postępowania z odpadami.

Zgodnie z art. 10 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) poinformowano strony o prowadzeniu postępowania w sprawie zmiany decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.06.2006r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4/05/06, zmienioną decyzją Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.09.2007r., znak: WGKiOŚ.II.EP.6430/4-1/05/06, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji piwa Bosman Browar Szczecin S.A., zlokalizowanej w Szczecinie przy ul. Chmielewskiego 16 oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W terminie określonym w ww. zawiadomieniu strony nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.





Wobec powyższego oraz uwzględniając słuszny interes strony orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4 za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

**Otrzymują:**

1. Carlsberg Polska S.A.  
ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa
2. UM Szczecin WGKiOŚ – a/a

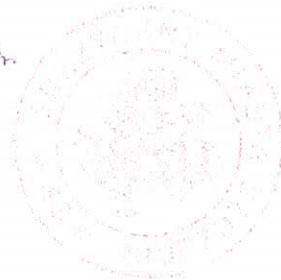
**Do wiadomości :**

1. Ministerstwo Środowiska  
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Dariusz Matejski  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska

Wiszczono opłatę skarbową  
w kwocie 1 005,50 zł. dnia 07.12.2010  
-gotówką- nr pokwitowania .....  
-przelewem- na konto .....  
Nr 49 1240 3027 1111 0010 1283 4883 MIASTA  
UM Szczecin  
Podpis .....  
(imie, nazwisko, stanowisko służbowe)  
KIEROWNIK REFERATU  
Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska



celebrytem Jolina  
10.12.2010  
Sobota Marek

KIEROWNIK REFERATU  
mgr. Barbara Stępień

GŁÓWNY SPECJALISTA  
mgr inż. Józef Szyski

