



Szczecin, 2026-02-23

Marek Duklanowski
Radny Rady Miasta Szczecin

Nasz znak: WGK-IX.0003.1021.2025.EK

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 1671

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na interpelację nr 1671 informuję, że przedmiotowe obiekty znajdują się w pasie drogowym drogi publicznej, wobec czego w zakresie udostępnienia terenu zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. 2025r. poz. 889).

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności zabrania się lokalizacji lub umieszczania urządzeń obcych, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Podstawy prawne do wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową remontem, utrzymaniem i ochroną dróg zawarte zostały w art. 39 ust. 3 oraz art. 40 ust. 1-3 ww. ustawy. Zajęcie pasa drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej. W toku postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielenia zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, wśród kryteriów oceny zarządcy drogi znajduje się: rodzaj, termin i powierzchnia zajęcia pasa drogowego, wpływ na bezpieczeństwo w ruchu drogowym, regulacje w zakresie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne oraz ustalenia przepisów prawa miejscowego, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zezwolenie (odmowa) na zajęcie pasa drogowego wydawane jest w granicach uznania administracyjnego, jednakże zarządca drogi jako organ władzy publicznej, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, musi działać na podstawie i w granicach prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności wypływa dla organów administracji publicznej obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości. Konstytucyjny obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości oznacza, że organy administracji publicznej mogą podejmować działania prawne tylko w zakresie przyznanej kompetencji.

Zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia m.in. na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałoby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu dróg. Brak jest natomiast podstaw do rozpatrywania spraw o udzielenie (przedłużenie) zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w aspekcie estetyki obiektów, faktu użytkowania lub niekorzystania z obiektu, rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej, asortymentu sprzedaży itp.

Obiekty funkcjonowały dotąd w pasie drogowym na podstawie obowiązujących zezwoleń zarządcy drogi wydanych w formie decyzji administracyjnych, w oparciu o ustawę o drogach publicznych. W rozpatrywanych sprawach zarządca drogi nie znalazł przesłanek do odmowy udzielenia zezwolenia wynikających np. z kwestii bezpieczeństwa ruchu czy ochrony drogi.

W przypadku kiosku na Placu Zwycięstwa obowiązujący tam Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w ustaleniach szczegółowych dopuszcza jego funkcjonowanie. W przypadku kiosku przy Al. Niepodległości prawną podstawą do zaprzestania udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego winny być przepisy prawa miejscowego. W związku z powyższym, w celu uporządkowania ładu przestrzennego w omawianym rejonie Miasta, zasadnym wydaje się jak najszybsze sporządzenie i uchwalenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającego zapisy zakazujące lokalizacje tego typu obiektów budowlanych. Przykłady z innych rejonów Miasta pokazują, że zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są skutecznym narzędziem dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, również w pasie drogowym.

Wskazuję również, że pawilony nie są własnością zarządcy drogi, a to właściciel urządzenia obcego niezwiązanego funkcjonalnie z drogą lub ruchem drogowym (kiosku) jest zobowiązany do jego utrzymania w stanie technicznym zapewniającym bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego i ochronę drogi oraz zapewnienia bezpiecznych warunków ruchu.

Ponadto informuję, że kiosk zlokalizowany na Placu Zwycięstwa został ponad rok temu wyremontowany, natomiast w kwestii kiosku przy Al. Niepodległości zarządca drogi poinformował właściciela o konieczności podjęcia działań zmierzających do poprawy estetyki obiektu w niezbędnym zakresie.

2 poniedziałek
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Kuciński
Lukasz Kadiubowski