



Szczecin, 09.10.2014r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Nasz znak: BZP-S.271.218.10.2014.KSD

Znak sprawy: BZP/109/14

**Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Budowę boiska wielofunkcyjnego na terenie Zespołu Szkół Nr 7 przy ul. Rymarskiej 22A
w Szczecinie”.**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

SIWZ rozdział XV pkt 3 ppkt 4 wskazuje, iż wszystkie materiały nie nadające się do ponownego wbudowania ... będą stanowiły własność wykonawcy, pkt 4 ppkt e) opisuje, iż po zakończeniu robót należy rozliczyć się ze złomu z użytkownikiem. Te dwa zapisy nawzajem się wykluczają. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy wszystkie materiały z rozbiórki, w tym również złom, będą stanowiły własność wykonawcy?

Odpowiedź 1.

Zamawiający wprowadzi modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie pkt 4 ppkt e). w Rozdziale XV. Wszystkie materiały z rozbiórki, w tym również złom, będą stanowiły własność wykonawcy.

Pytanie 2.

Na rysunku nr 1 Zagospodarowanie terenu rozrysowano, iż w dwóch miejscach należy zlikwidować m.in. dwa odcinki linii energetycznej. Kto ma wykonać ten zakres robót? Brak jest tego rodzaju robót w przedmiarze, jak również nie dołączono projektu branży elektrycznej, w którym projektant powinien wskazać w jaki sposób należy wykonać obejście, podać materiały, zmianę trasy przebiegu linii energetycznej itp. Prosimy o odpowiedź.

Odpowiedź 2.

Zamawiający wprowadzi modyfikację Przedmiaru robót i TER poprzez wprowadzenie pozycji nr 55, 56 i 57 związanych z likwidacją dwóch odcinków nieczynnej linii elektroenergetycznej o łącznej długości 55 m.

Pytanie 3.

Rys. nr 1 branża sanitarna nie uwzględnia lokalizacji odwodnienia liniowego. W przedmiarze, opisach branży budowlanej jak i sanitarnej takie odwodnienie jest uwzględnione. Ponieważ nawierzchnia jest przepuszczalna dla wody, drenaż byłby wystarczającym systemem odprowadzeniem wód opadowych a odwodnienie liniowe dodatkowo tylko podraża koszty wykonania inwestycji. Prosimy o informację, czy pomimo to odwodnienie należy wykonać

czy nie? Dodatkowo na rys. nr 3 przekroje nawierzchni rozrysowano odwodnienie liniowe, ale w taki sposób jakby miało być wykonane po krótszym boku boiska, co jest kompletną pomyłką, biorąc pod uwagę, iż spadki nawierzchni są zaprojektowane na dłuższe boki boiska. Czy są to oczywiste omyłki projektanta i Zamawiającego?

Odpowiedź 3.

Odwodnienie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową branży sanitarnej – Rys. nr 1.

Pytanie 4.

Rys. nr 3 przekroje nawierzchni wskazuje, iż istniejący grunt to niekontrolowany nasyp złożony z piasków drobnych, humusu i cegły. Opinia geotechniczna wykazuje kompletnie inne wnioski z badań. Zgodnie z nimi są tam m.in. nasypy gliniaste, sączenia wód zaskórnych. Czy jest to kolejna pomyłka? Czy Zamawiający zakłada w związku z powyższym roboty dodatkowe za ewentualne odwodnienia wykopów na czas realizacji zadania?

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie zakłada robót dodatkowych związanych z odwodnieniem wykopów w trakcie realizacji zadania. Przekrój poprzeczny na rysunku nr 3 przedstawia głębokość wykonywania robót ziemnych. Roboty ziemne związane z konstrukcją boiska nie osiągają głębokości nasypu z gliny piaszczystej. Poziom sączeń występuje na głębokości większej niż 2 m, a więc przy wykonywaniu boiska nie ma potrzeby odwadniania wykopów.

Pytanie 5.

Przedmiar nie uwzględnia wycinki drzew i krzewów. SIWZ rozdział XV pkt. 3 ppkt. 4 sugeruje taką możliwość. Ponadto w dokumentacji geotechnicznej rys. nr 2 Mapa dokumentacyjna zaznaczono trzy drzewa do wycinki i część drzew, czego nie uwzględnia branża architektoniczna. Są to kolejne rozbieżności w tej dokumentacji. Czy należy uwzględnić wycinki? Jeśli tak, czy zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew? Ponadto jeśli należy to uwzględnić prosimy o zmodyfikowanie przedmiaru.

Odpowiedź 5.

Wycinkę krzewów należy wykonać. Zamawiający zmodyfikuje Przedmiar robót i TER oraz wystąpił o zgodę na wycinkę krzewów kolidujących z projektowaną pochylnią. Trzy drzewa do wycinki zaznaczone na Rys. nr 2 dokumentacji geotechnicznej nie podlegają wycince, gdyż nie kolidują z obecnie realizowanym zakresem robót.

Pytanie 6.

Opis techniczny pkt 5.2.1 sugeruje, iż należy dostarczyć próbkę oferowanej nawierzchni, autoryzację producenta i dokumenty dotyczące nawierzchni, SIWZ nie wspomina o konieczności załączenia takich dokumentów. Czy należy takie dokumenty dostarczyć do przetargu, czy może jest to pomyłka w opisie technicznym?

Odpowiedź 6.

Wskazane w pktcie 5.2.1. dokumenty należy przedłożyć Zamawiającemu w trakcie zatwierdzania materiałów przed wbudowaniem.

Pytanie 7.

W opisie technicznym architektonicznym i na przekroju rys. nr 3 wskazano, iż warstwa wyrównawcza ma mieć grubość 3 cm, przedmiar robót poz. 12 wskazuje, grubość 5 cm. Jaka ostatecznie grubość należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź 7.

Należy wykonać zgodnie z Rys. nr 3 i Przedmiarem robót warstwę o gr. 5cm.

Pytanie 8.

W przedmiarze poz. 37 wskazano, iż należy wykonać podbudowę z kruszywa pod chodniki, w opisie uwzględniono podbudowę z piasku. Rozumiemy, iż obowiązujący jest opis? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Odpowiedź 8.

Podbudowę pod chodniki należy wykonać z piasku średnioziarnistego. Zamawiający dokona modyfikacji materiału w poz. 37 Przedmiaru robót i TER.

Pytanie 9.

Czy obmiar nawierzchni z kostki brukowej 123 m² uwzględnia ułożenie tego materiału na rampie? Jeśli nie, prosimy o wskazanie łącznej ilości kostki do ułożenia tj. dojścia komunikacyjne poziome + rampa.

Odpowiedź 9.

Zamawiający dokona modyfikacji Przedmiaru robót oraz TER uwzględniającej wzrost ilości kostki brukowej.

Pytanie 10.

Prosimy o zmodyfikowanie przedmiaru i TER, jeśli nasze pytania są zasadne.

Odpowiedź 10.

Zamawiający zmodyfikuje Przedmiar robót i TER wprowadzając nowe opracowania jako Załączniki nr 10 i 12 SIWZ.

Pytanie 11.

Zamawiający w SIWZ i projekcie opisuje nawierzchnię, jaką należy wykonać, tj. nawierzchnię poliuretanową o grubości całkowitej nawierzchni: 14 mm. Konstrukcja nawierzchni: warstwa bazowa z granulatu gumowego SBR o frakcji 1-3 mm z lepiszczem poliuretanowym, warstwa nawierzchniowa z barwnego granulatu gumowego EPDM o frakcji 1-3 mm, nawierzchnia jest w całości przepuszczalna dla wody.

Natomiast w kolejnym dokumencie, tj. specyfikacji technicznej ST-08 Zamawiający narzuca wykonanie nawierzchni CONIPUR, zamieszczając tabelę z 22 parametrami określonej nawierzchni (zamieszczone parametry są również niepoprawne, gdyż są to skopiowane pozycje z Rekomendacji technicznej ITB dla nawierzchni CONIPUR SP, czyli nawierzchni typu natrysk, która nie jest przedmiotem zamówienia). Nikt nie jest w stanie zaoferować nawierzchni dwuwarstwowej 7+7 mm o zamieszczonych w specyfikacji technicznej parametrach.

W związku z zaistniałą omyłką bardzo proszę o dopuszczenie nawierzchni zgodnej z projektem pkt 5.2.1. Rozwiązania techniczne boisk i urządzeń sportowych – boisko do koszykówki, a parametry zamieszczone w specyfikacji technicznej uznać za nie wymagane.

Odpowiedź 11.

Zamawiający zmodyfikuje STWiOR poprzez wprowadzenie nowego Zał. nr 11 do SIWZ.

Pytanie 12.

Proszę o wskazanie, gdzie w projekcie znajdują się informacje o danych technicznych na temat ławek i koszy na śmieci, odnośnik do PT zawiera Przedmiar.

Odpowiedź 12.

Dane techniczne ławek i koszy:



Ławka betonowa:

- siedzisko – listwy z drewna grubości min. 4cm, impregnowane oraz malowane 2-krotnie lakierobejcą,
- podstawa – element betonowy wykonany z kruszyw płukanych.

Wymiary:

- długość całkowita: 180-230
- wysokość: ok.44 cm
- szerokość: ok.40 cm



Kosz betonowy o podstawie okrągłej:

- średnica ok.50 cm,
- pojemność kosza ok. 80 litrów.