

Protokół Nr XLIII/14
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 21 lipca 2014 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 21 lipca 2014 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.10

W dniu 21 lipca 2014 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Tomasz Grodzki

2. Tomasz Hinc

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XLIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XLIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z VII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26.05.2014 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 222/14 w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2015 rok

za - 19 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 223/14 w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Krzekowo-Bezrzecze

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 224/14 w sprawie skargi na nieprawidłowe działanie Prezydenta Miasta

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 225/14 w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 226/14 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

za - 22 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 145/14 zmieniającego uchwałę w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo - krajobrazowych - załącznik nr 7 do protokołu.

za - 22 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Zgodnie z § 21 ust 2 pkt 3 Regulaminu Rady Miasta dwukrotne usunięcie projektu **nr 145/14** przez Radę Miasta z porządku obrad sesji w dn. 23 czerwca 2014 r. i 21 lipca 2014 r., spowodowało **zakończenie inicjatywy** uchwałodawczej dla tego projektu.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XLIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z VII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 26 maja 2014 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Prezydenta Miasta na temat zwrotu bonifikat udzielonych przez Miasto przy zakupie lokali mieszkalnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **163/14** - nadania imienia Gimnazjum Nr 5 w Szczecinie, ul. Komuny Paryskiej 5,
 - **164/14** - wyrażenia zgody przez Gminę Miasto Szczecin na zawarcie aneksu do porozumienia z Gminą Miasto Świnoujście zawartego w dniu 17 września 2010 r.,
 - **172/14** - przyznania dotacji celowej w kwocie 13 000 zł dla Parafii Polskokatolickiej pw. św. Piotra i św. Pawła z siedzibą przy pl. św. Piotra i św. Pawła 4 w Szczecinie,

- **173/14** - wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego generała Stanisława Sosabowskiego,
- **167/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ul. Dąbskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 37/7 o pow. 0,8447 ha, obr. 4153,
- **168/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Jakuba Bojki,
- **169/14** - zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Miasto Szczecin,
- **170/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **171/14** - bezprzetargowego wydzierżawienia nieruchomości gruntowej zabudowanej halą handlową „Fala”, na okres dziewięciu lat, położonej przy al. Wyzwolenia 44a w Szczecinie,
- **165/14** - zaliczenia ulicy Włoskiej do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **166/14** - zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania,
- **177/14** - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA",
- **174/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - plaża 3" w Szczecinie,
- **175/14** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo - Szosa Polska” w Szczecinie,
- **176/14** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo 4" w Szczecinie,
- **218/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - skrzyżowanie Wkrzańska" w Szczecinie,
- **219/14** - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Zawadzkiego - Klonowica 7" w Szczecinie,
- **179/14** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok,
- **220/14** - zmiany uchwały w sprawie zakazu palenia wyrobów tytoniowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **221/14** - zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasta Szczecin,
- **178/14** - zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Szczecin i nadania jej statutu,
- **180/14** - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Szyszkowa),
- **181/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Centrum,
- **182/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo - Grabowo,
- **183/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Łękno,
- **184/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze - Wyspa Pucka,
- **185/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo Bolinko,
- **186/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto,
- **187/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto,

- **188/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Północ,
 - **189/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Zachód,
 - **190/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn,
 - **191/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo,
 - **192/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino - Gocław,
 - **193/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo,
 - **194/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin,
 - **195/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Stołczyn,
 - **196/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo,
 - **197/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa,
 - **198/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie Niemierzyn,
 - **199/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie - Pilchowo,
 - **200/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce,
 - **201/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo - Bezrzecze,
 - **202/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Osów,
 - **203/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno,
 - **204/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany,
 - **205/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo,
 - **206/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego - Klonowica,
 - **207/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe - Klęskowo,
 - **208/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie,
 - **209/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo,
 - **210/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Majowe,
 - **211/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Płonia - Śmierdnica - Jezierzyce,
 - **212/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy,
 - **213/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne,
 - **214/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo - Sławocieszce - Zdunowo,
 - **215/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Załom - Kasztanowe,
 - **216/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje,
 - **217/14** - Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce – Klucz,
 - **222/14** – wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2015 rok,
 - **223/14** – uchylecia uchwały Rady Osiedla Krzekowo-Bezrzecze,
 - **224/14** – skargi na nieprawidłowe działanie Prezydenta Miasta,
 - **225/14** – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych,
 - **226/14** – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 8. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina oraz Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013 - 2017.
 9. Sprawozdanie z działalności:
 - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 11. Zamknięcie obrad.

Piotr Milewski - poinformował, że mieszkańcy ul. Wrzesińskiej, Miłosławskiej, Goleniowskiej upoważnili go do zgłoszenia protestu przeciwko stacji paliw przy ul. Wrzesińskiej 3. Sprawa jest obecnie na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Część mieszkańców wniosła protest pisemny do tej decyzji. Zwrócił uwagę, że areał działki na której ma powstać stacja jest zbyt mały i nie da

sie jej w tym miejscu wstawić. Do tej pory były tam prowadzone usługi medyczne i sklep i mieszkańcy są za utrzymaniem dotychczasowego stanu rzeczy. Zwrócił się do radnych o zapoznanie się ze sprawą i poparcie działań mieszkańców.

A. Szalabawka - wyraził nadzieję, że stosowne Komisje Rady Miasta zajmą się tą sprawą.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

A. Szalabawka - zgłosił zapytanie w sprawie inwestycji realizowanej przy pl. Żołnierza Polskiego. Od Bramy Królewskiej za chwilę będą 2 pasy ruchu, zamiast 3 obecnych, zostanie zlikwidowanych 19 miejsc parkingowych. Po drugiej stronie Alei Kwiatowej jest ścieżka rowerowa, która jest bardzo rzadko użytkowana. Teraz będzie po drugiej stronie budowana druga ścieżka kosztem jednego pasa ruchu przy wjeździe do miasta i likwidacji miejsc parkingowych w miejscu gdzie znajduje się sąd, bank i inne instytucje. Dokonanie zmian na etapie realizacji inwestycji będzie pewnie kosztowne ale radni nie dostali informacji na temat planowanych zmian w tym miejscu. Radny zapytał, kto osobowo podjął decyzję o likwidacji jednego pasa ruchu i miejsc parkingowych w tak newralgicznym miejscu Szczecina? czy przed tą inwestycją prowadzone były działania na rzecz zbadania natężenia ruchu rowerowego i natężenia ruchu na drodze, na której teraz ma powstać ścieżka rowerowa?

J. Lemm - zgłosiła interpelację w sprawie nośników reklamowych reklamujących kompleks rekreacyjny ARKONKA - załącznik nr 9 do protokołu.

G. Zielińska - zgłosiła zapytanie w sprawie drzew na pl. Jakuba Wujka - załącznik nr 10 do protokołu.

Radna poinformowała, że został rozstrzygnięty przetarg na grzebowisko dla małych zwierząt w Szczecinie. Choć trwało to prawie 3 lata podziękowała Prezydentowi Kadziolce, że kiedy radna przyszła do niego z tym pomysłem zajął się tą sprawą. Podziękowała także pracownikom Urzędu, którzy doprowadzili do tego, że doszło do tego przetargu: Michałowi Przepierce - dyrektorowi Biura Strategii, pracownikom Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, a w szczególności Pani Beacie Szulik.

M. Duklanowski - zgłosił zapytania w sprawach:

- przejścia dla pieszych przy ul. Taczaka - załącznik nr 11 do protokołu,
- systemu alertu miejskiego - załącznik nr 12 do protokołu.

A. Kozłowski - zgłosił zapytanie nt. ścieżek rowerowych w mieście. Na ulicy Taczaka, na wysokości przystanku rowerzyści praktycznie nie są w stanie wyminąć się bez zjeżdżania ze ścieżki z powodu rozrastających się krzewów. Przy ul. Mickiewicza zwisające krzaki także uniemożliwiają przejazd, przy ul. Santockiej to samo. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli ZUK nie jest w stanie tego nadzorować być może należy to zadanie przekazać do ZDiTM.

L. Duklanowski - zgłosił interpelację w sprawie lokalu użytkowego przy ul. Wojska Polskiego 53 - załącznik nr 13 do protokołu.

M. Jacyna-Witt - zgłosiła interpelacje w sprawach:

- nieruchomości przy al. Piastów (były teren PZMot) - załącznik nr 14 do protokołu;
- strzelnicy w Kijewie - załącznik nr 15 do protokołu.

B. Baran - zgłosił interpelację w sprawie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina - załącznik nr 16 do protokołu.

M.M. Herczyńska - zgłosiła zapytanie w sprawie oświetlenia wzdłuż ścieżki zdrowia na terenie Lasku Arkońskiego - załącznik nr 17 do protokołu.

J. Posłuszny - zgłosił zapytanie w sprawie regulaminu zajęcia pasa drogowego. Ten temat był wielokrotnie omawiany na komisji ale nadal nic się w tej sprawie nie dzieje. Zbliżają się wybory, jeżeli to nie zostanie uregulowane, w sposób prosty i jasny, to będzie dochodziło do nagminnego łamania prawa. Zawniósł aby regulamin ten dostosować do przepisów unijnych, które zezwalają na wieszanie na słupach większej ilości plakatów niż jeden.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Informacja Prezydenta Miasta na temat zwrotu bonifikat udzielonych przez Miasto przy zakupie lokali mieszkalnych.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił informację na temat zwrotu bonifikat udzielonych przez Miasto przy zakupie lokali mieszkalnych. Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Honorata Foryś – Stowarzyszenie Skrzywdzonych Żądaniem Zwrotu Bonifikaty. Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Mirosław Pawelec - Stowarzyszenie Skrzywdzonych Żądaniem Zwrotu Bonifikaty. Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zaproponowała aby wszyscy radni wystąpili o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta kierowanego do Prezydenta Miasta o odstąpieniu żądania zwrotu bonifikat w trzech przypadkach: kiedy mieszkania zostały sprzedane przed 2004 rokiem, kiedy pieniądze zostały przeznaczone na mieszkanie i kiedy nie było wpisane do aktu notarialnego zabezpieczenie iż nie należy tych mieszkań sprzedawać przed upływem 5 lat. Jeżeli rada nie podejmie takiego stanowiska to radni będą współnikami pana Prezydenta w procederze ograbiania mieszkańców miasta z ich pieniędzy. Radna zobowiązała się taki wniosek o zwołanie sesji wraz z projektem stanowiska przygotować pozostawiając wybór poparcia tej inicjatywy pozostałym radnym.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**163/14 – nadania imienia Gimnazjum Nr 5 w Szczecinie,
ul. Komuny Paryskiej 5**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 163/14

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 5 w Szczecinie, ul. Komuny Paryskiej 5. Uchwała Nr XLIII/1247/14 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**164/14 – wyrażenia zgody przez Gminę Miasto Szczecin na zawarcie aneksu
do porozumienia z Gminą Miasto Świnoujście zawartego w dniu 17 września
2010 r.**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Na wniosek radnego W. Dąbrowskiego została przedłożona autopoprawka, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 164/14 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Miasto Szczecin na zawarcie aneksu do porozumienia z Gminą Miasto Świnoujście zawartego w dniu 17 września 2010 r.. Uchwała Nr XLIII/1248/14 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**172/14 – przyznania dotacji celowej w kwocie 13 000 zł dla Parafii
Polskokatolickiej pw. św. Piotra i św. Pawła z siedzibą przy pl. św. Piotra i św.
Pawła 4 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 172/14

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej w kwocie 13 000 zł dla Parafii Polskokatolickiej pw. św. Piotra i św. Pawła z siedzibą przy pl. św. Piotra i św. Pawła 4 w Szczecinie. Uchwała Nr XLIII/1249/14 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

173/14 – wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego generała Stanisława Sosabowskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - poinformował, że w tym miejscu znajduje się pomnik gen. Sosabowskiego od 2008 r. jest on wpisany do ewidencji prowadzonej przez Gminę.

M. Gwiazdowska - Miejski Konserwator Zabytków wyjaśniła że związane jest to z uporządkowaniem tego terenu i stanowi uregulowanie faktu posadowienia pomnika na mocy uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 173/14

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego generała Stanisława Sosabowskiego. Uchwała Nr XLIII/1250/14 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

167/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ul. Dąbskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 37/7 o pow. 0,8447 ha, obr. 4153

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 167/14

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ul. Dąbskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 37/7 o pow. 0,8447 ha, obr. 4153. Uchwała Nr XLIII/1251/14 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

168/14 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Jakuba Bojki

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 168/14

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Jakuba Bojki. Uchwała Nr XLIII/1252/14 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

169/14 – zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 169/14

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XLIII/1253/14 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

170/14 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 170/14

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych

w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XLIII/1254/14 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

171/14 – bezprzetargowego wydzierżawienia nieruchomości gruntowej zabudowanej halą handlową „Fala”, na okres dziewięciu lat, położonej przy al. Wyzwolenia 44a w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 171/14

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia nieruchomości gruntowej zabudowanej halą handlową „Fala”, na okres dziewięciu lat, położonej przy al. Wyzwolenia 44a w Szczecinie. Uchwała Nr XLIII/1255/14 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

165/14 – zaliczenia ulicy Włoskiej do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 165/14

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia ulicy Włoskiej do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XLIII/1256/14 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

166/14 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 166/14

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania. Uchwała Nr XLIII/1257/14 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

L. Duklanowski - w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 5 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

177/14 – upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA"

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Mariusz Kądziołka Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

Ł. Tyszler - w imieniu klubu radnych PO poinformował, że klub niestety będzie musiał wstrzymać się przy głosowaniu tej uchwały, ponieważ niewiele się zmieniło od ostatniej sesji, kiedy został przedstawiony Radzie Miasta, bardzo źle przygotowany cennik opłat. Klub obawia się, że dając zgodę Prezydentowi na ustalanie cen, Pan Prezydent za dwa, trzy tygodnie, czy za miesiąc, już bez zgody Rady Miasta dokona kolejnych zmian w tym cenniku i to na niekorzyść mieszkańców. Obawy te są podsytkowane analizą finansową dotyczącą Arkonki. Już na dzień dzisiejszy brakuje tam kilkaset tysięcy złotych. Prawdopodobnie te środki będą musiały być znalezione. Radny przyznał, że możliwości na to jest wiele ale uznał, że w dobre intencje Pana Prezydenta wierzyć nie może, bo reprezentuje mieszkańców miasta. Niezrozumiałym jest to, że Pan Prezydent nie chce zgodzić się na to, aby dzieci do 6 lat wchodziły bezpłatnie, skoro godzi się na to w okresie letnim przy korzystaniu z basenów. Radny przypomniał, że w okresie zimowym będą z obiektu korzystały grupy zorganizowane ze szkół, a w przedstawionym cenniku mowy o tym nie ma. Skoro Pan Prezydent tak pieczołowicie, z grupą swoich współpracowników, a może i radnych, przygotowywał projekt tego cennika, to może Rada Miasta Uchwałą powinna przyjąć taki cennik, a nie upoważniać Pana Prezydenta, który boksuje się z tematem od miesiąca. Klub nie wierzy w przedstawione wyliczenia i dobre intencje.

J. Wijas - w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że klub poprze przedmiotowy projekt uchwały, ponieważ trzeba wprowadzić taryfy i jak pokazuje sytuacja jest taka konieczność. Ponadto Prezydent uwzględnił dużą część uwag, co dowodzi, że mimo wszystko Rada Miasta postąpiła słusznie odrzucając tę uchwałę na poprzedniej sesji. Udostępnienie kąpieliska mieszkańcom ma pozytywne jak i negatywne strony. Wprowadzenie na pewno wpłynie na frekwencję korzystających z tego obiektu. Radny stwierdził, iż klub jest usatysfakcjonowany propozycją aby próg wprowadzić na poziomie 13 r.ż., co było poruszane na Komisji Budżetu i Finansów. Nie prawdą jest więc, że projekt nie był omawiany przez komisje. W imieniu klubu złożył postulat aby po zakończeniu sezonu Prezydent przyjrzał się wszystkim

taryfom obowiązującym na kąpieliskach, ponieważ w kąpieliskach z dużo mniejszą ilością atrakcji, taryfa jest wyższa.

L. Duklanowski - w imieniu klubu radnych PiS poinformował, iż klub poprze omawiany projekt uchwały, ponieważ jest dobry. Należy się cieszyć, że w mieście dzieją się dobre rzeczy zamiast doszukiwać się drugiego dna.

M. Liktoras - w imieniu klubu radnych "Szczecin dla pokoleń" poinformowała, że klub również zgłasza za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały. To jak wyglądał ostatni miesiąc na Arkonce dał wiele do myślenia. Uchwała powinna jak najszybciej wejść w życie, ponieważ jest to niezbędne dla organizacji i pracy tego obiektu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - zwracając się do Zastępcy Prezydenta M. Kądziołki podziękował za uwzględnienie uwag, które zgłosił podczas poprzedniej sesji. Radny przytoczył fragment artykułu "Gazety Wyborczej", w którym jego zdaniem w sposób chamski potraktowano mieszkańców miasta:

Cyt. *"Dewastacje, bójki, interwencje policji i straży miejskiej, smród, kradzieże, pijane lumpy niesłuchające ratowników i zmywające z siebie brudy miasta w basenach. Tak po kilkunastu dniach działalności wygląda miejskie kąpielisko Arkonka (...)"*.

Radny stwierdził, że odwiedzając kąpielisko ze swoimi dziećmi nie widział, żadnej z tych rzeczy. Jakim trzeba być podłym człowiekiem, żeby pisać tego rodzaju rzeczy o mieszkańcach naszego miasta.

Cyt. *"(...) Dramat Arkonki był do przewidzenia. Nasz Szczecin, w związku z jego strukturą społeczną, zawsze był bardziej knajacki niż inne miasta. To, co gdzie indziej jest marginesem, u nas jest normą. (...)"*

Radny tego typu sformułowania uznał za oburzające, chamskie i wyjątkowo bezczelne. Stwierdził, że tego typu słów nie może być, bo na Arkonce jest naprawdę dobrze.

M. M. Herczyńska - uznała, że przedstawiony cennik jest niekompletny i nie uwzględnia wszystkich grup wiekowych. Bardzo sensownym było wprowadzenie wniosku dot. dzieci na lodowisku do lat 6. Komisja ten wniosek poparła, Dyrektor WGKiOŚ A. Grabiec obiecał jego uwzględnienie, a Prezydent M. Kądziołka nie wyraził zgody. Radna zapytała, czy dzieci do lat 6 nie jeżdżą na łyżwach, czy nie będą miały w ogóle wstępu na lodowisko? Radna uznała to za zaniedbanie. Radna przyznała, że na kąpielisku obecnie rzeczywiście jest bardzo ładnie ale jest ono niewykończone, nie ma gastronomii. Dopóki nie uruchomi się części gastronomicznej powinno się zwolnić mieszkańców z opłat, bo jest on niekompletny.

A. Szałabawka - zapytał, czy w regulaminie będzie zapis, który zagwarantuje wydzielenie godnego miejsca dla osób palących?

Przewodniczący J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie dyskusji po wypowiedzi radnego P. Kęsika.

za – 13

przeciw - 8

wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

G. Zielińska - odnosząc się do zapisów zaproponowanego cennika radna stwierdziła, że wyliczając dzieci do lat 13 czy 16 w tej grupie znajdują się także dzieci do lat 6.

Radna przypomniała, że postulowała także o wprowadzenie tzw. biletów grupowych, a także bilet dla opiekuna takich grup. Niestety postulaty te nie zostały uwzględnione.

J. Lemm - odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego stwierdził, iż zachował się on bardzo nie elegancko i zapytała radnego, dlaczego z góry radny założył, że opisane w artykule sytuacje nie miały miejsca. Radna zwróciła uwagę, że Prezydent płaci ogromne pieniądze za monitoring i ochronę (na przyszły rok jest to kwota 100.000 zł, na ten rok 52.000 zł) ponadto zatrudnia bardzo dużo osób (8,5 etatu), w związku z tym wydaje się, że posiadając takie środki można sprawić, żeby miejsce to działało bez zarzutu nawet przy dużym zainteresowaniu mieszkańców. Radna zwróciła uwagę, że we wpływach zabrakło pozycji: dzierżawa pawilonów, oraz na ogromną różnicę między zakładanymi wpływami a kosztami utrzymania. Radna zapytała jakie wpływy miałyby tę różnicę pokryć?

P. Kęsik - przypomniał, że przed zamknięciem Arkonki funkcjonowała wypożyczalnia leżaków i w tej chwili ewidentnie brakuje tej usługi.

Andrzej Sumisławski - Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych poinformował, że przewidziane jest wydzierżawienie miejsca na prowadzenie usługi tj. wypożyczanie leżaków. Dzierżawa pawilonów handlowych oczywiście wymaga przeprowadzenia przetargu. Cztery pawilony już funkcjonują. Na jeden gdzie spodziewany jest najem dłuższy niż 3 lata trwa procedura wykazu. Odnosząc się do wniosku o udostępnianie dzieciom do lat 6 lodowiska za darmo, poinformował, że przy ustalaniu tego cennika wzorowano się na cenniku lodowiska działającego przy ul. Zawadzkiego.

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta zapewnił, że zostanie wydzielone miejsce dla osób palących. Stwierdził, że dzieci do lat 6 oczywiście wchodzi na Arkonkę bezpłatnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 177/14

za – 16 przeciw - 4 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA". Uchwała Nr XLIII/1258/14 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO zgłosiła wniosek o pół godziny przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 13.45.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

174/14 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - plaża 3" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. M. Herczyńska - stwierdziła, że inwestor chiński wykupując ten teren wiedział bardzo dobrze na co go wykupuje, na działalność hotelową, apartamenty o wysokim standardzie i teren rekreacyjny w związku z tym powinien się do tego dostosować.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/14

za – 12 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Na wniosek radnej G. Zielińskiej Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania**

za – 18 przeciw - 4 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty .

Przewodniczący obrad ponownie zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/14

za – 11 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Na wniosek radnego P. Jani Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania**

za – 20 przeciw - 3 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty .

Przewodniczący obrad ponownie zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/14

za – 13 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - plaża 3" w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

175/14 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo - Szosa Polska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka - poinformował, że w związku z tym projektem uchwały prowadzona była szeroka dyskusja z mieszkańcami osiedla Bukowo, która odbyła się kilka tygodni temu. Radny stwierdził, że osobiście uważa, że Trasa Północna jest potrzebna i powinna w tym miejscu przebiegać. Zwrócił uwagę, że w załączniku nr 4 projektu uchwały dotyczącym rozstrzygnięcia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Szosa Polska” w Szczecinie znajduje się następujący zapis:

Cyt. "Analizy sporządzone na potrzeby „Studium Techniczno – Ekonomicznego III etapu Trasy Północnej” wykazały, że ze względu na odległość projektowanej jezdni od istniejącej zabudowy mieszkaniowej (25-35m), prognozowany poziom hałasu nie przekroczy wartości dopuszczalnych, określonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (za wyjątkiem rejonu skrzyżowania ulic Zagórskiego i Szosa Polska). Z tego względu, pomiędzy istniejącym odcinkiem ulicy Zagórskiego, a planowaną jezdnią drogi głównej przewidywany jest pas zieleni o szerokości 11 – 16 m, w ramach którego, gdyby w przyszłości okazała się taka potrzeba, będzie możliwa realizacja ekranów akustycznych obniżających poziom hałasu do wartości dopuszczalnych."

Z informacji uzyskanych podczas spotkania z mieszkańcami od projektanta wynika, że przy ul. Ostoi Zagórskiego ekrany dźwiękochłonne zostaną ustawione, taką też potrzebę zgłaszali mieszkańcy. Radny zapytał, czy Miasto rzeczywiście deklaruje, że na tej długości ekrany staną? Mieszkańcy pytali również, czy przebieg Trasy Północnej szczególnie na skrzyżowaniu z ulicą Policką może zostać przeniesiony o kilkadziesiąt metrów? Według zapewnień Miasta nie da się tego zrobić, ponieważ znajdujące się tam grunty nie należą do Miasta, a koszty wywłaszczeń byłyby ogromne. Jednak wg informacji jakie radni otrzymali od mieszkańców grunty te należą do Miasta.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że spotkanie, o którym mówił radny dotyczyło Studium wykonalności, czyli projektu. W tej chwili mówimy o planie a on przewiduje, że jeżeli na etapie wykonalności zajdzie taka potrzeba, to jest na to miejsce ale plan nie odpowiada za to, czy te ekrany tam rzeczywiście będą.

P. Kęsik – stwierdził, że pytania stawiane przez radnego A. Marchewkę powinny być kierowane do Zastępcy Prezydenta B. Jaroszewicza i Wydziału Inwestycji Miejskich.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 175/14

za – 23

przeciw - 3

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo - Szosa Polska” w Szczecinie. Uchwała Nr XLIII/1259/14 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

176/14 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo 4" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 176/14

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo 4" w Szczecinie. Uchwała Nr XLIII/1260/14 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

218/14 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - skrzyżowanie Wkrzańska" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Posłuszny – zwrócił uwagę, że plan ten wchodzi pod obrady Rady już trzeci raz. Zapytał, dlaczego w tak krótkim czasie Miasto trzykrotnie wprowadza ten plan? Czy dlatego, że domagają się tego mieszkańcy, że nie mają gdzie robić zakupów, czy też jest jakaś inna przyczyna? Radny zapytał także o datę wpływu wniosku o dokonanie zmiany w tym planie? Przypomniał, że plan ten był zatwierdzany bodajże w 2007 roku i firma, która w tej chwili występuje o zmianę uczestniczyła w tworzeniu tego planu. Jeżeli jest mowa o 30.000 m² to należy rozumieć, że tam powstanie centrum handlowe, które w tej chwili nie wiadomo, kogo będzie obsługiwało. Niedaleko od tego miejsca (300 metrów w prostej linii) działa Biedronka i Centrum Handlowe E.Leclerc. Radny przypomniał, że Prezydent Mync sam powiedział, że firma ma możliwość lokalizowania handlu w parterze i uznał, że pod obsługę tego osiedla jest to wystarczające. Zwrócił uwagę, że podjęcie tej decyzji zburzy wszystko co do tej chwili było wypracowywane w zakresie działania centrów handlowych na terenie miasta. Radny poinformował, że z informacji jakie uzyskał od Przewodniczącej Rady Osiedla wynika, że Rada Osiedla została wprowadzona w błąd ponieważ zgodziła się na jeden sklep do 2000 m², a nie miała pojęcia, że dotyczyło to powierzchni aż 30.000 m². Radny zwrócił uwagę, że w poprzednich wnioskach firma wносиła aż o 70% zabudowy.

B. Baran – stwierdził, iż dziwi go jak inwestor potrafi dotrzeć do miejskich urzędników. W przeciągu 4 miesięcy Rada Miasta po raz czwarty wraca do tej samej uchwały pod lekko zmienioną nazwą. Parę lat temu, kiedy planowano przedmiotowe osiedle reklamowano w mediach szczecińskich, że jest to miejsce na skraju Puszczy Wkrzańskiej, gdzie będzie spokój, cisza widoki na j. Dąbskie i cały zalew. Wybudowano kompleks budynków rodzinnych, pozostałe działki podzielono pod zabudowę jednorodziną i po raz kolejny inwestor chce zmieniać plany. W miejscu

tym nie ma ani jednego placu zabaw. Rodzice z dziećmi wędrują na sąsiednie osiedla żeby tam spędzić czas, a tymczasem inwestor zmienia plany i chce im zafundować ogromne centrum handlowe. Jest to nieuczciwość w stosunku do mieszkańców, od których wzięto potężne pieniądze. Radny zapytał jakim prawem inwestor ma taką szybką ścieżkę do urzędników, którzy co chwilę przygotowują kolejny projekt zmiany.

M. Duklanowski – w pełni zgodził się z wypowiedziami przedmówców. Uznał, iż zadziwiająca jest sytuacja, w której ze wszystkich stron słyszymy zapewnienia, że w tym miejscu nie powstaną kolejne dyskonty. Jeżeli inwestor kieruje dzisiaj wniosek do Urzędu, żeby rozpocząć tę zmianę planu, to może też by określił, tak jak jest po drugiej stronie Trasy Północnej (plan "Warszewo - Odolany" żeby powierzchnia sprzedaży każdorazowo nie była większa niż 200 czy 300 m²). Radny zwrócił uwagę, że w wielu miejscach handel w parterowych częściach budynków bardzo dobrze sobie radzi, a tworzenie kolejnych dyskontów pomału niszczy drobną przedsiębiorczość w mieście. Przypomniał, że niejednokrotnie w rozmowach zwracano uwagę, że Biuro Planowania Przestrzennego Miasta ma ograniczoną ilość rąk do pracy. Po co więc wszczynać dodatkowe czynności, które do niczego się nie przydadzą zamiast zająć się planami zgłaszanymi przez radnych, obejmującymi np. ul. Dunikowskiego, osiedle Przyjaźni i Kaliny.

P. Kęsik – przywołał analogiczną sytuację dotyczącą Hanza Tower i zapytał czy tam inwestor nie wiedział co kupuje, czy nie uzgadniał wcześniej planu zagospodarowania przestrzennego, czy inwestor wielokrotnie nie zmieniał planu zagospodarowania przestrzennego m.in. rękoma radnych? Radny zapytał, czym się różni jeden inwestor od drugiego inwestora?

M. Jacyna-Witt – uznała, że jest to normalne, że na koniec kadencji ilość tzw. "wrzutek" na sesję Rady Miasta będzie się potęgowała. We wrześniu i październiku zobaczymy jak wiele nowych przystąpień do zmian w planie lub nowych planów, uchwalanych na podstawie różnych dziwnych przystąpień, będzie dostarczanych na posiedzenia Rady. Radna stwierdziła, iż nie zauważyła aby przy takich zmianach dotyczących powierzchni handlowych Biuro Planowania Przestrzennego występowało o teren rekreacyjny w danym obszarze, o przeznaczenie terenu pod obiekt użyteczności publicznej, o żłobek, o przedszkole (jako funkcję). Nie widziała takiej umiejętności dbania o interes Miasta w kontekście całego Miasta, a nie tylko danego terenu. Nie można wyrywkowo traktować planów zagospodarowania przestrzennego, bo są one elementem całości Szczecina.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta cytując wniosek inwestora odczytał, że chodzi 2 razy o 2.000 m² jeżeli chodzi o handel. Przypomniał, że wniosek ten jest kontynuacją wniosku o zmianę dot. całości osiedla. Poinformował, że pokazywały się dwie lub trzy wersje nim wpłynęła wersja czerwona, którą uznano, że może być Radzie Miasta przedstawiona. W tej chwili na poziomie rozmów o projekcie planu inwestor mówi o umieszczeniu w kompleksie pałacowym usług społecznych.

Rafał Szczepański - Wiceprezes Zarządu BBI Development SA poinformował, że teren, który firma posiada w Szczecinie wynosi 27 ha. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2008 r. firma ma 1000 jednostek mieszkaniowych, zbudowanych zostało 150, niedługo ma być budowanych 90, a w przygotowaniu jest kolejnych 100. Jest to bardzo duże osiedle, osiedle peryferyjne, połączone z Centrum Szczecina rozbudowywaną ul. Wkrzańską. Jest to ulica obszarowa o bardzo dużej uciążliwości gdzie realizowanie budownictwa mieszkaniowego musi się odbywać przez budowanie ekranów dźwiękochłonnych. Na

terenie, dla którego proponowana jest korekta planu, można dzisiaj zrealizować 12.000 m² usług i 13.000 m² mieszkań. Inwestor poinformował, iż postuluje żeby nie budować tam mieszkań ponieważ nie chce łączyć mieszkań z handlem i zmniejszyć ilość usług z 12.000 m² na 6.000 m². Wniosek złożony przez inwestora nie przewiduje realizacji sklepów powyżej 2.000 m², a jedynie do 2.000 m². Oczekiwane branże to: wyposażenie wewnątrz, jeden sklep spożywczy, rynecek i drobne usługi i to wszystko skoncentrowane w miejscu, które najlepiej się nadaje do realizacji handlu i usług najbliższej ulicy Wkrzańskiej.

M. Duklanowski – zasugerował aby inwestor złożył wniosek nieco inny, a mówiący o ograniczeniu kubatury pojedynczego lokalu do 300 m². Stwierdził, iż radnym chodzi głównie o strukturę aby nie powstało zagłębienie trzech dyskontów położonych blisko siebie.

Rafał Szczepański - Wiceprezes Zarządu BBI Development SA wyjaśnił, że w przedłożonym wniosku firma wyraźnie przedstawiała w załączonych materiałach i wizualizacjach, że nie chce realizować tam dużych sklepów ale na dzień dzisiejszy nie jest w stanie określić ile taki sklep ma mieć powierzchni czy 300 m², czy 500 m², czy 600 m². Zapewnił, że złoży wniosek, że nie będzie to dyskont.

P. Kęsik - przypomniał, że przed realizacją E.Leclerc na osiedlu Żelechowa mieszkańcy okolicznych budynków zgłaszali obawy, że wzniesienie tam tak dużego obiektu handlowego doprowadzi do obniżenia wartości sąsiadujących nieruchomości. Dzisiaj te opinie są wręcz odwrotne.

J. Posłuszny – powtórzył swoje wcześniejsze pytanie: kiedy wpłynął wniosek złożony przez inwestora o dokonanie zmiany w planie? Na mocy obecnie obowiązującego planu inwestor ma możliwość realizowania swoich zamierzeń, ponieważ w parterach budynków jest możliwość wybudowania nawet do 400 m² powierzchni handlowej. Radny zapytał, czy jeżeli Rada zgodzi się na wszczęcie tych zmian, to czy właściciele sąsiednich gruntów będą mogli zgłaszać wnioski o zmianę planu np. na budownictwo wielorodzinne? W ten sposób uruchomiony zostanie proces, który zniszczy obowiązujący plan.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta - wyjaśnił, że wersji dotyczących zmiany, przez parę miesięcy było kilka, a ostatnia jest z czerwca. Jeżeli chodzi o sąsiednie grunty, te które mogły by być mieszkaniowo atrakcyjne są to grunty na północ, komunalne, z wpisanymi funkcjami społecznymi.

A. Szałabawka – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy mówców.

za - 13 przeciw - 9 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

B. Baran – stwierdził, że minęło zaledwie 6 lat życia tego osiedla i nie wmawiamy sobie, że w ciągu tego okresu nastąpiły aż takie zmiany, że trzeba zmieniać plany zagospodarowania przestrzennego. Wśród dwukondygnacyjnych budynków nagle pojawi się wieżowiec, na skraju puszczy. Nie prawdą jest, że mieszkańcy, którzy zakupili sobie mieszkanie, które ma być oazą ciszy i spokoju muszą kupić dywan

w sklepie obok, bo nie pojedą parę przecznic dalej. Tam są potrzebne małe sklepy osiedlowe głównie spożywcze i tyle.

J. Posłuszny – poinformował, że wielokrotnie na komisjach było podnoszone przez radnych, że ważne plany nie są podejmowane, a inne wpływają na sesję w trybie ekspresowym. Poinformował, iż jest w posiadaniu wniosków paru drobnych inwestorów, które wpłynęły w maju 2011 r. i do tej pory nie są rozpatrzone.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 218/14

za – 10 przeciw - 18 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - skrzyżowanie Wkrzańska" w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

219/14 – przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Zawadzkiego - Klonowica 7" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że przedmiotowe przystąpienie do zmiany w planie powstało z jego inicjatywy, po wniosku zgłoszonym przez radnych Rady Osiedla Zawadzkiego aby na terenie przeznaczonym pod budowę basenu, do czasu rozpoczęcia budowy powstał tymczasowy parking.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska - stwierdziła, że w tej chwili mamy do czynienia z taką sytuacją, że pozbywamy się możliwości zbudowania basenu zmieniając funkcję na tym terenie. Ma w tym miejscu powstać tymczasowy parking, jednak Pan Prezydent nie potrafi określić ile lat ta tymczasowość ma potrwać. Radna zapytała, czy ten parking zostanie zagospodarowany przez miasto, czyli czy będą na ten cel wydatkowane pieniądze? Jaka zostanie położona tam nawierzchnia? Czy teren ten będzie należał do szkoły, która z tego tytułu będzie pobierała opłaty, czy też będzie to jakaś spółka? Radna uznała, że wg jej opinii jest to jakiś precedens, który za chwilę może stać się zwyczajem.

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że dzisiejsze przystąpienie do zmiany planu oznacza, że sam plan będzie uchwalany za ok. 1,5 roku.

J. Lemm – przypomniała, że dzisiaj radni przyjęli uchwałę dotyczącą także tymczasowego obiektu jakim jest pawilon handlowy "Fala". Radna uznała, że należy wreszcie postawić jakieś granice tej tymczasowości, bo to szpeci miasto i nie przekłada się na zyski Miasta.

M. Duklanowski – zapowiedział, że będzie przeciwko tej zmianie ponieważ w dalszym ciągu nie znajduje przesłanek aby ją poprzeć. Radny zapytał, kto będzie ostatecznym odbiorcą tego parkingu, kto będzie z niego korzystał?

P. Jania – poinformował, że jego zdanie jest dokładnie odmienne od opinii jego przedmówcy. Stwierdził, że rzeczywiście w godzinach od 6.30 do 8.00 jest tam problem z zaparkowaniem ponieważ oprócz szkoły znajdują się tam także 3 przedszkola, dlatego pojawił się pomysł Rady Osiedla aby ten dziki teren zagospodarować na kilkanaście miejsc parkingowych. Rada Osiedla nie zdawała sobie sprawy, że na tym terenie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego miasta, który nie przewiduje takiego wykorzystania dla przedmiotowego terenu.

P. Kęsik – stwierdził, iż pamięta Osiedle Zawadzkiego z przed 8 lat i już wtedy radni Rady Osiedla i przedstawiciele stowarzyszenia Smok, na spotkaniach z udziałem Biura Planowania Przestrzennego Miasta, wręcz błagali aby nieużywane klepisko, które kiedyś było boiskiem, mogło choć przez jakiś czas służyć jako parking. Biuro Planowania Przestrzennego Miasta usilnie się temu opierało przez wiele lat i dopiero interwencja Zastępcy Prezydenta spowodowała, że możemy pracować nad planem zagospodarowania przestrzennego, który jest potrzebny mieszkańcom Osiedla Zawadzkiego. Radny stwierdził, iż nie może się zgodzić z twierdzeniem, że w tym miejscu rozgrywane są jakiegokolwiek zawody lub odbywa jakakolwiek rekreacja. Bieganie po tym terenie grozi kontuzją, a obok przy ul. Romera jest przecież normalne boisko.

Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że parking ma służyć okolicznym mieszkańcom i osobom korzystającym z usług społecznych. Stwierdził, że tego przypadku nie da się porównać do "Fali", ponieważ tam mowa jest o dzierżawie na kilka lat. Zgodnie z nowymi przepisami obiekty nawet tymczasowe muszą być dopuszczone w planie, kiedyś takich wymagań nie było. Prezydent zapewnił, że w żaden sposób nie zmieni to docelowego przeznaczenia tego terenu na basen.

L. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy mówców.

za - 11 przeciw - 14 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

B. Baran - jeżeli zgodzimy się na tymczasowy parking i on powstanie, a za parę lat trzeba będzie realizować inwestycję pn. basen w tym miejscu, czy nie obawia się Prezydent protestów właścicieli samochodów, którym nie będzie to odpowiadało?

M. Kądziółka - Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że w najbliższych latach basen w tym miejscu nie powstanie, a z wnioskiem o utworzenie parkingu tymczasowego, bo jest problem z parkowaniem, wystąpiła Rada Osiedla reprezentująca mieszkańców. Odnosząc się do pytania radnej G. Zielińskiej dot. środków na zorganizowanie parkingu wyjaśnił, że do czasu uchwalenia planu minie od 9 miesięcy do 1,5 roku więc jest czas na znalezienie pieniędzy na ten cel.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że może bez wszczynania procedury zmiany planu jest możliwość wyznaczenia nowych miejsc parkingowych w ramach obowiązującego planu.

M. Jacyna-Witt – uznała, że Prezydent P. Mync sam sobie trochę zaprzeczył, ponieważ twierdził, że nie ma środków na basen i nie mamy zamiaru go na razie budować i z drugiej strony brak jest również pieniędzy na ten parking, który ewentualnie zostanie uchwalony za 1,5 roku. Gdyby ten parking miał powstać jest to następne 1,5 roku na realizację. Oznacza to, że parking powstanie za 3 lata. Radna stwierdziła, iż w tej chwili ma wrażenie, że jest to populistyczna zagrywka Prezydenta dla zadowolenia paru osób ze spotkania z radą osiedla niż rzeczywiście efektywne działanie.

P. Jania - wyjaśnił, iż rada osiedla myślała, że prostym gospodarczym sposobem uda się zagospodarować przedmiotowy teren aby mogły tam parkować samochody. Nikt nie mówił o budowaniu parkingu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 219/14

za – 14 przeciw - 14 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Zawadzkiego - Klonowica 7" w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

179/14 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Mieczysław Jurek – NSZZ Solidarność - stwierdził, iż od 7 lat, bo tyle trwa zamrożenie płac, związek prosi o podwyżkę wynagrodzeń. Każdorazowo mniej więcej w tym samym czasie proponuje się związkom rekompensatę jednorazowo, a jej wysokość jest różna od 200 zł, ostatnio było to 650 zł. Ostatnio podpisując porozumienie z Prezydentem związku zapowiedziały, że jeżeli w następnym roku nie będzie podwyżki to będą prosić o 1300 zł i zapewnienie wszystkich etatów w MOPR, żeby nie było sytuacji, że nie ma etatów, nie ma pieniędzy, a wszystko funkcjonuje, a jest niezgodne z prawem. Pan Jurek zapowiedział, że Solidarność wystąpi z postulatem o podwyżkę wynagrodzeń w przyszłym roku, bo tak dalej żyć się nie da. Najwyższa krajowa rośnie, coraz więcej pracowników to obejmuje, a pozostali nie mają żadnych regulacji albo dyrektor otrzymuje 650 zł i daje komu się podoba i jak mu się podoba. W Szczecinie narasta takie zjawisko, że rośnie ilość ludzi bogatych, ale szybciej rośnie ilość ludzi biednych. Kiedyś Prezydent P. Krzystek zgłosił słuszny postulat, że wszech miar, dot. równania płac na tych samych stanowiskach w różnych instytucjach. P. Jurek zapowiedział, że teraz związek będzie występował o uregulowanie systemowe. Zgłoszonych zostanie kilka wariantów do Pana Prezydenta do rozpatrzenia, które związek będzie chciał negocjować. Związek zwracał się w tej sprawie również do radnych o odbycie rozmowy, aby nie krążyły niedomówienia, obietnice wyborcze, tylko aby najbiedniejsi pracownicy poczuli motywację do pracy, bo dzisiaj 1600 zł nie wystarczy na utrzymanie. Są grupy zawodowe, w MOPR, Urzędzie Pracy, czy pracownicy niepedagogiczni, dla których układy zbiorowe

zostały skasowane, dlatego związek dąży do wprowadzenia uregulowań systemowych, które przedstawi.

Maria Doroszko – Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Oświaty Niebędących Nauczycielami poinformowała, że związek powstał w 2009 r. właśnie na kanwie nie wypłaconych podwyżek, które gwarantował ówczesny układ zbiorowy. Pokłosiem tego były sprawy sądowe i od 2010 r., sukcesywnie, z panią Barbarą Stępień z Krajowego Sekretariatu Pracowników Oświaty "Solidarność 80", zabiegają o tę grupę pracowników. Rezultatem rozmów przeprowadzonych z Prezydentem, dyrektorem Wydziału Oświaty i radnymi Komisji Edukacji było podpisanie porozumienia w wyniku, którego pracownicy otrzymali jednorazowo 880 zł. Warunkiem podpisania porozumienia było oczywiście wycofanie pozwów i podpisanie ugód pozasądowych. W 2013 r. pracownicy otrzymali jednorazowo kwotę 600 zł brutto. Przewodnicząca podziękowała za zaproponowaną kwotę 650 zł. jednak, przychylając się do słów Przewodniczącego M. Jurka, stwierdziła, iż nie rozwiązuje to problemów tej grupy pracowniczej, ponieważ najważniejsza jest wysokość comiesięcznych wypłat. Dodatkowym problemem jest, że pracownicy sprzątający są zatrudniani na niepełne etaty i uposażenia pracowników zatrudnionych na 3/4 etatu, po 20 latach pracy wynoszą netto około 900 zł.

Maria Świerczek – Prezes Oddziału ZNP w Szczecinie stwierdziła, że praktycznie wszyscy przedstawiciele związków zawodowych dziękują Panu Prezydentowi za to, że znalazł pieniądze dla osób najmniej uposażonych. Pewnie dla niektórych są to niewielkie pieniądze, ale dla Pań sprzątaczek, czy panów konserwatorów są to duże pieniądze, nawet brutto. Te 650 zł, które Pan Prezydent przeznacza na etat kalkulacyjny dla pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, Pani Prezes zaproponowała dołożyć do pensji po 100 zł do pensji zasadniczej + pochodne, jak wynika z wyliczeń 150 zł na etat. W oświacie zatrudnionych jest 2180 osób. Pracownicy administracji i obsługi nie otrzymali podwyżki od 2009 r. Wypowiedziano ponadzakładowy układ zbiorowy, ponadto brak jest jakiegokolwiek możliwości podwyżki. Od 01 stycznia 2012 r. w obowiązujących regulaminach płacowych nie ma możliwości podwyżki i nie ma zapisu o premiach. W niektórych regulaminach jest premia uznaniowa, ale różnie z tym uznaniem bywa. Rokrocznie pracownicy administracji i obsługi mają ograniczane etaty. Większość z nich pracuje na 1/2 etatu, część na 3/4 etatu. Mniejsza płaca, ale obowiązki te same, bo przecież szkoły, placówki oświatowe ani przedszkola się nie zmniejszyły kubaturowo. Trzeba tak samo je posprzątać, umyć okna.

Katarzyna Masternak-Rozbicka - Ogólnopolski Pracowniczy Związek Zawodowy Konfederacja Pracy w Domu Pomocy Społecznej w Szczecinie - stwierdziła, że to wystąpienie wynika z odczucia, że ta organizacja praktycznie funkcjonuje niepotrzebnie. Po złożeniu przez Związek wniosku o podwyżki w kwocie 400 zł brutto na etat, nie został zaproszony do rozmów prowadzonych ze związkami. Pani Masternak-Rozbicka zapytała, jakim kluczem dobiera się rozmówców w tego typu sprawach?

Do trwania w wysiłkach motywuje związek, tak naprawdę fakt, że reprezentuje ludzi chorych. Sytuacja finansowa DPS nie wygląda najlepiej, pieniędzy ciągle brakuje, a pracy przybywa. Zniechęceni ludzie odchodzą, a na ich miejsce wcale nie pojawiają się kolejki chętnych do podjęcia takiej pracy. Wysokość płacy zasadniczej brutto wszystkich pracowników wynosi 1990 zł czyli 1450 zł netto. Średnie wynagrodzenie brutto z uwzględnieniem wszystkich dodatków: funkcyjnego, stażowego, za pracę w godzinach nocnych wynosi ok. 2300 zł. brutto, czyli 1670 zł na rękę. W DPS są obecnie wakaty więc zachowanie w Domu standardów opieki nad tymi, którzy sami

sobie nie poradzą, jest zagrożone. W grudniu na spotkaniu związków zawodowych, m.in. z Zastępcą Prezydenta Krzysztofem Soską padały postulaty, że wrócimy do tematu podwyżek, a jeżeli nie to do rekompensat, ale dwukrotnie wyższych niż te, które pracownicy otrzymali w ubiegłym roku. Od tego czasu nie działo się nic, a teraz w zawrotnym tempie niemalże na kolanie przygotowywany jest projekt uchwały, który ma zamknąć usta i rozwiać nadzieje na jakiegokolwiek podwyżki w najbliższych miesiącach. Odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Grodzkiego, którą można było przeczytać jakiś czas temu w tej sprawie, stwierdziła, że pracownicy DPS nie nabrali się na tę jałmużnę. Do tej chwili przyjmowane było wyjaśnienie oparte na słowie "kryzys", ale w kwietniu br. Pan Prezydent Krzystek sam powiedział w audycji radiowej, że sytuacja się poprawiła. Mówił o tym, że budżet Miasta to blisko 2 mld zł, a zatem racjonalnie prowadzona polityka finansowa pozwala znaleźć środki na bieżąco, a chodziło o 7 mln zł, które Miasto miało zwrócić w związku z nieudaną inwestycją Centrum Żeglarskiego. Pani Masternak-Rozbicka stwierdziła, że w obliczu takiej wypowiedzi pracownicy DPS-u w ów mityczny kryzys nie wierzą i chcą aby także i im było lepiej. Radni otrzymują różnego rodzaju projekty uchwał do zaopiniowania, ale tak naprawdę to rękoma radnych są one wprowadzane w życie dlatego zaapelowała o rozważenie wszystkich zgłoszonych wniosków i podjęcie słusznej decyzji.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że dzisiejsze wystąpienia przedstawicieli związków zawodowych napawają optymizmem, że można rozmawiać i takie rozmowy będą prowadzone. Działanie Prezydenta jakim jest wypłacenie proponowanej rekompensaty, po określeniu możliwości przez Skarbnika, zostało dokonane. Wyraził nadzieję, że po rozmowach radnych ze związkami zawodowymi i związków z Prezydentem w przyszłym roku uda się wpracować taki kompromis aby podwyżki się pojawiły. Radny uznał, że ciągle obniżanie płac nie ożywi popytu wewnętrznego i nie zatrzyma kryzysu. Wywarzona postawa związków zawodowych, jak najbardziej godna uznania, nie może świadczyć o tym, że reprezentowanym przez nich pracownikom nie należy pomóc. Jest to zadanie samorządu, radnych i Prezydenta.

A. Marchewka – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, iż przyglądając się działaniom tak chaotycznym ma się nieodparte wrażenie, że polityka dotycząca zatrudnienia i wynagrodzeń w jednostkach miejskich jest nieprzemyślana i nie ma sensownej strategii dot. jej prowadzenia. Jeżeli 7 lat pracownicy mają czekać na kolejne wyrównania, to rzeczywiście jest to niepoważne traktowanie tych ludzi. Radny uznał, że propozycja którą podejmuje Pan Prezydent nie powinna być jałmużną, tylko realną propozycją poprawy statusu materialnego pracowników. Dzisiejszą propozycją próbuje Pan Prezydent 5000 pracowników poczęstować kiełbasą wyborczą, ale to rozwiązanie do niczego dobrego nie prowadzi. Według dokładnych wyliczeń 4934 osoby dostaną jednorazową rekompensatę nazywaną "jałmużną", bo to sytuacji materialnej tych ludzi nie poprawi. Niezbędne są działania aby po 7 latach płace podnieść. Radnych poinformował, że w projekcie uchwały w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2015 rok, istnieje taki zapis:

"Przy konstruowaniu budżetu na rok 2015 należy podjąć działania w celu:

(...)

2. Podniesienie poziomu płac pracowników najniżej uposażonych, ze szczególnym uwzględnieniem sfer: pomocy społecznej, oświaty i kultury."

Takie działania powinny być realizowane przez urząd i popierane przez radnych, a jednorazowa kiełbasa wyborcza w żaden sposób nie poprawi sytuacji materialnej

tych pracowników. Klub PO jest za tym aby te działania zostały przeprowadzone kompleksowo i systematycznie, a nie składały się z chaotycznych działań prowizorycznych.

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD uznał za dobrą informację, że kwota ponad 3,5 mln zł w budżecie na bieżący rok znalazła się na jednorazowe wypłaty dla pracowników Urzędu i jednostek Miastu podległych. Radny stwierdził, iż podobnie jak ZNP uważa, że ta premia finansowa nie powinna stanowić jednorazowego zastrzyku finansowego w kwocie 650 zł brutto, tylko jako kwota mniejsza zostać dopisana do pensji pracowników zwłaszcza tych, którzy zarabiają najmniej. Dzisiaj traktowanie wszystkich po równo nie jest sprawiedliwe, ponieważ 650 zł. dostanie także dyrektor wydziału. Radny zwrócił uwagę na to, że osoby najniżej uposażone także emerytury będą mieli na bardzo niskim poziomie, dlatego dopisanie jakiegokolwiek kwoty do ich zarobków stanowi pełne uzusowienie tych kwot, co w perspektywie kilku, kilkunastu lat także przekłada się na wyższą emeryturę. Radny przychylił się do opinii związków aby zająć się kwestiami płac kompleksowo.

A. Marchewka – w imieniu klubu radnych PO zwrócił uwagę, że zgodnie z przedstawionym projektem podwyżki mają objąć tylko pracowników miejskich jednostek, a nie pracowników Urzędu.

M. Liktoras – Przewodnicząca klubu radnych „Szczecin dla pokoleń” zgodziła się z twierdzeniem, że każda złotówka dodana do wynagrodzenia jest bardzo ważna. Jeżeli Rada dzisiaj odrzuci tą propozycję, to de facto radni pozostawia tych ludzi bez przysłowiowej "wyprawki szkolnej". Radna uznała, że w tym okresie dla ludzi bardzo ważna jest ta kwota. Można dyskutować w późniejszym okresie o podwyżkach do wynagrodzenia.

W dyskusji głos zabrali:

J. Lemm – radna uznała, że przedmiotowa kwota 650 zł. jest to chwyt wyborczy. Przykrym jest, że na 4 osoby reprezentujące związki zawodowe tylko jedna miała odwagę powiedzieć, że grupa, którą reprezentuje jest niezadowolona z tego kroku. Nie wszyscy dali się nabrać na ten chwyt wyborczy i nie wszyscy patrzą na Pana Prezydenta jak na dobrego pana. Gdyby hipotetycznie przyjąć od 2008 r. podwyżkę po 100 zł na etat, bez żadnych dodatków typu premia, wysługa lat, trzynasta pensja itd. to była by to kwota 8400 zł., a Pan Prezydent proponuje kwotę 650 zł. Radna poinformowała, że wielokrotnie na Komisji Budżetu i Finansów ludzie najslabiej uposażeni, pracujący w Urzędzie jak i w jednostkach podległych przedstawiali Panu Prezydentowi swoją trudną sytuację finansową, prosili o wsparcie związki zawodowe i nic pozytywnego z tego nie wynika. Dzisiaj większość związków powiedziała, że cieszy się z tej koty 650 zł., a w przyszłym roku będą walczyć o podwyżki. Kto ma uwierzyć takim reprezentantom skoro związki są zadowolone z tego co jest? Prezydent ma różne instrumenty żeby tak rozporządzać finansami Miasta aby odmienić los osób najmniej zarabiających. Tymczasem lekką ręką Prezydent oddaje 7 mln zł, które powinny zostać w Centrum Żeglarskim, 8 mln zł wydaje na Aleję Kwiatową i można przytaczać bardzo wiele przykładów inwestycji do których trzeba było dołożyć dodatkowe pieniądze. Gdyby Prezydent dobrze zarządzał budżetem Miasta, to dzisiaj grupa najslabiej uposażona nie byłaby najslabiej uposażona albo nie byłaby w tak dramatycznej sytuacji jak w chwili obecnej.

M.M. Herczyńska – radna przypomniała, że podczas dyskusji nad budżetem dwa lata temu wniosowała do pana Skarbnika o zwiększenie pensji dla pracowników

socjalnych tłumacząc, że jest to grupa pracowników najniżej uposażona, często pracujący z ludźmi wymagającymi intensywnej opieki i pomocy. Później Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej wniosowała ponownie o wpisanie środków na podniesienie pensji dla tych pracowników. Okazało się, że może w roku 2015 te pensje zostaną podniesione, ale ze znakiem zapytania. Radna opowiedziała się za przeanalizowaniem sytuacji grup najmniej zarabiających i wsparcie nie jednorazowo, ale od września wprowadzić podwyżki pensji.

G. Zielińska – stwierdziła, że lekką ręką przyznano nagrody roczne dla prezesów spółek po 40.000 zł, czym więc jest 650 zł. Zwróciła uwagę, że nie zostały przedstawione kryteria wg których będą przyznawane te jednorazowe wypłaty. Radna zapytała, czy Prezydent choć w zarysie może przedstawić systemowy pomysł na wprowadzenie podwyżek w 2015 r.?

M. Jacyna-Witt – radna poinformowała, że po raz pierwszy zgłasza za zmianą w budżecie miasta. Uznała, że głosowanie przeciwko tej jednorazowej wypłacie byłoby barbarzyństwem, ponieważ te zarobki są bardzo niskie i do tego wypłacane w sposób bardzo nietransparentny. Pracownikom nie należy się jałmużna i nie pomaga się dając jednorazowe wypłaty, ale należy pracownikom zapłacić za dobrze wykonywaną pracę. Wiadomo, że w Urzędzie Miasta od wielu lat obowiązuje takie partyjniackie zatrudnianie tych, którzy akurat rządzą i generalnie oni lepiej są wynagradzani niż ci, którzy w Urzędzie Miasta pracują od wielu lat, są rzetelnymi urzędnikami i mają poczucie krzywdy. Radna zwróciła uwagę, że Rada Miasta nie ma żadnej kontroli nad tym ile osób zatrudnianych jest w spółkach miejskich, a także nad tym, że są tacy pracownicy od których nawet nie wymaga się przychodzenia do pracy, bo są to tzw. "spady polityczne", które trzeba było gdzieś upchnąć kolanem, bo potracili swoje funkcje polityczne w Urzędzie Miasta. Rzeczywiście pieniądze, o których dzisiaj jest mowa należą się pracownikom najniżej uposażonym, ale nie w zaproponowanej formie. Bardzo dobrze przedstawiła to przedstawicielka OPZZ Konfederacja Pracy w Domu Pomocy Społecznej w Szczecinie, stwierdzając, że pracownicy zdają sobie sprawę, że jest to przedwyborcze kupowanie. Jednak głosowanie przeciwko temu byłoby tym bardziej działaniem na rzecz Prezydenta Piotra Krzystka, dlatego nikt rozsądny tego nie zrobi. Radna zaapelowała aby od przyszłego prezydenta, niezależnie kto nim będzie, wymagać racjonalnego płacenia ludziom za pracę, którą wykonują.

B. Baran – radny zwrócił uwagę, że Skarbnik Miasta mówiąc o przedmiotowej uchwale określił to jako jednorazowe wynagrodzenie dla pracowników, a od kilku tygodni w dokumentach nazywane jest to rekompensatą. Radny zgodził się, że jest to rekompensata, ponieważ stanowi zadośćuczynienie za brak podwyżek przez 7 lat. 650 zł, które będą przez służby miejskie wypłacone, nie wiadomo jednak według jakich kryteriów. Radny zgodził się, że jest to istotnie "kielbasa wyborcza" jednak zapowiedział, że będzie głosował za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, ponieważ nieporozumieniem byłoby nie głosować dla pracowników w sytuacji permanentnego niedoboru, ale pod warunkiem, że radni uzyskają zapewnienie od Prezydenta Miasta, że od zaraz przystąpimy do opracowania systemu podwyżek. Radny zaproponował powołanie w sierpniu przez Prezydenta zespołu składającego się z pracowników służb finansowych, związkowców i radnych, który zajmie się kompleksowym przygotowaniem regulacji płac. Trzeba zdawać sobie sprawę z nierówności płacowych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych. Radni otrzymali zestawienie przedstawiające najwyższe, najniższe i średnie pensje. Związkowcy z DPS przedstawili, że średnia płaca brutto wszystkich pracowników w DPS to 1999 zł. Jest to tyle ile wg zestawień wynosi wynagrodzenie sprzątaczk, pomocy kuchennej, dozorczyń albo woźnej w szkole. W DPS pracują osoby

o wysokim wykształceniu, bardzo specjalistycznym przygotowaniu, wykonujący bardzo ważną pracę. Średnia płaca pionu kierowniczego w DPS wynosi 2.300 zł., a w innych placówkach począwszy od szkół poprzez port lotniczy od 3.022 zł do 4.686 zł. Radny zwrócił uwagę na ogromne dysproporcje płacowe i rosnące koszty utrzymania.

U. Pańska – przypomniała, że Skarbnik powiedział, iż pieniądze, które wygoszparował są efektem tego, że Rząd Polski utrzymuje dobry kurs złotówki w stosunku do euro. Zapytała o wyjaśnienie określenia "zamrożenie plac". Uznała za oczywiste, że aby posprzątać budynki szkolne i przedszkolne sprzętaczek musi być tyle samo, a kadrowych już nie.

J. Sieńko - poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej, której przewodniczy niejednokrotnie zwracała uwagę, że zarobki pracowników w MOPR są niejednokrotnie niższe od zasiłków ich podopiecznych. Radny zwrócił uwagę, że za chwilę wejdziemy w kolejny system wsparcia unijnego i stanie przed radnymi Pan Skarbnik, który dramatycznie uzasadni, że za każdą włożoną złotówką idą dotacje unijne. Zaapelował aby mimo to utrzymać dzisiejszą wrażliwość i opowiedzieć się w kolejnym budżecie za ustaleniem zdrowej siatki wzrostu wynagrodzeń urzędników.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 179/14

za – 18 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Wiceprzewodnicząca Rady U. Pańska zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania.

za – 16 przeciw - 9 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 179/14

za – 17 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok. Uchwała Nr XLIII/1261/14 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

220/14 – zmiany uchwały w sprawie zakazu palenia wyrobów tytoniowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

A. Marchewka - poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej odbyła się dyskusja czy palenie powinno być

zakazane całkowicie na miejskich kąpieliskach. Większość radnych wyraziła przekonanie, że jeśli taki zakaz będzie funkcjonował na całym kąpielisku to będzie to pretekst do łamania tego prawa. Jeśli będzie wyznaczone miejsce do palenia to zdecydowanie może to zachęcić ludzi palących do tego aby szanowali innych. Komisja zgłosiła wniosek o to aby w regulaminie zapisano, że zakazuje się palenia poza wyznaczonymi miejscami.

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że na Arkonce jest zakaz palenia i będzie do tego wyznaczone miejsce.

A. Marchewka - stwierdził, że taki zapis powinien się znaleźć w proponowanej uchwale.

A. Szałabawka - poinformował, że Komisja Inicjatyw Społecznych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie z wnioskiem o dopisanie w § 1 w nowym ustępie 7 na końcu zdania słów „poza wydzielonymi miejscami”.

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta przyjął propozycję Komisji jako autopoprawkę. Autopoprawka stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD poinformował, że klub przyłącza się do poprawki Komisji Rozwoju, Promocji i gospodarki Morskiej.

W dyskusji głos zabrali:

J. Lemm – radna jest przeciwna aby na kąpieliskach pozwalać na palenie papierosów i picie alkoholu.

J. Balicka – stwierdziła, że jako osoba niepaląca zgłasza przeciwko poprawce.

M. Duklanowski – radny zgłasza za rozwiązaniem, które umożliwi palącym palić w miejscach wydzielonych.

J. Lemm – uważa, że kąpieliska powinny być wolne od dymu tytoniowego.

J. Wijas – uważa, że prawo nie powinno zabraniać tym, którzy potrafią kulturalnie spożywać alkohol i kulturalnie się po nim zachowywać. Stwierdził, że ludzie powinni mieć możliwość kupić oraz spożyć alkohol nawet na kąpielisku i muszą być również wyznaczone miejsca do palenia papierosów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 220/14 z autopoprawkami

za – 24 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zakazu palenia wyrobów tytoniowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XLIII/1262/14 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

221/14 – zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska - zapytała o jakim alkoholu jest mowa w projekcie uchwały?

Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych stwierdziła, że w uchwale jest mowa o alkoholu nisko procentowym.

M. Jacyna-Witt - zapytała jakich obiektów dotyczy rozszerzenie w projekcie uchwały?

Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że chodzi o plaże, kąpieliska i obiekty rekreacyjne.

M. Jacyna-Witt - zapytała co z obiektami sportowymi?

Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że obiekty sportowe są już wpisane.

M. Jacyna-Witt - zapytała czy na stadionie lub hali widowiskowo sportowej można kupić alkohol w miejscach wyznaczonych?

Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych stwierdziła, że tylko w miejscach przeznaczonych do spożycia.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 221/14

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLIII/1263/14 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

178/14 – zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Szczecin i nadania jej statutu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 178/14 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Szczecin i nadania jej statutu. Uchwała Nr XLIII/1264/14 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

180/14 – nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Szyszkowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 180/14

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Szyszkowa). Uchwała Nr XLIII/1265/14 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

P. Jania – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Społecznych poprosił o 10 minut przerwy w celu odbycia posiedzenia Komisji.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

P. Jania – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Społecznych poinformował o wprowadzeniu autopoprawki do projektów uchwał. Poprosił panią Hannę Sokulską - radcę prawnego o przedstawienie autopoprawki.

H. Sokulska – radca prawny poinformowała, że prace nad tymi projektami trwały ponad dwa lata i to była intensywna praca. Były szerokie konsultacje. Było bardzo wiele uwag, propozycji i wniosków pochodzących od rad osiedlowych. Stwierdziła, że teraz jest 37 statutów, a nie jak wcześniej 1 gdyż orzeczenia sądów przesądziły o tym, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż tworząc osiedla każdemu z nich trzeba nadać odrębny statut.

Konstrukcja statutów różni się liczbą osób w zarządzie osiedla w zależności od liczebności mieszkańców osiedli (5 lub 7 osób) oraz dietami dla członków zarządu i rady (do tej pory dietę miał tylko przewodniczący).

Pani Sokulska przedstawiła następujące autopoprawki do projektu uchwały:

- **§ 7 pkt 8 otrzymuje brzmienie "Udział z głosem doradczym przy odbiorze inwestycji powadzonych przez miasto lub miejskie jednostki organizacyjne."**
- **§ 9 ust. 3 zmienia się termin na wydanie opinii z 21 do 14 dni.**

P. Jania - w imieniu własnym podziękował za pracę wszystkim osobom biorącym udział przy pracy nad projektami uchwał.

M. Duklanowski – radny zauważył, że w myśl nowego statutu w zarządzie osiedla nie mogą zasiadać członkowie jednej rodziny i uważa, że nie jest to dobry pomysł.

P. Jania – stwierdził, że radca prawny na posiedzeniu komisji poinformowała, że nie może zmienić tego zapisu.

H. Sokulska – radca prawny stwierdziła, że nie jest to kolizja sprawy tylko wymuszanie zachowań etycznych. Zapis dotyczy wyłącznie kolizji w sytuacji kiedy do zarządu miałyby być wybrane osoby będące członkami rodziny wybranego przewodniczącego (§ 22 ust. 4 zdanie drugie). Nie dotyczy to sytuacji, że członkowie rodziny nie mogą być członkami zarządu w sytuacji kiedy jeden z członków rodziny nie jest przewodniczącym. Chodzi o to żeby nie komasować w rękach rodziny decyzji finansowych.

Iwona Balcer – Rada Osiedla Centrum stwierdziła, że rady nie są w stanie wydać opinii w terminie 14 dni gdyż trzeba zwołać posiedzenie i podjąć uchwałę RO.

A. Szałabawka - uważa, że ze statutu powinno wykreślić się zapis mówiący o tym, że członkowie rodziny przewodniczącego rady osiedla nie mogą zasiadać w zarządzie RO.

W. Dąbrowski – poparł wypowiedź pani Balcer i zaapelował do Komisji ds. Inicjatyw Społecznych aby zaproponowaną poprawkę przedstawiła jako autopoprawkę.

J. Fert – *"Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni*

W imieniu Rady Osiedla Krzekowo-Bezrzecze dziękuję Państwu za podjęcie prac nad zmianą Statutu Osiedla.

Z głębokim ubolewaniem, w imieniu naszej Rady, muszę stwierdzić, że szereg bardzo istotnych wniosków nie zostało uwzględnionych w procesowanym dzisiaj projekcie. Mało tego, sądzymy iż nasze wnioski wylądowały w niszczarce. Złożone na piśmie i skierowane do Przewodniczącego Komisji Inicjatyw Społecznych Rady Miasta pozostały do dnia dzisiejszego bez odpowiedzi (pisma z dnia 10 i 20 marca br)! A konsultacje społeczne z mieszkańcami w sprawie projektu statutu odbywały się na parkingu sąsiedniego osiedla w samochodzie! No cóż, takie standardy urzędników! Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni

Czas na konkrety:

Rozdz.III §22 pkt 4 cytuje: „Kandydatami do Zarządu nie mogą być członkowie rodziny Przewodniczącego (krewni lub powinowaci do drugiego stopnia)”.

- jeżeli syn przewodniczącego rady nie może być członkiem zarządu, to córka zastępcy przewodniczącego już może?*
- czy członek rady osiedla, wybrany w demokratycznych wyborach może być pozbawiany należnych mu podstawowych praw obywatelskich?*
- ten paragraf jest sprzeczny z zasadami demokracji!*

2. Ten sam rozdz. §22 pkt 8 cytuje: „Przewodniczący może złożyć rezygnację z pełnionej funkcji, którą Rada winna przyjąć zwykłą większością głosów...”

- a jeżeli Rada podejmie uchwałę o nie przyjmowaniu rezygnacji (a ma do tego prawo) to co dalej?*
- czy w statucie może się znaleźć sformułowanie „Rada winna przyjąć...”, to przymuszanie do takich, a nie innych decyzji*

Rozdz. IV, §39, pakt 1-4

- wnioskodawca bardzo ogólnikowo określił zadania. Nie wskazał precyzyjnie i dokładnie za co odpowiada Rada Osiedla, a za co Biuro Rady Miasta. To taki typowy przejaw tzw „psychologii”. Kto powinien sporządzić projekt uchwały, kto powinien robić uzgodnienia ze specjalistami, właściwymi wydziałami Urzędu ?

Rozdz. V

- tutaj, cały rozdział to ogólniki nic nie wnoszące do działalności Rady Osiedla. Przykład : „ Zarządzenie Nr 345/03 Prezydenta Miasta Szczecina z dnia 11 czerwca 2003r. w sprawie ustalenia procedury i zasad prowadzenia gospodarki finansowe rad osiedli” już dawno się zdezaktualizowało i obecnie panuje partyzantka i bałagan. Jeżeli do tego dołączymy niewiedzę urzędników to wygląda to i śmiesznie i tragicznie. Gospodarka finansowa jest prowadzona na podstawie uzgodnień z Wydziałem Księgowości UM ? Jakże to uzgodnienia (ustne, pisemne) nie sposób się dowiedzieć. Pozostałe Zarządzenia Prezydenta przedstawiają podobną wartość. Przy zgłaszaniu uwag bądź interwencji byłem wyśmiewany, obrażany oraz szantażowany!

- uważamy, że wszystkie zarządzenia dotyczące działalności rady osiedla powinny być wymienione w statucie lub w formie załączników do statutu.

Ponadto:

- w statucie powinny zostać uwzględnione (zapisane) zasady archiwizacji dokumentów Rady Osiedla. Na zapytanie w tej konkretnej sprawie odpowiedź nadeszła po 5 miesiącach.

Kończąc zwracam się w imieniu radnych osiedla Krzekowo-Bezrzecze do Pana Przewodniczącego, aby korzystając ze swoich uprawnień, odesłał projekt Statutu naszego osiedla do wnioskodawcy celem uzupełnienia i poprawienia."

P. Jania – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Społecznych wycofał projekty uchwał o numerach 181/14 – 217/14 z porządku obrad (oznacza to zakończenie inicjatywy uchwałodawczej).

Projekty uchwał od numeru 181/14 do 217/14 stanowią załączniki od nr 68 do numeru 104.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

222/14 – wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2015 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 222/14

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2015 rok. Uchwała Nr XLIII/1266/14 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

223/14 – uchylenia uchwały Rady Osiedla Krzekowo-Bezrzecze

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 223/14

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Krzekowo-Bezrzecze. Uchwała Nr XLIII/1267/14 stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

224/14 – skargi na nieprawidłowe działanie Prezydenta Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 224/14

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na nieprawidłowe działanie Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XLIII/1268/14 stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

225/14 – skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 225/14

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych. Uchwała Nr XLIII/1269/14 stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

226/14 – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 226/14

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLIII/1270/14 stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina oraz Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013 - 2017.

Przewodniczący obrad przekazał radnym "Informację z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina oraz Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013 - 2017" - stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XLIII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XLIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska