

UCHWAŁA NR XXXVIII/1120/18
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 27 lutego 2018 r.

w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 13.06.2017r. w sprawie uciążliwości spowodowanych działalnością Fundacji Na Rzecz Zwierząt "Dzika Ostoja"

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 13.06.2017r. w sprawie uciążliwości spowodowanych działalnością Fundacji Na Rzecz Zwierząt "Dzika Ostoja".

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

ismem z dnia 17 stycznia 2018 roku Pani _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ złożyła skargę (przekazaną pismem z dnia 18.01.2018r. za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego) na Prezydenta Miasta w związku z niezłatwieniem skargi z dnia 13.06.2017 roku dot. uciążliwości spowodowanych działalnością Fundacji Na Rzecz Zwierząt "Dzika Ostoja".

Podczas postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego na posiedzeniu 22 lutego 2018 roku w sprawie przedmiotowej skargi przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska RM ustalono, że pismem z dnia 17.06.2017r. Skarżąca złożyła w Urzędzie Wojewódzkim skargę w sprawie uciążliwości spowodowanych działalnością Fundacji Na Rzecz Zwierząt "Dzika Ostoja". Pismem z dnia 21.06.2017r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał skargę wg. właściwości do Prezydenta Miasta Szczecin celem załatwienia. W związku z tym, że kontrola i bieżący nadzór w zakresie działalności Fundacji Na Rzecz Zwierząt "Dzika Ostoja" nie należała do kompetencji Prezydenta Miasta Szczecin skarga za pośrednictwem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM została w dniu 14.0 _____ do załatwienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Pani _____ została o tym fakcie poinformowana, o czym świadczy jej podpis na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, datowanym 21.07.2018r. Następnie pismem z dnia 11.09.2018 roku Skarżąca została poinformowana przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Szczecinie o przeprowadzonych czynnościach kontrolnych w Fundacji. W związku _____ termin (zgodnie § 35 K. p. a.) na udzielenie odpowiedzi został zachowany skargę Pani _____ należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Stefania Biernat