

Dane projektu	
Tytuł	Urzędomat przy Urzędzie Miasta
Numer	ŚPŁ/0008

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Ilczyszyn (ailczysz@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2024-04-05 15:02:42
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-05 15:02:42

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt został złożony do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności opisu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy autor projektu zawarł informacje o ogólnodostępności i nieodpłatności projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniej kategorii i obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, w szczególności czy wskazał numer działki i obręb?

- Tak

Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie zawiera wskazania potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych na projekty z danej kategorii i danego obszaru lokalnego?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikowany projekt jest:

- Projektem Infrastrukturalnym
 Projektem Nieinfrastrukturalnym

○ Projektem Mieszanym

Weryfikacja merytoryczna wstępna

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Ewa Mikołajewska-Miłoszewicz (emikolaj@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości
Data utworzenia	2024-04-08 08:48:50
Data ostatniej modyfikacji	2024-07-02 12:20:06

Kto jest właścicielem (lub użytkownikiem wieczystym) działki, na której zaplanowano działanie?

Projekty infrastrukturalne i mieszane: Gmina Miasto Szczecin, Skarb Państwa (terenem gospodaruje Prezydent wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej), Spółdzielnia Mieszkaniowa, Komunalna jednostka organizacyjna (własność/użytkowanie wieczyste/trwały zarząd), kapitałowa spółka handlowa, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego oraz instytucja kultury, której organizatorem jest Gmina Miasto Szczecin.

Projekty nieinfrastrukturalne (tzw. miękkie): pozostałe.

ponowna weryfikacja po zmianie lokalizacji: działka nr 7/5 z obrębu 1024-własność Gminy Miasto Szczecin. było: dz. nr 3 z obrębu 1025- własność w udz. Gm i SP w trwałym zarządzie Instytucja, gospodarujący zasobem Minister

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi
Negatywnie z uwagi na to, że dz. nr 3 z obrębu 1025 stanowi współwłasność Gm i SP. Udziałem SP nie gospodaruje Prezydent Miasta tylko Minister SP.

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	JOANNA JEDLIŃSKA (jjedlin@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2024-04-08 10:39:12
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-08 10:39:12

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2024-04-08 13:39:11
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-08 13:39:11

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta, bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe (w perspektywie dwóch kolejnych lat)?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia którejs z powyższych opcji proszę o uzasadnienie.

Uwagi

Czy w związku z dokonaną weryfikacją projekt mógłby zostać zrealizowany w Szczecinie?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Buczek (abuczek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2024-04-11 14:29:50
Data ostatniej modyfikacji	2024-07-04 10:53:00

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

dz. nr 3 z obrębu 1025 stanowi współwłasność Gm i SP. Udziałem SP nie gospodaruje Prezydent Miasta tylko Minister SP. Trwały zarząd - Najwyższa Izba Kontroli NOWA LOKALIZACJA: działka nr 7/5 z obr. 124 użytek - "dr"

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Projekt z uwagi na użytek działki "dr" należy skonsultować z ZDITM

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Joanna Kaczor (jsuhecka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2024-04-12 09:25:09
Data ostatniej modyfikacji	2024-07-04 12:31:36

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Na działce nr 3 z obrębem 1024 obowiązuje UCHWAŁA NR XL/1153/18 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie. Teren elementarny: S.P.8001.UA dla dz. nr 3 z obr. 1024 z przeznaczeniem terenu (§ 7 ust. 1 pkt 1): usługi administracji. NOWA LOKALIZACJA: Część działki nr 7/5 z obrębem 1024 (lokalizacja: ul. Felczaka po dawnym kiosku RUCHU) objęta zamierzeniem jest położona poza obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy? (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany w wskazanej lokalizacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

WAiB sugeruje lokalizację od ul. Felczaka na odcinku zielonym przy gmachu (miejsce dawnych tablic ogłoszeniowych) pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków. W przypadku lokalizacji urzędu w gmachu UM wymagana jest decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. NOWA LOKALIZACJA: Lokalizacja urzędu w działce nr 7/5 z obrębem 1024 - wymagana opinia i stanowisko Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków na posadowienie urzędu na tle zabytku. Opinia BPPM: Zdaniem BPPM, typu urządzenie typu urzędomat powinno być umiejscowione w podobny sposób jak bankomaty, to znaczy umieszczone w ścianie budynku z możliwością obsługi - odbioru składanych dokumentów od strony wewnętrznej budynku bez wychodzenia na zewnątrz. Odbiór dokumentów przez urzędnika poza budynkiem urzędu nie powinien mieć miejsca (złe warunki pogodowe, zagrożenie kradzieżą, zniszczeniem itp.) Budynek Urzędu Miasta jest wpisany do rejestru zabytków, dlatego przy lokalizacji urzędomatu konieczna jest opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków, który określi w jakim miejscu mogłby być umiejscowiony. Lokalizacja w miejscu dawnego kiosku nie jest wskazana z uwagi na ekspozycję budynku urzędu. Bardziej korzystna byłaby lokalizacja przy głównym wejściu do BOI po prawej stronie za pochylnia dla inwalidów (pod kasztanem).

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Joanna Sarbinowska-Szyc (jsarbin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2024-04-12 10:08:56
Data ostatniej modyfikacji	2024-07-03 09:07:18

Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub jest objęte którymkolwiek z etapów procedury przygotowania do zbycia?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Gminy rezerwę na inny (określony) cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi
po zmianie lokalizacji - dot. działki nr 7/5 obręb 1024

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Anna Frankowska (afrankow@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Spraw Obywatelskich (WSO)
Data utworzenia	2024-05-20 14:19:08
Data ostatniej modyfikacji	2024-07-11 14:50:26

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu uwzględnia - o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2025 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2025? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań infrastrukturalnych lub mieszanych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2025?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Wydział Informatyki jest w stanie udostępnić na potrzeby urzędnika podłączenie do internetu. Urządzenie musi być udostępniane przez dostawcę z ogólnie dostępną aplikacją na smartfony. Uzgodnienie powinno również nastąpić z IOD UM w ramach przekazywania podmiotowi zewnętrznemu danych osobowych interesantów oraz pod kątem certyfikatów bezpieczeństwa na niepowołany dostęp do dokumentów znajdujących się w skrytkach. Podłączenie do internetu nie będzie generowało dodatkowych kosztów. Kosztem utrzymania będzie serwis, utrzymanie aplikacji - subskrypcja oraz zasilanie urzędnika.

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez autora koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Koszty urzędnika - wersja STANDARD (93-skrytki) - 128.500,00 zł netto (158.055,00 zł brutto). Koszty dokumentacji projektowej - szacunkowo 10.000,00 zł. Koszty doprowadzenia instalacji - szacunkowo 10.000,00 zł. Koszt przygotowanie projektu budowlano wykonawczego na zasilanie urzędnika oraz przyłącze teletechniczne do budynku urzędnika - 12 000 zł brutto. Koszt przygotowania podłoża pod urządzenie - 20 000 zł. Razem koszty - 210 055 brutto. Uwzględniając aktualność oferty przez najbliższe 45 dni oraz termin realizacji projektu (2025 r.) i w związku z tym możliwość wzrostu kosztów (oszacowano podwyżkę na 20%) razem koszt wynosi 252 066 brutto.

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	realizacja zadania zgodnie z powyższym	252066
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	252066

Czy w przypadku ujęcia projektu w kategorii Zielonego SBO, ujęte w kosztach elementy projektu nie związane z kryteriami środowiskowymi przekraczają 30% wartości całego projektu? **(Dotyczy wyłącznie projektów Zielonego SBO)**

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach. Producent urządzenia daje gwarancję na 24 miesiące. W tym czasie serwis jest w ramach gwarancji. Natomiast w kolejnych latach dojdą koszty serwisowe, koszty ewentualnych napraw, koszty aktualizacji oprogramowania. Szacuje się, że może to być ok. 10.000,00 zł rocznie. Do tego dojdą koszty obsługi SMS.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	koszty serwisowe roczne	10000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	10000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Urządzenie typu urzędomat winno być dostosowane (zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego) do użytkowania przez wszystkich użytkowników, w tym w szczególności przez Osoby ze szczególnymi potrzebami.

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca wystąpiła o opinię projektu do innych jednostek?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

- Tak
- Nie

Uwagi
MJOG wraz BOU, IOD i BOI poza systemem W odpowiedzi na zapytania mailowe do ww. wydziałów otrzymaliśmy informacje: - od MJOG z BOU dotyczące warunków technicznych i kosztów realizacji projektu, - od IOD ogólną akceptację projektu wymagającą czynnego udziału Inspektora przy realizacji projektu, - BOI w zakresie funkcjonowania porównywalnych urządzeń w innych miastach służących do odbioru i nadawania korespondencji urzędowej. W systemie zapytania były kierowane do: - WINF w zakresie możliwości podłączenie potrzebnych systemów do sieci informatycznej, - KD - zalecenie spełnienia zasad dostępności. - BMKZ - dopuszcza się ze stanowiska konserwatorskiego ingerencję w kostkę brukową. Możliwe jest jej miejscowe zdjęcie, przełożenie oraz wykonanie fundamentu (najlepiej możliwie małego np. w formie lekkich słupów fundamentowych). Należy przy tym pamiętać, że omawiana kostka jest materiałem historycznym, elementem pierwotnego zagospodarowania terenu. Jako oryginalna nawierzchnia w otoczeniu zabytkowego gmachu UM jest również objęta ochroną konserwatorską wynikająca z wpisu do rejestru zabytków. Ponadto zaleca się ograniczenie wymiarów urządzenia do racjonalnych wymiarów (w wersji optymalnej ok. 3m lub mniej).

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.
Brak kontaktu z pracownikiem i możliwości wyjaśnienia sprawy bezpośrednio podczas obsługi, co może wiązać się z koniecznością dodatkowej wizyty w celu uzupełnienia wniosku. Jedno urządzenie zlokalizowane przy Urzędzie.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod

głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi
Zastrzeżenie - zdaniem BPPM, tego typu urządzenie powinno być umiejscowione w podobny sposób jak bankomaty, to znaczy umieszczone w ścianie budynku z możliwością obsługi - odbioru składanych dokumentów od strony wewnętrznej budynku bez wychodzenia na zewnątrz.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michał Dębowski (mdebow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2024-05-17 15:19:25
Data ostatniej modyfikacji	2024-05-17 15:19:25

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wskazana we wniosku lokalizacja znajduje się terenie zespołu gmachu Urzędu Miasta przy pl. Armii Krajowej 1 wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. 835 (dec. wcz znak: DZ-4200/28/O/95 z dnia 27.10.1995 r.). Ponadto nieruchomość jest objęta ochroną konserwatorską na mocy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza - Jasne Błonia” przyjętego uchwałą Nr XL/1153/18 Rady Miasta Szczecin z dnia 30 maja 2018 r. Zgodnie z ww. planem miejscowym przeznaczenie terenu to usługi administracji, gdzie obowiązuje: - utrzymanie istniejącej kompozycji architektonicznej obiektu; - utrzymanie kompozycji przestrzenno - architektonicznej obszaru, łącznie z małą architekturą, ogrodzeniami i zielenią; - zachowanie charakteru układu urbanistycznego przed budynkiem (pl. Armii Krajowej) oraz od strony Jasnych Błoni (ul. Szymanowskiego i ul. Odrowąża), w tym: symetrycznej kompozycji dziedzińca, kompozycji układu zieleni, układu i geometrii dojeżdż i dojazdów; Co istotne MPZP dopuszcza lokalizację reklam, tablic informacyjnych dotyczących informacji miejskiej lub turystycznej.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

W ocenie Miejskiego Konserwatora Zabytków lokalizacja wnioskowanego „Urzędomatu” może wpływać na ekspozycję unikatowego zespołu gmachu UM. W związku z tym, na etapie oceny zgodności zamierzenia z uwarunkowaniami ochrony wskazanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy wziąć pod uwagę precyzyjną lokalizację, wymiary oraz kolorystykę urządzenia, w tym potencjalną ingerencję w istniejące osie widokowe oraz ekspozycję zespołu, wpisanego do rejestru zabytków. Wyklucza się lokalizację w obrębie dziedzińca honorowego (w obrębie placu Armii Krajowej) oraz przy eksponowanych elewacjach od strony Placu Jasne Błonia im. Jana Pawła II. Preferowana lokalizacja - ściana szczytowa skrzydła południowego (od strony ul. Felczaka), w miejscu dawnego kiosku "Ruchu", w okolicach wejścia do archiwum urzędu. Realizacja inwestycji na obszarze wpisanym do rejestru zabytków będzie wymagała uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Radosław Słowiński (rslowin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Informatyki
Data utworzenia	2024-05-20 15:26:28

Data ostatniej modyfikacji	2024-07-04 15:35:09
----------------------------	---------------------

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wydział Informatyki jest w stanie udostępnić na potrzeby urządzenia podłączenie do internetu. Urządzenie musi być udostępniane przez dostawcę z ogólnie dostępną aplikacją na smartfony. Uzgodnienie powinno również nastąpić z IOD UM w ramach przekazywania podmiotowi zewnętrznemu danych osobowych interesantów oraz pod kątem certyfikatów bezpieczeństwa na niepowołany dostęp do dokumentów znajdujących się w skrytkach. Podłączenie do internetu nie będzie generowało dodatkowych kosztów. Kosztem utrzymania będzie serwis, utrzymanie aplikacji - subskrypcja oraz zasilanie urządzenia. Po zmianie lokalizacji urządzenia kosztem będzie również przygotowanie projektu budowlano wykonawczego na zasilanie urządzenia oraz przyłącze teletechniczne do budynku urzędu. Koszt projektu ok. 12 000 zł brutto.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Paweł Szczyrski (pszczyr@um.szczecin.pl)
Wydział	Koordinator ds. dostępności
Data utworzenia	2024-05-27 14:22:56
Data ostatniej modyfikacji	2024-05-27 14:22:56

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Urządzenie typu urzędomat winno być dostosowane (zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego) do użytkowania przez wszystkich użytkowników, w tym w szczególności przez Osoby ze szczególnymi potrzebami.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
----------------------	---

Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2024-06-21 13:53:31
Data ostatniej modyfikacji	2024-06-21 13:53:31

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zgodnie ze wskazaniem Miejskiego Konserwatora Zabytków możliwa jest lokalizacja po dawnym kiosku RUCH/bez przesuwania skrzynki energetycznej i stawiania ścianki dodatkowej/

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Piotr Doroszkiewicz (pdorosz@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Planowania Przestrzennego Miasta
Data utworzenia	2024-07-02 14:42:24
Data ostatniej modyfikacji	2024-07-03 13:47:23

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zdaniem BPPM, typu urządzenie typu urzędomat powinno być umiejscowione w podobny sposób jak bankomaty, to znaczy umieszczone w ścianie budynku z możliwością obsługi - odbioru składanych dokumentów od strony wewnętrznej budynku bez wychodzenia na zewnątrz. Odbiór dokumentów przez urzędnika poza budynkiem urzędu nie powinien mieć miejsca (złe warunki pogodowe, zagrożenie kradzieżą, zniszczeniem itp.) Budynek Urzędu Miasta jest wpisany do rejestru zabytków, dlatego przy lokalizacji urzędomatu konieczna jest opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków, który określi w jakim miejscu mógłby być umiejscowiony. Lokalizacja w miejscu dawnego kiosku nie jest wskazana z uwagi na ekspozycję budynku urzędu. Bardziej korzystna byłaby lokalizacji przy głównym wejściu do BOI po prawej stronie za pochylnia dla inwalidów (pod kasztanem).

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi
