

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. Odlotowy Park Noakowskiego

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Nie dotyczy

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. Odlotowy Park Noakowskiego

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

Działka nr 2/2 z obrębu 2148 zlokalizowana jest w 97,98% w terenie elementarnym S.T.01.EP zmiany S.42 Miejsowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście (uchwała Nr XVI/497/99 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 listopada 1999r., Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1999r. Nr 51 poz. 754). Na fragmencie działki, który nie jest objęty inwestycją, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. §3 4) ustalenia form zabudowy - 8 (...) 8.9. Dopuszcza się lokalizację nowych i przedłużania lokalizacji istniejących obiektów stanowiących niezbędne wyposażenie obszarów zainwestowania miejskiego, takich jak budki telefoniczne, wiaty przystankowe, kosze na śmieci, ławki parkowe, lampy itp. pod następującymi warunkami: a) dostosowanie obiektów do istniejącego krajobrazu i otaczającej zabudowy, b) brak kolizji z sieciami i urządzeniami podziemnymi, c) nie powodowania istotnych ograniczeń w komunikacji szynowej, kołowej, rowerowej i pieszej. §4 9. TYP MORFOPLANISTYCZNY EP 1) ustalenia funkcjonalne - 5. 5.1. Rezerwacja terenu - z zastrzeżeniem ustalenia 5.2. - dla istniejącej funkcji. 5.2. Dopuszcza się lokalizację: a) obiektów związanych z funkcją rekreacyjną, b) ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, c) obiektów inżynierskich i sieci inżynierskich koniecznych ze względu na ukształtowanie terenu oraz wymogi technologiczne. 5.3. Funkcja dominująca (w rozumieniu planu) - zieleń. 2) ustalenia ekologiczne - 6. 6.1. Zakaz wycinki wartościowego drzewostanu (w rozumieniu planu) za wyjątkiem cięć sanitarnych. 6.2. Zakaz działań powodujących pogorszenie stosunków wodnych. 6.3. Zakaz naruszania obiektów przyrody nieożywionej. 6.4. Uszczuplenie zasobu zieleni (w rozumieniu planu) w wyniku realizacji obiektów kubaturowych jest dopuszczalne pod warunkiem ekwiwalentnej rekompensaty (w rozumieniu planu). 3) ustalenia form zabudowy - 8. 8.1. Obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż otaczający je drzewostan w stanie wyrośniętym. 4) ustalenia zasad parcelacji - 10. 10.1. Ustala się dostęp ogólny lub dostęp publiczny (w rozumieniu planu) terenu. Ustalenie nie dotyczy obiektów istniejących w dniu uchwalenia planu, które nie mają żadnej z tych dostępności. 5) ustalenia planistyczne i proceduralne - 11. 11.1. Każdy projekt zmiany zagospodarowania terenu wymaga przedstawienia szczegółowej inwentaryzacji zieleni. 6) ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej - 12. 12.1. Zakaz lokalizacji miejsc parkingowych. 7) ustalenia dotyczące obsługi inżynierskiej - 13. 13.1. Wszystkie sieci inżynierskie - z wyjątkiem napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia - prowadzi się jako podziemne. 8) zobowiązania publicznoprawne miasta: zobowiązania inwestycyjne i eksploatacyjne - 14. 14.1. Utrzymanie i odtwarzanie zieleni istniejącej. 9) inne ustalenia stanowiące - 15. 15.1. Zakaz nowego zagospodarowania tymczasowego (w rozumieniu planu), za wyjątkiem zagospodarowania likwidowanego na noc, imprez okolicznościowych kilkudniowych (jarmarków, festynów, odpustów, wystaw itp.) lub sezonowych (letnie ogródki gastronomiczne, kiermasze świąteczne itp.) 10) promocja - 16. 16.1. Obiekty budowlane powinny być projektowane indywidualnie. 16.2. Zaleca się stosowanie materiałów budowlanych naturalnych. 16.3. Sieci inżynierskie powinny być prowadzone bez naruszania systemów korzeniowych drzew. 16.4. Ciągi piesze i rowerowe nie powinny być pokrywane nawierzchnią asfaltową. Zaleca się stosowanie nawierzchni przepuszczalnych. §7 TEREN ELEMENTARNY S.T.01.EP 7. ustalenia kompozycji urbanistycznej 7.1. Zakaz zmiany istniejącej kompozycji zespołu zieleni (w rozumieniu planu) z zastrzeżeniem ustalenia 7.2. 7.2. Dopuszcza się rozbudowę istniejącego budynku przy ul. Noakowskiego 64 dla potrzeb funkcji przedszkola w granicach działki przynależnej. Realizacja projektu nie będzie sprzeczna w terenie elementarnym S.T.01.EP zmiany S.42 Miejsowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście, pod warunkiem spełnienia wszystkich ustaleń ww. planu oraz uwzględnieniu wszystkich uwag Miejskiego Konserwatora Zabytków.

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Tak

Uwagi:

-

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. Odlotowy Park Noakowskiego

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Tak

Uwagi:

Na działce nr 2/2 z obr 2148 ustanowiona jest służebność przesyłu na rzecz ZWiK (zakres w SIP). Jest ona również obciążona umowami o zajęcie gruntów pod budowę infrastruktury technicznej: 8/24 (PKP), 154/10 (PSG), 68/10 (PSG), 28/07 (Polski Światłowod Otwarty) - umowy nie kolidują z projektem.

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. Odlotowy Park Noakowskiego

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. Odlotowy Park Noakowskiego

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Dz. nr 2/2 z obrębu 2148, własność: Gmina Miasto Szczecin;

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. Odlotowy Park Noakowskiego

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Biuro Ogrodnika Miasta

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

Wszelkie prace w zblizeniu do istniejącej zieleni oraz wszelkie zaplanowane wycinki podlegają uzgodnieniu w Biurze Ogrodnika Miasta na podstawie Zarządzenia Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin. Ponadto wycinki wymagają uzyskania decyzji administracyjnej zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r.

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Tak

Uwagi:

Na terenie parku prowadzone są prace związane z modernizacją placu zabaw. Środki na ten cel znalazły się w bieżącym budżecie ZUK.

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Tak

Uwagi:

Dokumentacja projektowa opracowana dla rewaloryzacji parku powinna być uzgodniona z Miejskim Konserwatorem Zabytków.

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Tak

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

inne inwestycje planowane przez Miasto

Uwagi:

Modernizacja ciągów pieszych powinna uwzględniać, iż planowana jest kładka dla pieszych w ramach budowy infrastruktury związanej z SKM.

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Tak

Uwagi:

Z uwagi na wielkość parku oraz ilość niezbędnych analiz projektowych i koniecznych uzgodnień może zostać zrealizowana w 2026 roku jedynie część związana z przygotowaniem dokumentacji projektowej na cały teren parku. Dokumentacja powinna przewidywać prowadzenie prac wykonawczych podzielonych na etapy. W pierwszej kolejności powinien być realizowany etap związany z doświetleniem i poprawa bezpieczeństwa w parku.

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

W roku 2026 można zlecić wykonanie całości dokumentacji projektowej i wyznaczonej jako I etap części prac.

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Tak

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

Realizacja projektu będzie wymagała uzupełnień oraz kolejnych etapów. Jednak już wykonanie naprawy głównych ciągów pieszych i doświetlenie parku sprawia, że mieszkańcy będą mogli korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026.

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Nie

Uwagi:

Przebudowa parku (koncepcja, przebudowa i naprawa starych alejek żużlowych wraz z wyrównaniem krawężników oraz wprowadzenie całej infrastruktury parkowej) generuje kwotę większą niż zakłada autor projektu.

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Dokumentacja projektowa	140000 zł
2	Tablice informacyjne	1000 zł
3	Uzupełnienie drzewostanu, nasadzenia, pielęgnacja istniejącej zieleni	250000 zł
4	Mała architektura	350000 zł
5	Alejki parkowe i prace ziemne	660000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	1401000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

W kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej. Jednak po konsultacji z ZUK koszty wskazane przez autora zostały poprawione. W ocenie ZUK wskazana kwota wystarczy na opracowanie dokumentacji i przeprowadzenie I etapu prac.

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Nieznacznie wzrosną koszty związane z utrzymaniem zieleni.

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

Autor zaakceptował zmiany.

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Przeprowadzono konsultacje z ZUK za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uzyskano następujące informacje: 1) Powyższy projekt zakłada uzupełnienie drzewostanu, nasadzenie krzewów oraz pielęgnację istniejącego drzewostanu. Ze względu na charakter parku i ilość nowych nasadzeń drzew jak i krzewów (ich docelowe rozmiary) wprowadzenie nowych nasadzeń spowoduje nadmierne zagęszczenie i brak optymalnych warunków do ich wzrostu. 2) Park ten powinien mieć w pierwszej kolejności opracowaną koncepcję jego zagospodarowania wraz z wyznaczeniem stref odpoczynku czy rekreacji 3) Przebudowa parku (koncepcja , przebudowa i naprawa starych alejek żużlowych wraz z wyrównaniem krawężników oraz wprowadzenie całej infrastruktury parkowej), generuje kwotę większą niż zakłada autor projektu. W związku z powyższym sugerujemy zmianę projektu na a) Stworzenie koncepcji wraz z inwentaryzacją zieleni plus nowe alejki parkowe; lub b) Stworzenie koncepcji plus zagospodarowanie jednej z jej części.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-