

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

4. Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Nie dotyczy

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

4. Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

działka nr 6/15 obręb 3013, działka nr 1/1 obręb 3219 uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XLV/1339/14 z dnia 13 października 2014 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Rynkowa 3” w Szczecinie. Ustalenia ogólne dla obszaru planu 5. Ustalenia komunikacyjne: 8) przebiegi ścieżek rowerowych przedstawione na rysunku planu, są przebiegami przybliżonymi. Uściślenie ścieżki rowerowej w przekroju pasa drogowego nastąpi na etapie projektu koncepcyjnego lub budowlanego ulicy, a także w projekcie zagospodarowania terenu; 9) w granicach terenów dróg dopuszcza się dodatkowe trasy rowerowe poza ścieżkami rowerowymi wskazanymi na rysunku planu. Teren elementarny S.B.2042.K.DZ 1. Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza. 5. ustalenia komunikacyjne: ustala się przekrój – dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki i ścieżki rowerowe. uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XII/333/07 z dnia 30 lipca 2007 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Gontynka” w Szczecinie zmienionego uchwałą Nr XXXI/778/09 z dnia 02 lutego 2009 r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gontyna” w Szczecinie pod nazwą „Gontynka 2”. działka nr 7/2 obręb 3013 działka nr 3/2 obręb 3219, działka nr 47, 22/6, 218/2 obręb 3208, działka nr 14, 8/5 obręb 3207 teren elementarny S.D.1007.KD.Z 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) ustala się przekrój: dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki, min. jednostronna ścieżka rowerowa. działka nr 7/2 obręb 3013 teren elementarny S.D.1008.KD.Z 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza wraz z trasą tramwajową. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) ustala się przekrój: dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki, min. jednostronna ścieżka rowerowa. uchwała Rady Miasta Nr LVI/183/24 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo - osiedle” w Szczecinie działka nr 26 obręb 3208 Teren elementarny P.N.2023.KK 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) Przeznaczenie terenu: komunikacja, obiekty i urządzenia transportu kolejowego działka nr 31, 26 obręb 3100 teren elementarny P.N.2112.KD.Z 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) Przeznaczenie terenu: ulica publiczna – droga zbiorcza 4. ustalenia komunikacyjne i inżynierskie: 3) ustala się przekrój: minimum jedna jezdnia o czterech pasach ruchu, minimum jednostronny chodnik i ścieżka rowerowa.

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Tak

Uwagi:

dotyczy części działki nr 26 z obrębu 3208 nieobjętej planem

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Tak

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Nie

Uwagi:

działka nr 26 z obrębu 3208 - część działki znajdującej się w terenie elementarnym P.N.2023.KK - należy wyłączyć ten obszar z zadania.

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

bark planu na część działki nr 26 z obrębu 3208

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

4. Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

4. Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Działki po zmianie: Działka nr 10/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/15 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 7/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 2/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 1/1 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 3/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 47 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 22/6 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 218/2 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 8/5 obręb 3207, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 31 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin Działki przed zmianą: Działka nr 10/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/15 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 7/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 2/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 1/1 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 3/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 47 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 22/6 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 218/2 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin, użytkowanie wieczyste: Instytucja Działka nr 14 obręb 3207, własność Gmina Miasto Szczecin, użytkowanie: Instytucja Działka nr 8/5 obręb 3207, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 31 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

4. Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

z. nr 26 z obr. 3208 w użytkowaniu wieczystym PKP SA - wyłączona po zmianie

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Nie

Uwagi:

Dz. nr 26 z obr. 3208 w użyt. wieczystym PKP SA część działki 14 (w zakresie dr) w użytkowaniu ROD - patrz pkt 6

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

Działka ewidencyjna o nr 14 z obrębu 3207 jest częściowo użytkowana przez Polski Związek Działkowców (178m² łącznie) - zakres wg ogrodzenia zewnętrznego ROD, jednakże mając na uwadze załączony szkic, zakres inwestycji nie

powoduje kolizji.

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

Dz. nr 26 z obr. 3208 w użytkowaniu wieczystym PKP SA - po zmianie wyłączona

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

4. Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

Warto byłoby skorygować tytuł inwestycji o prawidłową nazwę ulicy (powinno być: Szczanieckiej), o ile to możliwe.

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	dokumentacja projektowa	180000 zł
2	wykonanie zadania	1200000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	1380000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Interwencyjne oczyszczanie 100m² drogi rowerowej wynosi 11,70 zł brutto.

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

WGK w zakresie organizacji ruchu

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-