

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Rozkręcamy Osiedle - przestrzeń dla dzieci, rodzin i kibiców (Płonia Śmierdnica Jezierzycy)

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Nie dotyczy

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Rozkręcamy Osiedle - przestrzeń dla dzieci, rodzin i kibiców (Płonia Śmierdnica Jezierzycy)

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Rozkręcamy Osiedle - przestrzeń dla dzieci, rodzin i kibiców (Płonia Śmierdnica Jezierzycze)

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

1/ Płonia na wyspie przy ul. Klonowej (dz.nr 113/1, 112/4 i dz. nr 81) - obręb 4195, działki nr 113/1, 112/4 i 81 z obrębu 4195 położone przy ul. Klonowej w Szczecinie są objęte Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XLIII//543/98 Rady Miasta Szczecina z dnia 23 lutego 1998 r. sprawie zmiany D.27, należącej do II edycji zmian Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Prawobrzeże (Dz. Urz. Woj. Szczecińskiego Nr 10 z dnia 23 kwietnia 1998 r. poz. 61) i leżą w granicach terenu elementarnego D.J.13.MN o przeznaczeniu: Funkcja dominująca (w rozumieniu planu) – mieszkaniowa, ustalenia funkcjonalne: Rezerwacja terenu dla zieleni parkowej 5.2.ZP. określona na rysunku planu. Lokalizacja placu zabaw, wiaty piknikowej, siłowni pod chmurką, parku oraz mostku nad strumykiem zgodna z planem 3/ Jezierzycze przy ul. Topolowej przy boisku OKS Iskierka (dz. nr 2/2) - obręb 4204 Działka nr 2/2 z obrębu 4199 (błędnie wskazany obręb) położona przy ul. Topolowej w Szczecinie jest objęta Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą Nr XL/1177/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica- Wędrownia” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 26 maja 2014 r. poz. 2252) i leży w terenie elementarnym D.J.5018.US, o przeznaczeniu: sport i rekreacja; dopuszcza się m.in.: a) terenowe urządzenia sportowe, rekreacyjne, b) obiekty administracyjno - socjalne towarzyszące urządzeniom sportowym i rekreacyjnym np. magazyn sprzętu sportowego, szatnie, siłownie, administracja, c) usługi towarzyszące; Lokalizacja trybun przy boisku zgodna z planem

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Uwagi:

2/ Jezierzycze przy ul. Topolowej/Mostowej (dz. nr 62) - obręb 4199, Działka nr 62 z obrębu 4204 (błędnie wskazany obręb) leży w terenie, na którym brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Uwagi:

Mała architektura w miejscu publicznym nie wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Wiata piknikowa wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Podwyższenie odkrytej części skarpy, jeśli wiąże się z budową muru oporowego, wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy.

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Uwagi:

-

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Budowa oświetlenia i trybun wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Budowa obiektów małej architektury (elementy placu zabaw, siłowni plenerowej, ławek i stołów, stojaków na rowery) w miejscach publicznych wymaga zgłoszenia organowi administracji architektoniczno- budowlanej, do którego należy dołączyć projekt zagospodarowania terenu wykonany przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Przy lokalizacji placów zabaw należy zwrócić uwagę na przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), w szczególności §40, jak również §19 i §23 ust. 1 pkt 3 dot. odległości placów zabaw od miejsc postojowych, ulic, okien i drzwi przeznaczonych na pobyt ludzi oraz śmietników. Mała wiatra piknikowa do 35 m² może być realizowana w oparciu o zgłoszenie. Budowa pomostów pomostów o długości całkowitej do 25 m i wysokości, liczonej od korony pomostu do dna akwenu, do 2,50 m wymaga zgłoszenia organowi administracji architektoniczno- budowlanej oraz uzyskania gody wodnoprawnej. Podwyższenie odkrytej części skarpy, jeśli wiąże się z budową muru oporowego, wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Podobny projekt był opiniowany w SBO 2025 pod nr PŚJKWSZ/0004

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Rozkręcamy Osiedle - przestrzeń dla dzieci, rodzin i kibiców (Płonia Śmierdnica Jezierzycy)

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Tak

Uwagi:

dz. 2/2 z obr. 2032 - własność prywatna; dz. 62 z obr. 4199 - brak takiej działki; dz. 112/4 z obr. 4195 użytek "Wp" - Skarb Państwa - nieokreślony administrator

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Tak

Uwagi:

dz. nr 112/4 obręb 4195 właściciel: Skarb Państwa - "Wp"; brak jest dz. 62 w obr. 4199, ale tu może chodzić prawdopodobnie o działkę 62 z obr. 4204 - jest tu służebność przesyłu na rzecz ENEA (2 zakresy w SIP) dz. Nr 2/2 z obr. 4199 - Trwały Zarząd - MOSRiR.

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie

Uwagi:

jeżeli chodzi o obręb 4199 - dz. Nr 2/2 - trwały zarząd - MOSRiR - to brak oświadczenia. (zadaszenie)

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Nie

Uwagi:

Projekt wymaga ewentualnej poprawy

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Rozkręcamy Osiedle - przestrzeń dla dzieci, rodzin i kibiców (Płonia Śmierdnica Jezierzycy)

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Obecna lokalizacja: dz. nr 113/1 obręb 4195 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 81 obręb 4195 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 62 obręb 4204 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 2/2 obręb 4199 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Instytucja; Poprzednia lokalizacja: dz. nr 113/1 obręb 4195 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 112/4 obręb 4195 właściciel: Skarb Państwa, którym nie gospodaruje Prezydent; dz. nr 81 obręb 4195 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 62 obręb 4199: nie ma takiej działki; dz. nr 2/2 obręb 4204 właściciel: osoby fizyczne;

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Rozkręcamy Osiedle - przestrzeń dla dzieci, rodzin i kibiców (Płonia Śmierdnica Jezierzycy)

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

Na terenie placu zabaw (dz. nr 113/1 obręb 4195) planowane są nasadzenia kompensacyjne drzew zgodnie z uzyskanymi decyzjami administracyjnymi wydanymi przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, które przy planowaniu doposażenia placu zabaw muszą być uwzględnione w projekcie.

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Nie

Uwagi:

W budżecie 2025 i latach 2026-2027 nie ma zaplanowanych środków na realizację powyższej inwestycji.

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Nie

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Nie

Uwagi:

Koszt wykonania projektu został przekroczony. W związku z powyższym skonsultowano się z autorem projektu i uzgodniono modyfikację całości do kwoty 870.000 zł.

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Strefa przy ul. Klonowej - projekt zagospodarowania terenu	90000 zł

2	Koszty związane z doposażeniem placu zabaw, wymianą urządzeń zabawowych, montażem stołów, ławek, altany, nawierzchni utwardzonej - ul. Klonowa	350000 zł
3	Koszty związane z uporządkowaniem terenu zieleni oraz dosadzeniem roślin przy ul. Klonowej	170000 zł
4	Roczny koszt utrzymania placu zabaw oraz zieleńca przy ul. Klonowej	60000 zł
5	Strefa przy ul. Mostowej - projekt zagospodarowania terenu	50000 zł
6	Koszty związane z wymianą urządzeń zabawowych, doposażenie placu zabaw przy ul. Mostowej	100000 zł
7	Koszty związane z dosadzeniem roślin przy ul. Mostowej	30000 zł
8	Roczny koszt utrzymania placu zabaw oraz zieleńca przy ul. Mostowej	20000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	870000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

-

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

Podczas konsultacji ustalono, że: Projekt będzie składał się z 2 części: 1. Strefa przy ul. Klonowej, 2. Strefa przy ul. Mostowej. Zrezygnowano ze stworzenia strefy kibica przy ul. Topolowej. Projekt w głównej mierze jest związany z wymianą starych urządzeń zabawowych oraz utworzeniem parku kieszonkowego przy ul. Klonowej.

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

-

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-