



Urząd Miasta Szczecin
Biuro Dialogu Obywatelskiego
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 105, fax +4891 4245 099
bd@um.szczecin.pl

Szczecin, 26.07.2022 r.

PROTOKÓŁ Z II POSIEDZENIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO (26 LIPCA 2022 R.)

Data posiedzenia: 26.07.2022 r.

Początek posiedzenia: 26.07 godz. 16:00 (odłożone na 16:15 z uwagi na brak quorum)

Zakończenie posiedzenia: 26.07 godz. 18:45.

Prowadzący posiedzenie: Jakub Baranowski – Przewodniczący Zespołu Opiniującego

Forma posiedzenia: zdalna (za pośrednictwem aplikacji Zoom); transmisja obrad w czasie rzeczywistym na stronie BIP www.konsultuj.szczecin.pl za pośrednictwem serwisu YouTube.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Zespołu Opiniującego: 15 osób (w trakcie sprawdzania quorum). Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. W trakcie posiedzenia liczba członków obecnych zmieniała się.

Pozostali uczestnicy posiedzenia: Magdalena Błaszczyk, Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego; Wiesława Rabińska, Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, Dariusz Adamowski, Kierownik Referatu ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych w Wydziale Zasobu i Obrotu Nieruchomościami; Grzegorz Jankowski, Kierownik Referatu ds. Służebności i Trwałych Zarządów w Wydziale Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości; Bogna Kopczyńska, pracownik Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków; pracownicy Biura Dialogu Obywatelskiego: Agnieszka Ilczyszyn, Adam Kulikowski; Autorzy projektów oraz mieszkańcy.

Agenda

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z I Posiedzenia Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego.
4. Pytania mieszkańców.
5. Rozpatrzenie przez Zespół Opiniujący następujących projektów SBO 2023, zweryfikowanych w Urzędzie Miasta Szczecin:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w Urzędzie	Uwagi
1.	ŚZ/0003	DZIEŃ DZIECKA NA WESOŁO	Zweryfikowany pozytywnie	
2.	SM/0003	Rozbudowa Parku Majowe	Odrzucony formalnie	Za mało podpisów poparcia, nie uzupełniono listy w terminie.
3.	OGM/0032	Ogólnodostępne sportowo-rehabilitacyjne Centrum Kultury.	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WAI B
4.	GU/0005	Wybieg dla psów i boisko przy ul. Cukrowej	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WAI B
5.	POG/0001	Centrum Wsparcia Pedagogicznego (pogotowie pedagogiczne)	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WMI RSPN
6.	DG/0001	Zielona oaza na Parkowej.	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WZiON Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych
7.	ŻKPZ/0001	PrzyStać Zdroje	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WAI B
8.	SMNMMWP/0002	Wybieg w centrum miasta?	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia MKZ
9.	TU/0005	Turzyński Trójkąt Zieleni	Odrzucony formalnie	Za mało podpisów poparcia, nie

				uzupełniono listy w terminie.
--	--	--	--	-------------------------------

6. Wolne wnioski.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg spotkania:

Ad. 1

Spotkanie otworzył Pan Jakub Baranowski - Przewodniczący Zespołu Opiniującego o godzinie 16:00. Stwierdzono kworum członków Zespołu Opiniującego, o godzinie 16.15.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił planowany porządek obrad, następnie członkowie Zespołu Opiniującego głosowało nad jego zatwierdzeniem:

- 10 osób za
- 0 osób przeciw
- 0 osób wstrzymało się.

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad. 3

W głosowaniu nad zatwierdzeniem protokołu z poprzedniego posiedzenia wzięło udział 12 członków:

- 14 osób za (w tym 10 głosów członków Zespołu Opiniującego, 2 głosy członków Zespołu Odwoławczego, 2 głosy członków Zespołu Odwoławczego udzielone korespondencyjnie)
- 0 osób przeciw
- 0 osób wstrzymało się.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty bez zmian.

Ad. 4

W ramach wniosków i pytań, mieszkaniec miasta Szczecin, Pan Adam Kopciński-Galik zwrócił uwagę na błędy w widoku niektórych nazwisk autorów w projektach dostępnych na www.sbo.szczecin.eu.

Na czas posiedzenia trwał już proces naprawy wskazanych błędów. Pan Adam Kopciński-Galik złożył również zapytanie dotyczące swojego projektu, lecz nie był on wśród zaplanowanych do opiniowania projektów w trakcie niniejszego posiedzenia.

Ad. 5

Procedowano poniższe projekty zgłoszone w ramach SBO 2023:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w Urzędzie	Decyzja Zespołu Opiniującego
1.	ŚZ/0003	DZIEŃ DZIECKA NA WESOŁO	Zweryfikowany pozytywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 Zatwierdzony na listę do głosowania - 12</p> <p>Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Zespół, został zatwierdzony na listę do głosowania.</p>
2.	SM/0003	Rozbudowa Parku Majowe	Odrzucony formalnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 1 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 11 Zatwierdzony na listę do głosowania - 0</p> <p>Projekt został odrzucony z możliwością odwołania.</p>
3.	OGM/0032	Ogólnodostępne sportowo-rehabilitacyjne Centrum Kultury.	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 12 (Tomasz Banaszek głosował ustnie, poza systemem) Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 Zatwierdzony na listę do głosowania - 0</p> <p>W dyskusji nad projektem wzięła udział autorka – Pani Ewa Kaszuba. Projekt został skierowany do ponownej weryfikacji.</p>

				Autorka zobowiązała się w terminie 5 dni roboczych, zgodnie z Regulaminem SBO wskazać alternatywną lokalizację projektu, ze wsparciem Wydziału Architektury i Budownictwa w ramach konsultacji.
	GU/0005	Wybieg dla psów i boisko przy ul. Cukrowej	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania-12 Zatwierdzony na listę do głosowania-0
4.	POG/0001	Centrum Wsparcia Pedagogicznego (pogotowie pedagogiczne)	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Wstrzymuje się od głosu - 2 Do ponownej weryfikacji-0 Odrzucenie z możliwością odwołania-10 Zatwierdzony na listę do głosowania – 0 Projekt został odrzucony z możliwością odwołania.
5.	DG/0001	Zielona oaza na Parkowej.	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 12 Odrzucenie z możliwością odwołania-0 Zatwierdzony na listę do głosowania – 0 W ramach ponownej weryfikacji w Wydziale Zasobu i Obrotu Nieruchomościami, ma zostać przeprowadzona dodatkowa konsultacja z Biurem Planowania Przestrzennego, oraz

				<p>równocześnie weryfikacja merytoryczna końcowa, by urealnić szacunkowy kosztorys oraz doprecyzować inne ewentualne aspekty tak, aby w trakcie ponownego procedowania projektu na Zespole był on w pełni zweryfikowany przez pracowników Urzędu. Autor uzgodni omawiane kwestie we współpracy z WZiON.</p>
6.	ŻKPZ/0001	PrzyStać Zdroje	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 11 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 Zatwierdzony na listę do głosowania – 0</p> <p>Powodem odrzucenia jest obszar Natury 2000. W zakresie ponownej weryfikacji ma zostać przeprowadzona dodatkowa konsultacja w systemie z Biurem Planowania Przestrzennego. W ramach omówienia alternatywnych lokalizacji projektu, w terminie 5 dni roboczych autor projektu, Pan Tomasz Kuliszenko spotka się z Panią Wiesławą Rabińską, Dyrektorem Wydziału Architektury i Budownictwa.</p>
7.	SMNMMWP/0002	Wybieg w centrum miasta?	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	<p>Wstrzymuje się od głosu - 1 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 9 Zatwierdzony na listę do głosowania –</p>

				0 Zespół zdecydował odrzucić projekt, z możliwością odwołania
8.	TU/0005	Turzyński Trójkąt Zieleni	Odrzucony formalnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 10 Zatwierdzony na listę do głosowania – 0 Projekt został odrzucony, z możliwością odwołania.

Ad. 6

Wolne wnioski:

Pani Katarzyna Marcinów, Członek Zespołu Opiniującego zadała pytanie, dlaczego ocena projektów nie jest dokończona (brak oceny merytorycznej) gdy projekt zostaje skierowany do Zespołu Opiniującego (będąc na wczesnym etapie weryfikacji). Pani Magdalena Błaszczyk, Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego wyjaśniła, że etapy weryfikacji (formalna, merytoryczna wstępna, merytoryczna końcowa) następują po sobie, celem wyeliminowania sytuacji gdy projekt oceniany jest merytorycznie, podczas gdy jego sytuacja lokalizacyjna nie została rozstrzygnięta, czyli nie uzyskał pozytywnej oceny w zakresie realizacji w danej lokalizacji. Ten element jest często bardzo istotny w weryfikacji merytorycznej. Jest to oszczędność zasobów pracowniczych i praktyka, pozwalająca na efektywniejszą weryfikację w Urzędzie.

Pani Ewa Kaszuba zgłosiła potrzebę widoczności kart weryfikacyjnych w kontaktach autorów projektów. W tym celu skontaktuje się bezpośrednio z Biurem Dialogu Obywatelskiego.

Ad. 6

Na tym spotkaniu zakończono o godzinie 18:45.

Lista obecności: osobny załącznik do protokołu.

Protokołował:

Adam Kulikowski

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Zatwierdziła:

Magdalena Błaszczyk

Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego

