

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Tak

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

MPZP "Nad Rudzianką 2" Uch. Nr LIX/1629/24 z dn. 23.04.24 r. Lokalizacja projektu zgodna z MPZP wyłącznie w wskazanych poniżej terenach elementarnych. I. Modernizacja chodnika/drogi pożarowej przy SP nr 59. Dz. nr 5/5 obr. 4154 teren elementarny: - 1UE (Teren usług edukacji) - ZGODNE, przy czym należy spełnić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej, tj. 30% . II. Rozbudowa infrastruktury parkowej pomiędzy szkołą a osiedlem Nad Rudzianką. Dz. nr 6/4 obr. 4154 tereny elementarne: - 1KD.D, 2KD.D (Teren drogi dojazdowej) - ZGODNE, jako oświetlenie ulic. - 1ZP (Teren zieleni urządzonej, zakazuje się realizacji: obiektów kubaturowych, nawierzchni nieprzepuszczalnych; dopuszcza się lokalizację elementów wyposażenia parkowego) - ZGODNE, przy czym alejki z nawierzchnią przepuszczalną. - 3ZP (Teren zieleni urządzonej, zakazuje się realizacji: obiektów kubaturowych, nawierzchni nieprzepuszczalnych; dopuszcza się lokalizację elementów wyposażenia parkowego) - ZGODNE, przy czym alejki z nawierzchnią przepuszczalną. - 6KOP (Teren parkingu). Dz. nr 3/4 obr. 4154 tereny elementarne: - 1KD.D, 2KD.D (Teren drogi dojazdowej) - ZGODNE, jako oświetlenie ulic. - 1KP (Teren komunikacji pieszo-rowerowej - publicznie dostępny). - 3ZP (Teren zieleni urządzonej, zakazuje się realizacji: obiektów kubaturowych, nawierzchni nieprzepuszczalnych; dopuszcza się lokalizację elementów wyposażenia parkowego) - ZGODNE, przy czym alejki z nawierzchnią przepuszczalną. - 8U (Teren usług, w tym usług społecznych, dopuszcza się m.in usługi: ... sportu i rekreacji). - 1US (Teren usług sportu i rekreacji, kultury). Dz. nr 1/7 obr. 4151 -1US (Teren usług sportu i rekreacji, kultury). Dz. nr 37 obr. 4154 - 3ZP (Teren zieleni urządzonej, zakazuje się realizacji: obiektów kubaturowych, nawierzchni nieprzepuszczalnych; dopuszcza się lokalizację elementów wyposażenia parkowego) - ZGODNE, przy czym alejki z nawierzchnią przepuszczalną.) Dz. nr 7/6 obr. 4154: - 1ZP (Teren zieleni urządzonej, zakazuje się realizacji: obiektów kubaturowych, nawierzchni nieprzepuszczalnych; dopuszcza się lokalizację elementów wyposażenia parkowego) - ZGODNE, przy czym alejki z nawierzchnią przepuszczalną. - 6KOP (Teren parkingu). Dz. nr 4/5 obr. 4154: - 1KD.D, 2KD.D (Teren drogi dojazdowej) - ZGODNE, jako oświetlenie ulic. - 1KD.Z , 3KD.Z (Teren drogi zbiorczej) - ZGODNE, jako oświetlenie ulic. - 1ZP (Teren zieleni urządzonej, zakazuje się realizacji: obiektów kubaturowych, nawierzchni nieprzepuszczalnych; dopuszcza się lokalizację elementów wyposażenia parkowego) - ZGODNE, przy czym alejki z nawierzchnią przepuszczalną. Dz. nr 4/1 obr. 4154: 1KD.Z (Teren drogi zbiorczej) - ZGODNE, jako oświetlenie ulic. III. Zabezpieczenie przed dzikim parkowaniem. Dz. nr 6/3 obr. 4152, dz. nr 43 obr. 4153 teren elementarny 1KD.Z. Teren drogi zbiorczej, dopuszcza się program zieleni uzupełniającej - ZGODNE w uzgodnieniu z ZDiTM. W terenach 8U, 1KD.D, 2KD.D, 1KD.Z , 3KD.Z, 6KOP realizacja wyłącznie jako tymczasowe nie może utrudniać późniejszego zagospodarowania na cele zgodne z planem.

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Nie dotyczy

Uwagi:

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Tak

Uwagi:

Lokalizacja projektu zgodna z MPZP wyłącznie w w/w terenach elementarnych.

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Obiekty małej architektury wymagają zgłoszenia robót budowlanych wraz z projektem zagospodarowania terenu wykonanym przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane zgodnie z art. 30 ust. 2a ustawy Prawo budowlane.

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Tak

Uwagi:

Na dz.5/5,, 6/4 z obr. 4154 - ustanowiono służebność przesyłu na rzecz SEC (zakres w SIP). Na dz. 3/4 ustanowiono służebność przesyłu na rzecz SEC (brak zakresu). Na dz. 7/6 z obr. 4154 ustanowiono służebności przesyłu na rzecz SEC i ZWiK (brak zakresów w SIP) w SIP) Na dz. 7/6 z obr 4154 ustanowiono służebność gruntową przechodu i przejazdu (brak zakresu w SIP) Obręb 4154 - dz. 4/1, 4/5 - "dr" - ZDiTM. Obręb 4153 - dz 43 - "dr" - ZDiTM. Obręb 4152 - dz 6/3 - "dr" - ZDiTM. Obręb 4154 - dz. 5/5 - Trwały zarząd - Szkoła Podstawowa nr 59. Obręb 4154 - dz 7/6 - I - 1525 m2, SRIVb - 973 m2, RIVb - 1187 m2 - ZBiLK, dz 37 - RIVb - 5374 m2 - ZBiLK, dz 6/4 - IIIV - 2516 m2, RIVb - 2898 m2, Ba - 98 m2 - ZBiLK, dz 3/4 - PSIV - 1009 m2, RIVb - 6353 m2 - ZBiLK. Obręb 4151 - dz 1/7 - "Bz" - 16900 m2 - ZUK.

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Tak

Uwagi:

z. nr 5/5 z obrębu 4154; w trwałym zarządzie Szkoły Podst. nr 59

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13

grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Dz. nr 5/5 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin w trwałym zarządzie Instytucji; Dz. nr 6/3 z obrębu 4152; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 43 z obrębu 4153; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 6/4 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 3/4 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 1/7 z obrębu 4151; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 37 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 7/6 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Dz. nr 4/5 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin i Dz. nr 4/1 z obrębu 4154; właściciel: Gmina Miasto Szczecin.

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

W budżecie 2025 i latach 2026-2027 nie zaplanowano środków na realizację powyższego projektu.

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	budowa drogi pożarowej na terenie SP59 z kostki brukowej 600m2	300000 zł
2	posadzenie żywopłotu z roczną pielęgnacją wzdłuż Dąbskiej lub słupki blokujące (do 25szt.)	110000 zł
3	dokumentacja	90000 zł

	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	500000 zł
--	---	-----------

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

10 000 zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

Zmiana zakresu prac.

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Opinia BliRO: Ocena pozytywna. Część projektu zaplanowana na terenie należącym do SP59 może zostać przekazana

do realizacji. W toku konsultacji koszt drogi pożarowej został zwiększony ze względu na ryzyko konieczności wymiany podbudowy. Z przesłanej informacji wynika, iż nośność istniejącej podbudowy została zweryfikowana i spełnia parametry dla drogi pożarowej, co w przypadku zakresu robót obejmujących jedynie wymianę istniejącej nawierzchni z geokraty na kostkę brukową (bez robót związanych z podbudową) pozwala na przyjęcie 500 zł/m² drogi.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

Budowę drogi pożarowej o nawierzchni z kostki brukowej (600 m²) na terenie SP59 należy przekazać do realizacji przez BliRO. Zadanie polegające na posadzeniu żywopłotu wraz z roczną pielęgnacją wzdłuż ul. Dąbskiej lub montaż do 25 słupków blokujących należy przekazać do ZDiTM.

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

5. SP59 – bezpieczeństwo naszych dzieci – remont chodnika i droga ppoż.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

W budżecie 2025 i latach 2026-2027 nie zaplanowano środków na realizację powyższego projektu.

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Uwagi:

-

**20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.
(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)**

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Uwagi:

-

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Uwagi:

-

**27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.**

Uwagi:

-

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Uwagi:

-

Decyzja odwołania na etapie weryfikacji merytorycznej

Odwołanie zaakceptowane

Uzasadnienie:

Odwołanie - z uwagi na pozytywną weryfikację projektu - nie będzie rozpatrywane.