

**WYBORY PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN****PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW****Prezydenta Miasta Szczecin**

sporządzony dnia 13 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Szczecinie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 201 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania - RAZEM	3	2	3	7	6	8
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	3	2	3	7	6	8
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania - RAZEM	1	3	8	7	7	7
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	1	3	8	7	7	7
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0
3.	Oddano kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny - RAZEM	1	3	8	5	3	1
3a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	7	6
3b.	w tym liczba kart ważnych	1	3	8	4	5	5
4.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	2	0	7	5
4a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	4	3	9
4b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	7	6	1
4c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	8	5	2
5.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	1	3	6	3	8	0

6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) CHRUSZCZ Sylwester Arkadiusz zgłoszony przez KW LIGA POLSKICH RODZIN 1133
- 2) JURCZYK Marian zgłoszony przez KWW N. K. MARIANA JURCZYKA 4013
- 3) KOCHAŃSKA Teresa Grażyna zgłoszony przez KWW TERESY GRAŻYNY KOCHAŃSKIEJ 1659

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **1fc8-1663-fbf4-7299-c38e-7347-367f-9bd0**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

4)	KRZYTEK Piotr Tomasz zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	56996
5)	KUNC Wacław Karol zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY PSL	2048
6)	LEWANDOWSKI Piotr Adam zgłoszony przez KWW PIOTRA LEWANDOWSKIEGO.SZCZECIN 21	415
7)	LUBIŃSKA Teresa Krystyna zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	31211
8)	MANDUK Jerzy Edward zgłoszony przez KWW "CZAS"	846
9)	PIECHOTA Jacek Jan zgłoszony przez KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI	38059
10)	PIK Adam Michał zgłoszony przez KW UNIA POLITYKI REALNEJ	NaN
11)	PISKORSKI Mateusz Andrzej zgłoszony przez KW SAMOOBRONA RP	NaN

**II.** Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru prezydenta miasta wynosi 68191 .

B. <sup>1)</sup> Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na prezydenta miasta

..... zgłoszony przez .....

C.1. <sup>2)</sup> Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

1) KRZYTEK Piotr Tomasz zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

2) PIECHOTA Jacek Jan zgłoszony przez KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI

2. <sup>3)</sup> Ponieważ następujący kandydaci:

1) ..... zgłoszony przez .....

2) ..... zgłoszony przez .....

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zdecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest ....., który uzyskał więcej głosów w ..... obwodach głosowania;

kandydat ..... uzyskał więcej głosów w ..... obwodach głosowania.

3. <sup>3)</sup> Ponieważ następujący kandydaci:

1) ..... zgłoszony przez .....

2) ..... zgłoszony przez .....

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie ..... obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest .....

D. ....

opis przebiegu losowania w pkt II.C.3

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **1fc8-1663-fbf4-7299-c38e-7347-367f-9bd0**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

III. <sup>\*)</sup> Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: <sup>\*\*)</sup>

.....  
.....

IV. <sup>\*)</sup> Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: <sup>\*\*)</sup>

.....  
.....

V. <sup>\*)</sup> Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....  
.....

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli:

- |   |          |
|---|----------|
| 1) .....                                      | .....    |
| (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) .....                                      | .....    |
| 3) .....                                      | .....    |
| 4) .....                                      | .....    |
| 5) .....                                      | .....    |
| 6) .....                                      | .....    |
| 7) .....                                      | .....    |
| 8) .....                                      | .....    |
| 9) .....                                      | .....    |

(pieczęć Komisji)

<sup>\*)</sup> Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

<sup>\*\*)</sup> W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.