

**UCHWAŁA NR XXXIX/1076/22**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia 26 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej 17 i Prezydenta Miasta Szczecin**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2052), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę Pana \_\_\_\_\_ na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie oraz na działalność Urzędu Miasta Szczecin reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków oraz narażenia podopiecznej DPS-u na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 01 marca 2022 roku Wojewoda Zachodniopomorski przekazał do Rady Miasta rozpatrzenia skargę Pana \_\_\_\_\_ zam. w Szczecinie przy ul. \_\_\_\_\_ na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie oraz Urzędu Miasta Szczecin polegającej na przekroczeniu uprawnień i niedopełnieniu obowiązków oraz narażenie jego matki Pani \_\_\_\_\_ na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia.

Skarżący zarzucił liczne nieprawidłowości związane z pobytem swojej matki w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Szczecinie, w tym niewłaściwe leczenie, bezprawne podawanie leków bez zlecenia lekarza specjalisty oraz zaniechanie podawania leków, niewłaściwą opiekę, niepodjęcie działań do zapewnienia specjalistycznego leczenia, ograniczanie odwiedzin, brak odpowiedniej kardy i odpowiedniego zachowania pracowników wobec zaistniałych w DPS sytuacji, brak odzieży własnej, brak odpowiedzi na zadane w pismach zapytania przez Skarżącego. Ponadto Pan \_\_\_\_\_ w swojej skardze zarzucił, że za trudną sytuację (notoryczne zaniedbania podopiecznych, braki kadrowe, nieodpowiednie środki finansowe na funkcjonowanie DPS, brak remontów budynku, długie kolejki na przyjęcie do DPS itp.) w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej odpowiedzialni są urzędnicy Urzędu Miast Szczecin, wobec czego należy wszcząć postępowanie w celu jak najszybszego zapewnienia wszystkim podopiecznym szczecińskich DPS-ów należytej opieki medycznej i opiekuńczej oraz bezpiecznych warunków pobytu w tych instytucjach.

Na posiedzeniu w dniu 04 kwietnia 2022 roku Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi, z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta Szczecin, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie. Ponadto, Komisja zapoznała się z obszernymi wyjaśnieniami Dyrektora DPS-u, złożonymi na piśmie z dnia 21 marca 2022 roku, gdzie bardzo szczegółowo odniesiono się do wszystkich złożonych w skardze zarzutów. Wobec przedstawionych wyjaśnień ustalono, że Pani \_\_\_\_\_ była mieszkanką Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie od 30 kwietnia 2016 r. i ze względu na schorzenia wymagała wsparcia i pomocy we wszystkich czynnościach życia codziennego. Pracownicy Domu współpracowali w zakresie jej potrzeb z synem mieszkanki Panem \_\_\_\_\_. Podopieczna nie była osobą ubezwłasnowolnioną w związku z tym nie miała ustanowionego opiekuna prawnego i mogła samodzielnie podejmować decyzje, w tym również te dotyczące leczenia. Podopieczna przez cały okres pobytu w „Domu Kombatanta” była pod stałą opieką lekarza rodzinnego i lekarzy specjalistów oraz otrzymywała prawidłową pomoc medyczną w zależności od swojego stanu zdrowia. Dyrektor „Domu Kombatanta” zapewnił, że wyjaśnienia do skargi zostały przygotowane w oparciu o posiadaną dokumentację, w tym dokumentację medyczną. Ponadto wskazał na przeprowadzone w latach 2018-2022 przez Wojewodę Zachodniopomorskiego oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie

kontrole Domu Pomocy Społecznej, które nie wykazały nieprawidłowości w jego funkcjonowaniu. Przedstawiciele DPS-u zwrócili uwagę na fakt, iż wszelkie hospitalizacje podopiecznej miały miejsce podczas jej nieobecności w placówce, w okresie jej urlopowania tj. przejmowania nad nią opieki przez jej syna. Odnosząc się do zarzutu braków odpowiedzi na pytania Skarżącego kierowane do Dyrektora placówki pismem z dnia 04 października 2021 roku, wyjaśniono, że wszelkie odpowiedzi zostały udzielone w piśmie z dnia 12 października 2021 roku, gdzie część z nich nie była dla Skarżącego satysfakcjonująca. W zakresie skargi Pana [imię] dot. nieprawidłowości ze strony Urzędu Miasta Szczecin, Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Szczecin pismem z dnia 15 marca 2022 roku zwrócił się o podjęcie działań przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie i przeprowadzenie kontroli w DPS [imię] zakresie poziomu realizacji usług świadczonych w jednostce na rzecz Pani [imię]. Dodatkowo, pismem z dnia 21 marca 2022 roku Z-ca Prezydenta Miasta Pan Krzysztof Soska zapewnił, że „Dom Kombatanta” pozostaje w stałym nadzorze prowadzonym zarówno przez Wydział Spraw Społecznych Urzędu Miasta Szczecin oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie, a jakiegokolwiek sygnały i zgłoszenia w zakresie funkcjonowania placówki są weryfikowane. Środki finansowe przeznaczone na prowadzenie DPS są co roku zabezpieczane w budżecie Miasta Szczecin, a ich wysokość zapewnia prawidłowe funkcjonowanie placówki zarówno w kwestii świadczonych usług na rzecz mieszkańców, jak i infrastruktury budynku oraz terenu na którym znajduje się placówka.

W świetle powyższego stwierdzono, że sprawowana opieka nad matką Skarżącego przebiegała należycie, a on sam był o wszelkich podejmowanych działaniach Domu na bieżąco informowany. Komisja uznała, że wszystkie podjęte działania przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie oraz przedstawicieli Urzędu Miasta Szczecin były zgodne z obowiązującym prawem, wobec czego skargę Pana [imię] należy uznać za bezzasadną.

***Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.***

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

**Renata Łażewska**