

UCHWAŁA NR III/19/06
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę Pana _____ z dnia 19 września 2006 r. na Prezydenta Miasta w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i wstrzymania rozstrzygnięcia konkursu na dyrektora Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19.09.2006 r. pan _____ złożył skargę Przewodniczącemu Rady Miasta. Przedmiotem skargi jest zarządzenie Prezydenta Miasta w sprawie ogłoszenia konkursu na dyrektora ZCE oraz szerzenie nieprawdy przez urzędników Wydziału Oświaty.

Jak wynika z treści pisma p. _____ w dniu 4.08.br. złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem Prezydenta Miasta, na zarządzenia Prezydenta dotyczące unieważnienia i odwołania konkursów na stanowisko dyrektora ZCE. Skarżący zarzuca, że skarga nie została przekazana do WSA w wyznaczonym przez prawo terminie.

W konkluzji pisma skarżący domaga się:

1. pilnego przekazania do WSA we właściwy sposób akt skargi,
2. wstrzymania rozstrzygnięcia konkursu na dyrektora ZCE do czasu wydania wyroku przez Wojewódzki Sąd Administracyjny,
3. zaprzestania szerzenia przez pracowników Wydziału Oświaty nieprawdziwych informacji na temat prowadzonych postępowań konkursowych na stanowisko dyrektora ZCE.

Z wyjaśnienia z dnia 12.10.2006 r. sporządzonego przez p. Elżbietę Masojć, Dyrektora Wydziału Oświaty, wynika, że skarga do WSA została przesłana w dniu 4.09.br, a zatem w dacie upływu 30- dniowego terminu na dokonanie tej czynności.

Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 27.10.br. odrzucił skargę p. _____ w związku z nieuiszczeniem przez skarżącego w terminie opłaty sądowej od skargi.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że dwa pierwsze wnioski skarżącego są obecnie bezzasadne, wobec czego skargę w tej części należy uznać za nieuzasadnioną, natomiast wniosek trzeci dotyczący spowodowania zaprzestania szerzenia przez pracowników Wydz. Oświaty nieprawdziwych informacji nie należy do kompetencji Rady Miasta. W tym zakresie skarga winna być rozpoznana przez Prezydenta Miasta jako zwierzchnika służbowego pracowników Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran