

PREZYDENT MIASTA SZCZECIN
Pl. Armii Krajowej 1
70-456 SZCZECIN

Szczecin, dnia 17.06.2024 r.

DECYZJA nr WZKiOL-IV.5310.4.25.2024.KB

Na podstawie art. 14 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2022 r. poz. 1389) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, wniesionego w dniu 13 czerwca 2024 r. przez Zachodniopomorskie Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych

ZAKAZUJE

Zachodniopomorskiemu Stowarzyszeniu Przewoźników Drogowych z siedzibą w Szczecinie (71-001) przy ul. Południowej 15, organizowania zgromadzenia planowanego w dniu 22 czerwca 2024 r., w godzinach od 7.00 do 15.00, w obrębie skrzyżowania ul. Zwierzynieckiej z ul. Kurzą oraz ul. Niedźwiedzią.

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2024 r. Zachodniopomorskie Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych zawiadomiło Prezydenta Miasta Szczecin o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego powodującego utrudnienia w ruchu drogowym w obrębie skrzyżowania ul. Zwierzynieckiej z ul. Kurzą oraz ul. Niedźwiedzią, w dniu 22 czerwca 2024 r., w godzinach od 7.00 do 15.00. Organizator planował udział w zgromadzeniu 50 osób oraz wjazd 50 ciągników siodłowych z naczepami i zajęcie po dwa pasy jezdni, lewy i środkowy, w ciągu ul. Zwierzynieckiej. Celem zgromadzenia miało być „przedstawienie problemów branży transportowej w tym członków ZSPD. Wyrażenie dezaprobaty na temat braku dialogu z Ministerstwami zajmującymi się problemami dotyczącymi transportu”.

Organ gminy po przeanalizowaniu całokształtu okoliczności i dowodów zgromadzonych w sprawie stwierdza co następuje.

W świetle przepisu art. 57 Konstytucji każdemu zapewnia się wolność organizowania pokojowych zgromadzeń i uczestniczenia w nich. Ograniczenia tej wolności może przewidywać tylko ustawa, jednakże można je wprowadzić tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla ochrony wskazanych wartości, a mianowicie: bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, wolności i praw innych osób.

Zgodnie z art. 3 ustawy Prawo o zgromadzeniach, zgromadzeniem jest zgrupowanie osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób w określonym miejscu w celu odbycia wspólnych obrad lub w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych.

Wolność zgromadzeń podlega ograniczeniom wynikającym z art. 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach, który stanowi, że organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, jeżeli:

- 1) jego cel narusza wolność pokojowego zgromadzania się, jego odbycie narusza art. 4 lub zasady organizowania zgromadzeń albo cel zgromadzenia lub jego odbycie naruszają przepisy karne;
- 2) jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w art. 12 lub art. 13;
- 3) zgromadzenie ma się odbyć w miejscu i czasie, w których odbywają się zgromadzenia organizowane cyklicznie, o których mowa w art. 26a.

Zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia zostało złożone z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 oraz spełnia wymogi, o których mowa w art. 10 ustawy Prawo o zgromadzeniach.

W ocenie organu odbycie zgromadzenia narusza zasady organizowania zgromadzeń, przepisy karne i może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, tak jego uczestników, jak i innych użytkowników dróg i mieszkańców Szczecina.

Podkreślenia wymaga więc, że zgromadzenie jest jednoczesnym i tymczasowym zgrupowaniem osób w związku z określoną sprawą o charakterze publicznym, odbywającym się w przestrzeni publicznej lub prywatnej, dostępną dla nieograniczonego kręgu adresatów. Konstytucyjne pojęcie zgromadzenia odnosi się do zebrań służących celom komunikacji społecznej i obejmuje co do zasady dwa rodzaje zebrań: zebrania w celu wspólnego wyrażenia stanowiska (wiece, manifestacje, pochody) oraz zebrania w celu wspólnych obrad (takie jak kongresy polityczne, zebrania członków stowarzyszenia, publiczne dyskusje panelowe czy konferencje naukowe) (zob. P. Suski, *Zgromadzenia...*, s. 54). Za zgromadzenie uznaje się więc zgrupowanie osób, a nie pojazdów czy jakichkolwiek innych urządzeń umieszczanych w pasie drogowym, które w istocie nie służą odbyciu zgromadzenia, tylko mają na celu utrudnienie ruchu innym użytkownikom dróg.

Jedną z przesłanek ograniczenia wolności zgromadzeń jest ochrona wolności i praw innych osób. Wolność zgromadzeń organizowanych na drogach publicznych może pozostawać w kolizji z wolnością poruszania się. Wolność poruszania się jest jednym z podstawowych praw osobistych jednostki. Dla realizacji tej wolności niezbędne jest stworzenie i utrzymywanie w odpowiednim stanie systemu dróg publicznych, po których każdy może poruszać się w sposób wolny od utrudnień. Do obowiązków ustawodawcy należy stworzenie rozwiązań prawnych, które umożliwią urzeczywistnienie obu kolidujących ze sobą wolności w najszerszym możliwym zakresie.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, że konstytucyjne gwarancje realizacji i ochrony prawa do zgromadzeń dotyczą zgromadzeń o charakterze pokojowym, odbywających się na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób. Wobec powyższego nie każde zgrupowanie obywateli będzie uznawane za zgromadzenie.

Planowane przez organizatora zgromadzenia zajęcie po dwa pasy jezdni na ul. Zwierzynieckiej w obu kierunkach, nawet z zamiarem zmanifestowania swojego stanowiska w sprawach publicznych, nie spełnia kryterium otwartości rozumianego jako możliwość wzięcia udziału w zgromadzeniu nieoznaczonych imiennie osób, które mogą się swobodnie do niego dołączać bądź odłączać oraz wzajemnie i bezpośrednio się ze sobą komunikować. Za przeszkody dla wskazanej komunikacji można uznać zarówno fakt odbywania się ruchu pojazdów na pozostałych pasach jezdni, jak i fakt przebywania poszczególnych uczestników zgromadzenia we wnętrzu pojazdów.

W tym kontekście aktualność zachowują rozważania Trybunału Konstytucyjnego zawarte w uzasadnieniu wyroku z dnia 18 stycznia 2006 r., sygn. akt K 21/05 (OTK-A 2006, nr 1, poz. 4), które wskazują, że z pewnością nie jest zgromadzeniem w znaczeniu użytym przez Konstytucję i ustawę Prawo o zgromadzeniach wspólne działanie jednostek utrudniające korzystanie z dróg publicznych jako instrument realizacji innych celów (np. blokada dróg).

Odbycie zgromadzenia zgodnie z zawiadomieniem musiałyby w istocie doprowadzić do częściowego zamknięcia drogi, gdyż obowiązkiem władzy publicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa jego uczestnikom, a przebywanie grupy osób w pasie drogowym i jednocześnie odbywanie się ruchu pojazdów, stanowi zagrożenie dla ich życia i zdrowia.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż z uwagi na wskazanie w zawiadomieniu jako miejsca odbycia zgromadzenia drogi publicznej, jego odbycie naruszy przepisy karne dotyczące zakazów zatrzymywania się i postoju (art. 97 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2023 r. poz. 2119 z późn. zm.) w zw. z art. 49 Prawa o ruchu drogowym).

Dodatkowo wskazać należy, że ul. Zwierzyniecka jest jedną z głównych arterii umożliwiającą wjazd do Szczecina od strony wschodniej w przebiegu drogi krajowej nr 10. Jest położona w obrębie węzła autostradowego „Kijewo”. W świetle doświadczenia życiowego, w okresie wzmożonego ruchu pojazdów w okresie wakacji szkolnych, tworzą się na niej zatory, zarówno w kierunku wschodnim, na połączeniu z węzłem autostradowym, jak i w kierunku zachodnim, prowadzącym do centrum Szczecina. Zajęcie po dwa pasy jezdni w obu kierunkach w ciągu ul. Zwierzynieckiej, w tym pasa lewoskrętu na jezdni w kierunku zachodnim prowadzącego do gęsto zaludnionych osiedli mieszkaniowych prawobrzeżnej części miasta, z dużym prawdopodobieństwem może doprowadzić do całkowitego zablokowania tego skrzyżowania oraz dużych problemów komunikacyjnych zarówno w mieście Szczecin, jak i na autostradzie A6. W obszarze bezpośredniego oddziaływania przez zgromadzenie znajdują się również dwa szpitale, w Zdunowie i w Zdrojach.

Wielogodzinny paraliż komunikacyjny nie może być postrzegany tylko w kategoriach niedogodności dla podróżujących i mieszkańców, gdyż w świetle wiedzy powszechnej spowoduje to zagrożenie co najmniej dla zdrowia ludzi. Należy bowiem się spodziewać, że w korkach utkną uczestnicy ruchu, którzy mogą nie być przygotowani na wielogodzinne wydłużenie podróży, które w połączeniu z wysokimi temperaturami mogą realnie wpłynąć na pogorszenie stanu zdrowia osób starszych, chorujących na nadciśnienie lub inne choroby układu krążenia. Dodatkowo, w przypadku wystąpienia awarii pojazdu lub zdarzenia drogowego, czas przejazdu służb ratunkowych, karetki, policji, lawet itp. zostanie wydłużony, a tym samym powstające zatory będą się wydłużały.

Z punktu widzenia konieczności zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, utrudnienia spowodowane zgromadzeniem powinny być natomiast jak najbardziej ograniczone w czasie i zasięgu. Organizator zgromadzenia jest bowiem zobowiązany do uwzględnienia wolności i praw innych uczestników życia zbiorowego.

Wydając niniejszą decyzję organ miał również na uwadze negatywne stanowiska co do odbycia zgromadzenia wyrażone przez Komendę Miejską Policji w Szczecinie oraz Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Szczecinie, w terminie 24 godzin od udostępnienia decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o zakazie zgromadzenia.

Otrzymują:

1. Zachodniopomorskie Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych
2. Sąd Okręgowy w Szczecinie
3. a/a



Z up. PREZYDENTA MIASTA
Miroslaw Pieczykolan
DYREKTOR
Wydziału Zarządzania Kryzysowego
i Ochrony Ludności