

**UCHWAŁA NR XI/250/25
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 kwietnia 2025 r.**

w sprawie skargi na sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 21.02.2025 r. o uzupełnienie oznakowania zakazu zatrzymywania się i postoju na ul. Połabskiej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana _____ na sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 21 lutego 2025 roku w sprawie uzupełnienia oznakowania zakazu zatrzymywania się i postoju na ulicy Połabskiej w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 marca 2025 r. Pan _____ złożył skargę na sposób załatwienia swojego wniosku z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie ustawienia dodatkowych znaków zakazu zatrzymywania w ciągu ul. Połabskiej w Szczecinie oraz dodatkowych informacji dla kierowców w postaci tablic lub tymczasowego oznakowania poziomego w ciągu ul. Połabskiej, a także w sprawie wprowadzenia w ciągu ul. Połabskiej i ul. Szpitalnej ograniczenia prędkości do 30 km. Wniosek ten nie został uwzględniony, o czym wnioskodawca został powiadomiony zawiadomieniem Z-cy Prezydenta Miasta z dnia 14 marca 2025 roku.

Skarżący wskazał, iż nie zgadza się z załatwieniem swojego wniosku w zakresie dotyczącym ograniczenia prędkości w centrum i przy szkołach oraz na drogach przy dużych osiedlach do 30 km/h. Zdaniem skarżącego drogi do szkoły i w ścisłym centrum oraz miejsca o dużym natężeniu ruchu pieszych powinny być spowalniane. Zdaniem skarżącego nie wpłynie to na płynność ruchu. Zarzucił też, iż w odpowiedzi na wniosek organ zaprezentował urzędnicze – techniczne podejście.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniu w dniu 07 kwietnia 2025 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi. Na podstawie szczegółowych wyjaśnień otrzymanych od Kierownika ds. Organizacji Ruchu w Wydziale Gospodarki Komunalnej UM ustalono, że z punktu widzenia legalności wniosek został załatwiony poprawnie. Kwestie rozpatrywania wniosków dotyczących zmian w organizacji ruchu określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz.U z 2017r. poz. 784). Powyższe jest realizowane m.in. przy współpracy z zarządcami dróg oraz przedstawicielami Policji. Kwestie praw i obowiązków regulują przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251). Ww. ustawa reguluje i określa m.in. zasady parkowania i poruszania się pojazdów. Obowiązujące oznakowanie drogowe w ciągu ul. Szpitalnej jak również przepisy ustawy Prawo o ruchu drogowym – zdaniem Prezydenta Miasta Szczecin - w wystarczający sposób regulują kwestie parkowania pojazdów. Odcinek ul. Połabskiej objęty zakazem zatrzymywania oznakowany jest w sposób obustronny, tak aby kierujący był poinformowany o obowiązującym zakazie poruszając się z obu kierunków, w związku z czym nie przewiduje się wprowadzenia dodatkowego oznakowania pionowego, poziomego czy tablic informacyjnych. W odpowiedzi na wniosek Prezydent Miasta poinformował również, że nie przewiduje się w ciągu ul. Połabskiej i ul. Szpitalnej w Szczecinie wprowadzenia ograniczenia prędkości do 30 km/h, gdyż zarówno w ciągu ul. Szpitalnej jak i ul. Połabskiej kierujący może w jednoznaczny, niebudzący wątpliwości sposób ocenić geometrię drogi oraz jej stan techniczny.

Wobec powyższego skargę Pana _____ należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik