

**UCHWAŁA NR XVI/431/25
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 25 listopada 2025 r.**

w sprawie skargi na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za gę Pana reprezentowanego przez pełnomocnik Panią na bezczynność Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie w zakresie udzielenia informacji dot. kosztów utrzymania dziecka w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Koronowie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 sierpnia 2025 r. Pan reprezentowany przez pełnomocnik Panią złożył do Prezydenta Miasta Szczecin skargę na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie w związku z nieudzieleniem informacji dot. kosztów utrzymania swojej córki, przebywającej w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Koronowie. Na podstawie art. 231 Kpa przedmiotowa skarga została pismem z dnia 04 września 2025 roku przekazana wg właściwości do Rady Miasta Szczecin celem rozpatrzenia. Jednocześnie Prezydent poinformował, że w części skargi dot. wydatkowania środków odpowiedź zostanie udzielona przez tut. Organ.

Skarżący podniósł, że zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Szczecin, Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie otrzymało na utrzymanie jednego dziecka przebywającego w placówce kwotę 8322 zł. miesięcznie (w miesiącach styczeń i luty 2025 r.), a od marca 2025 r. otrzymuje kwotę 10 322 zł. miesięcznie co daje łączną kwotę 78570 zł. Skarżący wskazali jednakże, że córka nie korzysta z tych pieniędzy, ponieważ decyzją sądu została umieszczona w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Koronowie. Skarżący zarzucił, że zwrócił się do Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem z pytaniem jakie są koszty wysyłanych paczek oraz o ksero przekazów pocztowych na kieszonkowe córki lecz Pani Dyrektor odmówiła mu udzielenia takiej informacji. Informacje te natomiast uzyskał z OOW w Koronowie.

Skarżący ponownie też zwrócił się do Dyrektor Centrum o informacje, kiedy dzieci otrzymają zaległe alimenty od biologicznej matki, zarzucając iż Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem ich nie wyegzekwowała przez ostatnie 5 lat (co było już przedmiotem pierwszej ze skarg). Zdaniem skarżącego Dyrektor Centrum utrudnia wyjaśnienie tej sprawy podczas gdy powinna szczegółowo wyjaśniać i aktywnie pomagać.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniu w dniu 23 października 2025 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi. Ustalono, że pierwszą ze skarg na Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie skarżący wniósł w marcu 2025 roku, na brak działań w zakresie wyegzekwowania alimentów od matki dzieci przebywających w placówce. Dzieci skarżącego zostały przyjęte do Centrum Opieki nad Dzieckiem w 2020 r., z uwagi na niemożność sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Czynności te wykonywane są do dnia dzisiejszego. Rodzice małoletnich zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej postanowieniem sądu w dniu 19 stycznia 2022 roku. Skarga uznana została za bezzasadną, podobnie jak kolejna, druga skarga skarżącego, w której powielił zarzuty z pierwszej skargi.

W odpowiedzi na trzecią skargę dot. braku odpowiedzi w zakresie kosztów utrzymania córki Skarżącego, przebywającej w OOW w Koronowie, Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem wskazała że:

1. Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie zapewnia małoletniej córce skarżącego czasową opiekę i wychowanie, z uwagi na niemożność sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Rodzice małoletniej zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej postanowieniem sądu w dniu 19 stycznia 2022 roku. Aktualnie małoletnia w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym (OOW) w Koronowie przebywa od dnia 23.12.2022 r., gdzie została umieszczona zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie ze względu na swoje zachowanie. W okresie od stycznia do sierpnia 2025 r. Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie występowało do OOW w Koronowie 3-krotnie z wnioskiem o możliwość urlopowania wychowanki do placówki. Dyrektor OOW w Koronowie przychylił się tylko do jednego z nich z dnia 4.03.2025 r. i wyraził zgodę na urlopowanie wychowanki, jednakże w terminie 17-22.04.2025 r. w okresie Świąt Wielkanocnych.

2. Kwoty, które wskazuje skarżący stanowią średnie miesięczne wydatki przeznaczone na utrzymanie wychowanka w placówce opiekuńczo-wychowawczej na terenie Gminy Szczecin. Jest to kwota rocznych wydatków przeznaczonych na działalność tej placówki wynikająca z wydatków z poprzedniego roku kalendarzowego, bez wydatków inwestycyjnych, powiększona o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, przyjęty w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy, podzielona przez liczbę miejsc w placówce, ustaloną jako sumę rzeczywistej liczby dzieci w poszczególnych miesiącach poprzedniego roku kalendarzowego. Średni miesięczny koszty wydatków przeznaczonych na wychowanka w danej placówce zalicza się zarówno koszty związane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi na rzecz wychowanków tj. kieszonkowe, opłaty szkolne, wyjścia kulturalne, artykuły szkolne, zakupy odzieży, leków, wyposażenia, artykułów żywnościowych, kosmetyków jak i koszty rzeczowe dotyczące placówki np. koszty czynszu, mediów, podatku od nieruchomości, jak również koszty osobowe pracowników zatrudnionych w danej placówce. Średni miesięczny koszt wydatków przeznaczonych na wychowanka w placówce opiekuńczo-wychowawczej, na który powołuje się skarżący nie stanowi jednakże comiesięcznej dotacji celowej.

3. Bezzasadny jest zarzut, iż z uwagi na pobyt w OOW, małoletnia nie korzysta ze środków finansowych Centrum. Pomimo pobytu w OOW wychowawca prowadzący małoletniej, jest w kontakcie z nią, zgodnie ze zgłaszanymi mu potrzebami, przygotowuje i wysyła jej paczki, przekazuje należne kieszonkowe, prezent urodzinowy, kosmetyki, nierzadko dokładając do paczek, z będących na stanie magazynowym placówki artykuły np. artykuły spożywcze, chemiczne, szkolne. W okresie od stycznia 2025 r. do sierpnia 2025 r. wychowawca prowadzący proces wychowawczy małoletniej, wysłał do niej do Ośrodka w Koronowie 7 paczek (w tym z prezentem urodzinowym). Dodatkowo w okresie 17.04 - 22.04.2025 r., gdy wychowanka przebywała na urlopowaniu w placówce zabrała ze sobą do OOW przygotowaną przez wychowawcę paczkę z artykułami kosmetycznymi, artykułami chemicznymi i słodyczami. Małoletnia zakupiła również i zabrała ze sobą do Ośrodka w Koronowie odzież o wartości 735,70 zł. Regularnie też, raz w miesiącu, jak każdy wychowanek Centrum powyżej 5 roku życia, otrzymuje przelewem pocztowym przysługujące jej kieszonkowe.

4. Pismem z dnia 14.08.2025 r. skarżący zwrócił się do Centrum o „ksero wysyłanych przekazów pocztowych na kieszonkowe oraz ksero wysyłanych przekazów na paczki, które małoletnia otrzymuje co 1,5 miesiąca i jakie kwoty są przeznaczane na ww. środki”. Dyrektor centrum pisemnie odmówiła przekazania tych informacji, z uwagi na brak wskazania przez skarżącego w oparciu o jakie przepisy informacji tych żąda. Centrum Opieki nad Dzieckiem, jako administrator danych osobowych, zobowiązane jest do działania zgodnie z przepisami RODO oraz ustawą o ochronie danych osobowych.

5. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - art. 193 tej ustawy - rodzice za pobyt dziecka w pieczy zastępczej ponoszą miesięczną opłatę. Rodzice odpowiadają solidarnie. Opłatę, ponoszą także rodzice pozbawieni władzy rodzicielskiej lub którym władza rodzicielska została zawieszona albo ograniczona. Natomiast zgodnie z art. 38 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej to kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu obowiązany do finansowania pobytu dziecka w pieczy zastępczej (w przypadku Szczecina aktualnie Dyrektor Centrum Usług Społecznych) obowiązany jest dochodzić świadczeń alimentacyjnych,

w przypadku gdy od umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej upłynął rok. W związku z powyższym COD wystosowało wniosek do Centrum Usług Społecznych w Szczecinie o informację na jakim etapie jest postępowanie w sprawie dochodzenia świadczeń alimentacyjnych dla małoletnie od matki dziecka.

W przedmiotowej sprawie nie sposób się dopatrzeć naruszenia przez Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem przepisów powszechnie obowiązującego prawa. **Wobec powyższego skargę Pana należy uznać za bezzasadną.**

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik