

Protokół Nr XLVII/23
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 07 marca 2023 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 07 marca 2023 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16:05

W dniu 07 marca 2023 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Mariusz Bagiński
2. Dariusz Matecki

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
 - zaproszeni goście - lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XLVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XLVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Ł. Tyszler – Przewodniczący klubu radnych Koalicja Obywatelska - Pani Przewodnicząca koleżanki i koledzy radni, drodzy mieszkańcy. W imieniu Klubu chciałem poprosić Panią Przewodniczącą, bo to w kompetencji Pani Przewodniczącej leży, ale też i was wszystkich o to, abyście ze zrozumieniem podeszli do mojej prośby. Jak wicie, dzisiaj odbywa się pogrzeb świętej pamięci Mikołaja, który odszedł zaszczuty przez tych, którym wydaje się, że uprawianie polityki to wojna, na której muszą być ofiary. Tak nie jest, a wszyscy, którzy tak myślą powinni polityką

się nie zajmować, chcieliśmy pożegnać Mikołaja i wesprzeć jego najbliższych. Poprosiłbym w związku z tym o dwie godziny przerwy.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Rozumiem, Szanowni Państwo, przychyliam się do prośby Pana Przewodniczącego i Klubu Koalicji Obywatelskiej i ogłaszam przerwę do godziny 12.00.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołów z:

– XLVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 24.01.2023 r.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 28 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– V nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniach 03.02.2023 r.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 28 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że jako wnioskodawca projektu uchwały nr **161/23 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych** zdejmuje go z porządku obrad w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej (§ 36 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Rady Miasta Szczecin będącego załącznikiem do Statutu Miasta Szczecin stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/189/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2019 r.). Projekt nr 161/23 stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XLVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z:
 - XLVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 24 stycznia 2023 r.,
 - V nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 03 lutego 2023 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **37/23** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok,
 - **38/23** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **39/23** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027,
 - **40/23** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo - Odolany 2" w Szczecinie,
 - **41/23** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Klucz - Rymarska” w Szczecinie,
 - **42/23** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje - Zachód 2” w Szczecinie,
 - **43/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Wyspa Grodzka – Łasztownia 3” w Szczecinie,
 - **44/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - lotnisko 4” w Szczecinie,
 - **45/23** - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – Hoża 2” w Szczecinie,
 - **46/23** - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko – Świętochowskiego 2” w Szczecinie,
 - **47/23** - przyznania Uniwersytetowi Szczecińskiemu dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
 - **48/23** - wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Szczecin od gmin i powiatów z terenu województwa zachodniopomorskiego realizacji zadań publicznych z zakresu wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
 - **49/23** - wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miasto Szczecin pomocy innym gminom z województwa zachodniopomorskiego z zakresu wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
 - **50/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Księżnej Anny, stanowiącej działkę numer 3/16 z obrębu ewidencyjnego numer 1118,
 - **51/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Leśny Brzeg, stanowiącej działkę numer 100/6 z obrębu ewidencyjnego 4010,
 - **52/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Średniej, stanowiącej działkę numer 65/3 z obrębu ewidencyjnego numer 3006,
 - **53/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin

- położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Łady - działka nr 10/41 z obrębem ewidencyjnym 3027 oraz działka nr 11/3 z obrębem z ewidencyjnym 3027,
- **54/23** - udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Wesołej 58,
 - **55/23** - udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej 34,
 - **56/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Szczecin Prawobrzeże,
 - **57/23** - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. "Zaprojektowanie i wykonanie szlaku rowerowego na wale przeciwpowodziowym wzdłuż rzeki Chełszczącej i jeziora Dąbie",
 - **58/23** - uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody,
 - **59/23** - wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Warnice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2023 roku,
 - **60/23** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2023 roku,
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

37/23 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

R. Stankiewicz – w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, drodzy goście, tak dzisiaj w dużej ilości tutaj zgromadzeni. Zacznę od razu od meritum, w życiu piękne są tylko chwile. Mam nadzieję, że te kilka minut upłynie nam w merytorycznej, konstruktywnej

i przyjaznej atmosferze, a zapewniam Państwa, że moje wystąpienie, forma przekazu dzisiaj, to pełen Wersal, w iście w białych rękawiczkach. Szanowni Państwo, moje dzisiejsze wystąpienie, to jest kontynuacja przedstawiania tzw. „faktów autentycznych”, z którymi się nie dyskutuje, nad którymi się ubolewa, wyciąga wnioski i podejmuje szybkie, konstruktywne, skuteczne działania w celu zaradzenia zaistniałej, czasem fatalnej, sytuacji. Rok temu, 13 czerwca nomen omen, wystosowałem interpelację do władz naszego miasta z takim nieśmiałym zapytaniem: co się dzieje z naszymi fontannami, że nie są wypełnione wodą, że nie funkcjonują po prostu? Przeżyjmy to jeszcze raz, niech przemówią zdjęcia i obrazy, z nimi się nie dyskutuje, a także słowo w formie takiej niewinnej, skromnej fraszki, którą rok temu umieściłem na końcu mojej interpelacji. Szanowni Państwo, 13 czerwiec, czarne chmury nad Szczecinem, obraz jest jaki jest, każdy widzi. I śmieszno i straszno, nie jest to fotomontaż, Nic dodać, nic ująć. Według mnie upadek Miasta Szczecina, wyschnięte źródła nadziei. Połowa czerwca, a nasze fontanny niezwykłej urody po prostu nie funkcjonują. Na szczęście pod koniec czerwca zafunkcjonowały, ale nie wszystkie. Wszyscy, że tak powiem, cieszyliśmy się życiem i szczęściem w otoczeniu widoków niepowtarzalnej przyrody. Mam na myśli mieszkańców i szeroko też napływających do naszego miasta turystów. Szczecińskie fontanny, Szanowni Państwo, myślę, że to są naprawdę srebra narodowe. Myślę, że każdy się z tym zgodzi, tutaj na tej sali i nie tylko. Trudno sobie wyobrazić, moim zdaniem, teraz krajobraz Szczecina bez tych fontann. Spójrzmy na kilka zdjęć, bo może się do nich już stęskniliśmy, jak one wyglądają. Fontanna, która jest nieodłączną częścią Wałów Chrobrego powinna funkcjonować zawsze. Jasne Błonia i wspaniała iluminacja fontanny na placu Zwycięstwa. Możemy się tylko cieszyć. Aleja fontann, jak sama nazwa wskazuje, powinna być tam zawsze woda. Pleciuga. Może na tym skończymy. Jest ich więcej, ale skupiliśmy się tylko na tych. Chciałoby się rzec, wiosna, wiosna, ach to ty, i wreszcie zobaczymy te fontanny, posłuchamy ich szumu szmeru zbawiennego dla naszego organizmu, dla naszego umysłu. Ale bez dwóch zdań imponująca atrakcja turystyczna Szczecina, sprawa zdawałoby się oczywista, ale nie do końca Szanowni Państwo, bo tutaj chciałbym delikatnie uświadomić i sobie i państwa, i przypomnieć, jaką naprawdę dobroczynną rzeczą i dobrodziejstwem są nasze fontanny. Fontanny, atrakcja turystyczna, estetyczny i architektoniczny wizerunek Szczecina, promocja miasta, symbol piękna naszego miasta, wyjątkowo estetyczny element krajobrazu Szczecina przyczynia się, bez dwóch zdań, do rozwoju turystyki i do rozwoju gospodarczego naszego miasta. Fontanny to też wyjątkowo fotogeniczne miejsce Szanowni Państwo. Jakbyście zaobserwowali w czasie sezonu, ustawiają się tam kolejki, dosłownie do zdjęcia. Tylko się cieszyć. Ale co jeszcze? Tutaj nie ma przesady, w tym co tutaj ująłem Szanowni Państwo, bo jak zerkniecie, to jaki mają wpływ fontanny na nas ludzi? Raj dla oczu, duszy i ciała, tworzą romantyczne miejsce miłosnych rendezvous, tworzą swoisty estetyczny klimatyczny mikroklimat, schładzają w czasie upałów, łagodzą ból istnienia, budzą refleksje, koją zmysły, wyciszają skołatane nerwy, stymulują wydzielanie endorfin w organizmie. I nie ma tu żadnej, Szanowni Państwo, przesady ani konfabulacji. Ale niech przemówi kolejny obraz. Wydawałoby się, że właśnie tak powinno być, ach jak przyjemnie kołysać się wśród fal, ale nie zawsze jest tak, że płynie się z nią w dal. To jest znów 13 czerwca, i nie jest to fotomontaż, tamtego roku. Co dalej jeśli chodzi o fontanny? Łagodzą obyczaje, treść sobie prozę przeczytać, bo tak się dzieje w naszej rzeczywistości, ale przede wszystkim dają nam wytchnienie od wyjątkowo uciążliwej asfaltowo-betonowej rewolucji w Szczecinie. Dosłownie i w przenośni dają oddech od zjawiska wszechobecnej betonozy, która rozpala się do czerwoności powierzchni chodników i placów w czasie lata. W tym wszystkim nasze fontanny, to naprawdę oaza i trudno sobie wyobrazić krajobraz i przestrzeń bez ich istnienia Szanowni Państwo. Zatem mając na uwadze wszystko co powyższe, zadajemy sobie takie o to pytanie. Państwo tutaj widzę, że ich nie

interesuje, ani Prezydenta, ani resztę, bo mówimy prawdę i tylko prawdę. Usłyszałem coś takiego właśnie na Komisji Budżetu, proszę to sobie wyobrazić, nie do wiary pieniędzy nie ma i nie będzie, po prostu wody w tym roku w fontannach nie będzie, nie będą funkcjonować. Nieprawdopodobna sytuacja. Szanowni Państwo, „la makabrrrrraaaa” czarno czarne chmury nad Szczecinem. Takiej sytuacji musimy zdecydowanie powiedzieć nie. Ja tutaj chciałbym zadać pytanie do Pana Prezydenta, ile kosztuje utrzymanie funkcjonowania fontann, tych podstawowych pięciu, które pokazałem, na przestrzeni 3, 4 miesięcy, powiedzmy: czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień? Szanowni Państwo, bez funkcjonujących fontann, to naprawdę bolesny wizerunkowo symbol upadku Miasta Szczecina. To naprawdę olbrzymi dyskomfort dla funkcjonowania i rekreacji mieszkańców Szczecina i rozwoju turystyki. Nie możemy Szanowni Państwo pozwolić by nasze fontanny świeciły wyschniętymi oczodołami swoich basenów, są wtedy tak naprawdę przygnębiająco smutne, pełne depresji. Apeluję o to w trosce o komfort życia i zdrowia mieszkańców Szczecina oraz rozwój i promocję naszego miasta. To nie jest jakiś luksus, to nie jest jakaś fanaberia mieszkańców, to zwykły standard, rzecz oczywista. Szanowni Państwo, Panie Prezydencie i droga koalicjo, tu nie może być mowy o jakiś oszczędnościach, bo to wy uchwaliliście ten budżet. Są poprawki, a tymczasem fontanny będą świecić wyschniętymi oczodołami. Proszę się nad tym głęboko zastanowić. A teraz już tak na koniec prawdziwy apel do Pana Prezydenta i do szanownej koalicji rządzącej naszym miastem. Fontanny Szczecina nie mogą w sezonie świecić wyschniętymi oczodołami i być wylęgarnią śmieci i rojów agresywnych owadów i robali. Niech w lecie nie towarzyszy nam dołująca cisza wyschniętych fontann. Ożywczej bryzie naszych szczecińskich fontann, mówimy radosne „tak”, betonozie zaś mówimy stanowcze „nie” Szanowni Państwo, ktoś za mocno rozbijał okręt, czyli budżet naszego miasta, na tyle nieodpowiedzialnie, że wypadły nasze srebra rodowe za burzę, czyli nasze fontanny, które mają w tym roku nie funkcjonować. Szanowni Państwo, prawda jest bolesna, ale zawsze szczerą. W tym miejscu pozostaje nam zanucić ze smutkiem zaśpiewamy wszyscy to proszę, znamy wszyscy ten utwór. Ja nie będę śpiewał, bo nie mam do tego talentu, ale na koniec tak jak Państwa zapewniałem, przedstawiłem fakty autentyczne w prawdziwie białych rękawiczkach. Szanowni Państwo, do następnego razu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

K. Romianowski – Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, w krótkich tylko słowach odniosę się do dzisiejszego głosowania nad zmianą w budżecie i zacznę od rzeczy pozytywnych. Zacznę od rzeczy pozytywnych. Chciałbym zauważyć i chyba podziękować tutaj Panu Prezydentowi za ulicę Olszynki Grochowskiej, która w końcu doczeka się chodnika, w końcu ruszają prace na Olszynki Grochowskiej. To jest bardzo dobra informacja w tym budżecie, ponieważ od wielu lat mieszkańcy Kijewa, i szczególnie tej ulicy, ale też i ulicy sąsiedniej, ulicy Kalenickiej bardzo mocno zabiegają o remont tej ulicy, o inwestycje na tej ulicy, więc jest na pewno bardzo pozytywna informacja. Również też jako radny osiedlowy wiele lat o to zabiegałem, więc cieszę się, że to się znalazło w budżecie i będzie realizowane. To tak tytułem wstępu, pozytywnej informacji, natomiast to, o czym wspominał Pan Radny Robert Stankiewicz, o tych fontannach, to faktycznie jest taka przykra wizja przyszłości, bo te fontanny nie funkcjonują już od zeszłego roku. Są piękne te fontanny, ale nie ma możliwości, żeby to piękno wyeksponować, więc myślę, że powinniśmy się pochylić nad tym, żeby jednak środki, które wbrew pozorom nie są aż tak duże na uruchomienie tych fontann, faktycznie się znalazły. Mamy przecież rezerwy budżetowe, które myślę w zupełności wystarczyły na wiele różnych rzeczy w naszym mieście, na pewno w tym by się też

znalazły fontanny. Chciałbym się odnieść w mojej wypowiedzi, szczególnie do jednej ważnej i kluczowej kwestii, jaką dzisiaj będziemy poruszać, a mianowicie do budżetów rad osiedlowych. Jakiś czas temu odbyła się tutaj specjalnie zwołana Komisja Inicjatyw, która teoretycznie pochyliła się nad sprawą rad osiedlowych. Były zapewnienia, że ta walka o te 300 000 zł, które de facto brakuje osiedlowcom do pełnych budżetów, będzie tematem dobrej dyskusji. Finalnie wszyscy liczyliśmy na to, że ona się zakończy pozytywnie i te środki w budżecie się znajdą. Niestety te środki w budżecie się nie znalazły. Chodzi o kwotę zaledwie 300 000 zł. Mówię zaledwie, bo przy tak dużym budżecie miasta, jaki ma Szczecin 300 000 zł, to jest bodajże chyba 1% całego budżetu, więc nie są to naprawdę środki, które mocno by obciążęły finanse naszego Miasta, szczególnie biorąc pod uwagę to, że mamy przecież tutaj kwoty tzw. rezerwy, które można by było w zupełności na te rady osiedla wykorzystać. Dzisiaj osiedlowcy, po raz kolejny zostali, że tak powiem, bez niczego. Bez większych środków nie będą mogli przez to organizować spotkań dla seniorów, wigilii dla potrzebujących, Mikołajek dla dzieci, czy festynu, bo po prostu nie będą mieli środków. Wyjście z tego problemu w taki sposób, żeby szukali sponsorów, oczywiście nie załatwia całej sprawy, ponieważ to Miasto powinno w dużej mierze zabezpieczyć te środki dla osiedlowców, tak jak to było lata wstecz, chociażby jak w mieście współrzędziło Prawo i Sprawiedliwość. Dzisiaj niestety współrzędzi Platforma Obywatelska i z tą obywatelskością za bardzo wiele wspólnego, jak widać, nie ma, tylko jest głośno w mediach, czy na komisjach, tak żeby pijarowo dobrze to wyglądało, ale jak już przychodzi do takich realnych, odważnych decyzji, to Platforma wycofuje się rakiem i oczywiście nie ma ich, nie było i nie będzie. Taka metoda i te słowa „pieniędzy nie ma i nie będzie”, to chyba sztandarowe hasło jest Platformy Obywatelskiej od wielu lat. Też widzimy to, odkąd Platforma rządzi, czy współrzędzi w naszym mieście, widzimy tą degradację, która postępuje i właśnie te fontanny i właśnie rady osiedla i komunikacja miejska. Przecież też niestety środki na przywrócenie linii autobusowych na Prawobrzeżu również się nie znalazły, chociaż nie jeden radny Platformy krzychał głośno, że te środki się muszą znaleźć. Na krzyku się skończyło, więc jesteście tylko odważni w krzyku, ale w takim realnym działaniu was po prostu nie ma dla mieszkańców i to jest jasno pokazane, chociażby podczas dzisiejszej sesji budżetowej, ale też i tych wcześniejszych, gdzie tych środków po prostu nie było. Dzisiaj tutaj kolega radny Maciej Ussarz, zgłosił poprawki do budżetu i będziemy chcieli, kierując szczególnie słowa do Platformy Obywatelskiej, żeby Platforma Obywatelska dzisiaj pokazała, czy faktycznie te słowa, które pojawiły się, czy to na Komisji, czy w różnych mediach, odnośnie wsparcia dla rad osiedlowych, były tylko czystym pijarem? Czy to były tylko słowa, czy faktycznie realnie Platforma Obywatelska chce pomóc radom osiedli, nie chce degradacji tych najmniejszych lokalnych samorządów? Liczymy na to, że dzisiaj radni Platformy Obywatelskiej poprą nasze poprawki i środki w kwocie 300 000 zł znajdą się dla rad osiedlowych, bo jest to, jak Szanowni Państwo wszyscy wiemy, bardzo ważne.

M. Żylik – w imieniu Klubu radnych Koalicji Samorządowej Szczecin – Dziękuję Pani Przewodnicząca, witam wszystkich bardzo serdecznie. Powiem szczerze nie miałem zamiaru zabierać głosu, ale po tych dwóch wystąpieniach, które tutaj słyszałem, tak naprawdę nie wytrzymałem. Chcemy wprowadzić pewne zmiany w budżecie, jest to pierwsza sesja budżetowa, gdzie będziemy dokonywać tych zmian. Jestem członkiem chyba sześciu komisji, na tych komisjach wszystkie te zmiany były omawiane. Tak szczerze powiedziawszy myślałem, że sprawa jest ustalona przez wszystkie strony. Te zmiany są potrzebne na dzień dzisiejszy dla Miasta Szczecina, żeby to miasto funkcjonowało normalnie. Chyba większość z Państwa wie, że będą jeszcze następne sesje budżetowe, gdzie będziemy wprowadzać zmiany na bieżąco, bo funkcjonowanie miasta to jest jakiś proces, który trwa, dzieje się i te zmiany są

na bieżąco. My jako radni, tak mi się wydaje, reagujemy na te zmiany. Oczywiście za wszystko odpowiada Pan Prezydent Piotr Krzystek, bo on odpowiada za wykonanie tego, co my tutaj ustalimy, ale też od Pana Prezydenta otrzymujemy informacje, jakie są potrzeby i my jako radni pochylamy się nad tymi potrzebami. Naprawdę jestem zbulwersowany, bo myślałem, że te zmiany są naprawdę omówione, przepracowane, że nie będziemy dzisiaj dyskutować nad tymi zmianami, bo one są potrzebne dla Miasta Szczecina. Następna rzecz. Na tej sali tutaj spotykam się z młodzieżą, mówię o działalności Rady, o funkcjonowaniu miasta, mówię o tym, co my tutaj robimy i potem przechodzimy do dyskusji. Te dyskusje są na wysokim poziomie, ci młodzi ludzie chcą wiedzieć, co w tym mieście się dzieje, jakie podejmujemy decyzje, dlaczego tak robimy, a tu wychodzi na mównicę Pan Radny i mówi o rzeczach ... Nie spotkałem się z taką sytuacją na spotkaniach z młodzieżą w tej sali. Te pytania dzieciaków, to są mądre pytania, takie z myślą o mieście. Naprawdę poziom tej sali spada poniżej jakiegś tam krytyki. Przepraszam za mój głos, ale nie wytrzymałem.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, ja tylko dodam, że nie za wszystko Pan Prezydent Piotr Krzystek może odpowiadać, bo za zmniejszone wpływy do budżetu miasta, na pewno nie. Trzeba wyjątkowo dużo złej woli mieć, aby być świadomym tego, jak bardzo radykalnie zmniejszył się budżet miasta i podsycać jeszcze oczekiwania mieszkańców i wprowadzać ich w błąd.

R. Lewandowski – Proszę państwa dzisiaj odbywa się dyskusja związana z pierwszą korektą do budżetu Miasta Szczecin na rok 2023. Jest to okazja, żeby odbyła się dyskusja i w ramach tej dyskusji chciałbym tylko punktowo zgłosić pewne sprawy. Padło tutaj takie stwierdzenie, że na komisjach w wyniku głosowania sprawa zapadła, natomiast głosowanie komisji nie odzwierciedla dyskusji i potrzeb mieszkańców, które zgłaszali poszczególni radni, właśnie na tych komisjach. W moim przekonaniu, mówiąc o budżecie, to istnieje nadal polityka pomijania realizacji spraw i potrzeb mieszkańców, szczególnie na osiedlach. Chodzi o ulice, podjazdy, chodniki, w sprawach większej wagi remonty kamienic, czy likwidację barier architektonicznych. Tutaj chciałbym państwu pokazać tylko niektóre przykłady, które były poruszane na komisji, np. ulica Pogodna. Ulica jest znana Panu Wiceprezydentowi i nam wszystkim, ale projekt został wykonany już bardzo wiele lat temu. W roku ubiegłym miał być uaktualniony i realizowany, w tym roku nadal brak realizacji. Lata mijają, koszty wzrastają. Ulica Świerczewska - w ogóle nie robi się nic. Jest to taki łącznik między ulicą Derdowskiego a Santocką. Podjazdy dla wózków między ulicą Kmieca a 26 Kwietnia. Bardzo prosta sprawa i nie wymaga dużych kosztów. Odbiór liści w workach - tutaj jest mowa o tym, że są podstawiane kontenery, to nie jest proszę państwa to samo . To są przykłady tylko niektóre, można byłoby ich wiele więcej przedstawić, które pokazują tą politykę miasta. Ale chciałbym się skoncentrować nad tzw. barierami architektonicznymi. Do tego wystąpienia skłoniła mnie ta właśnie korekta budżetu, ale także spostrzeżenie. W Szkole Podstawowej nr 51 zauważyłem taką dziewczynę z ósmej klasy, która miała złamaną nogę, mogła chodzić do tej szkoły na zajęcia. Wejście do samej szkoły nie stawiało jej problemu, ale w szkole już tak. Kule jej w ogóle nie pomagały, musiała korzystać z pomocy innych. Najczęściej radziła sobie jakoś sama, jeżeli chodzi o zejście po schodach, to zjeżdżała na pośladkach, stąd ta moja interpelacja, z którą się zwróciłem i te dane to są dane uzyskane z Urzędu Miasta. Na pytanie, ile szkół jest wyposażonych w windy lub urządzenia umożliwiające pokonywanie barier architektonicznych, odpowiedź brzmi: 27 budynków, czyli 16,87%. 17 budynków z windą, to jest prawie 11%, 9 budynków (prawie 7%) z platformą schodową i 17 budynków (niech będzie 11,5%) ze schodolazami i noszami krzeselkowymi. Czy wszystkie szkoły w Szczecinie są wyposażone w podjazdy dla osób

niepełnosprawnych? Ponad 29 budynków oświaty posiada podjazdy, pochylnie lub wejścia bezprogowe. My mówimy o budżecie, realizujemy jako miasto wielkie inwestycje. Jak do mnie telefonują mieszkańcy z różnymi sprawami, mam tu na uwadze sprawy mieszkaniowe, to wygląda to tak, że ulice będą piękne, a dookoła budynki z ładnymi elewacjami, ale w środku to slamsy. Stąd moje takie pytanie: dlaczego w tak niewielkim procencie dokonano likwidacji barier architektonicznych w szkołach dla uczniów z niepełnoprawnością ruchową? W moim przekonaniu należy myśleć do przodu. Ja zdaję sobie sprawę, że to jest proces, nie można tego zrealizować w ciągu jednego roku, ale musimy myśleć perspektywicznie, żeby te bariery pokonywać i zabezpieczać się na przyszłość. Ktoś może powiedzieć, że rzadko się zdarza, że młodzież ma różnego rodzaju wypadki. Niestety nie tak rzadko, ale przecież stosujemy zabezpieczenia w domach, w budynkach przed pożarem, umieszczając gaśnice przeciwpożarowe i przecież samochody także są wyposażone w dodatkowe piąte koło. Można byłoby zaniechać produkcji piątego koła, nawet kauczuku byłoby mniej, ekologicznie by było, a jednak się tego nie robi. Dlatego kończąc zwracam się o to, aby podjąć działania i zarezerwować środki, może przy drugiej korekcie budżetu, na likwidację tych barier architektonicznych w szkołach.

M. Ussarz – zgłosił pięć poprawek w imieniu klubu radnych PiS (załączniki nr 13 - 17 do protokołu) - Jeśli chodzi o zmiany w budżecie na 2023 rok, to chciałbym omówić trzy bardzo ważne sprawy, to jest budżet osiedlowy, komunikacja miejska oraz finanse na kulturę. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o działalność rad osiedli, to w budżecie na rok 2023 zapisaliście jedynie 700 000 na działalność tzw. statutową tych osiedli, chociaż osiedlowcy od samego początku zwracali uwagę, że są to niewystarczające środki, żeby prowadzić jakąkolwiek działalność społeczną. Przecież są to środki na lokalne wydarzenia kulturalne, czy też sportowe, i jak wszyscy dobrze tu na sali wiemy, te eventy osiedlowe cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem naszych mieszkańców i po prostu nie wyobrażam sobie, że tych eventów w znaczącej mierze nie będzie w 2023 roku. Szanowni Radni, przecież na jednej z ostatnich komisji rady odbyło się spotkanie z przedstawicielami rad osiedli, mamy dzisiaj też na sali kilku przedstawicieli, i wszyscy jednogłośnie uznaliśmy na tej komisji, że postulaty rad osiedli o zwiększenie dofinansowania w kwocie 300 000 zł są zasadne. Został nawet przyjęty dezyderat. Ja może sobie pozwolę go przeczytać, bo nie wiem, czy do Pana Prezydenta doszedł ten dezyderat: *„Komisja ds. Inicjatyw Społecznych, Sportu i Młodzieży RM w wyniku dyskusji nad kształtem budżetu rad osiedli na 2023 r., przeprowadzonej w dn. 19 stycznia 2023 r. w gronie przedstawicieli 28 rad osiedli, uznała zwiększenie budżetu rad osiedli za niezbędne dla prawidłowego ich działania i pełnienia przez nie funkcji społecznych. W drodze głosowania Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o skierowaniu dezyderatu wnoszącego o zwiększenie budżetu rad osiedli na 2023 r. o kwotę 300 tys. zł.”* Ja bardzo się cieszę, że wtedy wszyscy radni, ponad podziałami poparli zwiększenie tego dofinansowania. Mam nadzieję, że także w trakcie głosowania będzie to dzisiaj widać, dlatego też zgłaszam poprawkę do budżetu nr 1, która przywraca finansowanie Rad Osiedli w kwocie 1 000 000 zł na rok 2023 poprzez przeniesienie 300 000 zł z rezerwy ogólnej. Warto dodać, że rezerwa ogólna, to jest aż ponad 12 000 000 i do dnia dzisiejszego w tych zmianach budżetowych została utrzymana ta duża rezerwa ogólna. Nie wyobrażam sobie, że mamy tak potężny budżet, jak już wspomniał radny Krzysztof Romianowski, na ponad 3 mld zł, a zastanawiamy się, czy wspomóc radnych osiedli w kwocie 300 000 zł. Wydajemy na różne inne sprawy: Octoberfest, na „Wiadomości szczecińskie” ponad paręset tysięcy zł. Dzisiaj zapada decyzja, jeżeli zapadnie, bo na pewno Klub Prawo i Sprawiedliwość będzie „przeciwny”, o finansowaniu ścieżki rowerowej. To szukamy w ten sposób oszczędności, że tniemy na naszych osiedlowcach, a będziemy dopłacać 360 000 na kawałek drogi rowerowej koło jeziora Dąbie? Przecież to mogłoby poczekać, są

ważniejsze wydatki. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki. Kolejny ważny aspekt, to komunikacja w naszym mieście. Jak wszyscy wiemy jest w tym roku bardzo spory problem, szczególnie widać to w centrum miasta. Likwidowane są linie, ograniczona częstotliwość kursów w szczególności w godzinach szczytu, autobusy i tramwaje mamy przepełnione. Ja tęsknię za tymi latami, gdzie jeszcze w czasie studiów, w 2015 roku mogłem korzystać z tramwaju np. nr 11 i czekać zaledwie 2 minuty. Teraz to jest tylko marzenie, bo nie dość, że trzeba czekać nieraz po paręnaście minut, bo mamy różne inwestycje drogowe, są spore opóźnienia, to ta komunikacja jest przepełniona. Sam byłem świadkiem, jak jechałem siódemką, gdzie matka z dzieckiem nie była w stanie wejść do tramwaju, bo był tak przepełniony, że jak drzwi się otworzyły i udało jej się już wejść, to wyleciała z tych schodów z dwójką dzieci. Naprawdę to są sytuacje jak z horroru, tak to niestety wygląda. Dobrze o tym wszyscy jak tu siedzimy wiemy, że te problemy głównie są spowodowane tym, że mamy problemy kadrowe wśród motorniczych, czy też kierowców autobusów. Nieraz była przez związki poruszana kwestia finansowa, że należy dofinansować szczecińskie spółki Klonowica czy Dąbie, czy też Tramwaje Szczecińskie, żeby miały na podwyżki czy premie dla kierowców i motorniczych. Dlatego proponuję poprawkę nr 2 i 3, która zwiększa dofinansowanie łącznie o kwotę 2 mln zł, właśnie na te premie i podwyżki dla motorniczych oraz kierowców autobusów. Szanowni Państwo, kolejny ważny aspekt to jest kultura. Też na ostatniej Komisji Kultury rozmawialiśmy na temat finansów jednostek kultury, a mamy ich 14. Na rok 2023 zapadła decyzja przez Pana Prezydenta, że wszystkim po równo procentowo uciąć przychody na prowadzenie działalności. To też jest jakieś nieporozumienie. Przecież w mieście mamy „championy” tj. Filharmonia, Teatr Współczesny, Teatr Lalek Pleciuga, czy też Biblioteka Szczecińska ogromna instytucja. Inny jest budżet np. Klubu 13 Muz, jedno milionowy, a co innego budżet Filharmonii, która ma paręnaście milionów. To są potężne środki. Dlaczego nie wprowadziliście Państwo do tej pory oszczędności np. na tych eventach lokalnych tj. Octoberfest. Ja w poprawce, w roku 2022, w grudniu jak głosowaliśmy, proponowałem szukanie oszczędności w Octoberfest, czy też „Wiadomości szczecińskich”, bo to jest około 1 000 000 zł oszczędności, a aktorzy dzisiaj muszą po prostu pracować na budowach mając tak niskie wynagrodzenia, o tym też na tej komisji była mowa. Nawet dyrektorzy, którzy mają zupełnie inne poglądy i spojrzenia niż ja zgodzili się, że miasto powinno szukać oszczędności w tych różnych eventach typu Oktoberfest, a nie w prowadzeniu jednostek kultury, które i tak mają teraz ciężko. Dlatego też proponuje poprawkę nr 4 oraz 5. Poprawka nr 4, to jest rezygnacja z prowadzenia eventów na Alei Kwiatowej w kwiatkach, Octoberfestu oraz m.in. jarmarku bożonarodzeniowego. Zdaje sobie sprawę, że część środków już musiała zostać wydatkowana na jarmark wielkanocny i z tym już nic nie zrobimy. Poprawka nr 5, to jest zdjęcie z rezerwy Szczecińskiej Agencji Artystycznej 1 000 000, bo jednak propaganda Pana Prezydenta jest mniej ważna niż utrzymanie jednostek kultury.

P. Bartnik – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, po niektórych z tych wystąpień pewnie cisnęłyby się na usta również przymiotniki, ale akurat dzisiaj jest taki dzień, że trzeba się chyba powstrzymać od przymiotników, więc ja tak zrobię. Chciałbym tutaj wystąpić jako radny, ale też jako Przewodniczący Komisji Budżetu. Komisja Budżetu chyba trwała ze dwie godziny, ale zawsze na Komisjach Budżetu jest tak samo, że Pani Skarbnik, Pani Wiceprezydent, Panowie Zastępcy Prezydenta przedstawiają dokładnie wszystkie aspekty budżetu lub zmian w budżecie. Nie ukrywają przed radnymi, którzy są członkami Komisji Budżetu żadnych danych, żadnych tendencji. Wprost przeciwnie, wskazują na zagrożenia, które mogą się pojawić za chwilę albo w najbliższym czasie. Mówią to do nas, radnych, bo tak naprawdę my wszyscy reprezentujemy mieszkańców Miasta Szczecina, żebyśmy my

razem z Panem Prezydentem tak dźwigali odpowiedzialność za miasto, żeby miasto mogło się w tym trudnym momencie, jeżeli chodzi o dochody, rozwijać harmonijnie. To znaczy, żeby z jednej strony działały teatry z drugiej szkoły, może odwrotnie, bo szkoły najwięcej tego budżetu pożerają, czyli żeby funkcjonowały szkoły, żeby działały teatry, żeby działa kultura itd. itd. a na sam końcu, żeby działała też oczywiście ta społeczność obywatelska. To nie są łatwe wybory, i ci wszyscy, którzy są na komisji budżetu, ale także ci wszyscy, którzy są na poszczególnych komisjach, gdzie omawia się fragmenty budżetu dotyczące poszczególnych sfer, wszyscy mamy wątpliwości, pytania. Każdy ma jakieś oczekiwania, ale każdy rozsądnie patrzący na ten budżet, czy na tą zmianę, która jest nam zaproponowana, musi uwzględnić to, co jest najważniejsze, czyli harmonijny rozwój miasta w obecnej sytuacji, która wynika z rzeczywistości. Tu ugryzę się w język, nie będę mówił jakiej, ze względu na dzień, w którym dzisiaj się znajdujemy. W związku z tym ja rozumiem, że polityka, rozumiem, że są potrzeby zaistnienia, ale musimy też w sposób rozważny i rozsądny patrzeć na rzeczywistość, za którą ponosimy wszyscy, również opozycja na tej sali, odpowiedzialność żeby miasto się normalnie rozwijało. W tej zmianie budżetowej jest kilka elementów istotnych. Ja nie będę ich tutaj omawiał, bo świetnie to zrobiła Pani Skarbnik. Pewnie odpowiadając na pytania też Pani Prezydent i Pan Prezydent będą mogli też coś jeszcze dopowiedzieć. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na sprawy związane z kulturą, bo tutaj na tej sali było spotkanie, duża Komisja Kultury istotna, długa, wielowątkowa i jakby wynikiem tej komisji jest ten milion, który został przeznaczony na kulturę. Czy on wystarcza? Jasne, że nie, ale niewątpliwie zwiększa jakość, pozwala myśleć pozytywnie. Czy do końca roku jeszcze się coś uda uzyskać? No być może. Miejmy taką nadzieję, że sytuacja finansowa w dochodach się zmieni i będziemy mieli szansę wspomóc kulturę jeszcze bardziej i wszyscy na tej sali, mam nadzieję, tego chcemy, ale musimy na pewno w sposób przychylny spojrzeć na tę zmianę, na ten milion, który został dopisany. Ostatnio na Komisji Kultury Pani Prezydent mówiła m.in. o tym, że dzisiaj gromadzi wszystkie informacje od poszczególnych jednostek kultury, żeby się zastanowić jak w sposób najlepszy te pieniądze wydać, które w tej rezerwie na kulturę mają być umieszczone. Chciałem też powiedzieć, że bardzo ważnym elementem funkcjonowania naszego miasta jest edukacja i to, że udaje nam się, Panu Prezydentowi, ale wszystkim nam, udaje nam się utrzymać edukację na poziomie niewzruszonym. Nie likwidujemy szkół, nie doprowadzamy do jakichś rewolucji, wypłacamy pensję nauczycielom i pracownikom pracującym w szkołach. To też jest nasz sukces. A to, że na Komisji Budżetu Pani Prezydent, Pani Skarbnik mówiły o problemach np. związanych z komunikacją, że nie ma ludzi, że prąd jest drogi, to co miały to ukryć przed nami? Miały schować to? Nie, powiedziały prawdę. Ja mam nadzieję, że to trzeba też docenić, odebrać to w ten sposób, że to jest nasza odpowiedzialność, że to jest nasze zadanie, wszystkich tu siedzących na tej sali, żeby w tej sytuacji z jednej strony sobie z tym poradzić, a z drugiej strony też być przekaznikiem tych informacji do mieszkańców naszego miasta. Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej, wszystkim Koleżankom i Kolegom. Nie chcę już więcej zabierać czasu. Jeszcze raz podkreślam, na Komisji Budżetu i na wszystkich innych komisjach, w których jestem sprawy budżetowe, wszystkie omawiane są w sposób profesjonalny i każdy członek komisji, nie członek komisji, ma prawo zadać pytanie każdemu członkowi zarządu i Pani Skarbnik.

E. Łongiewska-Wijas – Też zwrócę się do mojego przedmówcy, który mówił chwilę temu, że miejmy nadzieję, że sytuacja finansowa w dochodach kultury się zmieni na tyle, żebyśmy przy przyszłych nowelach budżetu mogli dzielić więcej pieniędzy niż ten słynny milion wypracowany na tej sali z dyrektorami instytucji kultury podczas otwartego posiedzenia. Ja myślę, że nie musimy czekać na kolejne nowele budżetu, bo na posiedzeniu Komisji Kultury nie zauważona wczoraj przemknęła informacja,

że dzisiejszą nowelizacją budżetu odnotowali Państwo również nie zaplanowany dochód w sektorze kultury. Dochód niemały, 6 000 000 zł. Wpływ tych środków, zaznaczam w sferze kultury, jest efektem zwrotu podatku VAT z inwestycji w zadanie i remont Teatru Letniego. Informację tę podano wczoraj nam szybko do wiadomości na popołudniowym posiedzeniu Komisji Kultury i pewnie dlatego wczoraj, dzisiaj nikt nie zdażył podjąć tego tematu. Suma ta ulokowana jest, co ciekawiej, w dochodach bieżących, co oznacza, że może być zagospodarowana dosłownie na każdy cel również, a może przede wszystkim, na potrzeby instytucji kultury czy działające w tej sferze organizacje pozarządowe, które mieszczą się w ramach wydatków bieżących, czy choćby na wydarzenia kulturalne organizowane przez Rady Osiedli. Są to, jak Państwo wiedzą, różne wystawy, koncerty plenerowe czy spektakle w teatrach. A my tymczasem od miesiąca robimy na tej sali wielki spektakl wokół odstąpionego kulturze 1 000 000 zł, rzuconego dyrektorom instytucji kultury, by siłowali się o niego, lobbowali u Pani Prezydent i w Wydziale Kultury, udowadniali, licytowali się, której instytucji te pieniądze są bardziej potrzebne. A tymczasem dobrze przecież wiemy, że ten jeden milion i tak nie starczy na kulturę, to oczywiste. Tymczasem bokiem przemyka nam 5 831 283 zł wygoszpodarowane w sferze kultury i nikt nie zwraca na to, do ostatniej chwili czekałam, uwagi. Wiem, co powie Pan Prezydent, wiem co powie Pana urzędnik czy koalicyjny radny, słyszałam to już dziesiątki razy. "Przychody do budżetu wpadają do jednego worka i potem dzielone są na dziedziny. Nie dałoby rady inaczej." Co lepsze zgadzam się z tym, ale w związku z tym proszę nie mówić, że za kroplówką dla szczecińskiej kultury stoi jakaś wielce obiektywna sytuacja chorobowa. Powiedzmy sobie uczciwie, że to, że 6 000 000 wypłynie dzisiaj z tego sektora, to jest Państwa wybór. To jest wybór, że ani nawet połowa z niego nie zostanie w tym sektorze, mimo że dochód nastąpił właśnie w tej sferze. Już połowa tej sumy spowodowałaby, bez ścigania się z innymi dyrektorami, że każda instytucja mogłaby uzyskać stabilność i płynność. Panie Prezydencie wypada pogratulować głowy do interesu. Zabrać kilka milionów kulturze, nie dać jej nic z 6 000 000 z nad planowanego dochodu, sypnąć jednym milionem i uchodzić za bohatera. Niestety. Ale w moim mieście nawet z takiego potraktowania kultury trzeba się cieszyć, bo nie wątpię, że przecież mogło być jeszcze gorzej. Mógł Pan Prezydent przecież jeszcze jeden milion kulturze odebrać niż ten sławny milion przywrócić. Naprawdę doceniam ten gest przekazania przez Pana Prezydenta tego 1 000 000 zł na kulturę i chyba nawet wszyscy jesteśmy miło zaskoczeni, prawda? Dlatego znając podejście Pana Prezydenta do kultury z bólem serca, ale zagłosuję za budżetem miasta w tym kształcie, bo przecież mogło być jeszcze gorzej.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Czasami warto posłuchać najpierw Pana Prezydenta, czy Pani Prezydent, zanim im się w usta cokolwiek włoży, a potem podsumowywać.

P. Słowik – Ja się zastanawiałem, czy nie dać Panu Prezydentowi szansy na wypowiedzenie się, no bo są wsadzane w jego usta słowa, których jeszcze nie wypowiedział, ale to chyba już taka niektórych kultura i przypadłość. Zaczynając od poprawek budżetowych i faktycznie od tej części kultury już dzisiaj wiele słów padło. Padło o tym, jak trudny bój tocymy o tą kulturę, o środki dla kultury i jakby myślę, że wszyscy mamy pełną świadomość tego po tym, co słyszeliśmy na komisjach, po tym jaka debata toczy się w sferze publicznej, że ten 1 000 000 nie wystarczy. Ja się cieszę, że Pani Prezydent też sygnalizowała na komisji, że będziemy wracać do tej dyskusji, że będziemy szukać tych środków, a ja gwarantuję, że nie odpuścimy. To mówię do naszych instytucji kultury, do dyrektorów, do artystów, do wszystkich z kulturą związanych, że na pewno nie odpuścimy, żeby nie pozwolić, aby ten wspaniały rozpędzony, szybki pociąg kulturalny, który ze Szczecina wyjechał w całą

Polskę tak naprawdę, a nawet i Europę, żeby ten pociąg się zatrzymał, tylko, żeby mógł dalej jechać, zdobywać kolejne nagrody i być najlepszą, jedną z najlepszych promocji naszego miasta, mieszkańców i tego dorobku, którym możemy się podzielić z innymi. Ja rozumiem, że niektórych radnych, to Teatr Współczesny nie jest ich bajką. Ja w ogóle mam wrażenie, że oni na poziomie bajek powinni zostać, bo do tak poważnej kultury nie są gotowi i bajki też bardzo sprawnie potrafią opowiadać, chociaż może niesprawnie, raczej naiwnie, ale Teatr Współczesny i to, co robi jest szczególnie obecnie w chwili, kiedy mamy poważne problemy, jeśli chodzi o pomoc dla dzieci i młodzieży w sferze psychiatrii, to Teatr Współczesny robi tutaj całą tą robotę, którą powinno robić państwo. Państwo, które powinno zadbać o tą młodzież, o służbę zdrowia, o pomoc dla nich. To teatr w tym momencie jest tą terapią. Sztuka jest tym, co pomaga. I im więcej ludzi, to zobaczy tym może więcej to zrozumie. Ja zachęcam Pana Radnego, żeby wyszedł ze sfery bajek do trochę bardziej poważnych tematów i poszedł do Teatru Współczesnego jednak. Ja kupię Panu Radnemu bilet jak trzeba, żeby zobaczył sztuki, które realizuje reżyser Jakub Skrzywanek ze swoją ekipą, bardzo do tego zachęcam. Jeśli chodzi o pozostałe kwestie, które mamy w budżecie, cieszy zwiększenie ilości na nowe nasadzenia, mamy ponad 800 nowych nasadzeń, za ponad 2 600 000 zł, pozycji, której kompletnie w budżecie nie było. Myślę, że to i tak zawsze trochę jak przy kulturze powiemy, że to za mało i liczę, że znajdziemy więcej i w naszym mieście pojawi się znacznie więcej zieleni i w końcu ten bilans wycinek do nasadzeń jednak będzie znacznie większy po stronie nasadzeń niż wycinek, bo wiemy, jak było z tym w ostatnich latach. I kończąc mam tylko nadzieję, ale też to jest już pytanie do Pana Prezydenta, kiedy pojawi się Plac Orła Białego, jeśli chodzi o finansowanie projektu, realizację projektu, który jest gotowy do realizacji? I za każdym razem będę o to pytać, bo Plac Orła Białego potrzebuje jak najszybciej realizacji, aby dowieść to, co obiecaliśmy naszym mieszkańcom. To, co obiecaliśmy bardzo dużej grupie społecznej, tą umowę społeczną, którą zawiazaliśmy i którą trzeba dowieść do końca, a kadencja, jak wiemy, jest na ostatniej prostej. Dlatego pytam, kiedy Plac Orła Białego pojawi się w budżecie?

U. Pańska – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Powiedzmy sobie uczciwie, bo tutaj o tą uczciwość zabiegamy, że miasto Szczecin, to nie jest przedsiębiorstwo i tu się interesów nie robi. Miasto Szczecin ma władzę wykonawczą i ma władzę uchwałodawczą. My jesteśmy Radnymi, przedstawicielami mieszkańców naszego miasta i podejmujemy uchwały w najlepszej wierze służące naszym mieszkańcom i to, o czym mówił mój kolega, Pan Przewodniczący Paweł Bartnik, musimy tak jak w naszych rodzinach dbać o tą wielką rodzinę, o naszych mieszkańców, tak, żeby każdy był na miarę naszych możliwości zaopiekowany. Proszę Państwa chciałam powiedzieć, że nie sztuką jest zarządzać miastem, kiedy budżet jest wystarczający. Lata świetności, kiedy budżet miasta dostawał przychody z PIT-ów i my tutaj w Radzie mogliśmy inwestować, mogliśmy na wydatki bieżące wydawać, on się skończył. O tym mówił Pan Prezydent wiemy, co się dzieje w naszej ojczyźnie i za granicami. I sytuacja, w której dochody z PIT-u no są zbyt małe, kiedy inflacja szaleje, kiedy podwyżki na chociażby mój obszar, czyli w edukacji, gdzie każdy mieszkaniec musi więcej zapłacić za czynsz, za każdą rzecz, którą kupuje, ona wpływa na nasze wydatki, a pieniądze, które dostajemy tego nie pokrywają, więc to jest w takiej mikro skali, ale to również w makroskali naszego miasta dotyczy. I dzisiaj jest sztuką zarządzać miastem i potrzebna jest solidarność nas wszystkich do tego byśmy wspierali, to powtórzę się tutaj za Panem Przewodniczącym, że przychodzi Pan Prezydent, Pani Prezydent, czy Zastępcy czy Pani Skarbnik i nam tłumaczą, nie zatajają niczego, nie tworzymy równoległych budżetów. To jest informacja, która powinna służyć do tego, byśmy wspólnie podejmowali decyzje, każdy ma prawo wyrazić swoją opinię, powiedzieć no mój priorytet, mój jako Urszuli

Pańki jest oczywiście zawsze edukacja, ona jest mi najbliższa, ale zgodzę się z każdą inną wypowiedzią, która powie, że no może tu, a może tam. Więc ten spór on jest zdrowy w momencie, kiedy staramy się wyartykułować nasze myśli, ale też słuchać tych innych wypowiedzi. Więc bardzo proszę, nikt tutaj nie robi interesów, nie ma tutaj żadnych zysków, bo jeżeli coś mamy, jeżeli zyskujemy jakieś środki, to one służą naszym mieszkańcom. Ja chciałam powiedzieć, że chociażby w tych zmianach, które tutaj dzisiaj omawiamy, wiążą się takie fakty, że Państwo, chyba 47 uchwała tego dotyczy, że miasto występuje o środki i dostaje środki rządowe. I też trzeba to powiedzieć, że cieszymy się z tego powodu, że mamy my mieszkańcy, czy my Radni, że mamy merytorycznie przygotowanych urzędników, którzy dbają aplikują o środki, a rząd, że daje takie możliwości, więc tam gdzie można powiedzieć, że jesteśmy zadowoleni to jest w porządku. Natomiast tak populistycznie po prostu krytykować i to jakieś mało istotne sprawy. No naprawdę nie przystoi, więc ja chciałam podziękować służbom Pana Prezydenta i Panu, Panie Prezydencie, powiedzieć, że my tutaj wspieramy na miarę naszych możliwości. Nie są o to łatwe decyzje. Na pewno tam, gdzie trzeba wprowadzać jakieś ograniczania to są bardzo trudne decyzje. Być może właśnie, dlatego jesteśmy dzisiaj z Panem, bo wie Pan, że Pan ma racjonalnych, przewidujących radnych.

Arkadiusz Lisiński – Przewodniczący Rady Osiedla Żelechowa - Pani Przewodnicząca, Państwo Przewodniczący, Panie i Panowie Prezydenci, Państwo Radni. Dziękuję za kolejną możliwość zabrania głosu. Oczywiście w trybie przewidzianym, czyli w sprawie dotyczącej mojego osiedla, czyli Osiedla Żelechowa, ponieważ budżet też dotyczy tych drobnych małych spraw. Na wstępie powiem, że obrona tych 300 000, które udało się wygospodarować na inne cele, zabierając je osiedlowcom na działania na rzecz mieszkańców, przypomina mi tutaj powiedzmy taką obronę częstochowskiego Rakowa w meczu z Pogonią na 0 z tyłu. Przysłuchując się tej dyskusji odnoszę coraz większe wrażenie, że nie o to chodzi, jaką poprawkę zgłosi Rada tylko kto, z której strony zgłosi tą poprawkę. I tutaj nawiąże do tego, co zostało już powiedziane, mianowicie Państwo w jakimś sensie w dużej części swoją intencję i wolę wyraziliście na komisji. Nikt Państwa nie przymuszał do przyjęcia tego dezyderatu, który Państwo przyjęliście. No i teraz rodzi się pytanie, czy nie jest to jakaś niekonsekwencja, niepodjęcie tematu wypracowanego na komisji tej Rady Miasta. Sytuacja makro, o której dosyć dużo się mówi ostatnimi czasy, odменя się przez wszystkie przypadki, my oczywiście te argumenty jako osiedlowcy przyjmujemy, ale należy zaznaczyć, że ta sytuacja makro jest taka sama dla większości dużych miast w Polsce, dla wszystkich samorządów. I powiem Państwu, że próbowałem, szukając uzasadnienia tego, co się stało w poprawce budżetowej, czyli ujęcia tych 300 000, próbowałem znaleźć uzasadnienie. I powiem Państwu tak Kraków, Lublin, Wrocław, Poznań, Gdańsk duże miasta, na które często się oglądamy, porównując się chociażby, nie zdecydowały się na drastyczne kroki w zakresie oszczędności na jednostkach pomocniczych. I może dlatego oni są tam, gdzie są, a my jesteśmy tu, gdzie jesteśmy. Te środki, również sobie zrobiłem takie porównanie, te środki pomimo różnych przesunięć, różnych przetasowań, gdy się zsumuje wszystko na podstawie raportów z wykonania budżetu. Te środki w tej chwili po dwóch latach pandemicznych, co zrozumiałe, gdzie był potężny dołek, troszeczkę drgnęły, ale troszeczkę. Ten 1 000 000 powodował, że to odbicie było wyraźniejsze. Co tak naprawdę się dzieje na osiedlach? Ja powiem Państwu w ten sposób DPS Krucza - organizowali festyn z okazji dnia seniora, zwrócili się o pomoc do kogo? Do Rady Osiedla. Rada Osiedla udzieliła tej pomocy, mieliśmy skromne środki w zeszłym roku, to było 8000. Nadmienię tylko, że z zewnątrz pozyskaliśmy swoimi inicjatywami 10 000, więc nie siedzieliśmy z założonymi rękoma, jeżeli chodzi o kwestie związane z turystyką, rekreacją kilka instytucji miejskich się tym zajmuje. Pierwszy spływ kajakowy

wykorzystujący walory nadrzecznego położenia osiedli na północy, kto zorganizował? Rady Osiedli we współpracy z NGO żadnej takiej inicjatywy nie odnotowano ze strony jednostek miejskich, ale być może kiedyś do nas dotrą takie inicjatywy. Jeżeli chodzi o wydarzenia kulturalne, koncerty noworoczne w kilku kościołach na różnych osiedlach, ja przynajmniej na Żelechowej nie dostałem żadnego wsparcia ze strony instytucji kultury. Owszem, gdzieś tam ze strony stowarzyszeń, NGO już wspomnianych, potrafimy się dogadać i tzw. gospodarskim sumptem jakąś odrobinę kultury w postaci muzyki chóralnej, okolicznościowej na osiedle wprowadzić. Świąteczne ozdoby. Proszę Państwa, na północy próżno szukać jakiegokolwiek nawet na centralnym skrzyżowaniu, przy głównych ulicach, ozdoby. Rady Osiedli z Skolwin, Stołczyn, Żelechowa wystawiają choinki. Mała rzecz, a ludzie zwracają się do nas później z sygnałem zwrotnym, że bardzo im to umiła powrót z pracy, z miasta do domu. Taki mały detal, oświetlona choinka. Wreszcie na koniec sytuacja zupełnie świeża. Wybuch wojny na Ukrainie. Trzeciego dnia od wybuchu wojny trzy Rady Osiedli na północy, zorganizowały dwa lub trzy specjalne dyżury, tylko po to, żeby być bliżej mieszkańców, którzy chcą podzielić się swoim wsparciem z potrzebującymi.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ja do osiedlowców mam taki apel, żebyśmy byli świadomi, że Rada Osiedla to jest ciało miasta, no finanse ma miejskie, to nie jest my i oni. My jesteśmy, właśnie my osiedlowcy w radach osiedla, my reprezentujemy wtedy miasto. W takim wymiarze, na jaki nam budżet pozwala, a budżet nam pozwala w takim wymiarze, na jaki nam prawo państwowe pozwala. Jeśli mamy budżet ograniczony, to to kaskadowo idzie w dół. Przecież to jest takie bardzo logiczne.

Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Osiedla Pogodno - Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie, Państwo Wiceprezydenci, Szanowni Radni, koleżanki i koledzy z Rady Osiedla. Ja zanim przejdę do tego, co mnie tutaj dzisiaj sprowadziło, chciałbym was poprosić o jedną rzecz, abyśmy wstali i minutą ciszy uczcili pamięć po Zbyszku Zaucha - Przewodniczącym Rady Osiedla Turzyn, którego niedawno mieliśmy smutną okazję, odprowadzić w jego ostatniej drodze.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za ten głos, w sprawach różnych mamy to przewidziane razem ze zdjęciem. Uczestniczyłam w tym pogrzebie razem z Panem Radnym Witoldem Dąbrowskim. I pamiętamy o Panu Zbigniewie Zaucha.

Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Osiedla Pogodno - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, na temat finansów nie będę powtarzał tego, ani wymieniał, co robił mój poprzednik, co robi Rada Osiedla, zapraszam na stronę Rady Osiedla Pogodno. Tam jest wszystko pokazane, łącznie z planem zamierzeń. Powiem tylko, że z tych skromnych środków, które mieliśmy w ostatnim okresie, robiliśmy około 20-30 imprez dla mieszkańców. One się nie dałyby zorganizować przy tym budżecie, który dostaliśmy, który był do naszej dyspozycji. Pozyskiwaliśmy na to sponsorów, nie mamy ich na Pogodnie zbyt wielu, bowiem są to małe jednostki handlowe lub usługowe. Nie mamy dużych zakładów, które by nas mogły wesprzeć. Te same jednostki ledwo zipią, że tak powiem. Proszę Państwa, tu kolega Żylik mówił bardzo ładnie, że się spotykamy, czy spotykacie Państwo z młodymi przedstawicielami - nadzieją naszego miasta. Pięknie. A powiedzcie Państwo, ile razy spotkaliście się z Radami Osiedla, przez te cztery lata. Ani razu, ani razu, żeby było jasne. Ani razu. Jedno spotkanie, które było z Komisją Inicjatyw Społecznych, o której już tutaj była mowa. Niestety to troszeczkę zbyt mało. Ja wiem, że pandemia. Wiem, że wiele innych różnych okoliczności, których tu nie będę przywoływał. Chcę tylko zwrócić

Państwu uwagę, że na Pogodnie wszystkie inwestycje, jakie były zostały wycięte z planu. Mieliśmy już przyznane środki, mamy opracowane plany, uzgodnienia, decyzje niezbędne do realizacji tych zadań i środki niestety zostały przesunięte w inne miejsce. Ubolewam nad tym, no bo jednak Pogodno uważam, że zasługuje na to, aby o nim nie zapominać. Proszę Państwa to, że słaba jest frekwencja na posiedzeniach Rad Osiedli to jest dowód na to, że Radni poczuli się no powiem zniechęceni tym, że ich wysiłki idą na marne, że nasze wnioski nie są uwzględniane. W związku z tym ja mam tutaj jeden konkretny wniosek i chciałbym bardzo Państwa prosić o to, abyście byli Państwo mili tak i przyznali środki na dokończenie siedziby Rady Osiedla Pogodno. Te środki były przyznane. Mamy plany, mam uzgodnienia z konserwatorami, bowiem jest to obiekt zabytkowy i brakuje nam 400 000 na dokończenie tego remontu. Dlatego proszę o skorygowanie budżetu miasta Szczecina i zabranie czy powiedzmy przesunięcie tych środków z rezerwy budżetowej. To jest moja prośba i wniosek. Również przychyliam się do prośby mojego poprzednika, aby środki, które były uzgodnione i był przygotowany dezyderat na komisji, zostały przywrócone Radom Osiedla.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ja tylko tak na gorąco Panu Przewodniczącemu powiem, że tydzień temu zaprosiła Radnych Rada Osiedla Bukowo i z naszej 31 osobowej grupy aż 11 radnych było obecnych. Więc proszę Radnych zapraszać, ale proszę nie mówić, że Radni nie bywają w Radach Osiedlowych. Spora część Radnych jest członkiem Rad Osiedlowych, więc teraz jakby tutaj trzeba spojrzeć na to tak racjonalnie i tak zgodnie z prawdą.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta - Chciałam bardzo podziękować za głos rozsądku Panu Przewodniczącemu Pawłowi Bartnikowi z tego względu, że starałam się na Komisji Budżetu Państwu przedstawić realne możliwości miasta na rok 2023 i zasygnalizować obszary, które może będą w dalszej perspektywie czasowej także procedowane tam gdzie jest duże ryzyko zagrożeń finansowych. Chciałam Państwu powiedzieć tylko o trzech głównych parametrach, które wpływają na ten budżet. To jest przede wszystkim zmniejszenie podstawowego dochodu, jakim są transfery z budżetu centralnego w postaci udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i dla porównania, bo liczby nie kłamią, a to są tylko wartości nominalne, ja nie mówię w ogóle o sile nabywczej tych środków; w 2021 roku PIT 704 000 000 w roku 2023 PIT 582 000 000 zł, więc łatwo sobie obliczyć, że 582 jest mniej niż 704. Drugi parametr, o którym Państwo już na pewno zapomnieliście, to jest to, że miasto olbrzymim wysiłkiem finansowym zabezpieczyło ponad 61 milionów zł, które trzeba było wygenerować ekstra pomimo tego zmniejszenia, na wzrost wynagrodzeń dla pracowników sfery publicznej, które objęło blisko 7, a dokładnie 6,5 tys. etatów. Kolejnym parametrem, o którym Państwo zapomnieliście, to jest energia elektryczna. Energia elektryczna, która wprawdzie ma gwarantowaną cenę na poziomie 980 zł, ale mimo wszystko to jest co najmniej dwa, a nierzadko trzy razy więcej niż było w roku poprzednim, a dla przypomnienia rocznie wydawaliśmy średnio około 50-60 000 000 na ten cel w skali miasta, więc jak się zderzy te trzy liczby, to zobaczycie Państwo, że mówimy o dziurze, co najmniej 250 milionowej. I nie da się utrzymać status quo realizacji wszystkich zadań. Dla każdego inna sfera jest priorytetem, dla każdego inna sfera jest ważna. Padała tu wielokrotnie sfera kultury. Nikt nie bierze pod uwagę, że wydajemy 65 000 000 na instytucje kultury w wydatkach bieżących. Blisko 13 000 000 w tym tylko roku, a w latach poprzednich były to wielkości nierzadko przekraczające 20 000 000 na unowocześnienie, ba budowę nowych instytucji kultury. Jeżeli mówimy o VAT-cie, to jest konsekwencja realizacji zadań inwestycyjnych, na które trzeba było wyłożyć w ostatnim okresie pieniądze, chociażby nowa siedziba Słowianina, dom kultury Krzemień, następnie budowana Mediateka na Prawobrzeżu, kolejne w niedawnym

czasie to Willa Lentza. To są tylko inwestycje w obszar kultury, więc mówienie o ukrywaniu jakiś rozliczeń VAT-owskich z lat ubiegłych, to jest po prostu manipulowanie informacją. Zresztą uzasadnienie dostaliście Państwo z tą kwotą trzy tygodnie przed sesją, więc każdy miał prawo przeczytać i zadać pytanie na Komisji Budżetu. Stąd wydaje mi się, że czytanie budżetu w sposób bardzo subtelnie wyrywkowy jest troszeczkę brakiem konsekwencji i jakby oceny realnie tego otoczenia makroekonomicznego, a powiem Państwu, a propos jeszcze festynów na osiedlach, że my mamy w DPS-ach, w domach dziecka, w żłobkach miejskich rozstrzygnięte przetargi na żywność, tylko do półrocza, bo nie wiemy, na co nas dalej stać. Także to chciałabym Państwu, żebyście Państwo złapali ten punkt odniesienia, gdzie my dzisiaj z budżetem jesteśmy.

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, chciałabym się odnieść do kultury, ale nie tylko. Nie twierdzę, że jest bogato. Każda kwota zainwestowana w kulturę, ale także w oświatę, w całą sferę społeczną na pewno będzie dobrze wykorzystana. Natomiast jeżeli przywołujemy tutaj te informacje, które padły na komisjach, to chciałabym być może sprostować, być może dopowiedzieć, albo powtórzyć to, co również na komisjach mówiłam, bo zatrzymaliśmy się na etapie wypowiedzi sprzed kilku komisji, a sytuacja mocno się zmieniła. Przede wszystkim rozpoczęto dyskusję, przy czym nie do końca brały w tym udział instytucje kultury, bo dyrektorzy tych instytucji pięciu, o których Pan Radny wspominał, podkreślali na komisji, że mówią w imieniu wszystkich czternastu instytucji, bo one wszystkie są ważne i istotne. I wszystkie odgrywają swoją rolę, bardzo istotną, w sferze kultury naszego miasta. Mowa była początkowo o rozrywce i kulturze, ale w zasadzie trudno określić granice między kulturą a rozrywką. Co jest tą kulturą wysoką, jak padało głównie w takich trochę nieformalnych wypowiedziach, a co jest rozrywką. Ustawa mówi tylko o instytucjach artystycznych i instytucjach kultury. W tej chwili zmieniła się narracja mówimy o imprezach masowych. Z tych wymienianych m.in. na komisji była mowa o fajerwerkach, których od kilku lat miasto nie organizuje, jeśli chodzi o Dni Morza, to były dwie imprezy Dni Morza czerwcowe i Żagle organizowane w sierpniu połączone w jedną imprezę, więc też jedna z tych masowych imprez zniknęła. Dni Odry, które też były wymienione na jednej z komisji również nie są ujęte w budżecie. Fryderyki, kolejna masowa impreza, również w budżecie tego nie ma. Natomiast jeśli chodzi o Oktoberfest, to jest to impreza, owszem masowa ujęta w budżecie, przeznaczone jest na nią 40 000, ale dochód z tej imprezy wynosi około 120 000, więc zysk wielokrotnie przekracza nakłady. Natomiast jeśli chodzi o budżet kultury, to również na komisji i chyba nawet tu na sali sesyjnej mówiłam o tym, powtarzając po Pani Skarbnik, że drugi rok już mamy sytuację tak niepewną finansowo i tak nieprzewidywalną, może nie tyle niepewną, nieprzewidywalną ze względu na zmiany, które nawet w trakcie roku budżetowego są dokonywane, że ten budżet jest w dużej mierze oparty na rezerwach, a ponieważ bardzo się przywiązuje do cyfr to pozwolę sobie państwu odczytać, jak to wyglądało, bo cały czas mówimy o tym, że w ubiegłym roku już ścięto budżety i instytucji o 5%, nie. Budżet wydziału kultury ścięto o 5%, a nie instytucji, bo te proporcje były różne. Natomiast był to ten budżet, jak ja go nazywam wyjściowy. I odczytam Państwu, jak on się zmienił na koniec roku, dynamika zmian. O 15% wzrósł budżet Pleciugi, o 7% Teatru Współczesnego, o 9% Filharmonii, 9% prawie 10% Domu Kultury Krzemień. Prawie 4% 13 Muz, prawie 3% Dom Kultury Skolwin, 6% Słowianin, 3% Miejski Ośrodek Kultury w Dąbiu, ośrodek Kana 112%, czyli 12% więcej niż na początku roku, Willi Lentza 0,63% jedynie, 15% Agencja Artystyczna ze względu na oddanie Teatru Letniego, w którym sam podatek tak jak mówiłam, wielokrotnie na komisjach wynosi 700 000, więc te pieniądze musimy zapewnić. Trafostacja sztuki prawie 4%, biblioteka 5,75%, Muzeum Techniki 33%, ale tam też jak wspominałam, oddaliśmy drugą część

muzeum. Łącznie tylko instytucje kultury w stosunku do 1 stycznia zamknęły ubiegły rok z budżetami o 10% większymi niż na początku roku. W tej chwili w lutym rozwiązano pierwszą rezerwę na regulacje wynagrodzeń i budżety zmieniły się tak: Pleciuga +11%, Teatr Współczesny +10%, Filharmonia +9%, ale nie było ścieżki dotacji o 5%, czyli tak naprawdę 14 zysku. 6% Krzemień, 5% 13 Muz, 7% Dom Kultury Skolwin, 8% Słowianin, 14% Kana, tylko 2% Willa Lentza, tylko 2% Szczecińska Agencja Artystyczna, 5% Trafostacja, 10% biblioteka i 7% Muzeum Techniki. Łącznie budżet wyłącznie instytucji kultury, nie całej sfery kultury, wzrósł już o 8%, a nie mówimy jeszcze o tym 1 000 000, który jest w tej chwili w tych zmianach. Ponieważ będziecie Państwo głosować te poprawki, to myślę, że konkretne liczby, a nie przypominanie tych magicznych 5% są naprawdę istotne w tej chwili.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, zgłaszałem się do głosu po wypowiedzi, czy też w trakcie wypowiedzi Pana Macieja Ussarza, który wypowiadał się na rzecz i w imieniu kultury, a dlatego się zgłosiłem, że pamiętam, że przez ostatnie sesje budżetowe za każdym razem musiałem się zgłaszać do głosu, by bronić przed wnioskami w zakresie autopoprawek Pana Radnego Ussarza, który chciał mi, że tak się wyrażę w cudzysłowie, ściągać pieniądze z kultury, oczywiście z wydatków majątkowych. Więc tu cieszę się, że dzisiaj takiego wniosku nie ma. Natomiast przypominam Panu Radnemu, że to jest właśnie ta teoria względności, to że czasami z tej kultury też się chciało ściągać, nie mówię, że na rzeczy nieistotne. A druga kwestia, w której Pan Radny Ussarz się wypowiedział to jest ścieżka rowerowa, która jest budowana wokół Zalewu Szczecińskiego. Przypomnę, że to są środki związane ze wsparciem z Unii Europejskiej, z wkładem własnym, ale tak się składa, że o tą drogę rowerową zabiegała, dzisiaj dużo tutaj dzisiaj mówimy o Radach Osiedla, dwie Rady Osiedla. Rada Osiedla Dąbie i Rada Osiedla Załom Osiedle Kasztanowe, no bo tak się składa, że ta droga rowerowa tamtędy przebiega, więc to spojrzenie też różnie wygląda. Pan Radny Robert Stankiewicz mówił o faktach, czy używał takiej figury retorycznej, fakty autentyczne, to ja odnośnie tych ograniczeń w zakresie obiektów oświatowych, o których mówił Pan Roman Lewandowski. W SP 51 akurat mamy windę, więc w statystykach ona by dobrze wypadła, choć gwoździ ścisłości trzeba statystyki dobrze analizować, dlatego, że ta szkoła jest w nowej części związanej z budową basenu, ale akurat też tak się składa, że z tej części można się dostać do pozostałych części starego obiektu, więc rozumiejąc tą sytuację to nie jest na pewno sytuacja komfortowa, ale tam taka możliwość przemieszczania się istnieje, jeżeli razem mówimy o szkole na Jodłowej. Natomiast równocześnie w tej zmianie budżetowej, bo jesteśmy przy zmianach budżetowych, należy dostrzec dużą zmianę związaną ze szkołą dla osób niepełnosprawnych na Prawobrzeżu przy ulicy Letniskowej w Zdrojach, bodaj SP 25 szkoła specjalna, gdzie robimy wielką inwestycję za ponad 5,5 miliona zł. związaną z dostępem dla osób niepełnosprawnych. I tego typu działań inwestycyjnych jest szereg. Natomiast przypomnę, że my placówek oświatowych mamy ponad 150, natomiast tych obiektów jest znacznie więcej. Oczywiście w historycznych obiektach w szkołach tysiąclatkach, wiele obiektów naszych funkcjonuje w zabytkowej infrastrukturze tego typu wind nie było. Natomiast za każdym razem ten dostęp dla osób niepełnosprawnych w różny sposób jest rozwiązywany i stopniowo to czynimy. Chociażby, jeżeli mówił Pan o pochylniach. Zwrócę uwagę na ostatnie działania związane z SP 21 przy Witkiewicza i również tam rozpoczęta inwestycja dotycząca wspomnianych również przez Pana ramp. Państwo dzisiaj dużo dyskutowali o Radach Osiedla i wiem, że to dotyczy akurat wydatków bieżących i tej kwoty związanej z funkcjonowaniem, ale proszę zwrócić uwagę, że przy tych ponad 200 pozycjach zmian w budżecie w zakresie zadań majątkowych, gdzie budżet mamy przecież zadaniowy większość jest związana właśnie z Radami Osiedla. Ja już nie

chcę Państwu zajmować czasu, ale to są zadania większe i mniejsze. Proszę zwrócić uwagę, że plac zabaw na Abrahama, plac zabaw na Grzywińskiej, plac zabaw na Marynarskiej, w Głębokim Pilchowie, chodnik na Kasztanowej, na Świetlińskiego oświetlenie, na Belgijskiej oświetlenie, park Kownasa, chodnik na Małkowskiego takie również inwestycje jak skrzynka elektryczna na Wiśniowej - 45 000. Kwota, porównywalność tutaj z tymi wydatkami, o których do tej pory mówiliśmy. Już nie będę mówił o tych wydatkach ogólnomiejskich jak wiaty, kosze, ławki, wiaty dla „Pomarańczyk”. Przecież ten budżet w zasadzie w 2/3 składa się, jeżeli mówimy o budżecie majątkowym z zadań, które wnioskowane są i są realizowane na rzecz Rad Osiedla. Ja rozumiem oczywiście, wiem, że to nie rozwiązuje problemów bieżących i że z wydatkami bieżącymi mamy duże problemy, ale też należy na to patrzeć obiektywnie, że szereg tych zadań dotyczących Rad Osiedla jest. Wypowiadał się dzisiaj Pan Przewodniczący Rady Osiedla Żelechowa, no to przypomnę, że chociażby doposażenie szkoły na Grzywińskiej, budowa boiska na Grzywińskiej ma odzwierciedlenie w tym budżecie. Plac zabaw na Grzywińskiej w tej poprawie 50 000 zł doposażenie kwota taka jest. Mury na Robotniczej, również w tym budżecie jest kwota ponad 200 000 zł. Łącznik Hoża-Ostrowska 62 000. Czy park Hoża no to już w miliony idziemy. To są wszystko zadania z jednego osiedla. Nie wiem, jak u Pana Przewodniczącego Mariana Adamowicza kwalifikować takie wydatki, jak te związane z chodnikiem na Kutrzeby 45 000, czy z kanalizacją deszczową na Jakuba Wujka 200 000, ale one też się mieszczą w osiedlu. Oczywiście zdaje sobie sprawę, że na tą szklanke można z różnej strony patrzeć w zakresie jej wypełnienia. Natomiast obiektywnie należy patrzeć, że ten budżet cały czas wydatki majątkowe w dużej mierze utrzymuje i one są głównie związane z działaniami dla Rad Osiedla. Oczywiście również proszę zwrócić uwagę, że mówiliśmy Państwu szeroko na komisjach, że wprowadzamy zadania związane z budżetem obywatelskim. Wiem, że to nie jest pula dotycząca Rad Osiedla. Również część zadań z puli Rad Osiedla też tym budżetem wprowadzaliśmy, mówię cały czas o budżecie majątkowym, niemniej jednak wiele tych zadań z budżetu obywatelskiego w zakresie realizacji i kwoty przewyższają te założenia, więc znowu musimy mieć tą sytuację dokładania. Pani Radna Łongiewska-Wijas mówiła o tych dochodach z VAT-u. Tu Pani Skarbnik się co do tego wypowiedziała, natomiast ja chciałem tylko podkreślić Państwu, że dochody z VAT zawsze standardowo są dochodem bieżącym i to jest standard, to nie jest nic nowego. Ze wszystkich naszych inwestycji, staramy się odzyskiwać VAT. Ja bym powiedział, że jest tu w tym pozytywnym słowa znaczeniu właściwa, jakby operatywność również podatkowa, aby ten VAT móc odzyskiwać, bo to nie jest zawsze takie oczywiste. Więc, tym bardziej dobrze kiedy z tych naszych inwestycji udaje nam się ten VAT odzyskać. Powiem Państwu na przykładzie, że z inwestycji tramwajowych odzyskujemy VAT, a z inwestycji drogowych VAT-u nie odzyskujemy. W takim dużym uproszczeniu, żeby też sobie zdawać z tego sprawę. Pan Radny Przemysław Słowik pytał się o plac Orła Białego. Ta inwestycja jest w takiej ocenie mieszanej, dlatego, że jest zapisana w wieloletnich dokumentach, więc i w budżecie, w wieloletniej prognozie finansowej, w wieloletnim programie rozwoju Szczecina. Natomiast jest zapisana na lata 25-26 swojej realizacji. Zatem można powiedzieć, że z punktu widzenia dzisiejszego jeszcze odległej, ale jednak jak Państwo spojrzycie na te zapisy w latach przyszłych, to tam w zasadzie innych pozycji budżetowych nie ma. To tak pokrótce by Państwa czasu już tu nie zajmować, natomiast zapewniam Państwa również Pana Radnego Lewandowskiego zapraszam na Komisję Edukacji, kiedy te raporty o przebiegu inwestycji w placówkach oświatowych zdajemy. Natomiast również pozwolę sobie Panu Radnemu taką informację indywidualnie przekazać.

M. Ussarz – ad vocem – Panie Prezydencie, tak, ściągałem z majątkowych wydatków na kulturę, ale nigdy nie ściągałem z kieszeni artystów na wydatki bieżące, bo ich wynagrodzenia szorują już po dnie i tylko czekać aż wszyscy wyjadą w końcu ze Szczecina, bo tu żadnych perspektyw nie ma. A jeżeli chodzi o budżety osiedlowe, no mówi tu Pan Prezydent dużo o tych wydatkach majątkowych, że jest bardzo dobrze, no może nie, że jest bardzo dobrze, ale że tu się inwestuje. No ale ile jest inwestycji i projektów, które czekają w kolejce aż je się zrealizuje. Przykład ulica Pogodna na Głębokim tyle lat czekała w kolejce, że trzeba było wydać na drugie podejście do projektu budowlanego, bo było nieaktualne. I ile takich mamy właśnie zdarzeń, że trzeba dwukrotnie wydawać na projekty budowlane lokalnych ulic i marnuje się pieniądze w ten sposób, to jest dopiero oszczędność.

R. Stankiewicz – ad vocem - bardzo dziękuję Panie Michale, Panie Prezydencie, że tu Pan mnie do tablicy wywołał, bo to moje wystąpienie to tak no chciałem poruszyć wrażliwość Państwa estetyczną, bo to zasługą miasta jest to, że mamy takie, a nie inne piękne, że tak powiem fontanny, czyli nasze srebra rodowe i należy je eksponować, należy się nimi chwalić. Ja tu mam nadzieję, że w takiej merytorycznej dyskusji, przyjaznej jednak znajdziemy środki na uruchomienie fontanny i one zaistnieją, przyczyniając się do rozwoju naprawdę turystycznego naszego miasta. Jest to prawdziwa atrakcja i sądzę, że większość z nas podziela moje zdanie, więc jestem dobrej myśli Panie Prezydencie, że te fontanny będą jednak funkcjonować.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Tutaj dla Pana Radnego mam takie pytanie, bo Pan w swojej prezentacji wspomniał, że jest to niewielki koszt. Czy mógłby Pan doprecyzować co znaczy niewielki?

R. Stankiewicz – Pani Prezydent, ja nie powiedziałem niewielki, ja się chciałem dowiedzieć, jaki jest faktyczny koszt, bo naprawdę nie mam pojęcia, ale nie, że niewielki. Ja chcę wiedzieć, jaki to jest, bo powiem, że można to odnieść później do różnego rodzaju inwestycji, ale ja mam tutaj dobrą wolę, to tylko dobra wola przeze mnie przemawia i troska o nasze miasto. Naprawdę. I o nas wszystkich, nic więcej. Ile to kosztuje nas?

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Wierzę w Pana dobrą wolę i odpowiadając na to pytanie użył Pan takiego sformułowania "niewiele". Jest to kwota 700 000 zł za 8 fontann na 3 miesiące z ubiegłego roku. Łącznie tych fontann mamy 17, więc, gdybyśmy chcieli uruchomić wszystkie jeszcze w okresie, o który Pan wnosi, czyli począwszy od maja do września czy do połowy października. To mówimy o kwocie rządu prawie 2 000 000 zł.

E. Longiewska-Wijas – Ja również dziękuję za docenienie mnie w postaci zacytowania moich słów i oczywiście krótko się odnoszę. Najłatwiej jest ściąć z 65 000 000 do 60 000 000, odebrać grube procenty instytucjom kultury, a później dawać obowiązkowe przecież środki na regulacje wynagrodzeń i mówić, jakie to grube procenty od budżetu, od planu budżetu tego ścietego, wzrosły te środki. I odpowiem też krótko na pytanie, czym się różni kultura od rozrywki. Kiedyś zapytał się o to mój syn, który za trzy tygodnie kończy osiemnaście lat, miał wtedy pamiętam sześć lat gdy zadał to pytanie, musiałam mu krótko odpowiedzieć i odpowiedziałam w ten sposób „*Synu kulturę od rozrywki poznasz po tym, czy po obejrzeniu tego wychodzisz z jakimiś pytaniami, czy to, co zobaczyłeś pozostawia Cię z jakimiś pytaniami.*”. No i chyba tak samo zapytam się dzisiaj, czy te fajerwerki, Octoberfesty, Fryderyki, czy my wychodząc z tej sali jesteśmy bogatsi o jakies pytania?

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami do projektu uchwały

Głosowanie nad poprawką nr 1 Klubu radnych PiS do projektu uchwały

za – 10 przeciw - 19 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad poprawką nr 2 Klubu radnych PiS do projektu uchwały

za – 10 przeciw - 19 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad poprawką nr 3 Klubu radnych PiS do projektu uchwały

za – 10 przeciw - 18 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad poprawką nr 4 Klubu radnych PiS do projektu uchwały

za – 10 przeciw - 19 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad poprawką nr 5 Klubu radnych PiS do projektu uchwały

za – 10 przeciw - 19 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Następnie Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 37/23

za – 16 przeciw - 13 wstrzym. – 0

M. Kolbowicz – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania**

za - 22 przeciw - 6 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad projektem uchwały nr 37/23

za - 20 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok. Uchwała Nr XLVII/1295/23 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

38/23 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 38/23

za – 20 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLVII/1296/23 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

39/23 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 39/23

za – 20 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027. Uchwała Nr XLVII/1297/23 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

40/23 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo - Odolany 2" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 40/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Warszewo - Odolany 2" w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1298/23 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

41/23 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Klucz - Rymarska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 41/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Klucz - Rymarska” w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1299/23 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

42/23 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje - Zachód 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski - Chciałem zapytać tylko o taką sprawę. Czy tutaj jest plan i kiedy uchwalony? Bo niestety tej informacji w uchwale zabrakło.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta - Nie ma planu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 42/23

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje - Zachód 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1300/23 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

43/23 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzydrze Wyspa Grodzka – Łasztownia 3” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – Cieszę się, że Pan Prezydent Wacinkiewicz jest w takim dobrym humorze i tak bardzo wychwala ten plan. Ja niestety jako mieszkaniec Szczecina jestem przygnębiony czytając ten plan i wcale mnie nie uspokajają zapewnienia, że to jest plan perspektywiczny i przyszłościowy. Poprzedni plan był uchwalony w październiku 2011 roku, czyli mamy prawie 12 lat od kiedy on funkcjonuje, po tym okresie już w 2014 roku przystępujemy do sporządzenia nowego planu. To jest 8,5 roku. W 2017 roku robimy konkurs nie bardzo wiadomo po co, bo z tego konkursu w zasadzie tylko dwa takie elementy, które odbiegały, jakby od szarości, a mianowicie likwidacja Trasy Zamkowej i wprowadzenie linii tramwajowej. No nie wiem, czy po to warto było organizować konkurs. I teraz przez te 8,5 roku spodziewałem się, że Biuro Planowania Przestrzennego rzeczywiście podejdzie do Łasztowni, bo będę się skupiał tylko i wyłącznie na Łasztowni, jak do takiego naszego szczecińskiego skarbu. Pan Prezydent Krzystek w rejonie ogłoszenia tego konkursu wyraził się tak *"wszyscy czujemy podskórną, że na Łasztowni bije serce Szczecina, bije nad wodą"*. I pewnie tak powinno być, ale niestety ten plan nie powoduje, że tak jest i na zakończenie jeszcze do tego nawiązę. Co mnie w tym planie niepokoi? A mianowicie niestety zasłonięcie zabytków naokoło i na to zgadza się konserwator zabytków, czego zupełnie nie rozumiem. To, że z tej gęstej zabudowy, która występowała w planie Łasztownia 2 wyeliminowano troszeczkę przestrzeni i teraz tych budynków będzie mniej, to jeszcze o niczym nie świadczy, dlatego że urbaniści zawsze mówią o osiach widokowych. I teraz stańmy sobie na Wałach Chrobrego i spójrzmy na Łasztownię, gdzie budynki historyczne mają około 12,5 m wysokości, a zabudowa w koło i na Nabrzeżu Starówka 24 m i na Nabrzeżu Bułgarskim 21 m zupełnie zasłania te zabytki. Nawet gdybyśmy chcieli tylko spojrzeć na dachy. I teraz patrząc nawet tak sprecyzowaną osią widokową przez teren elementarny 8010 pusty, który przechodzi również przez teren 8069 pustka, co widzimy na końcu? Nie zabytek, tylko zaplanowany nowy nowoczesny budynek, więc te osie widokowe, to jest po prostu lipa. I dziwię się, że takie pojęcia w ogóle występują. Jak będzie wyglądała oprócz tej zabudowy ta Łasztownia? Będą drogie powierzchnie mieszkalne i użytkowe. W związku z tym trzeba się liczyć z tym, że albo będzie tam mało intensywny ruch, jeżeli chodzi o mieszkańców albo wyspecjalizowane jednostki, które mogą sobie pozwolić na drogie powierzchnie typu np. adwokaci, jakieś biura firm, które muszą mieć tą powierzchnię reprezentacyjną. Mówiliśmy, Pan Prezydent mówił o scaleniu Łasztowni z miastem, ale chyba nie myślał tylko o scaleniu tymi dwoma mostkami pieszo-jezdnymi i mostem Kłodnym, a również o tym, żeby ta przestrzeń żyła. Ja osobiście wypoczywam w Szczecinie w dwóch miejscach w Parku Kasprowicza i wypoczywałem na bulwarach, dlaczego? Dlatego, że tam była przestrzeń. I teraz Pan Prezydent mówi, że będzie atrakcją dla

Szczecina zabudowanie tej przestrzeni, wyeliminujemy możliwość organizowania jakichś eventów czy np. tallshipów, które się tam zawsze odbywały ze scenami, ze wszystkim, no bo już tego miejsca nie będzie i między budynkami mieszkalnymi będzie problem. Rezygnujemy z nabrzeża np. w tym planie z Nabrzeża Bułgarskiego, do którego mogłyby przybijać np. wycieczkowce czy duże statki. Chcemy wyeliminować, bo to żeśmy zapisali w planie, że to może pozostać, obiekt żywnościowy likwidując jednocześnie miejsca pracy. No to proszę Państwa, jeżeli my będziemy wszystko, co żyje z miasta wyrzucać na obrzeża, a nawet te mniejsze jednostki, no to do niczego to miasto nigdy nie dojdzie. Także ja sobie myślałem, że zaproponujecie Państwo, jeżeli już koniecznie chcecie zabudować te wolne place, to, że będzie to zabudowa nawiązująca do tych przestrzeni historycznych. I ten element, o którym Pan Prezydent powiedział, żeby przykryć to szkłem np. to ja uważam, że powinniśmy to zrobić w stosunku do całej wyspy, do całej Łasztowni, od brzegu do brzegu. Wtedy utworzylibyśmy miejsce, jeżeli byśmy tam zorganizowali teatry, jeżeli byśmy tam zorganizowali np. warsztaty artystyczne kowalski, garncarski, być może jakąś hutę, która by wytapiała jakieś elementy szklane, hotele, restauracje to miejsce może, które by prowokowało nas szczecinian i turystów, żebyśmy tam powiedzmy w sobotę, czy nawet w tygodniu o 10:00 weszli i wychodzili 14-15, a może 18. Przy takiej zabudowie tam będzie pusto i nic się nie będzie działo i zagospodarowanie tych zabytków nic nie da. W związku z tym, żeby już pomału kończyć powiem, że w tej chwili to tylko dwie osie widokowe wg tego planu na tą Łasztownię występują, a mianowicie oś widokowa na potężne zyski deweloperów i tak odnoszę wrażenie, że o to chodziło i oś widokowa miasta na zyski ze sprzedaży terenów i z podatku od nieruchomości. W związku z tym wracając do słów Pana Prezydenta Krzystka, że wszyscy czujemy podskórnie, że na Łasztowni bije serce Szczecina, to ja już czuję, że jesteśmy w takim stanie przedzawałowym i trzeba by było wstawić temu miejscu rozrusznik, a ten plan nie jest takim rozrusznikiem. I kończąc wystąpienie składam **wniosek formalny**, który poproszę o przegłosowanie po wystąpieniu wszystkich zainteresowanych, aby odesłać uchwałę do wnioskodawcy celem wypracowania nowej atrakcyjnej wersji planu.

R. Stankiewicz – Panie Prezydencie, na komisjach dyskutowaliśmy wiele razy na temat wyspy Grodzkiej, moją koncepcję Państwo znacie i ona jest sędzę gotowa i taką mam jeszcze nadzieję. Tli się we mnie, po tym, co dzisiaj tu usłyszałem, że jednak Wyspa Grodzka, nasza, że tak powiem, to są srebra rodowe, jak Pan Prezydent powiedział jest to jeden z naszych skarbów, którymi dysponujemy i potencjał tego miejsca jest tak duży, jest to miejsce reprezentacyjne, że powinniśmy tutaj iść na maksymalizm rozwiązań, a nie na minimalizm. Ja nie chciałbym tego krytykować tylko, że jeżeli to ma być tylko teren zielony to pójdziemy na bardzo, że tak powiem, bardzo łatwe rozwiązanie, które nie przystoi temu miejscu. Ja nie chciałbym tego krytykować, tylko niech mój głos nie będzie głosem wołającego w puszczy, bo mając tak reprezentacyjne miejsce możemy tam stworzyć coś elitarnego, spektakularnego na skalę całej Polski co najmniej. Ja pamiętam na komisji jak powiedziałem o swojej koncepcji i przedstawiłem ją po raz już któryś z kolei, jeszcze z tamtej kadencji, gdzie powiem szczerze, gdy ją przedstawiłem to zebrałem bardzo dobre, ona zebrała, nie chcę sobie nic dodawać naprawdę, no jakoś mi tam się udało tak, jakaś koncepcja, ale oddźwięk był bardzo dobry. Przyjrzyjcie się Państwo, jak media się do tego odnosiły. Bardzo, bardzo z dużym entuzjazmem. I teraz myślę, że warto posłuchać mojego skromnego głosu i przyjrzeć się tej koncepcji, czyli palmiarni czy oranżerii jak państwo wolicie, no Zielona Góra ma coś takiego, jest to taki skromny skrawek, a my moglibyśmy mieć coś kilka razy większego. Oczywiście nie myślę tu jak powiedziały Panie w ten sposób, że no panie Robercie, no tam opery z Sydney nie będzie. Mi nie o to chodziło, bo koncepcja palmiarni – wizualizacja jest dostępna. To nie jest jakiś gigantyczny projekt, tym bardziej, że ja

tam bardzo precyzyjnie to opisałem, że to jest bardzo lekka konstrukcja i ją można tam umieścić, a Wyspa Grodzka powinna być opalowana, tak czy owak, bo prędzej czy później ona nam się zacznie tam zapadać. Wystarczy, że woda się podniesie w Bałtyku, a tak będzie, takie są prognozy i wyspa musi być opalowana. To jest tak reprezentacyjne miejsce, że właśnie powinno się coś tam pojawiać spektakularnego, bo parków naprawdę w Szczecinie nam nie brakuje. Jesteśmy miastem zielonym wbrew pozorom. No to, co się dzieje tam teraz oczywiście o tym nie chcę mówić. Pojawia się, jeszcze raz powiem, iskierka nadziei, że wrócimy jeszcze do dyskusji na temat tej mojej skromnej koncepcji palmiarni i dojdziemy do konsensusu i coś takiego tam powstanie, ale żeby to nie był minimalizm tylko maksymalizm. Niech to nie ma 10-20 m, bo tam możemy sobie pozwolić nawet na 100. I tak naprawdę to będzie coś spektakularnego na skalę Polski i nie tylko. Bo proszę sobie wyobrazić taką koncepcję, że cały rok możemy w tej palmiarni przebywać, wypoczywać, że tak powiem konsumować różne pyszne dania itd. no jest to coś bardzo egzotycznego. I taka inwestycja Szczecinowi by się bardzo, bardzo przydała. Egzotyczne miejsce w sercu Szczecina. Będę apelował o to rozwiązanie. Cieszę się i mam taką nadzieję, Panie Prezydencie i Szanowni Państwo, że wrócimy do tej koncepcji i razem podejmiemy decyzję, żeby coś takiego tam powstało. Park, niech będzie. Tam jest bardzo, bardzo dużo miejsca. A jeszcze odnosząc się na chwilę, jeśli chodzi o Łasztownię, no to cieszę się, że tam też mimo wszystko powstają takie wizjonerskie rozwiązania chociażby z tym oszkleniem. Chwała Państwu za to, mam nadzieję, że srebra rodowe zostaną bardzo dobrze zagospodarowane. Dziękuję bardzo, niech żyje Palmiarnia na Wyspie Grodzkiej.

M. Pawlicki – Dużo tutaj słów padło, oczywiście popieram głosy moich kolegów z klubu. Mam kilka pytań takich merytorycznych do Pana Daniela - Zastępcy. Pierwsze, to poruszony był temat, faktycznie z tej uchwały można wyczytać przekształcenie Wyspy Grodzkiej w tej pozostałej części na park. Wygląda to kusząco. Tylko pytanie jest, kiedy ten proces się rozpocznie? Kiedy te wywłaszczenie osób, które tam mieszkają na tych ogrodach działkowych, w jakiej perspektywie czasu ma się zacząć. To jest jakby konkretne pytanie. Drugie pytanie moje jest takie, jak to się ma do przedsiębiorców? Ja rozumiem, że przedsiębiorcy są miastu bardzo potrzebni, odprowadzają w przypadku akurat tego terenu elementarnego milionowe kwoty podatku od nieruchomości, miasto tymi środkami dysponuje. To nie jest tak, że dla budżetu są niezauważalni. Jak zostały zabezpieczone, bo widzę, że też Szczecińska Energetyka Ciepła, też Fabryka Czekolady, Centrum Logistyczne Gryf. Oczywiście te instytucje, jakby aktywnie uczestniczyły w procesie tworzenia tego planu, ale z niepokojem patrzę i proszę o omówienie, które tematy nie zostały uwzględnione w tym planie, czy jakieś nie zostały uwzględnione, czy zostały w części uwzględnione? Z przerażeniem patrzyłem, że w niektórych miejscach, gdzie funkcjonują m.in. port rybacki GRYF, centrum logistyczne GRYF są wysokie budynki, na moje oko gęstej zabudowy, które totalnie zmieniają ten charakter skądinąd w dużej części również z tkanką zabytkową. Także prosiłbym o skupienie się na kwestiach przedsiębiorczości, bo ja rozumiem, że mieszkalne, czy że deweloperzy są na tym elementarnym terenie w dużej mierze przeważającej, ale czy zadbane też o ten interes przedsiębiorców na kolejnych kilka dekad po to, żeby mogli prowadzić przedsiębiorczość bez strachu, że zostaną z tego terenu w jakikolwiek sposób usunięci? Proszę o odniesienie się do tych tematów. Jeszcze przepraszam, jeszcze jeden temat jest. Wymagania ochrony środowiska. Zauważyłem w tej uchwale, że ten obszar jest obszarem specjalnej ochrony ptaków natura 2000. Tam są i wokoło Kanału Zielonego gatunki objęte ścisłą ochroną i częściową ochroną. Jak do tego tematu miasto podejdzie, czy to uniemożliwi? Czy to może jakoś utrudni realizację tego planu, który Państwo nam prezentują?

P. Słowik – W zasadzie dzisiaj od Pana Prezydenta usłyszeliśmy o zaletach tego nowego planu, o tym jak ta przestrzeń ma wyglądać. A myślę, że przede wszystkim stoimy przed niesamowitym czasem, niesamowitą przyszłością, która przed nami, bo mamy możliwość ukształtowania tak naprawdę całkowicie nowej dzielnicy dla naszego miasta. Ten plan, który mam nadzieję, że za chwilę przyjmiemy, daje nam szansę stworzenia miejsca, które będziemy mogli pokazywać światu jako przykład tego, jak powinna wyglądać nowoczesna powierzchnia na centrum miasta. Myślę, że bliżej temu projektowi, który teraz mamy przyjąć do HafenCity hamburskiego niż nowojorskiego Manhattanu i to bardzo dobrze, bo nie chodzi o to, abyśmy budowali wielkie szklane budynki o dużym zagęszczeniu, ale myśleli o tym jak przestrzeń publiczna ma być różnorodna, przede wszystkim dla pieszych. To, na co warto zwrócić uwagę, co nie padło, ale widzieliśmy to chociażby podczas prac na komisjach, to chyba pierwsza przestrzeń w mieście, gdzie spojrzymy na procentowy udział, to ten procentowy udział powierzchni dla aut w tym planie spadnie. I to bardzo dobrze. Mam nadzieję, że kolejne plany, które będzie podejmować szczególnie w przypadku centrum i wszystkich części centrum będą szły w tym samym kierunku, będziemy dawali więcej przestrzeni dla pieszych, dla rowerzystów. Będziemy tworzyli więcej przestrzeni zielonych, bo tutaj mamy do czynienia z dwoma nowymi parkami, nie jednym ale z dwoma, które powstaną w zasadzie na dwóch przeciwległych końcach tego planu, który obejmujemy w zakresie najbliższej uchwały. Moja jedynie prośba, ale też pytanie przede wszystkim. Prośba o to, abyśmy po tym, jak przyjmiemy ten plan jak najszybciej przystąpili do jego realizacji. I rozumiem tu nie tylko te inwestycje w sferę publiczną, bo tak naprawdę jak spojrzymy, to większość tego terenu będzie przeznaczona na to, żeby mimo wszystko go sprzedać i przekazać w ręce prywatne, które będą swoimi środkami prywatnymi zmieniać tą przestrzeń, ale, żebyśmy jak najszybciej przystąpili do tych realizacji. Tak, aby tak naprawdę inwestycje prywatne nakreślały i poniekąd zmuszały nas jako samorząd do tego, żeby wpompować tam jak najwięcej środków publicznych, bo to, co będzie niezbędne to na pewno dodatkowe przeprawy mostowe czy chociażby te tereny zielone, o których w planie piszemy. I tu moje pytanie, czy jakiegokolwiek rozmowy, czy jacykolwiek inwestorzy pojawili się już, którzy są zainteresowani Łasztownią i tymi terenami, które za chwilę będą objęte nowym planem przestrzennym? Też moje jedno, to już może nie pytanie, ale taka myśl na kolejne kadencje, kiedy ponownie podejmiemy do aktualizacji tego planu, tak, aby zlikwidować z niego docelowo Trasę Zamkową, bo wiemy, że tak to powinno na końcu tej drogi, jaką jest transformacja Łasztowni i w ogóle miasta, to Trasa Zamkowa powinna zostać zlikwidowana. I chociaż wiem, że dla wielu to może wydawać się zbyt drastyczne to mam wrażenie, że ten okres już przeszliśmy. Ten czas, kiedy wydawało nam się, że to jest niemożliwe w roku 2017, kiedy był konkurs, kiedy praca, która wygrała ten konkurs, mówiła o tym, że zlikwidujemy Trasę Zamkową. Te wizualizacje, które widzimy, a w komunikatach odnośnie nowego planu też są już bez Trasy Zamkowej i do tego powinniśmy dążyć, aby zrealizować w końcu ten sen, to marzenia o Łasztowni, o nowym centrum miasta, które jest zupełnie nową jakością, godną XXI wieku, przestrzenią bez aut, a przede wszystkim dla ludzi.

M. Żylik – Ja może zacznę od tego, że chciałbym tutaj głęboki ukłon i podziękowanie dla Pań Dyrektorek Biura Planowania Przestrzennego, bo wykonały bardzo dużą pracę i powinniśmy uszanować to, że ta praca skończyła się tym, że mamy tutaj plan do zatwierdzenia. Także dziękuję bardzo w imieniu myślę wszystkich tutaj Radnych. Bardzo miło mi się słuchało Pana Witka i Pana Roberta tak tutaj powiem szczerze. Pełen szacun, bo taka debata mi się podoba i w dobrym kierunku idziemy. Tylko te dwie propozycje to są propozycje, które są nierealne do wykonania na dziś, na teraz i na pewno odsuną w czasie to, co mówił Pan Przewodniczący Słowik, że my

chcemy ten plan teraz zatwierdzić, żeby już się zaczęło coś na tej Łasztowni takiego konkretnego dziać. Ja Pana Witka rozumiem, też bym pewnie tak chciał tak, ale wiem, że my jako miasto czy nawet środki zewnętrzne, które miałyby się pojawić, to się nie pojawią w takiej ilości, która by była potrzebna, żeby Pana Witka wizję zrealizować. Pan Witek na pewno jest mądrym facetem i rozumie, przepraszam Radnym tak, i rozumiem o czym mówię. A ten plan, który mamy teraz wydaje mi się, że jest do zrealizowania. Oczywiście nie teraz, nie dziś, w jakiś tam odstępie czasowym, bo tak też mówił Pan Wiceprezydent, że to nie jest zadanie na teraz, ono będzie realizowane w przyszłości. Dlatego ja jestem i Klub Koalicji Samorządowej jest i będzie za przyjęciem tego planu.

M. Ussarz - Ja na Komisji Budownictwa głosowałem za tym planem, ale głosowałem za, gdyż nie widziałem, że są tutaj pewne nieścisłości, jeżeli chodzi o teren pod chłodnie naszą szczecińską. Ja mam tutaj konkretne pytanie. Mamy tutaj te tereny elementarne SM 8045, 8046 i 8051, na którym obecnie jest chłodnia i są ustalenia funkcjonalne przeznaczenie terenów, wielofunkcyjna zabudowa śródmiejska mieszkaniowa, mieszkaniowa usługowa i usługowa ustala się maksymalny udział powierzchni całkowitej lokali mieszkalnych 30% łącznej powierzchni całkowitej wszystkich budynków. Drugi podpunkt, że do czasu realizacji ustaleń planu dopuszcza się składy, magazyny, usługi logistyczne itd. i tu chciałbym sprecyzować, żeby Pan Prezydent sprecyzował do czasu realizacji ustaleń planu, jak to prawnie znaczenie tych słów, bo dla mnie to nie jest dokładnie sprecyzowane, ale może się mylę, bo co jak co mieliśmy podobny tutaj też temat po fabryce czekolady. I tutaj Państwo wycofali się z budowy w przyszłości kompleksu marketowego, a tutaj mamy całkiem nową zabudowę, która jest nowoczesna. Mi się wydaje, że się wkupia w tę nową wizję Łasztowni szczecińskiej i tak się zastanawiam, dlaczego Państwo tak nie do końca wysłuchali z tego, co wiem, próśb przedstawicieli właśnie tej chłodni naszej szczecińskiej. A suma sumarum oczywiście jestem za tym, żeby Łasztownia to było nowe serce Szczecina, nowoczesne połączone z tą architekturą po Starej Rzeźni. Tylko to wszystko musi być Szanowni Państwo, szczególnie tutaj do Dyrekcji i do Prezydium władz miasta, z głową. Bo drugi raz już nie będziemy mieli takiej możliwości, żeby to na spokojnie i dokładnie zaplanować, żeby w przyszłości tam żadnych bubli budowlanych nie było. Tylko to wszystko było spójne. I bardzo tutaj chciałbym doprecyzowanie, przyszłość tej szczecińskiej chłodni, która uważam, że powinna zostać tam na lata.

P. Słowik - Korzystam z możliwości zabrania jeszcze raz głosu, bo zapomniałem dopytać w tym wszystkim, w tych pochwałach dla planu. Most Kłodny, bo myślę to jest jedyna tak naprawdę kontrowersyjna kwestia tego, co chcemy zrobić, bo nie ma wątpliwości, że potrzebna jest przeprawa dla tramwajów, dla rowerzystów, dla pieszych. Ta przeprawa w tym miejscu, tylko niekoniecznie z tym projektem, który od lat jest nam pokazywany, który jednocześnie wiemy, jak bardzo kosztowny zrobił się już finansowo i jak potrzeba jego wyceny współcześnie, a do tego myślę, że dyskusyjne jest to, jak on wygląda i jaką ma pełnić funkcję w tej przestrzeni na Łasztowni, więc czy tutaj możemy liczyć na to, że jednak projekt mostu Kłodnego zostanie zmieniony, podejźmy do tego ponownie?

R. Stankiewicz - Ja ad vocem do drogiego Mirka. Mirku, ja tak ad vocem do ciebie. Bardzo dziękuję za ciepłe słowo. Ja powiem tak, bardzo szanuję ciebie jako człowieka i to, co zawsze tutaj przedstawiasz, ale będę tak starał się jednak ciebie przekonywać do mojego pomysłu. I tak powiem słowami wielkiego prezydenta Donalda Trumpe, który powiedział, a ja to sparafrazuję *Let's make Szczecin great again*, więc mam nadzieję, że tak będzie, że tak jak Szczecin był kiedyś

uznawany za najpiękniejsze portowe miasto w Europie, bo tak było w 1913 roku, to my też mamy szansę do tego powrotu. I będę tak, jak kropla drażył skały.

Jerzy Dyrdał – Prezes Zarządu Centrum Logistycznego GRYF Sp. z o.o. - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni wszyscy zebrani na tej sali, Pana Prezydenta nie ma, trudno. Reprezentuję Centrum Logistyczne GRYF, spółkę Skarbu Państwa, która znajduje się dokładnie w tym samym miejscu, gdzie 66 lat temu dzielni ludzie założyli Przedsiębiorstwo Połów Dalekomorskich i Usług Rybackich GRYF. Do naszych nabrzeży przyływa rocznie 200 statków pełnomorskich, powtarzam, to nie są barki. W naszych chłodniach, znajduje się kilkanaście tysięcy ton mrożonych ryb. Obrazowo jest to jednocześnie 600 tirów. Daniny lokalne, które Państwu płacimy do samorządu to jest 2 000 000 zł rocznie. Ponieważ jestem zawodowo z Łasztownią od lipca 80 roku przekażę Państwu parę uwag, oczywiście dotyczących planu, w oparciu o 43-letnie doświadczenie powiedzmy szczecińskie, a niekoniecznie wrocławskie. Zaczynamy od tego, że boli nas to, że Państwo chcecie tak łatwo, tętniące życiem i morskością miejsce odgruzowane przez Pionierów w latach czterdziestych i pięćdziesiątych zamienić na kilkanaście sztuk apartamentowców i tak ważną zieleni. No, zieleni to na Wyspie Grodzkiej jest chyba nadmiar, to po co jeszcze Łasztownię wzbogacać o jakieś dodatkowe areale. Przykro mi, ja bardzo dużym szacunkiem darzę Pana Prezydenta Wacinkiewicza, ale kto Panu przygotował wystąpienie. Port Rybacki GRYF umarł w 2016 roku. To jest trup od 7 lat. I teraz powiedzcie, jak można solidnie przygotować plan zagospodarowania skoro nawet nie umieją urzędnicy określić aktualnej sytuacji właścicielskiej. Za moich czasów jak pracowałem to było SipGmin i tam pisało, kto jest właścicielem działki. Przepraszam, naprawdę Pana szanuję, ale jak ja mam to wyprostować. Może starszym Radnym powiem, jakbym się do Was zwrócił Szanowna Miejska Rada Narodowa, to byście tak samo czuli obrażeni. Dobrze, następna rzecz, bardzo fajną nazwę określono na planikach i w czasie dyskusji nazywają nas skomplikowanym układem właścicielskim. No proszę Państwa, własność to własność, właściciel ma swoje prawa, można od niego odkupić ten teren, ale my jak ognia boimy się słowa przekształcenia, bo to już było grane. Wysoka Rado, musicie dzisiaj rozstrzygnąć w tym punkcie bardzo rozbieżne interesy. Interes spółek państwowych i kilkuset ludzi, którzy tam zarabiają na życie, sprawę magazynowania wielu tysięcy ton żywności w centrum miasta, być może w tych złych czasach będą to nasze rezerwy strategiczne, dostawy ewentualnościowe do centrum miasta statkami w wypadku, gdyby ta wojna się zaczęła rozlewać, to jest to zawsze coś lepszego niż parę budyneczków. Druga rzecz. Interes inwestorów zmierzających do zlikwidowania funkcji portowej, którzy chcą tu wybudować apartamenty i trzeci interes mieszkańców, którzy nogami zaakceptowali tą rozległą przestrzeń do spacerów, rekreacji, "tolszipów" no prawdopodobnie przez brak rynku tak, ale zagłosowali, więc tą przestrzeń pokochali, używają. Żeby nie przykleić nam etykietki, że jesteśmy przeciw, ileś elementów projektu planu popieramy. Cieszymy się z uruchomienia programów rewitalizacyjnych na Łasztowni, w styczniu chyba Państwo ustalili. Od lat zwracaliśmy uwagę, że rewitalizacja obejmuje z pewnych względów, tylko okolice placu Zgody. Liczymy, że niezbyt wody dużo upłynie w Odrze do chwili, kiedy pojawią się środki na tą rewitalizację, ale słuchając dzisiaj dyskusji, no jak nie ma na fontannę, a będzie na rewitalizację? Następną rzecz.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę już zmierzać ku końcowi. Zostało Panu pół minuty.

Jerzy Dyrdał – Prezes Zarządu Centrum Logistycznego GRYF Sp. z o.o. - Jestem podatnikiem i robimy decyzję na ileś lat.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - A my jesteśmy Radą Miasta Szczecin. Mamy swój regulamin.

Jerzy Dyrdał – Prezes Zarządu Centrum Logistycznego GRYF Sp. z o.o. – Dobrze. Jak chce Pani nas pozbawić głosu i terenów to proszę bardzo.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Nie chcę pozbawić, tylko bardzo proszę lakonicznie.

Jerzy Dyrdał – Prezes Zarządu Centrum Logistycznego GRYF Sp. z o.o. – Dobrze, to proszę mi odebrać głos. Cypel, czyli teren 8018, przysięgam, Panie Radny Stankiewicz, że nie wiedziałem, że pan zgłosił projekt palmiarni. Ja uważam, że właśnie coś takiego powinno być. Palmiarnia plus egzotyczne akwaria. I Gryf deklaruje, że w to może iść. Oczywiście, powinna być super bryła, taka jak w Bilbao albo w Sydney. Natomiast mamy już jedną dominantę w mieście, widok z zamku – komin, klocek, beczki z paliwem, jeżeli tu zabudujecie najpiękniejszy „waterfront”, to tego nie naprawicie, dlatego apeluję, tak, ale pod warunkiem, że to będzie bryła, która będzie symbolem miasta, może troszeczkę ciekawszym niż Filharmonia. Dobrze, pytanie do autorów planu. Czy wspomniana tutaj w tym obszarze 8018 lokalizacja wysokiej kultury dopuszcza właśnie to akwarium czy oceanarium. Przypominam, że biedna Łódź nękana bezrobociem zafundowała sobie oceanarium w tym roku. Wrocław ma je od 10 lat, kolejki są non stop, to są bezobjawowo morskie miasta, może u nas też coś się ruszy.

Sławomir Machowicz – Prokurent Spółki Gryf Nieruchomości - Szanowna Pani Przewodnicząca, dziękuję przede wszystkim za zaproszenie i za umożliwienie wypowiedzenia się. Po tak kwiecistym wystąpieniu mojego kolegi Pana Prezesa pozostaje mi, tylko powiedzieć o paru szczegółach. Ten szczegół pod nazwą „skomplikowany układ właścicielski” oznacza, że dlatego państwo nie mogli skomunalizować spółki, gdyż w którymś momencie do tej zabawy włączył się Fundusz Inwestycyjny oraz Agencja Rozwoju Przemysłu, także nasi przedsiębiorcy. To nie my, to raczej są ci, którzy z naszego terenu korzystają. Więc my spółka Gryf Nieruchomości, to jest 10 ha ziemi, ale na tej ziemi są podmioty gospodarcze, które od nas wynajmują czy dzierżawią grunty. Mamy 10 ha ziemi na Łasztowni. Pan Prezes ma 6,5. Miasto w tym momencie jest udziałowcem mniejszościowym. Natomiast my czujemy, że Państwo traktują Łasztownię już jak swój teren. Powiedziałbym, że więc co najmniej ten projekt powinien być mocniej z nami konsultowany, a tymczasem to, co się działo, działo się obok nas, a czasami wręcz wbrew interesom spółki. Jako były Skarbnik tego miasta chciałem zauważyć, że to przedsiębiorcy płacą składki od swoich powierzchni wielokrotnie większe. I w tej sytuacji, kiedy, znowu powołam się na kolegę, brakuje na fontanny, zmiany, które Państwo planują, widziałbym raczej w odleglejszej niż w tej bliższej perspektywie, ale zmiany oczywiście przyjmujemy. Państwo są gospodarzem całego miasta i będzie to wymagało od Gryfa Nieruchomości zmiany w sposobie gospodarowania. Chciałbym jednak, żeby te zmiany nie były wymuszane, tylko były wynegocjowane. Gdy tymczasem nasze, tutaj Pan Prezes wspomniał o ciężarówkach dojeżdżających do chłodni, ja wspomnę również o transporcie dojeżdżającym do naszych placów składowych są spowolnione, dlatego że projekt, który Państwo mają w swoim budżecie jako ułatwienie dostępu do portu, jest de facto utrudnieniem zaplanowanym, ażeby ciężarówką dojeżdżało się trudniej, a przykład jest bardzo prosty. Dwie nasze bramy kiedyś mogły być skomunikowane dwukierunkowo, obecnie jest to droga jednokierunkowa, na pewno nie jest to ułatwienie. Tak wygląda nasza działalność codzienna, ale niecodziennie oczywiście spotykamy się z

naszym układem właścicielskim. Wspomniałem tutaj o Funduszu i Agencji Rozwoju Przemysłu, oni wymagają od nas zwiększenia wartości naszej spółki. Państwo, wiedzą, że grunt z roku na rok wzrasta, a jeżeli nie wiedzą, no to czują to, że innych inwestycji bezpieczniejszych w dzisiejszych czasach nie ma. Gdy tymczasem na parę dni przed zaproszeniem, za które raz jeszcze dziękuję, bo liczyliśmy się również i z odmową, a więc na parę dni przed zaproszeniem nas tutaj czy umożliwieniem wystąpienia pojawia się wycena poprzedzająca decyzję o przyznaniu odszkodowania Gryfowi Nieruchomości, która jest niższa niż 3 lata temu. Rzeczywiście prawa rynkowe działają, ale chyba nie zawsze. Nie jest to dobry sygnał dla układu właścicielskiego, kiedy ja będąc odpowiedzialny za finanse firmy muszę meldować, że propozycja Miasta jest mniej korzystna niż 3 lata temu, a zmianę tej propozycji wywalczyliśmy niestety nie w negocjacjach, tylko w sądzie, czyli mam nadzieję, że ekspert po prostu nie zapoznał się z dokumentacją dotyczącą odszkodowania za wywłaszczenie gruntu pod planowaną budowę Mostu Kłodnego, więc to też jest tutaj symptomatyczne. Szanowna Pani Przewodnicząca, ja uprzejmie raz jeszcze dziękuję za głos, bo ten głos to po prostu przedstawienie problemów, no może specyficznych, ale jednak przedsiębiorców. Bardzo nam się podoba wizja szklanych dachów, będziemy starali się podążać za wszystkimi dobrymi rozwiązaniami dotyczącymi Łasztowni, ale chciałbym zauważyć, że możemy również włączyć się dużo szybciej, aniżeli wynikałoby to z tych propozycji Państwa, czy moglibyśmy się włączyć dużo szybciej, gdyby one były lepiej z nami uzgadniane.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Zakładaliśmy, że temat wywołuje emocje i mamy o to żywy dowód. Na szczęście, bo trochę odkłamując to, co usłyszeliśmy na końcu chciałem powiedzieć, że to nie jest jedyna debata na temat Łasztowni. Mamy za sobą całą procedurę konkursową, w której Port Rybacki, będę wracał, przepraszam, do tej nazwy. Wiecie Państwo, nawet się przyznam, ja do dzisiaj mówię CPN jak jadę na stację benzynową i używam nazwy Gryf czy Port Rybacki, bo wszyscy wiemy, co to jest i wiemy wszyscy, gdzie to jest oczywiście i Centrum Logistyczne i Gryf Nieruchomości mamy pełną świadomość obecnego nazewnictwa. Proszę nam, tego nie traktować jako jakiegoś, afrontu wobec Państwa czy chęci wprowadzenia w błąd co do nazwy, ale tak jest. Chcę powiedzieć, że ten temat był długo dyskutowany. Cała procedura planistyczna, Państwo Radni doskonale to wiedzą, cała procedura jest procedurą otwartą, w której wpływają do nas wnioski. Państwo do nas te wnioski zresztą formułowaliście. Mamy uwagi z Państwa strony, więc to nie dzieje się tu i teraz na tej sali, w tej chwili o tym rozmawiamy po raz pierwszy, ta cała dyskusja ma za sobą swoją historię. I to z tej dyskusji chcę zapewnić, zwłaszcza przedstawiceli Gryfa wyniknęło coś, co chce to.... Zacznę od końca, jeśli Państwo pozwolą od naszych gości, bo są gośćmi na tej sali i myślę, że ich obawy są też obawami części z Państwa Radnych, ale chcę to podkreślić, to z tego całego procesu konsultacyjnego z uwag, które do nas zostały skierowane zrozumienia też tego, że konkurs przedstawił pewną wizję przekształcania docelową tego obszaru, ale dziś mamy tam przedsiębiorców, mamy Państwa właśnie, którzy dzisiaj byli na naszej sali, mamy tzw. Gryf Czekoladę, która tam będzie i tak jak i Państwo chce prowadzić tam działalność. I my także chcemy to umożliwić, mamy tam Stocznnię Południe, która prowadzi swoją działalność i będzie prowadziła swoją działalność. Nie ma z tym problemu. Chcę to bardzo wyraźnie podkreślić, myśmy ten plan stworzyli właśnie z takim założeniem, że oto w części wschodniej wyspy jest działalność przemysłowa, która jest dzisiaj i może być prowadzona w przyszłości. Może ten proces stać wiele lat, do momentu, kiedy to Państwo, nie my, Państwo zdecydują, że nie chcecie w tym miejscu już dalej jej prowadzić. Wasza decyzja, wasz teren, wasza nieruchomość i wasze decyzje właścicielskie. Nam nic do tego, my tylko mamy stworzyć plan, który stwarza możliwości przekształcania tego w przyszłości, ale tak długo jak Państwo uznacie, że

chcecie prowadzić tam działalność będziecie ją prowadzić nikt tego procesu nie będzie chciał przyspieszyć Panie Prezesie. Wyłącznie, to chcę mocno podkreślić, wyłącznie z inicjatywy właściciela nieruchomości, zachodzić mogą przekształcenia dopuszczone w planie, wyłącznie z inicjatywy właściciela nieruchomości, to on, czyli właściciel, czyli państwo jako spółki, to wy wyznaczacie okres trwania tych funkcji, obecnie tam realizowanych. Plan nie wskazuje, i to też druga rzecz, którą chciałbym mocno zaznaczyć, plan nie wskazuje terminu trwania tych funkcji, mógłby to zrobić, nie robimy tego z pełną świadomością. Wracam do punktu pierwszego, to Państwo zdecydujecie, jak długo, nikt tego procesu nie przyspiesza. Chcę powiedzieć, że dopuszczamy w tym planie, teraz, a propos trochę tego, co Państwo, mam nadzieję, że was uspokoi, bo tu nie chodzi o emocje. Ja rozumiem te emocje. Państwo tam od dziesiątków lat tworzyacie historię tego Miasta i my to rozumiemy i chcemy, żeby ona dalej tam funkcjonowała, ale chcemy wam też dać możliwość rozwoju, której dzisiaj Państwo w planie nie macie. Ten nowy plan Państwu to daje, bo z jednej strony dopuszcza infrastrukturę i zagospodarowanie, przebudowywanie tej istniejącej zabudowy tymczasowej na potrzeby i magazynowania i składowania i działalności portowej na większej części niż obecnie. Ponadto dopuszcza przekraczanie linii zabudowy i linii rozgraniczających tereny elementarne, dopuszcza grodzenie dla funkcji portowych, magazynowych, składowych, produkcyjnych etcetera, w zakresie, który oczywiście jest dopuszczalny z punktu widzenia kwestii bezpieczeństwa, dopuszcza rozbudowę, nadbudowę i dopuszcza budowę nowych kubatur. To też przecież jedno z pytań, które państwo formułowaliście. Czy istnieje możliwość budowania nowej chłodni? Tak istnieje, w nowym planie tak istnieje. Dalej. Zwiększa się wysokość zabudowy portowej do 18 m, w miejscowym planie obowiązującym można było tylko 2 m w stosunku do zabudowy istniejącej. Dachy dowolne, co umożliwi dowolne formowanie hal również. I Stara Rzeźnia, bo do niej dochodzimy tutaj, ona jest pewnego rodzaju, jest nie tylko zabytkiem i tym, na czym nam szczególnie zależy, ale ona też Proszę Państwa, jest buforem oddzielającym funkcje przemysłowe ulokowane na Łasztowni od tej części, gdzie ulokujemy wielofunkcyjną zabudowę. To kompleks Starej Rzeźni stanie się właśnie tym tego typu buforem. Konkludując, zmierzam do tego, że nowy plan daje możliwości, których dzisiaj Państwo nie macie i na pewno niczego nie odbiera i na pewno nie przyspiesza Państwa decyzji.

Teraz, odnosząc się do uwag, które zgłoszone były wcześniej przez Państwa Radnych. Chciałem powiedzieć, że Pan Radny Dąbrowski, od tego wystąpienia się rozpoczęły uwagi. No cóż konkurs nie był tylko po to, żeby zlikwidować Trasę Zamkową i nie tylko po to, żeby wprowadzić linię tramwajową. Myślę, że o konkursie wypowiedziały się znaczące autorytety z obszaru architektury i urbanistyki. Myślę, że ustalenia kierunkowe, bo do tego ten konkurs służył, żeby wyznaczyć pewny kierunek przekształceń tego obszaru w perspektywie wieloletniej, stąd m.in. zniknęła Trasa Zamkowa. Zostały te ustalenia później nie tylko potwierdzone, ale także zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną. Mamy wypracowane, dwukrotnie zresztą z Miejską Komisją mówiliśmy o tych planach i o założeniach, które zostały przyjęte. Co więcej propozycje, które myśmy złożyli, modyfikujące pewne ustalenia z konkursu, były także przedmiotem rozpoznania przez komisję przez MKUA i myślę, że to stanowisko powinno nas jako nie fachowców, też nie jestem architektem, ani urbanistą uspokajać, bo przyznaję, że wypowiadają się ludzie, którzy są autorytetami w swojej dziedzinie i wsłuchuję się w ten głos. Myślę, że oczywiście wizja likwidacji Trasy Zamkowej, to jest coś tu trochę, nawiązując do tego, o czym mówił też Pan Radny Przemysław Słowik, to jest coś, co jest pewnie perspektywą dalekiej przyszłości ciągle, bo ona, to nie chodzi o datę, chodzi o to, kiedy będziemy w stanie stworzyć alternatywny sposób dobrej jakości komunikacji, która pozwoli nam na to, ale jeśli tak się stanie, to to zrobimy, bo też proszę zwrócić uwagę, że ten plan zakłada, że to

wszystko co się dzieje w cieniu Trasy Zamkowej, to jest coś, co jest gotowym produktem na przyszłość. My nie czekamy z tym, żeby wprowadzić tam elementy zieleni, żeby tą funkcję wykorzystać, tylko czekamy na moment, w którym tak naprawdę miasto dojdzie do takiego poziomu rozwoju infrastruktury komunikacyjnej mobilnościowej w mieście, że będziemy mogli z tego zrezygnować. Ja wiem, że to jest ciągle szokujące dla dużej części z nas, ale jak zaczynaliśmy od konkursu w siedemnastym roku, wtedy wydawało się to niemożliwe, a dzisiaj to przekonanie zdaje się, przekłada się czas na pytanie, kiedy?, więc myślę, że ten proces nas także zachodzi.

Osie widokowe i słowo kolokwializm, lipa, którego użył Pan Radny Dąbrowski, ja po prostu mam inne zdanie, nie tylko ja. Myślę, że tych ludzi, którzy są fachowcami, ja się tylko znowu odwołuję do fachowców, jeżeli to są rozwiązania, które akceptuje Wojewódzki Konserwator Zabytków, jeżeli to są rozwiązania, które akceptują Panie Dyrektor w Biurze Planowania Przestrzennego i cały zespół biura, które zajmuje się kwestiami także widokowymi przestrzennymi, jeżeli to są rozwiązania, które ograniczają nasze potencjalne jako miasta korzyści, my się samo ograniczamy właśnie po to, żeby uzyskać efekt wglądu w kompleks Starej Rzeźni, to może się to podobać lub nie, ale myślę, że powinniśmy też, żeby właśnie tej emocji nie wprowadzać, po prostu założyć, że może też być inna perspektywa, inne spojrzenie na to i nie da się tych zabytków przenieść na brzeg rzeki, one są tam, gdzie są. Możemy je dalej świetnie wyeksponować. Możemy o nie zadbać, możemy dać nowe możliwości, o czym właśnie na końcu mówił przedstawiciel Gryfa Nieruchomości w postaci choćby zadaszeń, ale to naprawdę niczemu nie ujmuje. Możemy ciągle widzieć ten kompleks jako świetnie wypełniony i obudowujący właśnie tą niską tradycyjną piękną przemysłową zabudowę Łasztowni. Mam po prostu inne zdanie. Proszę wybaczyć, ale tak to widzę i nie będę się odnosił, natomiast do wszystkich tych propozycji już takich, które wprowadzają element chyba żartobliwy, bo kiedy mówimy o tym, w jaki sposób wypełnić tą przestrzeń huta, warsztaty garncarskie itd. no wiemy, że to nie jest planistyczny, wiemy, że to się może wydarzyć dzisiaj. Możecie Państwo to zrobić dzisiaj. Nie ma żadnych przeszkód formalnych, więc to nie jest argument dla mnie w dyskusji o planie, bo jak mówimy merytorycznie, to mówmy merytorycznie. Pan Radny Stankiewicz wyraził obawę co do tego, żeby wykorzystać ten moment też i te unika, takim jest wyspa Grodzka. Pamiętajmy, że dlatego jest pomysł właśnie dania tam jakościowej zieleni, to nie ma być Amazonia, to ma być zieleń urządzona, to ma być miejsce, które pozwala przenikać przez tę wyspę, pozwala przez nią spacerować, pozwala ją obejść dookoła, pozwala tam też, elementy infrastruktury już dzisiaj istnieją, one nigdy nie będą rozbudowywane w znaczący sposób ponad to, co jest dzisiaj możliwe. Pamiętajmy, że ta wyspa także jest narażona jako obszar zalewowy, to o tym też musimy pamiętać, ale wszystkie te pomysły aranżacji tam oranżerii czy palmiarni, one są realizowane w tym planie, nie ma co do tego wątpliwości. Zresztą nie ukrywam, że te dyskusje i te propozycje legły u podstaw też tego, kiedy o tym dyskutowaliśmy, myśleliśmy, rozmawialiśmy także z ludźmi z ochrony środowiska chociażby. Jeżeli chodzi o głos Pana Radnego przewodniczącego Marcina Pawlickiego, kiedy czy w ogóle? Pytanie o terminy jest warunkowane przede wszystkim tym aktem głosowania nad planem, jeżeli nie mamy planu, to trudno jest mówić o jakichkolwiek terminach. Wyspa Grodzka jako teren zielony - wiemy, że, żeby stworzyć jakościową zieleń, to jest też bardzo długi proces, więc im szybciej go rozpoczniemy tym lepiej, ale też musimy mieć świadomość, dzisiaj dyskutowaliśmy o możliwościach ekonomicznych naszego miasta są takie, jakie są. Są ograniczone, więc biorąc pod uwagę koszty związane z tym przedsięwzięciem, to nie jest coś na tu i teraz oczywiście, natomiast musimy widzieć tę perspektywę procesu, który nas gdzieś do tego też doprowadzi. Co oznacza też docelowo oczywiście, dyslokacje tych ogródków działkowych, one są i tak dzisiaj ograniczone, jeżeli chodzi o możliwość stałego pobytu. Tam wiadomo nie

mamy dostęp do infrastruktury prądowej czy elektrycznej czy wodociągowej także one mają trochę, na szczęście w tym aspekcie, łatwiejszy charakter do ewentualnej dyslokacji, ale oczywiście dyslokacja jest elementem tej układanki. Przedsiębiorcy, to trochę już mówiłem na ten temat, ale tak jak powiedziałem, w części wschodniej wyspy przedsiębiorcy będą prowadzić przez wiele lat swoją działalność i tak powinno być. Prowadzą. To jest tradycja miejsca. To jest tradycja funkcji. To są wpływy podatkowe, też dla nas istotne i przede wszystkim nikt nikogo nie wygania, więc tak naprawdę nie ma żadnych założeń czasowych. Ta funkcja może trwać tam przez dekady. Jeżeli chodzi o kwestie wymagań ochrony środowiska, to ten plan tak jak i wszystkie przeszedł weryfikację z punktu widzenia opiniowania zewnętrznego przez instytucje ochrony środowiska i został zaakceptowany pozytywnie. Myśmy też te elementy mocno weryfikowali w kontekście rozmów z Miejską Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną i te uwagi dotyczące zieleni, postulat rozwijania w ogóle zieleni w tym obszarze był bardzo istotny i kierunkowym takim założeniem dla tworzenia projektu planu. Pan Radny Przemysław Słowik mówił o ograniczeniu procentowym dostępu dla komunikacji indywidualnej samochodowej. Tak, taki jest plan. Faktycznie trochę strefujemy tę wyspę i niewątpliwie już za obszarem dzisiejszej Trasy Zamkowej, wszystko co będzie właściwie za Mostem Kłodnym jest obszarem bardzo już takiego ograniczenia dostępu komunikacji indywidualnej, tak musi być. To oczywiście nie dotyczy części przemysłowej, bo ona żyje swoją logiką i my mamy także, odwołuje się do głosu Pana Prezesa Dyrdała, mamy świadomość też tego i Pana Sławomira Machowicza - przedstawiciela Gryfa Nieruchomości, mamy świadomość tego jak istotne jest wolumen transportu ciężarowego, który jest potrzebny i do obsługi Państwa działalności i tak się będzie działo, tak po prostu będzie.

Czy są inwestorzy, pytał o to pan Przemysław Słowik. Nie, nie ma inwestorów, jeżeli chodzi o Łasztownię, nie mamy takiej dyskusji. Oczywiście, inwestorzy byli wcześniej i oni są dzisiaj ulokowani w części Południowej Łasztowni, czyli mamy tutaj inwestycje m.in. dzisiaj, której państwo już widzą na wysokości dawnego Urzędu Celnego po drugiej stronie, czyli JW Construction i trzy elementy dużej układanki, ale to jest dość oddalony obszar Południowej części wyspy. Jeżeli chodzi natomiast o to odniesienie do HafenCity, to nie ukrywamy, że to też jest pewna inspiracja, która legła u podstaw myślenia o tym, jak się może przekształcać Nabrzeże Starówka i właśnie na tym nam szczególnie zależy. To też znalazło przełożenie, później na zapisy dotyczące, jak ma wyglądać i forma, i kształt, i powiązanie funkcji przy tych obiektach kubaturowych.

Jeszcze Pan Przewodniczący Żylik mówił o tym... No tu właściwie nie było nawet pytania, tylko jakby potwierdzamy, to jest pewien kierunek działania i tak na to patrzemy na wieloletnią perspektywę, która się będzie działa z różną intensywnością, bo jak właśnie wspomniane wcześniej inwestycje przy ulicy Celnej widzimy, że ta dynamika tych inwestycji też potrafi być bardzo istotna. I musimy też planem na to także reagować, dostosowywać do tego szereg innych jeszcze elementów. Pan Radny Maciej Ussarz, pytał o to, co do czasu realizacji ustaleń planu z infrastrukturą przemysłową. Ja już właściwie na to odpowiedziałem, chcę tylko potwierdzić jeszcze raz i z całą mocą, ona będzie istniała tak długo jak będzie po prostu taka potrzeba po stronie podmiotów prowadzących tam działalność.

M. Pawlicki - Mamy na sali również przedstawicieli strony społecznej firm, które w tym obszarze elementarnym działają i dzisiaj będziemy decydować, a propos zmian i oni mają prośbę, żeby również mogli zabrać głos. Co na to Pani Przewodnicząca czy zezwoli Pani?

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Przewodnicząca, na to, że trzymajmy się Regulaminu. Szanowni Państwo, nie robimy wyjątków dla nikogo, także tutaj dla

panów czy państwa też nie będziemy robili, jeśli się do głosu zgłaszamy dzień wcześniej przynajmniej i to na piśmie, tego się trzymajmy.

Chciałam się jeszcze zwrócić do Pana Radnego Witolda, czy podtrzymuje swój wniosek formalny. Dziękuję, że cierpliwie czekał, wysłuchał całej rozmowy, mam świadomość, że trochę łamiemy regulamin, bo powinniśmy go niezwłocznie przegłosować, ale tak jak Pan sobie życzył, wysłuchaliśmy wszystkich głosów.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta - Nie odpowiedziałem na pytanie dotyczące Mostu Kłodnego, bardzo istotne, także na ten moment mamy projekt, który państwo znają i ten projekt jest u podstaw działań aplikowania o środki na jego realizację przez miasto. Jeśli one nie doprowadzą do rezultatu, to wówczas, jakby wszystkie scenariusze są możliwe. Na razie próbujemy wykorzystać to, co mamy.

Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek radnego Dąbrowskiego o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**

za - 10 przeciw - 19 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 43/23

za – 19 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Wyspa Grodzka – Łasztownia 3” w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1301/23 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

44/23 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - lotnisko 4” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran - Proszę Państwa, 15 lutego w tej sali, tego roku oczywiście, odbyło się bardzo ciekawe wydarzenie zorganizowane przez radnego pana Marcina Biskupskiego. Mianowicie odbyło się spotkanie Pracowników Wydziału Architektury ZUT-u i studentów. W tym udział brały także, Panie Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego, Pan Prezydent Wacinkiewicz. Prezentowano wyniki konkursu, który Katedra Architektury Krajobrazu przeprowadziła na temat zagospodarowania otuliny lotniska Dąbie. Na sam początek pan dr Leszek Świątek, pod którego kierunkiem przeprowadzono taki konkurs, ciekawe wprowadzenie zrobił, zwracając uwagę, że miasto Szczecin ma niezwykłą perłę, jaką jest lotnisko, właściwie w

centrum miasta. Niewiele miast czymś takim dysponuje i zwrócił uwagę, jakie to ma kapitalne znaczenie komunikacyjne dla miasta, ale nie tylko. Również to, że to lotnisko może pełnić rolę łącznika między prawobrzeżem i lewobrzeżem. Po to, był ten konkurs. Na konkurs wpłynęło 10 prac, które tutaj zaprezentowano w postaci plansz, slajdów i prelekcji. Parę tylko informacji, bo studenci mają kapitalne pomysły, jak można tą przestrzeń zagospodarować m.in. miałyby tam być realizowana funkcja hotelowa w postaci kapsuł hotelowych z budynkiem gastronomii, może to być salon jachtowy, może to być japoński ogród, może to być basen do nurkowania i surfing, może to być muzeum hydroplanów z modelarnią, może to być szkoła personelu lotniczego m.in. dla stewardes, kontrolerów lotów, obsługi technicznej itd. Bardzo ciekawe, że w 7 na 10 tych projektów przewidują ci studenci, adepci architektury przestrzennej, wybudowanie ścieżki rowerowej wokół płyty lotniska, która byłaby wykorzystywana przez rolników, deskorolkarzy. Służyłaby też do spacerów Nordic Walking, funkcje takie różne. To jest niezwykle ważne. Ja w lipcu 2018 roku składałem taką interpelację z propozycją, żeby taką ścieżkę miasto wybudowało. To by, jeżeli się uwzględni te prace, elementy tych prac, bądź jeden zwarty projekt stworzy, to istotnie mamy okolice lotniska do zagospodarowania takich ważnych funkcji łączących lewo i prawobrzeże. To może być tak naprawdę, już nie mówię o sercu Szczecina, ale realizację takiego..., jeszcze tutaj jak dołożymy w pobliżu tą Wyspę Grodzką i Łasztownię, to rodzi się pomysł na stworzenie bardzo ciekawej przestrzeni miasta w tej części.

To przy dyskusji nad tym planem dzisiaj prosiłbym uwzględnić, czy warto uwzględnić, że studenci architektury czy Wydział Architektury pracuje nad pomysłami zagospodarowania tej części i dobrze byłoby to uwzględnić później.

W dyskusji głos zabrali:

R. Stankiewicz - Powiem tak, żeby to źle nie zabrzmiało, bo nie pamiętam nazwiska, które tu Bazyli wymienił. Ten Pan nie odkrył Ameryki, że to jest perła w koronie, lotnisko właśnie w tym miejscu. Mnie martwi, tylko to, bo razem z Bazyliem mocno kibicowaliśmy rozwiązaniom pewnym, które też podjął zarząd lotniska. Bazyli pamięta na pewno taką burzliwą komisję na lotnisku, 6 lat temu, jak się nie mylę 7 i teraz ja się bardzo niepokoję i chciałbym tutaj spytać, chociaż wiele razy na ten temat rozmawialiśmy, że mam wrażenie, że nie doceniamy tego jednak, że funkcja tego lotniska jest bardzo oczywista. To powinno być lotnisko o charakterze pasażerskim, ale małych samolotów Pilatus, o charakterze małych samolotów Cargo do 3,5 tony, o charakterze sportowym i też komercyjnym. Nie mówimy tu o boeingach, ani o pasie startowym z betonu, bo jak wiemy tam i oto spytam, na jakim etapie jesteśmy rewitalizacji lotniska, ale też doprowadzenia go do stanu, gdzie te samoloty bezpiecznie będą mogły startować i lądować, bo co do tego nie ma wątpliwości. Ja Państwa tutaj troszkę zaskoczę, bo często się tak dzieje, że samoloty już tam lądują i to z zagranicy i to małe pasażerskie samoloty i jest zdziwienie, np. jak ktoś prosi taksówkarza na lotnisko, on jedzie do Goleniowa, a okazuje się, że tu chodzi o Dąbie. Więc tu ponad nami dzieją się już bardzo bardzo ważne rzeczy i tutaj pytanie zapewne do Pana Prezydenta Michała Przepiery, bo na ten temat wielokrotnie rozmawialiśmy, jest ta siatka, która powoduje, że płyta tego lotniska jest utwardzona i na tej siatce, która jest w ziemi, mam nadzieję tak, mogą lądować bezpiecznie samoloty. Obawiam się o jedną rzecz, że prace wokół lotniska związane i z hangarem i z wnętrzami, z zarządem, administracją postępują za wolno i chciałbym się spytać, na jakim jest to etapie, dlatego że Lotnisko Dąbie może być motorem napędowym rozwoju Szczecina. Ja bym wrócił do koncepcji, którą miałem w 2006 roku, gdzie proponowałem rozwiązanie pt. Międzynarodowe Targi Szczecińskie, które idealnie by się komponowały wokół tego lotniska i byłyby też właśnie dodatkowym motorem napędowym naszego miasta. To spełzło na niczym,

mamy inny plan zagospodarowania, ale chciałbym się spytać, kiedy samoloty bezpiecznie będą mogły lądować i startować i będziemy mogli ogłosić, że jest to flughafen, tak jak przed rokiem '39 były tego typu napisy na naszych tramwajach. Chciałbym, żeby taki był autobus, który mówi Port Lotniczy Dąbie. Panie Prezydencie, pytanie do Pana.

Ł. Tyszler - Szanowni Państwo Radni ja wiem, że pora jest, jaka jest, ale ten projekt dotyczy podwyższenia wysokości zabudowy, to jest jeden teren i druga rzecz to jest działka dojazdowa do jeziora w ogóle po drugiej stronie, w ogóle nie o lotnisku rozmawiamy. To jest tak jakbym zapytał teraz Pana Prezydenta, co, bo usłyszałem, że lotnisko, to przepraszam bardzo, Panie Prezydencie, co miasto Szczecin zrobiło w kwestii lotów do Warszawy, bo jak słyszę lotnisko, żeby było taniej i więcej Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, jak słucham tego wszystkiego, a już mieszkańcy to już pewnie powyłączali to. Jest rozmowa o drodze dojazdowej do jeziora, czyli w ogóle nie o lotnisku, tylko nazwa tego taka jest, wy usłyszeliście lotnisko i rozpowiadacie o perłach w koronie, o jakiś wizjach lotniska. To jest łąka, generalnie dajmy spokój. Jak chcecie gadać o lotnisku, to na komisjach. Dzisiaj mamy uchwałę podjąć przerobioną już przez wszystkich. Naprawdę to dzieci w szkole podstawowej mają lepszą percepcję.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta - To ja bardzo krótko, tylko Pan Przewodniczący właśnie istotę uchwycił, bo ten plan tego nie dotyczy, o czym tu mówimy. Co nie zmienia faktu, że wymienialiśmy zdania i mówię też w imieniu Pana Prezydenta Michała Przepiery i Pani Dyrektor, to lotnisko funkcjonuje, jest odwodnione, ma 600 lotów rocznie. Można powiedzieć, że pełni swoją funkcję, która może być rozwijana, a to, o czym była mowa wcześniej, to tylko, żeby Państwo Radni, którzy nie mieli okazji uczestniczyć, żeby powiązali te dwa wątki. Pan Przewodniczący Marcin Biskupski zorganizował spotkanie, które jest bardzo ciekawym projektem współpracy właśnie z młodymi ludźmi, którzy w żaden sposób nie kwestionują tej funkcji lotniskowej, wręcz przeciwnie oni spojrzeli na to jako coś, czym ta przestrzeń może być dopełniona. I myślę, że będziemy zgodnie z intencją Pana Przewodniczącego kontynuować tę rozmowę z młodymi ludźmi, bo te pomysły są niekolizyjne, realizowane i świetnie wypełniają coś, co może być później, także zgłaszane przez nich w ramach różnych inicjatyw projektu budżetu obywatelskiego chociażby. Także tu tylko taki związek widzimy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 44/23

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - lotnisko 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1302/23 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

45/23 – przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – Hoża 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 45/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – Hoża 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1303/23 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

46/23 – przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko – Świętochowskiego 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 46/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko – Świętochowskiego 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XLVII/1304/23 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

47/23 – przyznania Uniwersytetowi Szczecińskiemu dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 47/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania Uniwersytetowi Szczecińskiemu dotacji celowej na prace konserwatorskie,

restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków. Uchwała Nr XLVII/1305/23 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

48/23 - wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Szczecin od gmin i powiatów z terenu województwa zachodniopomorskiego realizacji zadań publicznych z zakresu wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 48/23

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Szczecin od gmin i powiatów z terenu województwa zachodniopomorskiego realizacji zadań publicznych z zakresu wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Uchwała Nr XLVII/1306/23 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

49/23 - wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miasto Szczecin pomocy innym gminom z województwa zachodniopomorskiego z zakresu wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 49/23

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miasto Szczecin pomocy innym gminom z województwa zachodniopomorskiego z zakresu wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Uchwała Nr XLVII/1307/23 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

50/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Księżnej Anny, stanowiącej działkę numer 3/16 z obrębu ewidencyjnego numer 1118

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 50/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Księżnej Anny, stanowiącej działkę numer 3/16 z obrębu ewidencyjnego numer 1118. Uchwała Nr XLVII/1308/23 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

51/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Leśny Brzeg, stanowiącej działkę numer 100/6 z obrębu ewidencyjnego 4010

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 51/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Leśny Brzeg, stanowiącej działkę numer 100/6 z obrębu ewidencyjnego 4010. Uchwała Nr XLVII/1309/23 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Średniej, stanowiącej działkę numer 65/3 z obrębu ewidencyjnego numer 3006

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 52/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Średniej, stanowiącej działkę numer 65/3 z obrębu ewidencyjnego numer 3006. Uchwała Nr XLVII/1310/23 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Łady - działka nr 10/41 z obrębu ewidencyjnego 3027 oraz działka nr 11/3 z obrębu z ewidencyjnego 3027

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 53/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Łady - działka nr 10/41 z obrębu ewidencyjnego 3027 oraz działka nr 11/3 z obrębu z ewidencyjnego 3027. Uchwała Nr XLVII/1311/23 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/23 – udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Wesołej 58

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 54/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Wesołej 58. Uchwała Nr XLVII/1312/23 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/23 – udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej 34

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 55/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej 34. Uchwała Nr XLVII/1313/23 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

56/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Szczecin Prawobrzeże

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 56/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Szczecin Prawobrzeże. Uchwała Nr XLVII/1314/23 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

57/23 – udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. "Zaprojektowanie i wykonanie szlaku rowerowego na wale przeciwpowodziowym wzdłuż rzeki Chęlszczącej i jeziora Dąbie"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 57/23

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. "Zaprojektowanie i wykonanie szlaku rowerowego na wale przeciwpowodziowym wzdłuż rzeki Chęlszczącej i jeziora Dąbie". Uchwała Nr XLVII/1315/23 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/23 – uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 58/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody. Uchwała Nr XLVII/1316/23 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/23 – wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego z Gminą Warnice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2023 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki – Bez wprowadzenia, ale mam takie pytanie, taka ekspansja o kolejne gminy. Jak to jest kosztowo dla nas, czy my do tego interesu dopłacamy? Czy w ramach współpracy z gminami podpisane mamy takie umowy, które pokrywają nam minimalnie koszty?

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Faktycznie tych porozumień jest sporo w ostatnim czasie. Jeszcze chyba będziemy mieli jedno zgłoszone. Wynika to z tego, że gminy mają obowiązek uregulowania tej kwestii nie posiadając swoich schronisk, robią to na bazie porozumień z nami. Natomiast tak praktycznie, to są to dosyć mocno teoretyczne zapisy, bo bardzo rzadko sporadycznie się zdarza, żeby którakolwiek gmina z tego skorzystała, więc ma ten obowiązek uregulowany wynikający z ustawy. Nawet gdyby się tak zdarzyło, że do takiego zdarzenia dochodzi to się rozliczamy, tam są opłaty, więc to się dla nas nie odbywa po koszcie ze strony Gminy Miasto Szczecin. W zależności od stanu akurat zwierzęcia np. na przykładzie psa to jest w granicach 2000 albo 3500 zł w zależności od tego, czy jest ze szczepieniami, przebadany czy nie i później są opłaty dniowe za pobyt.

L. Duklanowski – Ja się zgadzam z tym, że oczywiście jest taka sytuacja, że te gminy płacą za utrzymanie tych zwierząt w naszym schronisku. Natomiast nie uczestniczyły w procesie inwestycyjnym. Wszyscy wiemy ile kosztowała ta inwestycja i teraz w mojej ocenie powinno być w ten sposób, że w jakimś sensie, w jakimś procencie te gminy, uczestnicząc, korzystając z usług na terenie Szczecina powinny też ponosić pewne koszty związane z tą inwestycją.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Ja chciałam tylko powiedzieć, że te opłaty uległy zmianie i oczywiście wzrosły w stosunku do lat poprzednich. Wynikają z racji oczywiście nowego obiektu, wyższych kosztów, więc one są wyższe.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 59/23

za – 25

przeciw - 1

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasto Szczecin porozumienia międzygminnego

z Gminą Warnice na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2023 roku. Uchwała Nr XLVII/1317/23 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

60/23 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2023 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 60/23

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2023 roku. Uchwała Nr XLVII/1318/23 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Drodzy Państwo, pozwólcie, że teraz poproszę Państwa o uszanowanie osoby Pana Zbigniewa Zauchy - Przewodniczącego Rady Osiedla Turzyn, który właściwie od początku tej reformy samorządowej swoją funkcję pełnił. Razem z Witkiem Dąbrowskim uczestniczyliśmy w pogrzebie i Pana Zbyszka pożegnaliśmy. Odchodzą tuż spośród osiedlowców.

Wszyscy powstałi i minutą ciszy uczcili pamięć Zbigniewa Zauchy.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XLVII sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XLVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska