

Uwagi do uchwały

1. Proponuję stworzyć „słowniczek” z najczęściej używanymi w treści uchwały zwrotami (typu „Prezydent”, „Urząd”, „Rada” itp.). I najlepiej zrobić jeden załącznik zamiast dwóch i wtedy słowniczek pasuje do całości. Chyba że jakieś formalne względy przemawiały za rozdzieleniem treści na dwa załączniki.
2. Zał. 1, § 2 ust. 1 – mam wrażenie jakby tu ważniejsze było żeby to byli przedstawiciele klubów radnych a nie przedstawiciele Rady Miasta, jak wskazuje ustawa... może warto to przeformułować na np.: „przedstawiciele Rady Miasta Szczecin – w liczbie odpowiadającej liczbie klubów w radzie Miasta Szczecin”
3. Zał. 1, § 2 ust. 2 – co to są „Dysponenci” w trzeciej linijce? W ust. 3 tego paragrafu pierwszy raz pojawiają się same „organizacje pozarządowe”, bez dalszej części, tej standardowej formuły („...oraz podmioty wymienione...”).
4. Zał. 1, § 3 ust. 4 – proponuję dopisać: „Zgłaszanie kandydatów do Rady następuje w terminie do 7 dni przed wyznaczoną datą Walnego Spotkania Organizacji Pozarządowych”. Albo można wrócić do opcji uchwały z 2011 roku i zrobić z tego zdania ustęp nr 5.
5. Zał. 1, § 3 ust. 4 pkt 5 – proponuję wpisać większą liczbę potrzebnych rekomendacji (standardy RDPP mówią o co najmniej 5). Albo zrezygnować z tego zapisu bo uzyskanie rekomendacji od jednej organizacji w mieście mającym ich 1.000 to nie jest chyba wielka trudność?
6. Zał. 1, § 3 ust. 7 – proponuję zmienić fragment „...głosuje na liczbę kandydatów odpowiadającą liczbie określonej...” na: „...głosuje na liczbę kandydatów od jednego do maksymalnie liczby określonej...” (czyli dać możliwość głosowania też na dwa lub cztery nazwiska, niekoniecznie na wszystkie miejsca). I w tym samym ustępie pojawia się słowo „delegaci”, a nie są oni nigdzie zdefiniowani...
7. Zał. 2, § 1 – obecnie jest tu inne brzmienie niektórych zadań Rady niż jest to zapisane w ustawie. Warto to ujednotwić. Rozmawialiśmy też o wzmocnieniu roli opiniująco-konsultacyjnej wobec projektów aktów normatywnych, czyli o rozszerzeniu katalogu zadań Rady – można dopisać kolejny punkt w brzmieniu np.: „Ustalanie corocznie wspólnie z Dyrektorami Wydziałów i Prezydentem Miasta Szczecin katalogu dokumentów tworzonych w Wydziałach i planowanych do przedłożenia Radzie celem uzyskania opinii”. A przy okazji zmian uchwały proponuję dopisać od razu kilka innych zadań, które są obecnie w regulaminie, a na pewno jedno z nich: „występowanie do Rady Miasta Szczecin i Prezydenta Miasta Szczecin z propozycjami rozwiązań prawnych i działań w sferze pożytku publicznego”.
8. Zał. 2, § 4 – proponuję ujednotwić ten zapis z zapisami z regulaminu (w komentarzu nr 20)
9. Zał. 2, § 7 – to zdanie jest jakoś nie na miejscu... czy ono się odnosi do rzeczy ujętych w regulaminie? Czy do rzeczy ujętych w porządku obrad? Bo jeśli to drugie to warto przenieść to zdanie niżej, po § 8 ust. 4. Chociaż w tym ustępie już jest mowa o zmianach na wniosek członka Rady, a § 7 mówi o zmianach na wniosek 5 członków Rady... – więc wtedy trzeba wybrać jedną z tych opcji.
10. Zał. 2, § 9 – tu jest mowa o tym, że tylko głos „Przewodniczącego” może decydować w przypadku równości głosów. A w regulaminie w § 15 jest, że to może być głos tego kto przewodniczy obradom, a nie zawsze to może być Przewodniczący. A regulamin raczej nie może być sprzeczny z uchwałą.

11. Zał. 2, § 15 – o tym już pisałem w komentarzu nr 17 w regulaminie – dostałem ostatnio interpretację prawną, że kwestia odwoływania członków Rady na poziomie gminnym jest niezgodna z ustawą o dpp (która opisuje taką możliwość tylko na poziomie Rad wojewódzkich). Proszę to sprawdzić u prawników Urzędu; jeśli faktycznie by tak było, to § 15 byłby do usunięcia.