

Uchwała Nr III/45/03
Rady Miasta Szczecina
z dnia 17 lutego 2003 r.

w sprawie skargi Pani

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r., Nr 49, poz. 509/

Rada Miasta Szczecina
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznać za uzasadnioną skargę Pani _____ z dnia 21 sierpnia 2002 r. na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w części dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo skarżącej.
2. Uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej przyznania skarżącej odszkodowania za szkody poniesione wskutek robót budowlanych realizowanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Skolwin”, bowiem właściwa w tej sprawie jest droga procesu cywilnego.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pani _____ w dniu 12 sierpnia 2002 r. złożyła skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie . Przedmiotem skargi był zarzut braku odpowiedzi na pismo z dnia 5 czerwca 2002 r. oraz żądanie przyznania odszkodowania za szkody, które powstały w budynku mieszkalnym skarżącej na skutek robót budowlanych prowadzonych przez SM „Skolwin” na działce położonej naprzeciwko działki stanowiącej własność Pani _____.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że na pismo Pani _____ z dnia 5.06.2002 r., złożone w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w dn. 7.06.ub.r. w dacie składania skargi odpowiedź nie była udzielona /udzielono jej w dniu 20.09.2002 r., a zatem po upływie wynikającego z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego terminu dwumiesięcznego na załatwienie sprawy/. W tej części skarga jest zatem uzasadniona.

Rada Miasta nie jest organem właściwym do przyznania skarżącej odszkodowania za szkody, których doznała z przyczyn leżących po stronie inwestora wykonującego roboty budowlane – sprawę tę skarżąca może załatwić wyłącznie polubownie bądź w drodze procesu cywilnego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecina

Jan Stopyra