

**UCHWAŁA NR LV/1033/06**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 24 kwietnia 2006 r.**

**w sprawie skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę Państwa \_\_\_\_\_ z dnia 5 stycznia 2006 r. na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w sprawie nakazu usunięcia obiektu handlowego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra

---

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 5 stycznia 2006 r. Państwo \_\_\_\_\_ złożyli skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie. Przedmiotem skargi jest zarzut bezzasadnego nakazania skarżącym usunięcia pawilonu handlowego z terenu przy ul. \_\_\_\_\_ w Szczecinie.

Podczas postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta Szczecin okazało się, że Państwo \_\_\_\_\_, na czas prac remontowych sąsiedniej drogi, przemieścili stanowiący ich własność pawilon handlowy nie uzyskując na to wymaganego pozwolenia na budowę. W tej sytuacji Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Szczecinie wydał decyzję o nakazie rozbiórki tego obiektu. Obecnie trwa postępowanie zmierzające do wyegzekwowania tej decyzji. Państwo \_\_\_\_\_ nie odwoływali się od kolejnych decyzji wydawanych w tej sprawie, co przyznał Pan \_\_\_\_\_ na posiedzeniu Komisji w dniu 21 lutego br.

W świetle poczynionych ustaleń należy stwierdzić, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego działał zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, wobec czego Komisja nie znajduje podstaw do uwzględnienia skargi na PINB.