

UCHWAŁA NR XXIX/846/21
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 25 maja 2021 r.

w sprawie skargi / wniosku na Prezydenta Miasta Szczecin i Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę i wniosek Pana _____ na Prezydenta Miasta Szczecin i Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Miasta w zakresie nieprawidłowości w opublikowanym projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 09 kwietnia 2021 roku Pan _____ złożył za pośrednictwem poczty elektronicznej skargę na Prezydenta Miasta Szczecin Pana Piotra Krzystka, którą pismem z dnia 12 kwietnia 2021 roku uzupełnił. Doprecyzował, że dodatkowym podmiotem skargi w zakresie nieprawidłowości w opublikowanym projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin jest także Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Skarżący zgłosił szereg uwag w sprawie prowadzonych konsultacji społecznych realizowanych na podstawie Zarządzenia nr 132/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 18.03.2021 r. w sprawie konsultacji społecznych dot. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin. Skarżący zarzucił, że projekt Studium zawiera wiele błędów kartograficznych, braków, jest nieprzejrzysty i nieczytelny. Uwagi dotyczyły m.in. braku opracowania wszystkich jednostek planistycznych, braku istniejącej infrastruktury na mapach, braku przejrzystej numeracji sekcji, rozdziałów, podrozdziałów, punktów, które zawierało studium z 2012 roku, braku lokalizacji nadajników sieci komórkowych i ich mocy, braku mapy gęstości zaludnienia itp. Ponadto Skarżący zawniioskował o wstrzymanie uzgodnień, zbierania uwag, konsultacji i prac nad Studium i ich rozpoczęcia dopiero po usunięciu wskazanych w części skargowej wszystkich nieprawidłowości.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM, na posiedzeniu w dniu 17 maja 2021 roku oraz uzyskanych wyjaśnień od Pani Zofii Fiuk-Dymek – Dyrektora BPPM ustalono, że konsultacje projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin były prowadzone w dniach 19.03-19.04. 2021 roku na podstawie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Konsultacje nie stanowią obligatoryjnego elementu procedury planistycznej sporządzania Studium, a sam projekt Studium nie był jeszcze uzgadniany, opiniowany, ani przekazany do publicznego wyłożenia.

Odnosząc się do zarzutu braku możliwości zapoznania się w pełni z obowiązującym Studium (2012 r.) Dyrektor BPPM wyjaśniła, że pełna treść obowiązującego Studium (Uchwała nr XVII/470/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin) jest cały czas dostępna na stronach internetowych BIP Urzędu Miasta, a występujący czasowo wskazany błąd w wersji poglądowej Studium został bez zwłoki naprawiony. Uwagi Skarżącego dot. treści konsultowanego projektu Studium zostały włączone do uwag zgłaszanych w trakcie konsultacji społecznych i podlegają regulacjom Zarządzenia nr 132/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 18.03.2021 r. W kwestii dot. zarządzonych konsultacji i formularza konsultacyjnego służącego zbieraniu uwag do konsultowanego projektu Studium, Dyrektor BPPM poinformowała, że dane osobowe zbierane są na podstawie zgody uczestnika konsultacji, której zapis jest umieszczony na końcu formularza. Dołączona do formularza klauzula informacyjna jest dokumentem uniwersalnym dla działań Biura Planowania Przestrzennego Miasta, tj. prowadzenia prac w zakresie planowania i zagospodarowania

przestrzennego miasta. Klauzula zawiera istotne informacje dla mieszkańców, wskazuje, że działalność BPPM jest realizacją zadań publicznych i tylko w tym celu są pobierane i przetwarzane dane osobowe mieszkańców oraz wskazuje, jako podstawę działań ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bo taki jest podstawowy przepis prawa, który reguluje działania BPPM. Informuje również mieszkańców o możliwości cofnięcia zgody na przetwarzanie danych. Uchwała Nr XXVII/682/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 9. ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i na tej podstawie jest realizowana i będzie poddawana kolejnym etapom procedury planistycznej.

Podnoszone w skardze zarzuty Skarżącego dotyczące sporządzania projektu i prowadzenia zadań z tym związanych Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM postanowiła uznać za bezzasadne, ponieważ to Ustawa o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym określa właściwość organów w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, a także określa uprawnienia osób do sporządzania projektów aktów planistycznych - wszystkie wymogi spełnione są w działaniach podjętych przy opracowywaniu projektów i prowadzeniu zadań z zakresu polityki przestrzennej. Biuro Planowania Przestrzennego Miasta, którego pracą i zadaniami powierzonymi przez Prezydenta Miasta kieruje Dyrektor BPPM, dochował wszelkiej staranności w wykonywaniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i innych przepisów, a prawidłowość prowadzonych procedur i wykonywanie czynności w zakresie planowania przestrzennego podlega weryfikacji przez organ nadzoru.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska