

UCHWAŁA NR LXIII/1187/06
Rady Miasta Szczecin
z dnia 16 października 2006 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za uzasadnioną skargę złożoną przez Pana _____ na beczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w sprawie wykonania decyzji o nakazie rozbiórki gołębników przy ul. _____ i ul. _____ w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan _____ pismem z dnia 23.11.2005 r. złożył skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, zarzucając temu organowi beczynność w wykonaniu decyzji nakazujących rozbiórkę gołębników wzniesionych samowolnie przy ul. _____ i ul. _____ w Szczecinie.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie wynika, że oba garaże zostały wybudowane samowolnie i decyzjami PINB (z dn. 1.02.2001 r. i 9.08.2006 r.) zobowiązano ich właścicieli do dokonania rozbiórek tych obiektów. Właściciele nie wywiązali się z tego obowiązku w terminach wyznaczonych w decyzjach, w związku z czym w obu sprawach prowadzone jest postępowanie w trybie egzekucji administracyjnej, zmierzające do wykonania tych decyzji.

W obu sprawach postępowanie toczy się od kilku lat i do tej pory nie udało się wyegzekwować nakazu doprowadzenia stwierdzonych nieprawidłowości do stanu zgodnego z prawem, co uzasadnia zarzut skarżącego o opieszałość organu w tej sprawie. Podany przez PINB szacunkowy koszt wykonania zastępczego rozbiórek gołębników, który wynosi po 300,- zł za jeden gołębnik, nie może być uznany za istotną przeszkodę w wykonaniu zastępczym tego obowiązku.

Z uwagi na fakt, że osoba zajmująca stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, która ponosi odpowiedzialność za tę opieszałość, została odwołana ze stanowiska, nie ma prawnej możliwości wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec tej osoby.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra