

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin

Na podstawie art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173 poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XVI/389/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 20 lutego 2012 r. w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z póź. zm) zgodnie z którym szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed **terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów** (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

W myśl ust. 2 wyżej cytowanego przepisu szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego **może zostać zlikwidowana po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny**, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub fizyczną - za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie.

Powyższa uchwała wyraża jedynie zamiar, przyszłe intencje, a jej podjęcie nie decyduje ostatecznie o nastąpieniu faktycznej likwidacji jednostki oświatowej. Zatem podjęcie przez organ prowadzący tego rodzaju uchwały nie przesądza jeszcze o ostatecznej likwidacji jednostki. Procedurę likwidacji poprzedza cały, długotrwały i żmudny proces zawiadamiania wskazanych w ustawie podmiotów i osób oraz istnieje obowiązek uzyskania opinii organu nadzoru pedagogicznego.

W dn. 29. lutego br. Prezydent Miasta Szczecin przedłożył Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty uchwałę Nr XVI/389/12 Rady Miasta Szczecin w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A, spełniając tym samym ustawowy obowiązek wynikający z art. 59 ust. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Po dokonaniu analizy przesłanek formalnych i prawnych dotyczących likwidacji szkoły w dn. 14.03.2012 r. Zachodniopomorski Kurator Oświaty **pozytywnie zaopiniował zamiar stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 3**, podkreślając, że proponowane przez organ prowadzący szkoły, przejmujące obwód po zlikwidowanym Gimnazjum Nr 3, mają porównywalne warunki kształcenia, opieki i wychowania.

W wezwaniu Związku Nauczycielstwa Polskiego wskazano na braki uzasadnienia do uchwały, w tym zakresie należy zaznaczyć, że zgodnie z § 131 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. Zasady techniki prawodawczej, do projektu rozporządzenia dołącza się uzasadnienie. Uzasadnienie projektu rozporządzenia sporządza się według zasad określonych w odrębnych przepisach. Przepis § 131 ma zastosowanie w związku z art. 141 do uchwał, nie ma zastosowania w żadnym razie wskazywany § 143, gdyż podjęta uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego. Zgodnie z ust. 2 § 131 uzasadnienie do rozporządzenia, w przedmiotowej sprawie do uchwały sporządza się uzasadnienie wedle zasad określonych przez odrębne przepisy. W niniejszej sprawie podać należy, że ustawa z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm) nie wymaga sporządzenia uzasadnienia do uchwały, jak również nie określa szczegółowych wymogów dla jego sporządzenia.

Brak jest jakichkolwiek podstaw do umieszczenia w uzasadnieniu do uchwały o zamiarze stopniowej likwidacji danych ekonomicznych, tego rodzaju informacje zostaną przedłożone Radzie Miasta Szczecin przed podjęciem uchwały o stopniowej likwidacji danej placówki, ze szczegółowym uzasadnieniem.

Odnosząc się do zarzutu nie poddania pod opinię związków zawodowych uchwały o zamiarze stopniowej likwidacji wskazać należy, że zgodnie z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 listopada 2010 r., sygn. akt: I OPS 2/10, uchwała podjęta w składzie 7 Sędziów, uchwała o zamiarze likwidacji szkoły i uchwała o likwidacji szkoły, podjęte na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), są aktami prawnymi podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego stosownie do art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.), **z tym, że przedstawienie do zaopiniowania projektu jednej z nich oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2.** W związku z powyższym uchwała o stopniowej likwidacji niewątpliwie może zostać przedłożona właściwym związkom zawodowym do zaopiniowania i nie sposób dokonywać oceny większego realnego znaczenia uchwały zamiarowej nad uchwałą likwidacyjną. Jak wskazano na wstępie sytuacja przedstawia się zupełnie odmiennie od poglądu wyrażonego w wezwaniu o usunięcie naruszenia prawa.

Nadmieniam ponadto, że **projekt właściwej uchwały w sprawie stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 3 w Szczecinie został przedłożony do zaopiniowania związkom zawodowym w dn. 20.03.2012 r.**

Nadto wskazywanie na istnienie uchybień bądź błędów w uzasadnieniu do uchwały są całkowicie nieuzasadnione i w żadnym razie nie decydują o legalności lub brakach w tekście uchwały. Organ prowadzący ma pełne prawo umieścić w uzasadnieniu do uchwały te argumenty, które jego zdaniem są podstawowe i mają istotne znaczenie.

Proces restrukturyzacji został poprzedzony wnikliwą analizą jej skutków i znalezieniem słabych jej miejsc, aby już we wczesnym etapie móc przewidzieć konsekwencje i ewentualne negatywne skutki. Negatywne skutki, jeżeli wystąpią, będą eliminowane i w żadnym razie nie wpłyną na działanie placówki i wykonywane przez nią czynności.

Zatem biorąc pod uwagę powyższe, brak jest aktualnie jakichkolwiek przesłanek dla uchylenia ww. uchwały, gdyż przy jej podejmowaniu nie doszło do naruszenia prawa lub interesu prawnego.