

**PUBLIC  
PROFITS**

Public Profits Sp. z o.o.  
ul. Paderewskiego 8  
61-770 Poznań

Adres do korespondencji:  
Dział Badań  
ul. Grochowska 29 a  
60-277 Poznań  
tel. 061 860 95 80  
fax 061 860 95 81

[www.publicprofits.pl](http://www.publicprofits.pl)  
[biuro@publicprofits.pl](mailto:biuro@publicprofits.pl)

NIP 782-11-21-903  
Regon 630582129


**Analiza i prognoza zjawisk demograficznych  
Szczecina 2025 z uwzględnieniem ich  
wpływu na gospodarkę miasta i rozwój usług  
publicznych**

Public Profits Sp. z o.o.  
na zlecenie  
Urzędu Miasta Szczecin

## SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE .....	4
1 ANALIZA AKTUALNEJ SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ SZCZECINA .....	6
1.1 Ogólna charakterystyka demograficzna osób zamieszkałych na terenie miasta Szczecina .....	6
1.2 Zmiany w stanie i strukturze ludności Szczecina w latach 1998-2008 .....	10
1.3 Zmiany w stanie i strukturze ludności w latach 1998-2008 na terenie osiedli miasta Szczecina .....	19
1.4 Ruch naturalny i wędrowniczy ludności .....	21
1.4.1 Ruch naturalny na terenie miasta Szczecina .....	21
1.4.2 Ruch wędrowniczy na terenie miasta Szczecina .....	33
1.4.3 Ruch naturalny a ruch wędrowniczy. Przyrost rzeczywisty .....	38
1.5 Podstawowa charakterystyka demograficzna Szczecina na tle innych miast Polski. ...	39
2 PRZEWIDYWANE TENDENCJE W ROZWOJU LUDNOŚCI W LATACH 2009-2025	44
2.1 Część metodologiczna .....	44
2.1.1 Opis założeń i metod przyjętych w prognozie .....	44
2.2 Charakterystyka czynników wpływających w badanym okresie na liczbę i strukturę ludności .....	52
2.2.1 Założenia .....	52
2.2.2 Przedmiot analizy .....	53
2.2.3 Omówienie i uzasadnienie wyboru i konstrukcji opisów zakresów informacji wymienionych w poszczególnych grupach czynników .....	54
2.2.4 Analiza opisowa zakresów informacji dla czterech grup czynników zmian .....	56
2.2.5 Atrakcyjność terenów .....	62
2.2.6 Inwestycje związane z przyrostem miejsc pracy .....	64
2.2.7 Wpływ poszczególnych czynników na liczbę ludności na terenie osiedli miasta Szczecina. Retrospektywne czynniki demograficzne oraz aktualne i prognozowane czynniki infrastrukturalno-demograficzne .....	66
2.2.8 Przewidywane zmiany w stanie i strukturze mieszkańców Szczecina .....	116
2.2.9 Podsumowanie. Wnioski końcowe .....	120
2.3 Szczecin a gminy sąsiednie. Szczeciński Obszar Metropolitalny .....	121
2.3.1 Wstęp .....	121
2.3.2 Podstawowe tendencje demograficzne na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008 .....	121
2.3.3 Szczeciński Obszar Metropolitalny: analiza wskaźnikowa wskazująca na potencjalną atrakcyjność gmin .....	124

2.3.4	Podstawowe zjawiska demograficzne w granicach potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Szacowana liczba ludności w poszczególnych gminach SOM. Prognoza liczby i struktury ludności. ....	133
2.4	Szczeciński Obszar Metropolitalny – podstawowe zjawiska demograficzne w latach 2009-2025.....	144
3	WPŁYW PROCESÓW DEMOGRAFICZNYCH NA GOSPODARKĘ I ZAPOTRZEBOWANIE NA USŁUGI PUBLICZNE.....	150
3.1	Rozwój rynku pracy w okresie objętym prognozą.....	150
3.2	Analiza stanu rynku pracy na terenie miasta Szczecina względem pracujących pochodzących z terenu potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. ....	154
3.3	Analiza stanu rynku pracy na terenie regionalnego rynku pracy. ....	159
3.4	Zapotrzebowanie na usługi publiczne .....	160
	PODSUMOWANIE .....	165
	BIBLIOGRAFIA.....	171
	Aneks. Słownik pojęć użytych w opracowaniu. ....	172
	Aneks. Spis wykresów i tabel. ....	175
	Piramida wieku dla miasta Szczecina w latach 1998-2008 oraz dla poszczególnych osiedli miasta Szczecina w roku 2008. ....	180
	Aneks. Przestrzenne zróżnicowanie sytuacji demograficznej na terenie miasta w latach 1998-2008 z podziałem na dzielnice. ....	200
	Przewidywane tendencje (w układzie osiedli) w zakresie przestrzennego zróżnicowania sytuacji demograficznej.....	200
	Aneks. Lista inwestycji na terenie miasta wpływających na postrzeganie i ocenę osiedli... ..	289
	Aneks. Tabela przedstawiająca wyniki analizy wskaźnikowej.....	307
	Aneks. Tabela przedstawiająca dane bazowe użyte podczas analizy wskaźnikowej.....	308
	Aneks. Tabela przedstawiająca podstawowe dane dotyczące gmin potencjalnego SOM wykorzystane w ramach analizy wskaźnikowej.....	309
	Aneks. Tabela przedstawiająca liczbę mieszkańców gmin potencjalnego SOM w latach 1998-2008.....	310

	Opracowanie:	Public Profits Sp. z o.o.
	Autorzy:	prof. UAM dr hab. Rafał Drozdowski Michał Morchat Anna Waligóra

## WPROWADZENIE

Dokument „Analiza i prognoza zjawisk demograficznych Szczecina 2025 z uwzględnieniem ich wpływu na gospodarkę miasta i rozwój usług publicznych”, stworzony na zlecenie Urzędu Miasta Szczecin przez agencję badawczo–doradczą Public Profits Sp. z o.o, ma za zadanie opisać zachodzące w okresie od 1998 do 2008 roku zjawiska demograficzne, wskazać na przyszłe trendy w stanie i strukturze ludności miasta Szczecina zachodzące do roku 2025 oraz określić wpływ zmian demograficznych na gospodarkę miasta oraz rozwój usług publicznych.

Opracowanie zostało podzielone na trzy części:

1. Pierwsza część (analityczno-diagnostyczna), opisująca aktualną sytuację demograficzną na terenie miasta w okresie od 1998 do 2008 roku, w tym w układzie 37 osiedli oraz z uwzględnieniem relacji i powiązań miasta z gminami sąsiednimi.
2. Część druga (prognostyczna) zawierająca przewidywane tendencje w rozwoju ludności opracowane na podstawie stworzonej prognozy przy użyciu metody składnikowej. Część ta zawiera także opis czynników wpływających na stan i strukturę ludności na terenie miasta.
3. Część trzecia (prognostyczno-diagnostyczna) zawiera opis konsekwencji przemian demograficznych w dwóch aspektach:
  - Zapotrzebowanie na usługi publiczne podlegające zmianom wywołanym przez czynniki demograficzne.
  - Wpływ zmian demograficznych na rynek pracy poprzez modyfikację struktury zatrudnionych według podstawowych grup zawodów.

Opracowanie zawierało także opis i prognozę charakteru relacji miasta Szczecin z sąsiednimi gminami. Gminy te były sygnatariuszami porozumienia w sprawie powołania Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, jednakże sam obszar nie jest jeszcze tworem prawnym.

Zarówno w opisie danych w latach 1998-2008, jak i przy tworzeniu prognoz posłużono się danymi Urzędu Miasta Szczecin, które wspomagane były danymi pochodzącymi z Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz z Urzędu Statystycznego w Szczecinie.

W aneksie opracowania załączono słownik, który ma na celu wyjaśnić podstawowe pojęcia stosowane w czasie prowadzonych analiz.

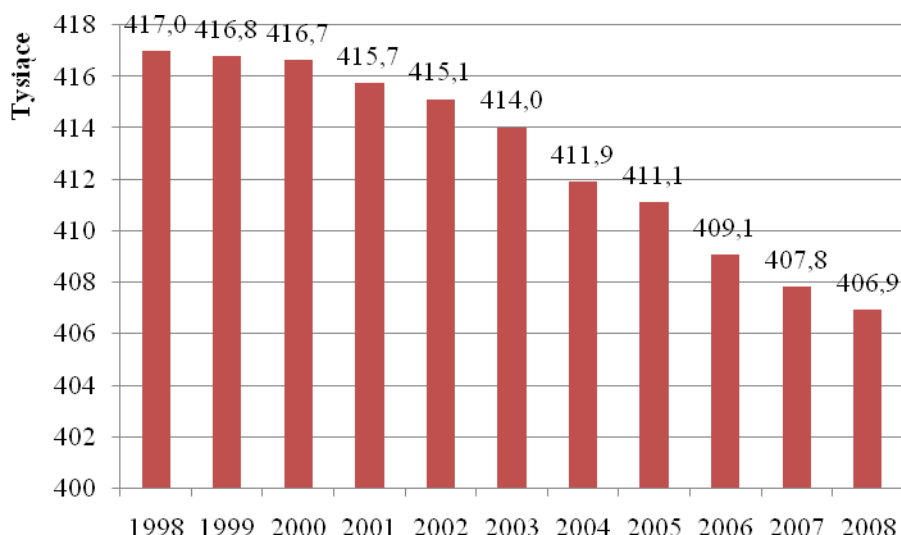
Metodą badawczą służącą diagnozie stanu użytą w opracowaniu jest, w znacznej mierze, analiza współczynników demograficznych. Metoda ta dzięki zastosowaniu prostych rozwiązań jest bardzo czytelna w interpretacji, jednakże niesie ze sobą duże uproszczenia interpretacyjne. Wartości współczynników nie są w pełni porównywalne w czasie i w przestrzeni, do czego niezbędna jest ich standaryzacja. W celu poszerzenia właściwej i pełnej wnioskowania za pomocą mierników i współczynników demograficznych zdecydowano się na przejście na analizę na poziomie współczynników cząstkowych – dotyczy to m.in. analizy płodności, umieralności i migracji.

## 1 ANALIZA AKTUALNEJ SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ SZCZECINA

### 1.1 Ogólna charakterystyka demograficzna osób zamieszkałych na terenie miasta Szczecina.

Liczba ludności faktycznie zamieszkałej (wyjaśnienie terminu znajduje się w słowniku pojęć zamieszczonym w aneksie) na terenie miasta Szczecina według stanu na dzień 31 XII w roku 2008 wynosiła 406 941 osób. Porównując dane rok do roku, dostrzegalny jest coroczny spadek liczby ludności w całym okresie analizy, począwszy od liczby ludności wynoszącej 416 988 osób w roku 1998. Najniższą liczbę ludności, wynoszącą niespełna 407 tys. osób odnotowano w roku 2008. Szczegółowe dane przedstawia wykres 1.

Wykres 1. Liczba ludności faktycznie zamieszkałej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.

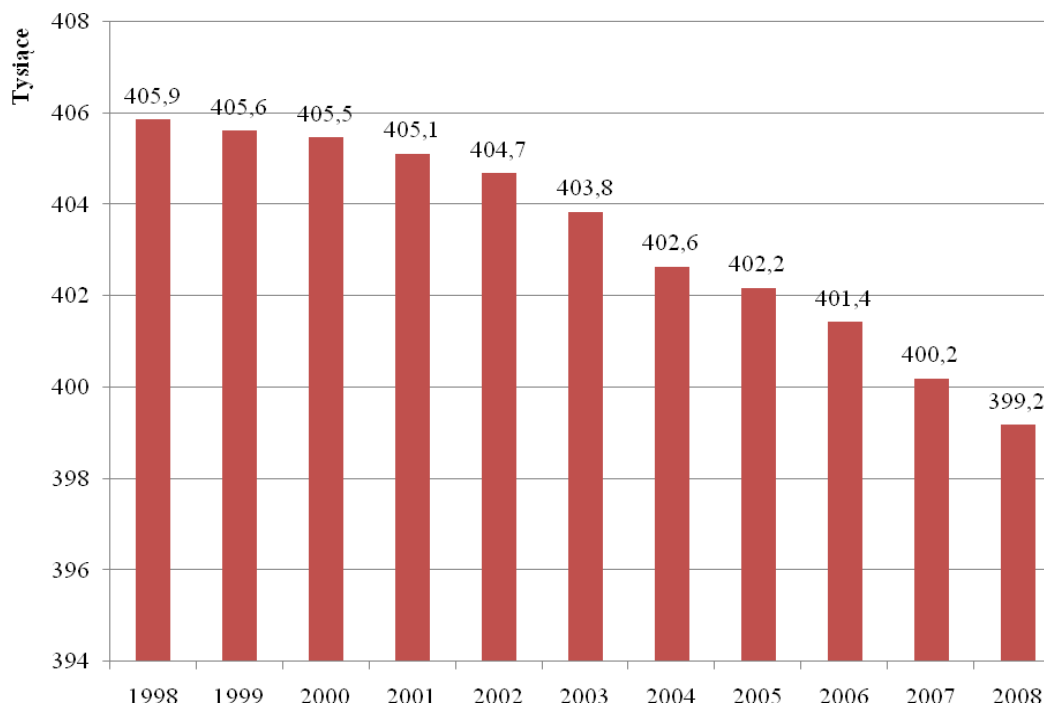


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Liczba ludności według faktycznego miejsca zameldowania była niższa niż liczba ludności faktycznie zamieszkałej, co wiąże się z metropolitalnym charakterem miasta (Szczecin przyciąga mieszkańców, których część formalnie nie melduje się na terenie miasta. Zjawisko to jest charakterystyczne dla dużych miast w Polsce – przyczyn takiej tendencji upatrywać należy w możliwościach oraz ofercie skierowanej do mieszkańców przez miasta metropolitalne, której małe miejscowości i wsie nie są w stanie zrealizować). Liczba ludności zameldowanej na terenie miasta w okresie objętym analizą nieustannie spadała od wartości blisko 406 tysięcy osób zameldowanych na terenie miasta w roku 1998, do wartości ponad

399 tysięcy osób zameldowanych w roku 2008. Od roku 2003 widoczny jest wzrost dynamiki spadku liczby osób zameldowanych. Szczegółowe dane przedstawione są na wykresie 2.

**Wykres 2. Liczba ludności zameldowanej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.**



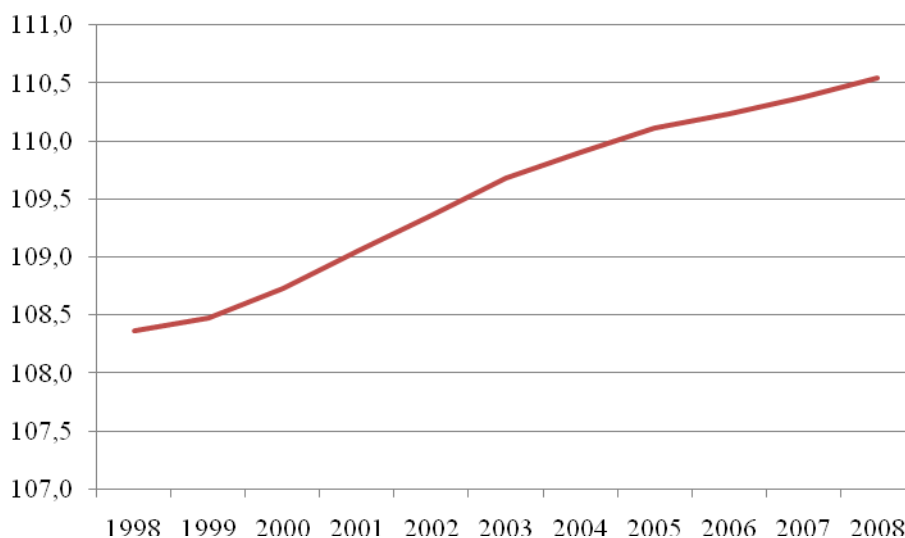
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W celu wyznaczenia wartości współczynników demograficznych posłużono się wartościami przedstawiającymi liczbę ludności według stałego miejsca zameldowania (faktycznie zameldowaną) aktualnymi na dzień 30 VI każdego roku, które w okresie analizy wahały się od wartości 405 873 osób w roku 1998 do wartości 399 648 osób w roku 2008.

Współczynnik feminizacji, wyznaczony na podstawie danych prezentujących liczbę osób zameldowanych na terenie miasta według stanu na dzień 30 VI, przez większość okresu objętego analizą wykazywał się tendencją wzrostową. Najwyższą wartość poziomu współczynnika odnotowano w roku 2008 (110,5 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn), najniższą natomiast w roku 1998 (108,4 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn). Na terenie miasta Szczecina zwiększa się więc liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn – obecne zjawisko to występuje także na terenie innych metropolii i jest charakterystyczne dla dużych miast w Polsce. Przyczyn takiej tendencji upatrywać można przede wszystkim w czynnikach demograficznych związanych z ruchem naturalnym – społeczeństwo podlega procesom starzenia się, przez co zwiększa się liczba osób w wieku podeszłym, wśród których, ze względu na większą umieralność mężczyzn, większy odsetek ludności ogółem stanowią kobiety. Nie bez znaczenia pozostaje także saldo migracji, które jest wyższe w przypadku

kobiet. Szczegółowe dane prezentujące wartość współczynnika feminizacji przedstawia wykres 3.

**Wykres 3. Wartość współczynnika feminizacji na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.**



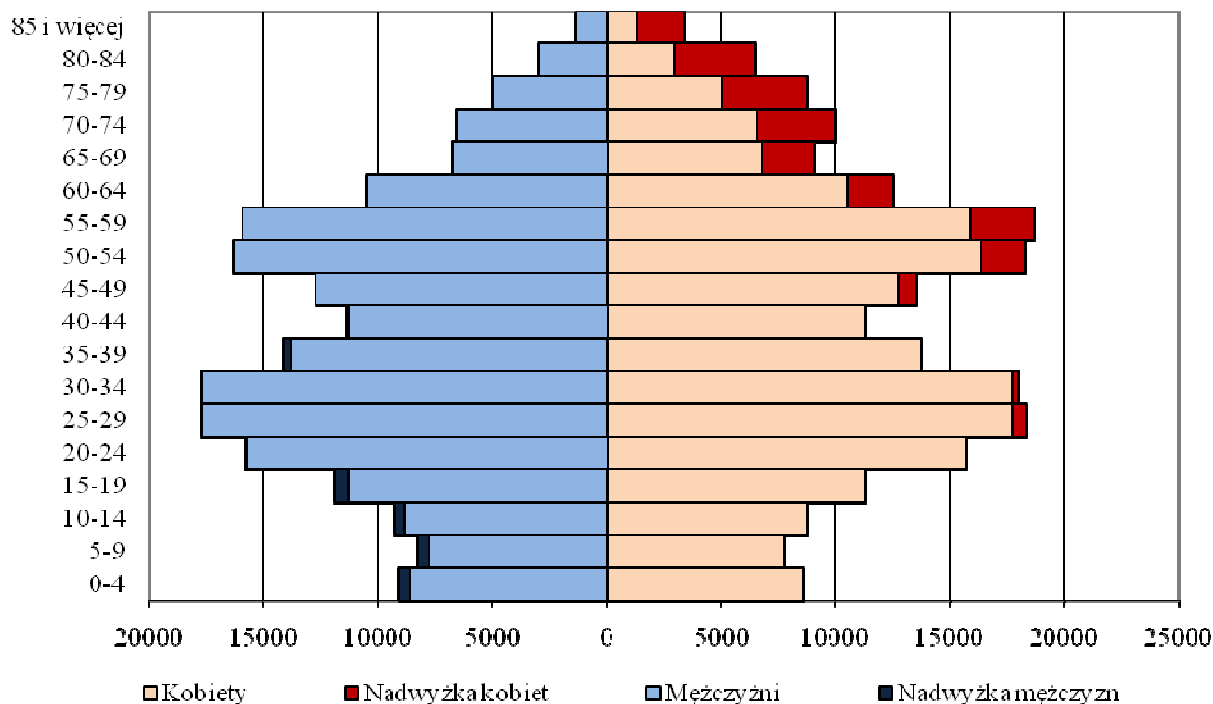
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Wykres 4 przedstawiony poniżej prezentuje piramidę wieku przedstawiającą strukturę ludności faktycznie zamieszkałej na terenie Szczecina w roku 2008 (wykres dla roku 1998 załączony został w aneksie).

Analiza struktury ludności ze względu na kohorty wiekowe wskazuje na przeważającą liczbę mężczyzn w zakresie do 24 roku życia oraz w zakresie od 35 do 44 roku życia. W pozostałych kohortach (osoby w zakresie od 25 do 35 roku życia oraz w zakresie osób powyżej 45 roku życia) większy odsetek mieszkańców stanowią kobiety. Najliczniejsze kohorty wiekowe stanowiły osoby w wieku 25-34 lata oraz 50-59 lat. Sytuacja taka jest echem powojennego wyżu demograficznego, przy czym zaznaczyć należy, że kolejne echa są coraz słabsze. W roku 1998 najliczniejsze kohorty wiekowe to osoby o 10 lat młodsze, które w roku 2008 stanowiły największy odsetek mieszkańców miasta. Zaznaczyć należy, iż w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, w kohortach kobiet w wieku od 25 do 34 lat zwiększyła się nadwyżka nad liczbą mężczyzn. Świadczy to o napływie kobiet na terytorium miasta Szczecina, postępującym w większym tempie niż napływ mężczyzn. Zjawisko to jest związane z metropolitalnym charakterem miasta.



Wykres 4. Piramida wieku w roku 2008 dla miasta Szczecina wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Analiza struktury ludności Szczecina ze względu na wiek ekonomiczny wskazuje na negatywne tendencje zauważalne na terenie miasta – następuje starzenie się ludności, co powoduje zwiększanie się odsetka ludności w wieku poprodukcyjnym i zmniejszanie się odsetka ludności w wieku przedprodukcyjnym. Odsetek ludności w wieku produkcyjnym w okresie objętym analizą nieznacznie wzrósł, jednakże zwiększa się liczba osób w wieku produkcyjnym niemobilnym, co również jest tendencją nacechowaną negatywnie. W roku 1998 odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym wynosił blisko 21% ogółu, natomiast odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym wynosił 15%. W roku 2008 stosunek ten uległ odwróceniu – odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym (17,9% ogółu mieszkańców) był większy niż odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (15,9%). Ta tendencja, prócz negatywnych powiązań na gruncie finansowo-społecznym (problemy związane z płynnym funkcjonowaniem systemu emerytalno-rentowego), prowadzi również do negatywnych zjawisk społeczno-demograficznych, z których najważniejszym jest starzenie się społeczeństwa, a więc relatywne zmniejszenie się zdolności rozrodczych oraz zmniejszanie się liczby ludności. Starzenie się ludności niesie ze sobą również wiele problemów organizacyjnych dla władz samorządowych – zmieniająca się struktura ludności wyznaczona na podstawie wieku powoduje zmianę zapotrzebowania na oferowane usługi, co przekłada się

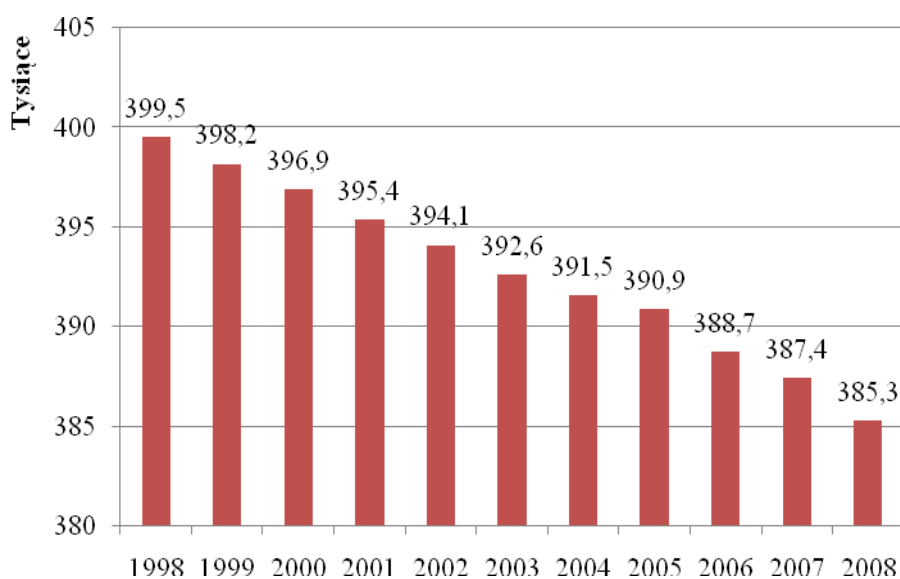
na konieczność daleko idących zmian w ramach prowadzonych jednostek, których wprowadzenie musi być ściśle zależne od przebiegu procesów demograficznych.

## 1.2 Zmiany w stanie i strukturze ludności Szczecina w latach 1998-2008.

Poniższy rozdział opracowany został w oparciu o dane Urzędu Miasta Szczecin na podstawie Bazy Ewidencji Ludności, która w sposób rzeczywisty obrazuje liczbę osób zameldowanych na terenie miasta. Wartości liczbowe różnią się od danych prezentowanych przez Statystykę Publiczną (GUS).

W latach 1998 – 2008 dostrzegalny jest stopniowy spadek liczby ludności zameldowanej na terenie miasta Szczecina – w okresie objętym analizą spadek liczby ludności zameldowanej charakteryzował się zmienną intensywnością (najwyższy był w roku 2008 oraz 2006 i wynosił, mierząc rok do roku, ponad 0,5%, natomiast najniższy był w roku 2005, w którym to roku wynosił niespełna 0,2%). W roku 1998 liczba ludności wynosiła blisko 400 tys. mieszkańców, w roku 2008 wartość ta spadła do 385 tysięcy osób, co oznacza skumulowany spadek w całym okresie badania o blisko 4%. W okresie objętym analizą dostrzegalny jest więc wyraźny spadek liczby ludności, z roku na rok pogłębiający recesję liczby ludności, natomiast ciągłość procesów, w ramach których liczba ludności podlega zmniejszeniu, świadczy o systemowym charakterze zjawiska. Dokładne dane liczbowe przedstawione zostały na wykresie 5, zamieszczonym poniżej.

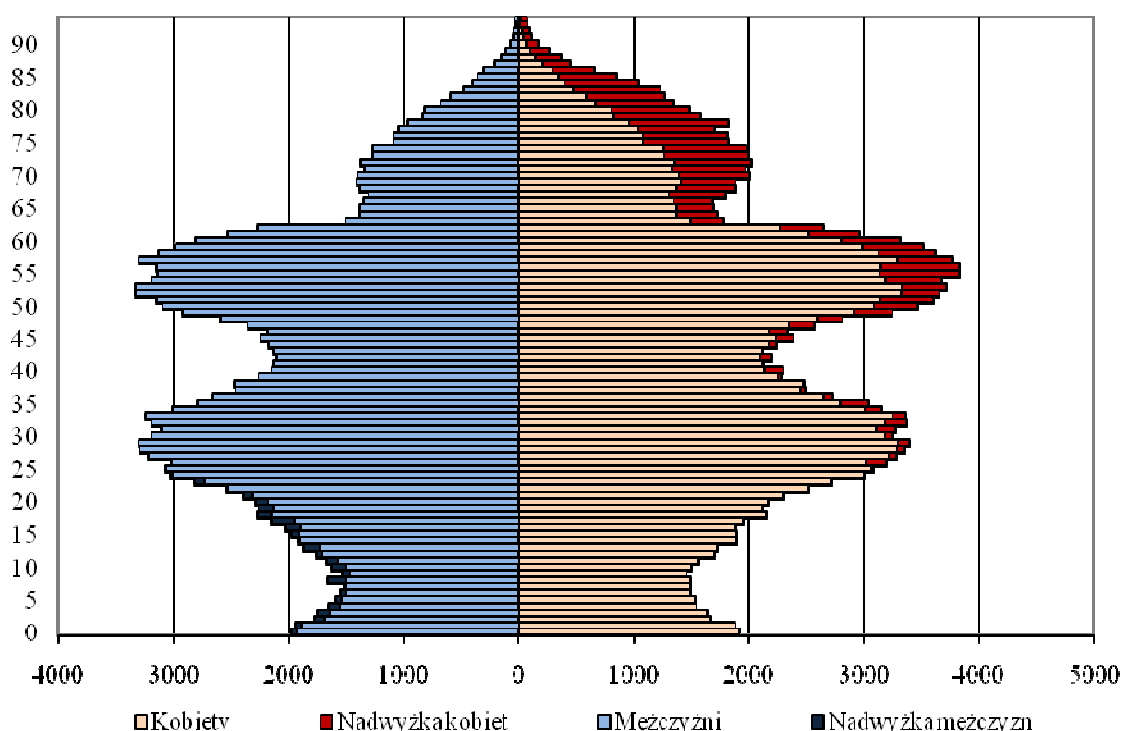
Wykres 5. Liczba ludności zameldowanej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Piramida wieku ludności Szczecina w roku 2008 posiada nieregularny kształt, który jest echem wyżu demograficznego z przełomu lat siedemdziesiątych oraz osiemdziesiątych, który z kolei był następstwem powojennego wyżu demograficznego. Rozkład płci również jest asymetryczny. Jest to wynikiem większej liczby urodzeń chłopców, co powoduje nadwyżkę mężczyzn nad liczbą kobiet do ok. 25 roku życia. Zauważalna jest także rosnąca nadwyżka liczby kobiet, co związane jest z poziomem umieralności, który w przypadku mężczyzn rośnie wraz z wiekiem szybciej niż w przypadku kobiet. Piramida wieku opracowana na podstawie danych za rok 2008 (wykres 6) pomimo, iż posiada nieregularny kształt, co jest wynikiem kolejnych następstw powojennego wyżu demograficznego, wykazuje istotne cechy świadczące o regresywnym<sup>1</sup> charakterze społeczeństwa Szczecina. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym jest większy niż odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym, co także świadczy o regresywnym charakterze piramidy wieku. Fakt ten, poprzez starzenie się społeczeństwa, przekłada się na zmniejszanie się liczby ludności. Poniżej wykresu przedstawiającego piramidę dla roku 2008, w celach porównawczych zaprezentowano wykres przedstawiający piramidę wieku w Szczecinie w roku 1998.

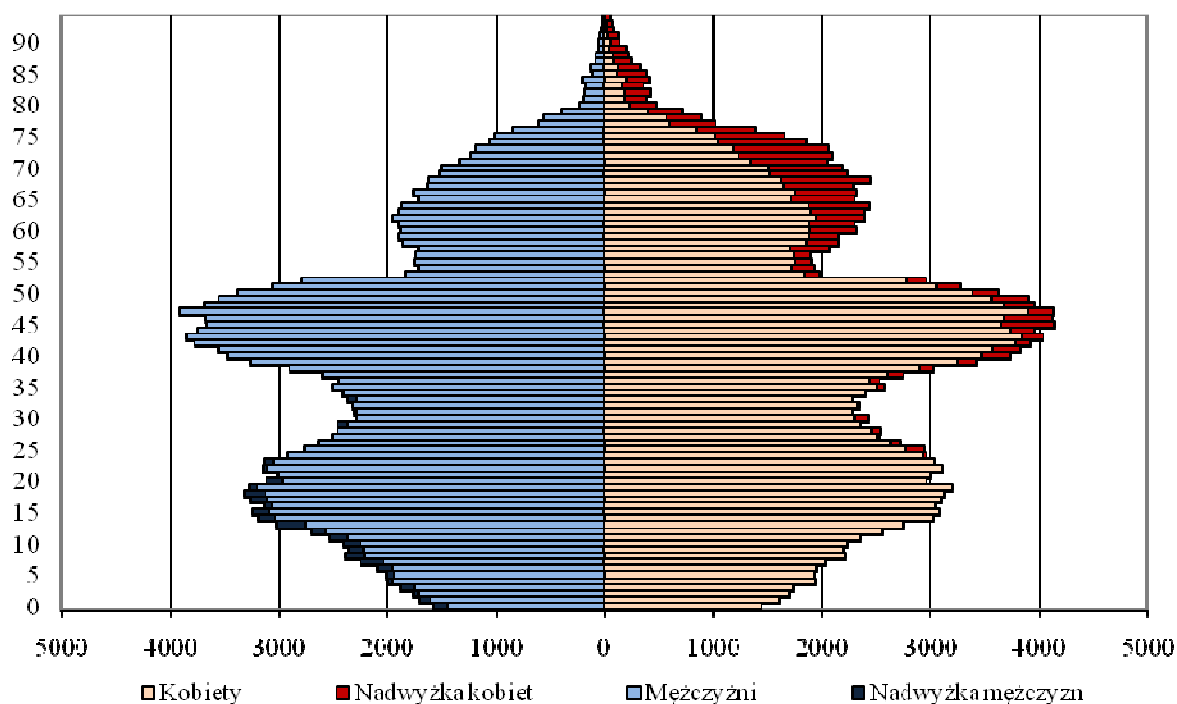
Wykres 6. Piramida wieku ludności Szczecina w roku 2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

<sup>1</sup> Regresywność oznacza w tym wypadku występowanie cech skutkujących zmniejszaniem się liczby ludności.

Wykres 7 Piramida wieku ludności Szczecina w roku 1998.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

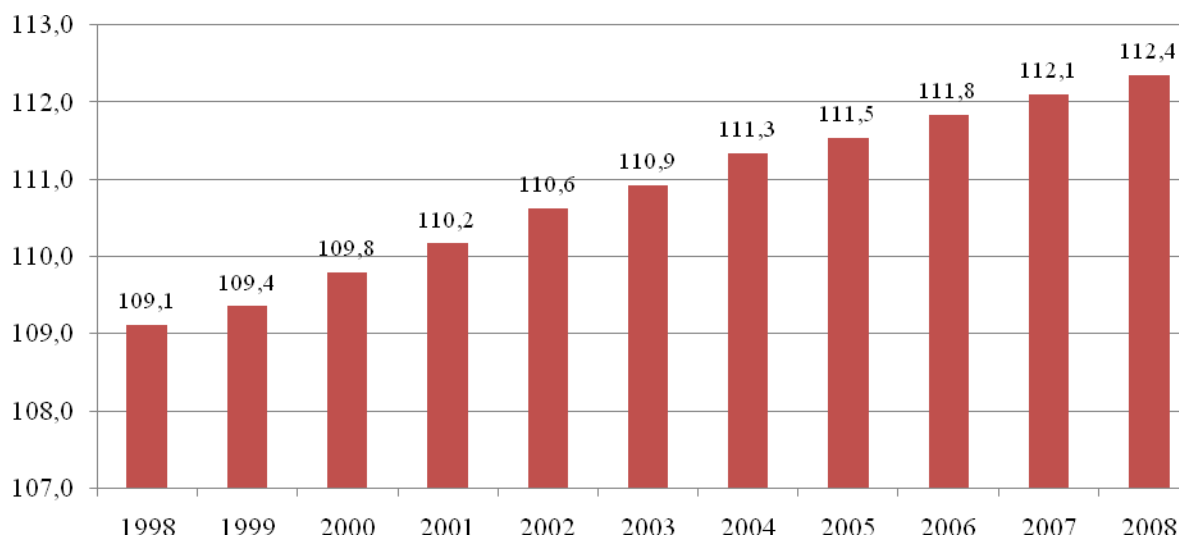
Analizując piramidy wieku dla lat 1998 oraz 2008, można zauważyć iż obydwa schematy posiadają nieregularne kształty, co jest związane z echem wyżu demograficznego. W przypadku osób młodych dostrzegalna jest przewaga mężczyzn, co związane jest głównie z wyższą liczbą urodzeń chłopców. Praktyczne zrównanie liczby kobiet i mężczyzn w roku 1998 miało miejsce dla osób w 21 roku trwania życia, natomiast w roku 2008 dla osób w 22 roku trwania życia. W znacznej mierze dzieje się tak za sprawą metropolitalnego charakteru miasta: Szczecin jest miastem akademickim i w roku 2007 charakteryzował się liczbą studentów przekraczającą 61 tys. osób, z czego ponad 55% stanowiły kobiety. Oznacza to, iż współczynnik feminizacji zwiększa się, gdyż wśród osób podejmujących studia większy odsetek stanowią kobiety. Także saldo migracji wewnętrznych jest wyższe w przypadku kobiet, co wiąże się z częstszymi w przypadku kobiet migracjami z terenów wiejskich. W całym okresie objętym analizą saldo migracji jest wyższe w przypadku kobiet – nawet gdy saldo migracji, zarówno w przypadku kobiet jak i mężczyzn jest ujemne, ubytek kobiet wyrażany w liczbach bezwzględnych przyjmuje mniejsze wartości. Po okresie zrównania liczby kobiet i mężczyzn, nadwyżka liczby kobiet, z wyjątkiem niewielkich zachwiania tendencji w pojedynczych latach, utrzymuje się przez dalsze lata trwania życia.

Mediana wieku w okresie analizy stale rosła – od roku 1998 do roku 2000 wynosiła ona 39 lat, następnie aż do roku 2005 wynosiła ona 40 lat, w którym to roku wzrosła do

wartości 41 lat. Mediana kobiet wieku była wyższa – w roku 1998 wynosiła ona 40 lat, przez następne dwa lata wynosiła ona 41 lat, w okresie od 2001 do 2003 wartość ta ponownie wzrosła o kolejny rok. W okresie analizy wartość mediany wieku kobiet wzrastała jeszcze dwukrotnie: w okresie od 2004 do 2007 roku wynosiła ona 43 lata, natomiast w roku 2008 miara ta wzrosła do wartości 44 lat. Wartość wieku środkowego mężczyzn w okresie analizy przyjmowała dwie wartości: do roku 2001 włącznie miara ta wynosiła 37 lat, aby po tym okresie wzrosnąć do wartości 38 lat. Ludność Szczecina, w całym okresie objętym analizą, określona jest jako bardzo stara demograficznie. Jest to jednakże charakterystyczne dla całego obszaru Polski (w roku 1950 mediana wieku wynosiła 25,9 lat, w roku 1996 34,1 lat, obecnie wartość ta stale rośnie, co ma związek ze starzeniem się społeczeństwa dostrzegalnym z różną intensywnością na terenie całego kraju).

Współczynnik feminizacji w latach 1998-2008 podlega stałej tendencji wzrostowej, czego główną przyczyną jest starzenie się społeczeństwa – w starszych kohortach wiekowych, których odsetek w stosunku do populacji ogółem na terenie miasta Szczecina stale rośnie, na skutek większej umieralności mężczyzn istotniejszy odsetek stanowią kobiety, co przekłada się na stale rosnącą wartość współczynnika feminizacji. Na wzrost współczynnika feminizacji ma wpływ także wyższe w przypadku kobiet saldo migracji (w całym okresie objętym analizą na podstawie danych GUS można stwierdzić, iż saldo migracji wyższe było w przypadku kobiet – w latach, gdy współczynnik dla obu płci przyjmował wartości ujemne, saldo migracji dla mężczyzn wyrażane w wartościach bezwzględnych było wyższe niż saldo w przypadku kobiet, co powodowało dalsze zmniejszanie się liczby mężczyzn w stosunku do liczby kobiet, a więc i wzrost współczynnika feminizacji) oraz większy odsetek kobiet wśród studentów (wśród studentów większość osób stanowią kobiety, co oznacza, iż zakładając równą strukturę płci pomiędzy studentami zameldowanymi na terenie Szczecina i studentami pochodzącymi spoza rejonu miasta, można wywnioskować, że napływ studentów poprzez napływ w większości kobiet również przyczynia się do wzrostu współczynnika feminizacji). Wysokość wskaźnika feminizacji w latach 1998-2008 prezentuje wykres 8 – wartość tego współczynnika urosła od wartości ponad 109 kobiet przypadających na 100 mężczyzn w roku 1998 do ponad 112 kobiet przypadających na 100 mężczyzn w roku 2008, co oznacza wzrost miary o ponad 3%.

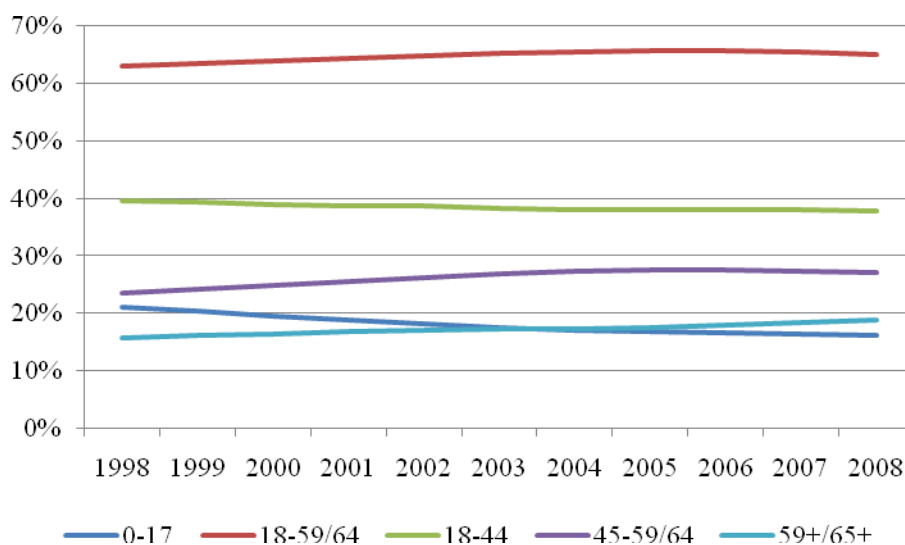
Wykres 8. Współczynnik feminizacji na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Struktura ludności ze względu na wiek ekonomiczny również ulegała przemianom. W okresie objętym analizą systematycznie spada odsetek ludzi młodych. Mieszkańcy w wieku do 18 lat, a więc osoby w wieku przedprodukcyjnym, w roku 1998 stanowili nieco ponad 21% ogółu mieszkańców, natomiast w roku 2008 ich udział spadł do 16%. Odsetek osób w wieku produkcyjnym zwiększył się w okresie objętym analizą o blisko 2 punkty procentowe (z 63,2% ogółu mieszkańców w roku 1998 do 65,1% w roku 2008). Wzrost osób w wieku poprodukcyjnym dokonał się w sposób bardziej dynamiczny o wartość ponad 3 punktów procentowych (z 15,7% ogółu mieszkańców w roku 1998 do 18,8% w roku 2008). W roku 2004 liczba osób w wieku poprodukcyjnym przewyższyła liczbę osób w wieku przedprodukcyjnym, co wyraźnie wskazuje na tendencję starzenia się społeczeństwa. Fakt ten potwierdza również zwiększająca się liczba osób będących w wieku produkcyjnym niemobilnym i malejąca liczba osób w wieku produkcyjnym mobilnym. Szczegółowe dane dotyczące struktury ludności w podziale na wiek ekonomiczny przedstawia wykres 9. Wykres przedstawia zmiany odsetka poszczególnych kohort ludności wyróżnionych na podstawie wieku ekonomicznego z ludności ogółem: ludność w wieku przedprodukcyjnym (osoby w wieku od 0 do 17 lat włącznie), ludność w wieku produkcyjnym mobilnym (osoby w wieku od 18 lat do 44 lat), ludność w wieku produkcyjnym niemobilnym (osoby w wieku od 45 lat do 59 lat w przypadku kobiet i 64 lat w przypadku mężczyzn), ludność w wieku produkcyjnym ogółem (osoby w wieku od 18 do 59 lat w przypadku kobiet i 64 lat w przypadku mężczyzn) oraz ludność w wieku poprodukcyjnym (osoby w wieku powyżej 59 lat w przypadku kobiet oraz powyżej 64 lat w przypadku mężczyzn).

Wykres 9. Struktura ludności Szczecina w podziale na wiek ekonomiczny w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Na proces starzenia się społeczeństwa ma wpływ głównie przedłużające się trwanie życia. Ludność w wieku podeszłym, dzięki postępowi cywilizacyjnemu oraz rozwojowi medycyny żyje dłużej, co przekłada na zwiększanie się odsetka osób w wieku poprodukcyjnym. Na starzenie się społeczeństwa wpływ wywiera także poziom urodzeń, który pomimo wzrostu swojej wartości w okresie objętym analizą, nie jest w stanie doprowadzić do wyjścia z recesji demograficznej (pomija się tutaj okresowe skutki wyżu demograficznego). Dla społeczności miasta Szczecina zmiany powstałe na wskutek starzenia się ludności dotyczą wielu dziedzin życia – zachodzą one w rynkowym modelu produkcji oraz konsumpcji, w sposobie gospodarowania budżetem domowym, jak również określają kondycję rynku pracy oraz jego wydajność, a także warunkują zakres poszukiwanych rodzajów usług oraz model wydatków pochodzących z budżetów jednostek samorządu terytorialnego i pokrewnych. Proces starzenia się społeczeństwa niesie ze sobą również wzrost kosztów ubezpieczeń społecznych i świadczeń socjalnych.

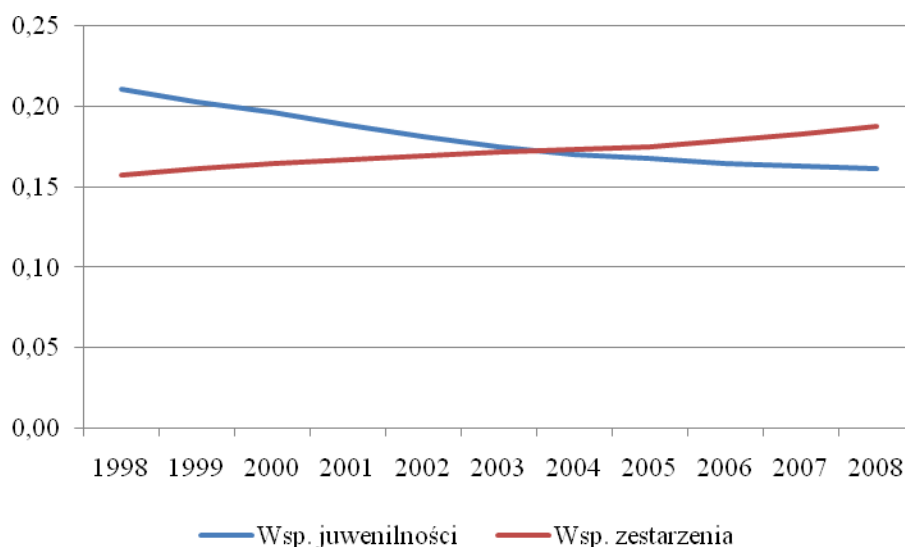
Odsetek ludności powyżej 60 roku życia wynosił w roku blisko 22%, co oznacza, iż na skali E. Rosseta określającej „starość demograficzną” zdecydowanie został przekroczony ostatni próg skali decydujący o osiągnięciu stanu starości demograficznej (tym mianem określa się populacje w których odsetek ludzi w wieku przynajmniej 60 lat wynosi 12% i więcej). Skala „starości demograficznej” używana przez ONZ, za decydujący uznaje odsetek ludności powyżej 65 roku życia. Na terenie miasta Szczecina w roku 2008 wynosił on 16%, co oznacza, iż ostatni próg skali określający populację zamieszkałą na terenie miasta jako „ludność starą” został również zdecydowanie przekroczony (w populacji starej odsetek

ludności w wieku 65 lat i więcej wynosi przynajmniej, zgodnie z założeniami określającymi progi skali, przynajmniej 7% ogółu ludności). Zaznaczyć należy, że wymienione skale charakteryzują się niskim poziomem dostosowania do aktualnych trendów demograficznych. W celu rzetelnego i adekwatnego prezentowania danych, konieczne jest uwzględnienie aktualnej struktury społeczeństw, która w znacznej mierze odbiega już od prezentowanych skal.

W badanym okresie współczynnik obciążenia ekonomicznego, na skutek zmian w strukturze wieku ekonomicznego ulegał okresowym wahaniom. Wartość maksymalną współczynnik przyjął w roku 1998, kiedy to na osobę w wieku produkcyjnym przypadało 0,58 osoby w wieku nieprodukcyjnym. W latach kolejnych, aż do roku 2004, współczynnik ten obniżał swoją wartość, w którym to roku ustabilizował się (aż do roku 2006) na zbliżonym poziomie wynoszącym 0,52 osoby teoretycznie biernej zawodowo przypadającej na każdą osobę teoretycznie czynną zawodowo. W roku 2007 i 2008 współczynnik ten znów zaczął podnosić wartość, co związane jest ze starzeniem się społeczeństwa. W analizowanym okresie stosunek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym w odniesieniu do ludności w wieku produkcyjnym rósł, natomiast stosunek ludności w wieku przedprodukcyjnym malał. Ta tendencja dostrzegalna jest również w przypadku analizy współczynnika zestarzenia oraz współczynnika juwenilności. Współczynnik zestarzenia (współczynnik starości) obrazuje liczbę osób w wieku poprodukcyjnym (w wieku powyżej 60 lat w przypadku kobiet i 65 lat w przypadku mężczyzn) w odniesieniu do liczby ludności ogółem, natomiast współczynnik juwenilności wyznaczany jest na podstawie stosunku liczby osób w wieku przedprodukcyjnym (w wieku do 17 lat włącznie) w odniesieniu do liczby osób ogółem. W roku 1998 wartość współczynnika zestarzenia wynosiła 0,16 i w roku 2008 urosła do wartości 0,19. Natomiast wartość współczynnika spadła z wartości 0,21 do poziomu 0,16. Szczegółowe dane przedstawia wykres 10.



Wykres 10. Współczynniki juwenilności oraz zesterzenia na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Obniżający się poziom współczynnika juwenilności i rosnąca wartość współczynnika zesterzenia, w połączeniu z analizą struktury ludności miasta Szczecina ze względu na wiek ekonomiczny oznacza, iż w przyszłości, ze względu na brak zastępowalności pokoleń i ustawicznie zmniejszającą się liczbę osób w wieku przedprodukcyjnym na terenie miasta Szczecina postępować będzie obciążenie ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym. Niesie to ze sobą szereg negatywnych implikacji, które poprzez zmiany demograficzne na poziomie lokalnym wpływają także na gospodarkę w skali kraju – „na podstawie badań nad danymi pochodzącymi z dużej próby 115 krajów i obejmującymi swoim zasięgiem lata 1960-2000 ekonomistom z Międzynarodowego Funduszu Walutowego udało się wyodrębnić pięć czynników, poprzez które zmiany w strukturze demograficznej mają wpływ na gospodarkę kraju. Zbadany został wpływ udziału populacji w wieku produkcyjnym oraz udziału populacji powyżej 65 roku życia na takie zmienne makroekonomiczne jak: wzrost PKB per capita, udział oszczędności w PKB, udział inwestycji w PKB. Z przeprowadzonych badań uzyskano następujące wyniki:

- Wzrost PKB per capita jest pozytywnie skorelowany z relatywnym wzrostem populacji w wieku produkcyjnym i negatywnie skorelowany ze wzrostem udziału populacji powyżej 65-go roku życia.
- Występuje statystycznie istotny związek pomiędzy analizowanymi zmiennymi demograficznymi a udziałem oszczędności w PKB. Oszczędności w gospodarce pozostają pozytywnie skorelowane z udziałem w populacji grupy w wieku produkcyjnym, zaś negatywnie skorelowane z udziałem grupy w wieku powyżej 65 lat. Zależności te wyjaśnić

można następująco: zgodnie z teorią cyklu życia jednostki i gospodarstwa domowe dążą do jednakowego poziomu konsumpcji w ciągu całego życia. Młodzi ludzie, którzy zarabiają niewiele, zaciągają kredyty, wydają więc więcej, niż zarabiają. Można powiedzieć, że ich oszczędności są ujemne. W średnim wieku osiągają najwyższe dochody, spłacają kredyty z młodości i jeszcze oszczędzają na starość. Ich oszczędności są dodatnie i wysokie. Kiedy już się zestarzeją, żyją ze środków zgromadzonych w młodości i wieku średnim, tym samym ich oszczędności znowu są ujemne.

- Udział populacji w wieku produkcyjnym jest również pozytywnie skorelowany z udziałem inwestycji w PKB. Zmiany demograficzne wpływają na zmiany rozmiarów inwestycji poprzez zmiany rozmiaru oszczędności, które są właśnie przeznaczane na inwestycje.

- Relacja rachunku obrotów bieżących w stosunku do PKB poprawia się wraz ze relatywnym wzrostem populacji w wieku produkcyjnym i pogarsza, kiedy rośnie udział populacji w wieku poprodukcyjnym.

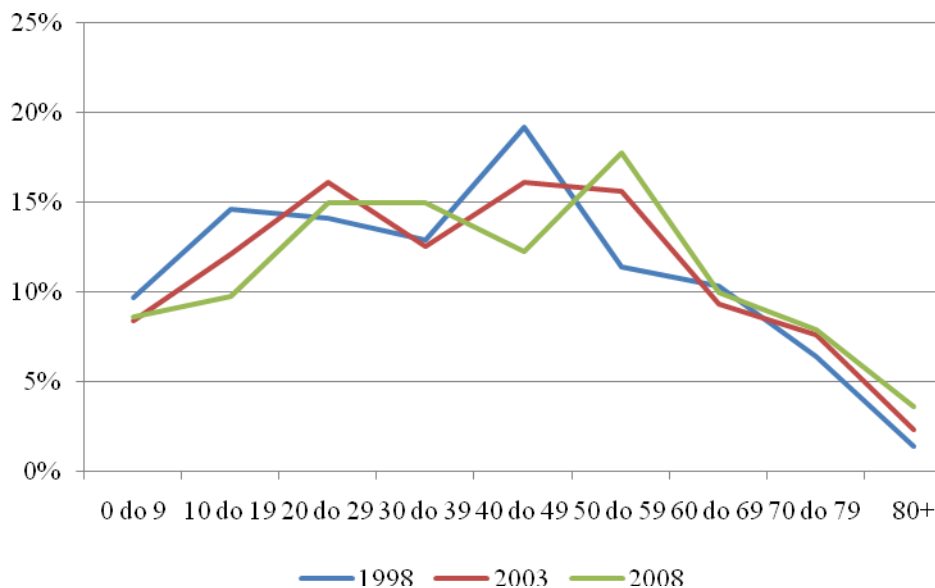
- Sytuacja demograficzna wpływa również na równowagę budżetową kraju. Budżety państw o wysokim udziale populacji w wieku poprodukcyjnym obciążone są większymi wydatkami na systemy emerytalne czy ochronę zdrowia. Według szacunków obciążenia związane ze starzeniem się populacji spowodują w latach 2000-2050 w krajach ODCE wzrost wydatków na cele związane z potrzebami starzejącej się ludności o ok. 7 procent PKB<sup>2</sup>.

Struktura ludności miast Szczecina w kohortach ludności wyodrębnionych według wieku w okresie objętym analizą ulegała przeobrażeniom – zgodnie z wnioskami wysuniętymi na podstawie analizy ludności ze względu na wiek ekonomiczny, zauważyć można, porównując dane z roku 1998 oraz 2008, spadek odsetka ludności liczącej do 19 roku życia. Spadł także odsetek ludności w wieku od 40 do 49 lat oraz od 60 do 69 lat. Wartość odsetka pozostałych kohort wzrosła, jednakże wzrost odsetka ludności w wieku od 20 do 39 lat oraz od 50 do 59 lat w znacznej mierze był odbiciem wyżu demograficznego. Najwyższy wzrost odnotowano w przypadku osób powyżej 80 roku życia. Szczegółowe dane określające odsetek ludności w stosunku do ludności ogółem w poszczególnych kohortach wiekowych przedstawia zamieszczony poniżej wykres 11.

---

<sup>2</sup> Za: „*World Economic Outlook 2004. The Global Demographic Transition*”, International Monetary Fund, Washington DC 2004 w: Ewa Grzędzińska, „*Procesy demograficzne a rozwój gospodarczy. Wpływ starzenia się społeczeństwa na gospodarkę*”.

Wykres 11. Odsetek ludności w poszczególnych kohortach wiekowych na terenie miasta Szczecina w roku 1998, 2003 oraz 2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

### 1.3 Zmiany w stanie i strukturze ludności w latach 1998-2008 na terenie osiedli miasta Szczecina.

Miasto Szczecin podzielone jest na 37 osiedli zgrupowanych w ramach 4 dzielnic. W ramach poszczególnych osiedli dostrzegalne jest wysokie zróżnicowanie ze względu na cechy społeczno-demograficzne. Szczegółowe dane liczbowe, dotyczące zagadnień demograficznych w podziale na poszczególne osiedla, znajdują się w tabelach zamieszczonych w aneksie.

Liczba ludności w poszczególnych osiedlach w roku 2008 wahała się od liczby 25 816 osób do liczby 1 135. Pięć osiedli liczyło powyżej 20 tysięcy mieszkańców: Pogodno (25 816 mieszkańców), Niebuszewo-Bolinko (23 069 mieszkańców), Pomorzany (22 554 mieszkańców), Centrum (21 957 mieszkańców) i Turzym (21 169 mieszkańców). Najmniejsze pod względem liczby mieszkańców osiedla to: Międzyodrze-Wyspa Pucka (1 135 mieszkańców), Głębokie-Pilchowo (1 253 mieszkańców) oraz Żydowce-Klucz (2 485 mieszkańców).

W porównaniu do roku 1998, w roku 2008 na terenie 23 osiedli zmniejszyła się liczba mieszkańców. Największy spadek odnotowano na terenie osiedli: Centrum (o 23%), Stare Miasto (o 15%), a także Śródmieście-Północ, na osiedlu Słonecznym oraz Międzyodrze-Wyspa Pucka (w każdym z przypadków spadek wynosił 14%). Osiedla Śródmieście-Północ

oraz Stare Miasto są osiedlami o najwyższej medianie wieku, co oznacza, iż spadek liczby ludności w dużej mierze jest wynikiem wysokiego poziomu umieralności, spowodowanego dużym odsetkiem ludzi w podeszłym wieku. Na terenie Szczecina zauważalna jest również tendencja (jest to charakterystyczne dla miast o charakterze metropolitalnym) do wyludniania się centrów miast poprzez migracje osób młodych, które wybierają korzystniejsze lokalizacje oferujące lepsze warunki mieszkaniowe. Największy wzrost ludności odnotowano na terenie osiedli: Warszewo (o 160%), Osów (o 102%), Krzekowo-Bezrzecze (o 97%), Bukowo (o 54%) oraz Kijewo (o 36%), co świadczy o atrakcyjności zarówno zabudowy mieszkaniowej, jak i samych terenów na tych osiedlach.

Najniższy współczynnik feminizacji odnotowano na terenie osiedla Osów (98 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn), Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce (101 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn) oraz Międzyodrze-Wyspa Pucka, Załom i Kijewo (102 kobiety w przeliczeniu na 100 mężczyzn). Są to osiedla o relatywnie niskim poziomie mediany wieku (wśród osiedli o najniższym współczynniku feminizacji najwyższy poziom wieku środkowego wynoszący 38 odnotowano na terenie osiedla Międzyodrze-Wyspa Pucka – jest to wartość niższa niż poziom dla miasta Szczecina ogółem). Wśród osób młodych dominują mężczyźni, co powoduje niski poziom współczynnika feminizacji. Najwyższy wskaźnik feminizacji w roku 2008 występował na terenie osiedli: Stare Miasto (129 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn), Śródmieście-Północ (125 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn), oraz Niebuszewo-Bolinko (119 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn). Osiedla o wysokim poziomie współczynnika feminizacji charakteryzują się także wysokim poziomem wieku środkowego, co tłumaczy wyższy odsetek liczby kobiet na terenie tych osiedli (w starszych kohortach wiekowych, głównie na skutek większej umieralności mężczyzn dominują kobiety, przez co na osiedlach zamieszkiwanych przez dużą liczbę starszych osób współczynnik feminizacji jest wyższy).

Mediana wieku w poszczególnych osiedlach charakteryzuje się poziomem od 33 do 50 lat. Najwyższy poziom wieku środkowego zanotowano na terenie osiedli: Śródmieście-Północ (50 lat), Stare Miasto (48 lat), Świerczewo (47 lat) oraz Pomorzany i Łękno (45 lat); najniższy natomiast poziom na terenie osiedli: Załom (33 lata), Warszewo (34 lata) oraz Bukowe-Kłęskowo, Kijewo, Stołczyn i Krzekowo-Bezrzecze (35 lat). Na terenie Szczecina zauważalna jest tendencja do opuszczania przez osoby młode centrów miast – to głównie osoby młode wykazują się mobilnością, co jest przyczyną wysokiej mediany wieku w centralnych dzielnicach miasta (oferujących w większości, pomimo przeprowadzanych

remontów, mniejszy komfort zamieszkania, przez co osoby młode migrują do rozwijających się osiedli oraz na tereny gmin ościennych).

Najniższy odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym zanotowano na terenie osiedli: Śródmieście-Północ (12,1% ogółu ludności), Stare Miasto (12,7% ogółu ludności) oraz Świerczewo (13,0% ogółu ludności); najwyższy natomiast na terenie osiedli: Warszewo (22,6% ogółu ludności), Kijewo (21,8 % ogółu ludności), Krzekowo-Bezrzecze (21,5% ogółu ludności), Stołczyn (21,4% ogółu ludności), Osów (20,9% ogółu ludności).

Najniższy odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym zanotowano na terenie osiedli: Załom (5,3% ogółu ludności), Majowe (7,8% ogółu ludności), Kijewo (8,2% ogółu ludności), Bukowe-Klęskowo (8,3% ogółu ludności), Osów (8,5% ogółu ludności); najwyższy natomiast na terenie osiedli: Śródmieście-Północ (34,1% ogółu ludności), Stare Miasto (30,7% ogółu ludności), Pomorzany (26,6% ogółu ludności), Świerczewo (26,5% ogółu ludności). Tendencje związane z odsetkiem poszczególnych kohort wieku ekonomicznego zbliżone są do tendencji związanymi z poziomem wieku środkowego – osoby młode dominują w atrakcyjnych i rozwijających się dzielnicach, gdyż to one głównie wykazują się mobilnością. Osoby starsze stanowią większość osób w dzielnicach położonych w centrum miasta, które na skutek migracji osób w wieku mobilnym oraz wysokiego poziomu umieralności cechują się stałym zmniejszaniem liczby ludności.

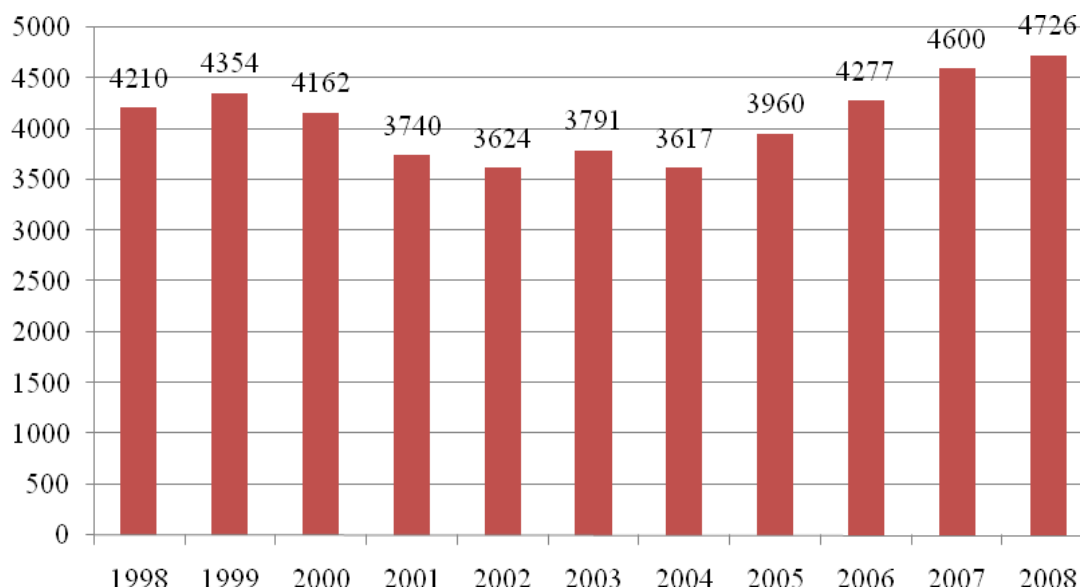
Wiek osób zamieszkałych na terenie poszczególnych osiedli z podziałem na poszczególne kohorty wiekowe, ze względu na duże zróżnicowanie, przedstawiony został w formie tabelarycznej w aneksie. W zakończeniu zamieszczono analizę terytorialną podstawowych tendencji demograficznych wskazanych w niniejszym rozdziale.

## **1.4 Ruch naturalny i wędrowny ludności.**

### **1.4.1 Ruch naturalny na terenie miasta Szczecina.**

W latach 1998-2008 dostrzegalne jest wahanie liczby osób wstępujących w związek małżeński. W początkowych latach objętych analizą liczba osób wstępujących w związek małżeński na terenie miasta Szczecina wzrastała, aby od roku 1999 zacząć spadać. Ponowny stały wzrost liczby osób zawierających małżeństwa dostrzegalny, jest po okresie względnej stabilizacji, od roku 2005. Szczegółowe dane dotyczące liczby nowożeńców przedstawia wykres 12.

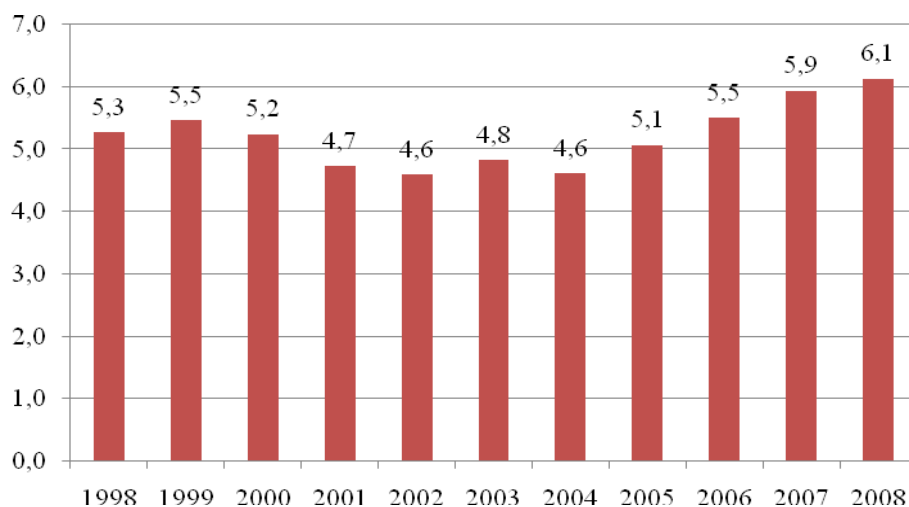
Wykres 12. Liczba osób wstępujących w związek małżeński na terenie Szczecina w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Linia trendu wyznaczona na podstawie współczynnika małżeństw, określającego liczbę zawieranych małżeństw w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, przebiega w sposób zbliżony do trendu określonego za pomocą liczby osób wstępujących w związek małżeński. Analizując poziom współczynnika małżeństw można dostrzec wahania jego poziomu – w roku 1999, mierząc wartość w odniesieniu do roku poprzedzającego, wartość tego współczynnika wzrosła do poziomu 5,5 zawieranych małżeństw w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, aby następnie rozpocząć tendencję spadkową trwającą aż do roku 2002, kiedy to wysokość współczynnika osiągnęła poziom 4,6 małżeństwa w przeliczeniu na 1 000 ludności. W roku 2003 nastąpił jednoroczny wzrost wartości współczynnika. Począwszy od roku 2005 dostrzegalny jest coroczny wzrost wartości współczynnika, aż do wartości 6,1 małżeństw w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców w roku 2008. Szczegółowe dane dotyczące wartości współczynnika małżeństw w analizowanym okresie prezentuje wykres 13.

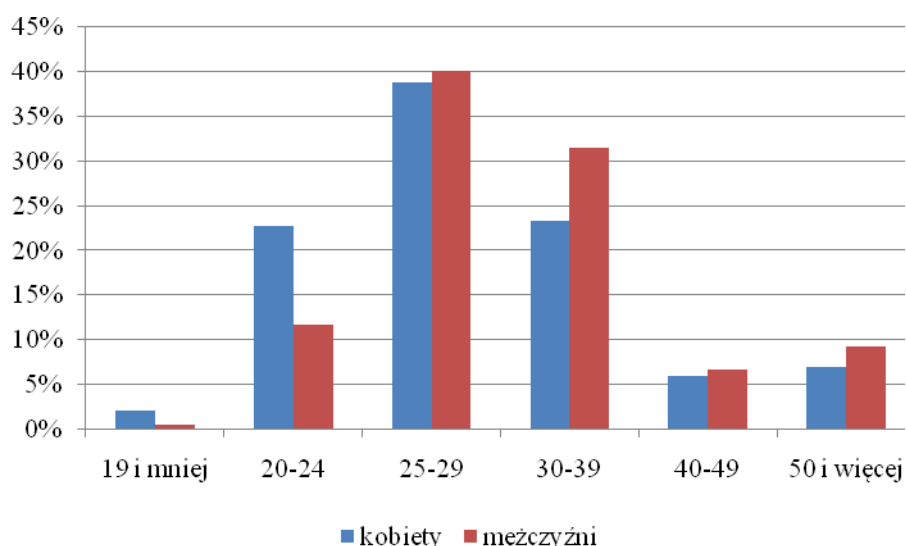
Wykres 13. Współczynnik małżeństw na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Analizując wiek nowożeńców na podstawie danych GUS można stwierdzić, iż kobiety w sposób znaczący dominują wśród nowożeńców w kohortach wiekowych do 24 roku życia, co oznacza, iż kobiety w sposób istotny częściej wchodzi w związek małżeński w młodym wieku. Wśród nowożeńców w wieku od 25 do 29 lat widoczna jest niewielka przewaga mężczyzn, która utrzymuje się ze zmienną intensywnością wśród pozostałych kohort wiekowych.

Wykres 14. Nowożeńcy według wieku na terenie miasta Szczecina w roku 2008.

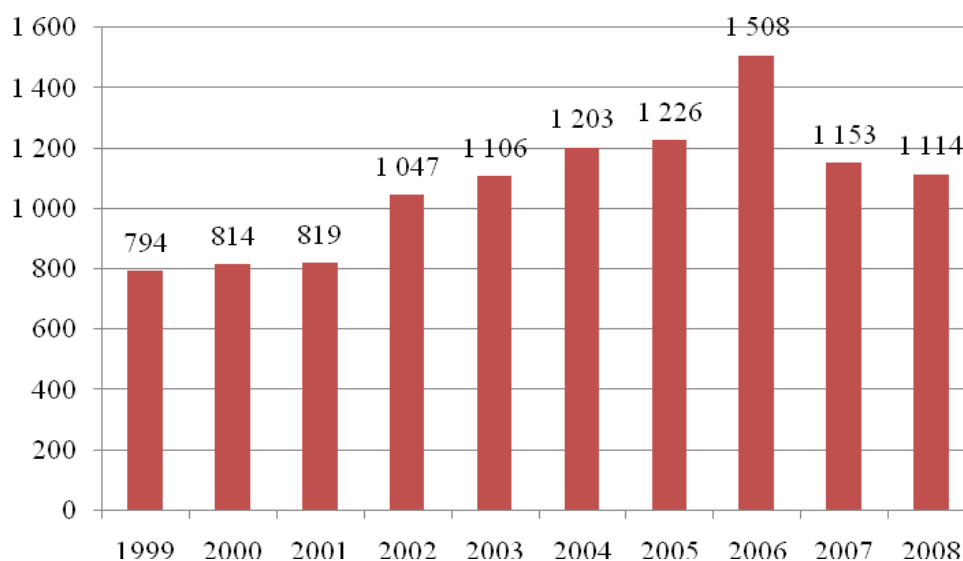


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Analizując liczbę rozwodów można zauważyć, iż do roku 2006 przez większość okresu analizy zauważalny jest stały i stopniowy wzrost liczby rozwodów. Pomimo wahań

dynamiki wzrostu liczby rozwodzających się par, jedyny spadek w badanym okresie nastąpił w latach 2007 i 2008, choć dynamika spadku w roku 2008 została w znacznej mierze zatrzymana. Na liczbę rozwodów częściowo wpływa instytucja separacji, która została wprowadzona do polskiego systemu legislacyjnego w roku 1999. Liczba orzeczonych sądowo separacji jest jednakże na terenie miasta Szczecina stosunkowo niska – w roku 2007 ich liczba na terenie miasta wyniosła 63 - w okresie od 2003 roku najwyższą liczbę separacji zanotowano w roku 2006 (83 separacje), najniższą natomiast wartość wyznaczającą liczbę orzeczonych separacji zanotowano w roku 2003. Liczba separacji w całym okresie utrzymuje się na niewielkim w odniesieniu do liczby rozwodów poziomie. Ponadto, w roku 2007 liczba separacji była niższa niż w latach 2006 oraz 2005. Świadczy to o niewielkim zainteresowaniu mieszkańców Szczecina tą formą prawną decydującą o sposobie życia rodzinnego – liczba rozwodów jest znacząco wyższa. Dokładne dane liczbowe prezentujące liczbę rozwodów na terenie miasta Szczecina prezentuje wykres 15.

Wykres 15. Liczba rozwodów w Szczecinie w latach 1999-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS – BDR.

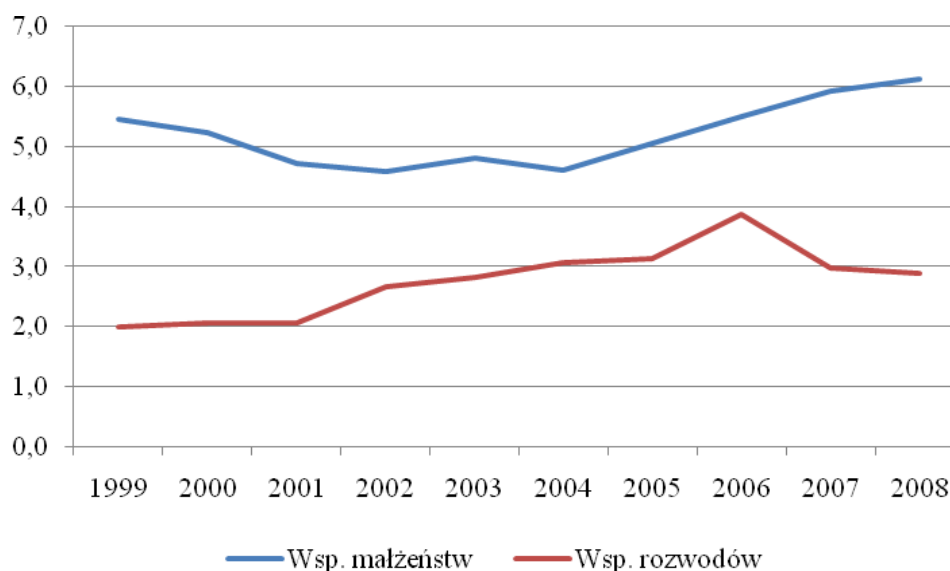
Jako iż liczba istniejących małżeństw częściowo wpływa na poziom dzietności, zmniejszenie liczby rozwodów może być pozytywnym sygnałem umożliwiającym częściowe zahamowanie procesów powodujących wchodzenie Szczecina w stan urodzeniowej depresji demograficznej. Zaznaczyć należy jednakże, iż zjawisko to nie ma to potwierdzenia w badaniach podobnych zjawisk w innych populacjach.

Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców) wykazuje podobną tendencję do trendu wyznaczonego na podstawie liczby rozwodów ogółem. Wartość tego współczynnika rosła aż do roku 2006, kiedy to, po mierzonym rok do



roku dużym wzroście wartości, nastąpił spadek trwający aż do roku 2008 (do roku 2006 liczba rozwodów ogółem rosła, co pogłębiane było przez spadek liczby ludności w tym okresie). Szczegółowe dane dotyczące wysokości wskaźnika, wraz z przedstawionym w celach porównawczych wskaźnikiem małżeństw prezentuje wykres 16. Wartość współczynnika małżeństw przez cały okres analizy utrzymuje się powyżej liczby rozwodów, przy czym wartości obu współczynników najbardziej zbliżyły się do siebie w roku 2004 (wskaźnik małżeństw był w tym roku wyższy od współczynnika rozwodów o wartość 1,5), najbardziej zaś oddalone od siebie były w roku 1999 (wskaźnik małżeństw był w tym roku wyższy od współczynnika rozwodów o wartość 3,5). Od roku 2007 dostrzegalny jest ponowny wzrost wartości dzielącej oba współczynniki – w roku 2008 odległość ta wynosiła 3,2).

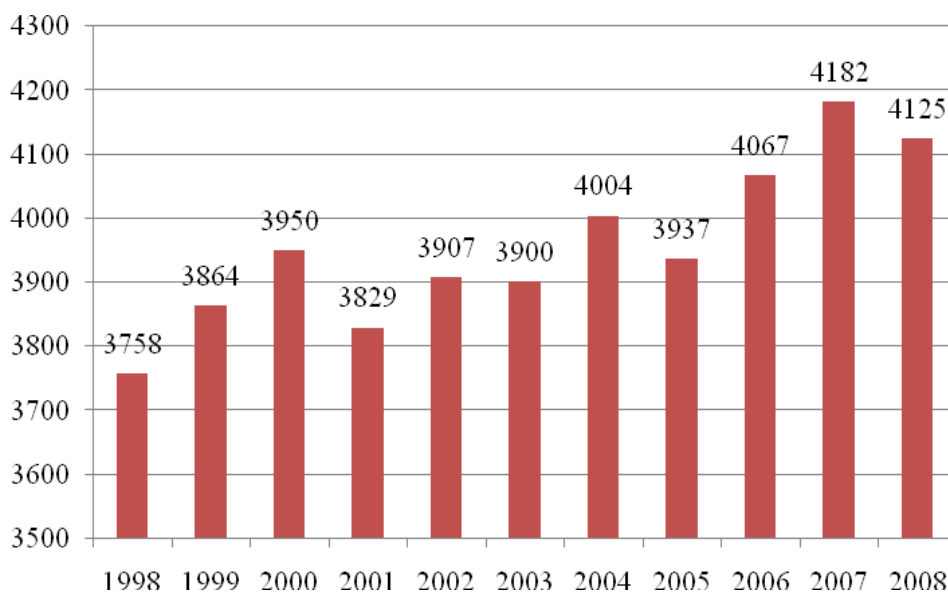
Wykres 16. Współczynnik małżeństw i rozwodów w latach 1999-2008 na terenie miasta Szczecina.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin (małżeństwa) oraz GUS-BDR (rozwody).

W latach objętych analizą, mierząc rok do roku, liczba zgonów ulegała wahaniom, jednakże dostrzegalna jest generalna tendencja wzrostowa. Najniższa zanotowana liczba zgonów odnotowana została w roku 1998, najwyższa natomiast w roku 2007. Wzrastająca liczba zgonów wiąże się ze starzeniem się społeczeństwa, a więc rosnącym odsetkiem osób w wieku poprodukcyjnym. Wydłużanie okresu trwania życia nie jest w stanie zniwelować wzrostu liczby zgonów wyrażanych w liczbach bezwzględnych. Szczegółowe dane dotyczące liczby zgonów przedstawia wykres 17.

Wykres 17. Liczba zgonów w Szczecinie w latach 1998-2008.



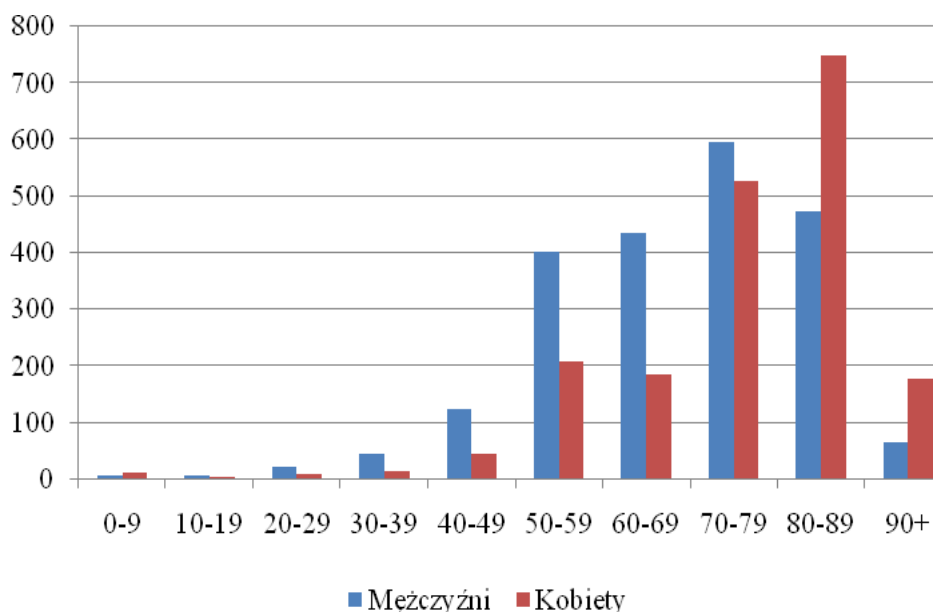
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Liczba zgonów kobiet, wyrażana w liczbach bezwzględnych, przez cały okres analizy była niższa niż liczba zgonów mężczyzn. W roku 1998 różnica ta była najwyższa (liczba zgonów kobiet stanowiła 80% liczby zgonów mężczyzn), najniższa natomiast była w roku 2005 (liczba zgonów kobiet stanowiła 92% liczby zgonów mężczyzn).

Na terenie miasta Szczecina, pomijając pierwszy okres życia, w roku 2008 wśród kohort wiekowych do 80 roku życia, większa liczba zgonów występuje w przypadku mężczyzn. Większa liczba zgonów w przypadku mężczyzn przekłada się na wzrost liczby kobiet w liczbach bezwzględnych, co powoduje wzrost współczynnika feminizacji. W kohorcie obejmującej osoby od 70 do 79 lat zmniejszyła się różnica pomiędzy liczbą zgonów kobiet i mężczyzn – zjawisko to spowodowane jest dużą śmiertelnością mężczyzn w młodszych kohortach, przez co liczba mężczyzn ulega zmniejszeniu. W kohortach powyżej 80 roku życia większa liczba zgonów występuje w przypadku kobiet, co jest wynikiem znaczącej nadwyżki liczby kobiet w stosunku do liczby mężczyzn. Szczegółowe dane przedstawia wykres 18.

Podobnie jak w przypadku liczby zgonów ogółem, współczynnik umieralności, określający liczbę zgonów w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, ulegał w okresie objętym analizą wahnięciom poziomym, jednakże w związku z niewielkim spadkiem liczby ludności, zmiany wartości jakie przyjmował wskaźnik były zbliżone do tendencji wyznaczonej przez zmianę poziomu liczby zgonów ogółem.

Wykres 18. Zmarli według wieku na terenie miasta Szczecina w roku 2008.

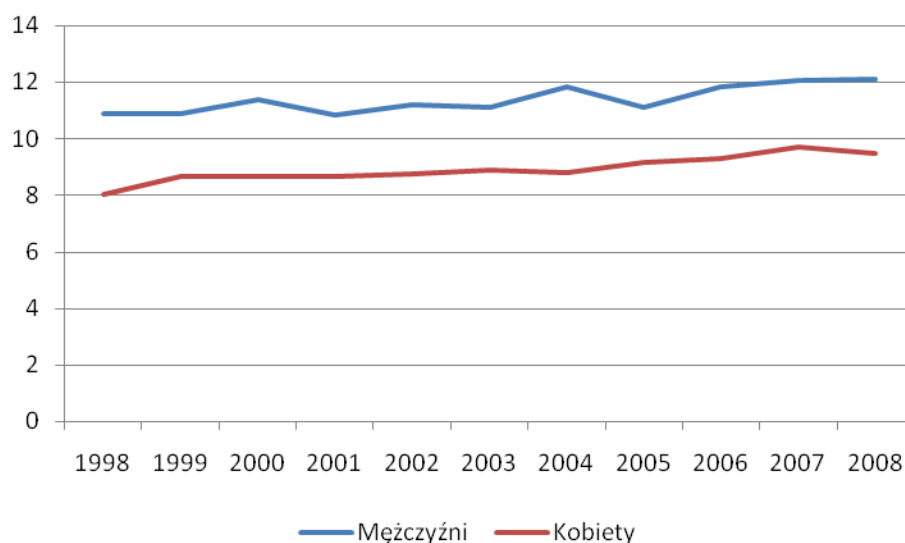


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Współczynnik umieralności wartość maksymalną przyjął w roku 2007 (10,8 osób zmarłych na 1 000 mieszkańców), minimalną natomiast w roku 1998 (9,41 zgonów na 1 000 mieszkańców).

Współczynnik umieralności kobiet przyjmuje w okresie objętym analizą niższe wartości niż analogiczny współczynnik obliczony dla mężczyzn, co przedstawione zostało na wykresie 19.

Wykres 19. Współczynnik umieralności na terenie miasta Szczecina z podziałem na płeć w latach 1998-2008.

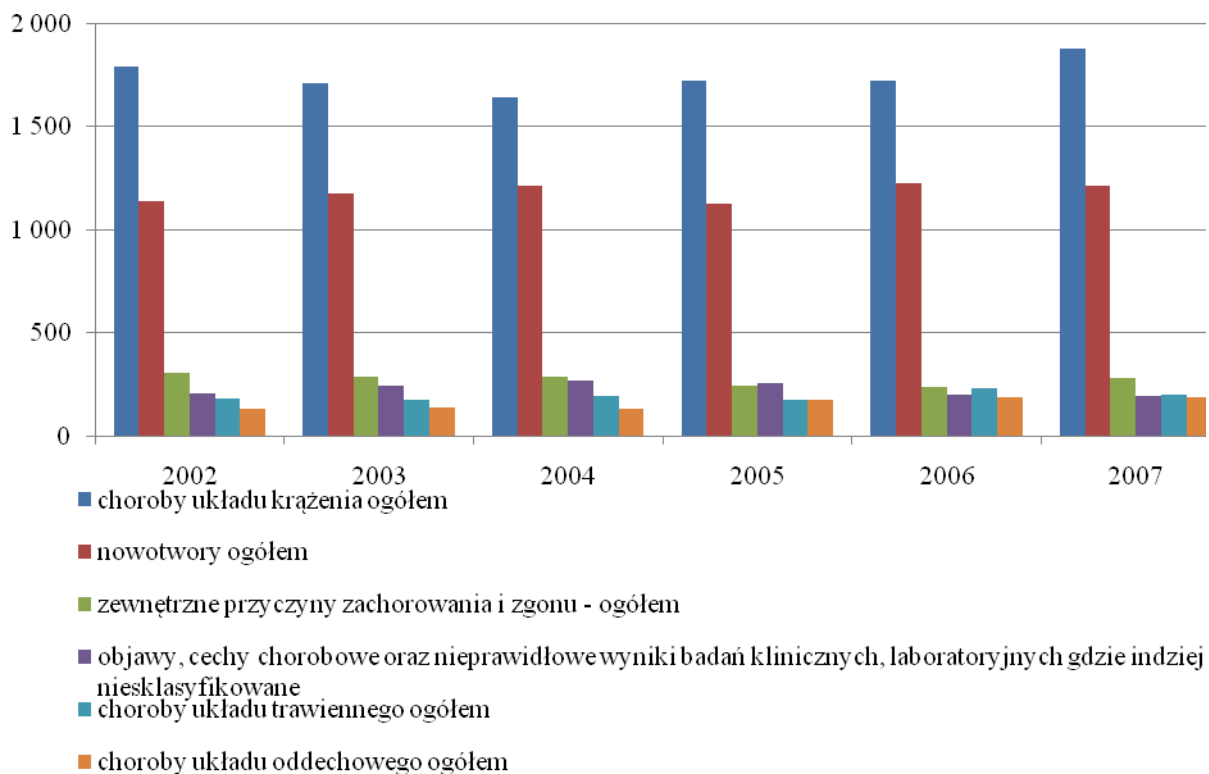


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Poziom współczynnika umieralności wyznaczony ze względu na płeć oznacza, iż kobiety wykazują się niższą niż mężczyźni umieralnością, choć poziom umieralności w przypadku kobiet wykazuje się większą dynamiką mierzoną w czasie. Poziom współczynnika umieralności kobiet w roku 2008, w porównaniu do roku 1998 wzrósł o 18%, podczas gdy poziom tego współczynnika wyznaczonego dla mężczyzn wzrósł o 11%. Oznacza to, że zmniejsza się różnica pomiędzy ilością zgonów w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców ze względu na płeć. Ze względu na starzenie się społeczeństwa, zwłaszcza kobiet, których odsetek w starszych kohortach wiekowych ogółem znacznie przewyższa liczbę mężczyzn (tendencja ta ma charakter postępujący), wartość współczynnika umieralności w okresie objętym analizą rosła, przy czym w przypadku kobiet współczynnik ten wykazywał się większą dynamiką ze względu na wskazane powyżej zwiększanie się udziału osób w wieku poprodukcyjnym.

Najczęstszą przyczyną zgonów, począwszy od roku 2002 są choroby układu krążenia ogółem. Ich poziom, podobnie jak drugiej co do przyczyny zgonu (nowotwory ogółem) ulega w okresie objętym analizą nieznacznym wahaniom. Szczegółowe dane przedstawione zostały na wykresie 20.

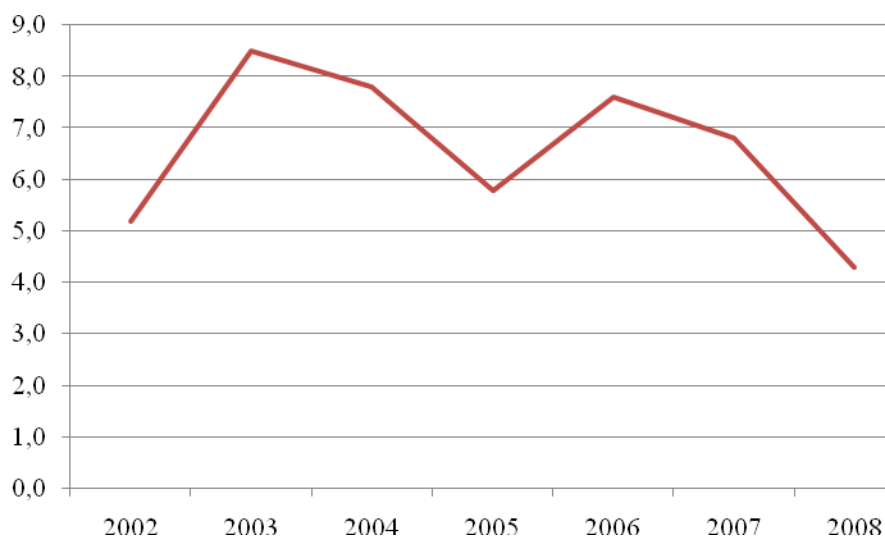
Wykres 20. Liczba zgonów według przyczyn na terenie miasta Szczecina w latach 2002-2007.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na terenie miasta Szczecina, w przeliczeniu na 1 000 urodzeń żywych w roku 2008 zanotowano 4,3 zgonów niemowląt. W okresie objętym analizą poziom zgonów niemowląt przypadających na 1 000 urodzeń żywych podlegał wahaniom – wartość maksymalną zanotowano w roku 2003, minimalną natomiast w roku 2008.

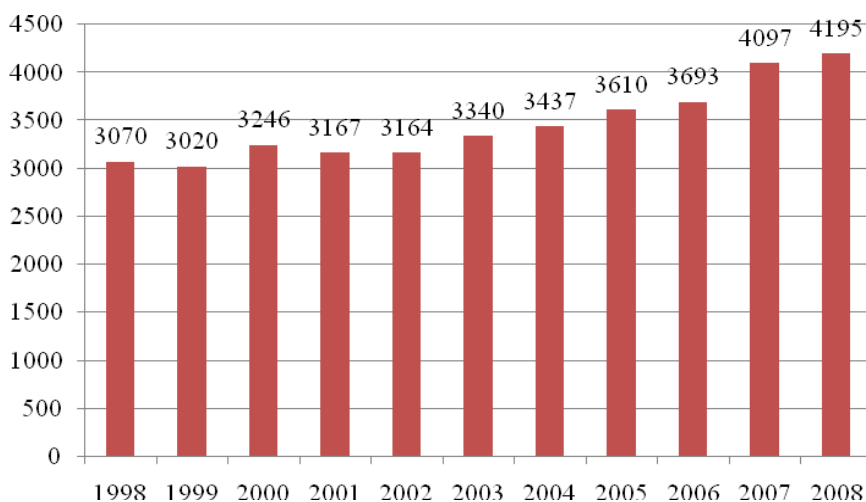
**Wykres 21. Liczba zgonów niemowląt w przeliczeniu na 1 000 urodzeń żywych na terenie miasta Szczecina w latach 2002-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W przypadku liczby urodzeń tendencja wzrostowa, pomimo drobnych wahań, jest bardziej jednostajna niż w przypadku liczby zgonów, co obrazuje wykres 22. Najniższa liczba urodzeń, wynosząca 3 020, miała miejsce w roku 1999. Najwyższą liczbę urodzeń wyrażoną w liczbach bezwzględnych odnotowano natomiast w roku 2008. Dostrzegalny jest więc pozytywny trend wskazujący na zwiększanie się liczby urodzeń, lecz osiągnięta liczba urodzeń nie jest w stanie zapewnić prostej zastępowalności pokoleń (zwiększająca się liczba urodzeń, pomijając niewielki wzrost współczynnika dzietności, jest wynikiem występowania wyżu demograficznego). Współczynnik urodzeń, mierzony przez liczbę urodzeń przypadającą na 1 000 mieszkańców, również był najniższy w roku 1999 i wynosił 7,58 urodzeń na 1 000 mieszkańców, wartość najwyższą przyjął natomiast w roku 2008 (10,89 urodzeń na 1000 mieszkańców). Szczegółowe dane liczbowe prezentuje wykres 23.

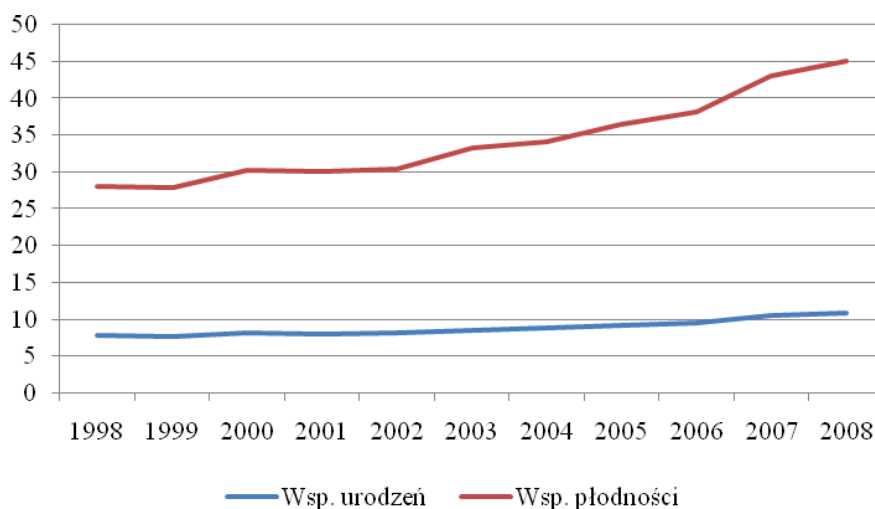
Wykres 22. Liczba urodzeń w Szczecinie w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Wartość współczynnika płodności (stosunek liczby urodzeń żywych w odniesieniu do liczby kobiet w wieku od 15 do 49 lat, tj. będących w okresie płodności) również została zaprezentowana na wykresie 23.

Wykres 23. Współczynnik urodzeń oraz płodności w Szczecinie w latach 1998-2008.



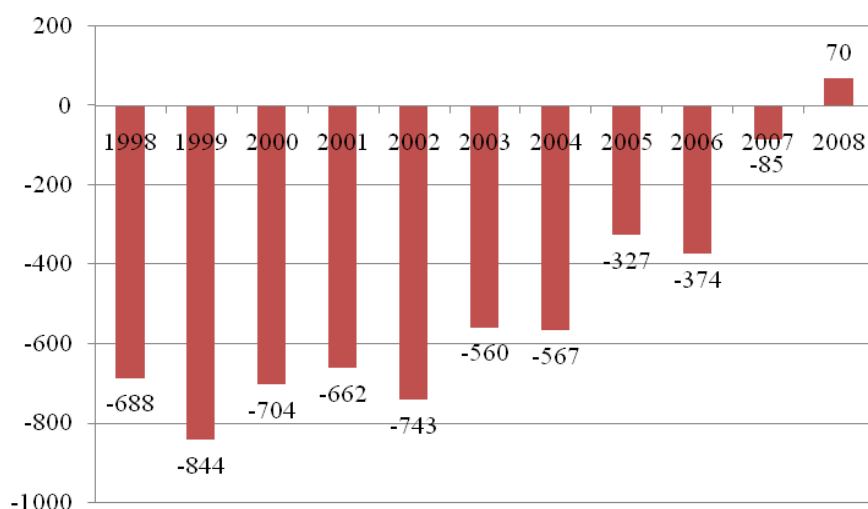
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Współczynnik płodności w okresie objętym analizą, pomimo iż ulegał nieznacznym wahaniom, wykazywał się ogólną tendencją wzrostową. Najniższą wartość wskaźnik przyjął w roku 1999 (niespełna 28 urodzeń na 1 000 kobiet w wieku rozrodczym), najwyższą natomiast, po okresie nieustannego wzrostu trwającego od roku 2003, w roku 2008 (ponad 45 urodzeń na 1 000 kobiet w wieku rozrodczym). O nachyleniu i dynamice krzywej przedstawiającej współczynnik urodzeń decyduje liczba urodzeń oraz stan ludności (obie te

wartości użyte są do wyznaczenia wartości wskaźnika). Liczba urodzeń w liczbach bezwzględnych w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, wzrosła o blisko 37%, co bezpośrednio przekłada się na wzrost wartości wskaźnika. W okresie objętym analizą dostrzegalne są także tendencje doprowadzające do zmniejszenia liczby ludności, która stanowi mianownik wskaźnika - liczba zgonów w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, wzrosła o niespełna 10%. Na terenie miasta w ostatnich latach objętych analizą dostrzegalne było także ujemne saldo migracji – doprowadziło to do zmniejszenia się liczby ludności, co z kolei przełożyło się na wzrost wartości współczynnika urodzeń.

Przyrost naturalny przez większość okresu objętego analiza był ujemny i dopiero w ostatnim roku analizy jego wartość osiągnęła poziom dodatni, co przedstawione jest na wykresie 24. Przyrost naturalny najniższą wartość osiągnął w roku 1999. Od tego roku, pomimo zachwiałań, widoczna jest ogólna tendencja wzrostowa. Dodatni przyrost naturalny osiągnięty został przede wszystkim poprzez zwiększenie liczby urodzeń – liczba urodzeń wyrażona w liczbach bezwzględnych w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, wzrosła o blisko 37%. W tym okresie liczba zgonów wyrażona w liczbach bezwzględnych wzrosła o niespełna 10% (zwiększająca się liczba zgonów, w związku ze zmniejszającą się śmiertelnością w poszczególnych rocznikach, jest wynikiem starzenia się społeczeństwa, a więc zwiększającej się liczebności starszych kohort wiekowych, które w większym stopniu zagrożone są ryzykiem zgonu). W związku ze starzeniem się społeczeństwa, niska dodatnia wartość przyrostu naturalnego nie gwarantuje w przyszłości zastępowalności pokoleń, co w połączeniu ze starzeniem się społeczeństwa w szerszej perspektywie czasowej może pogłębić zjawisko recesji liczby ludności.

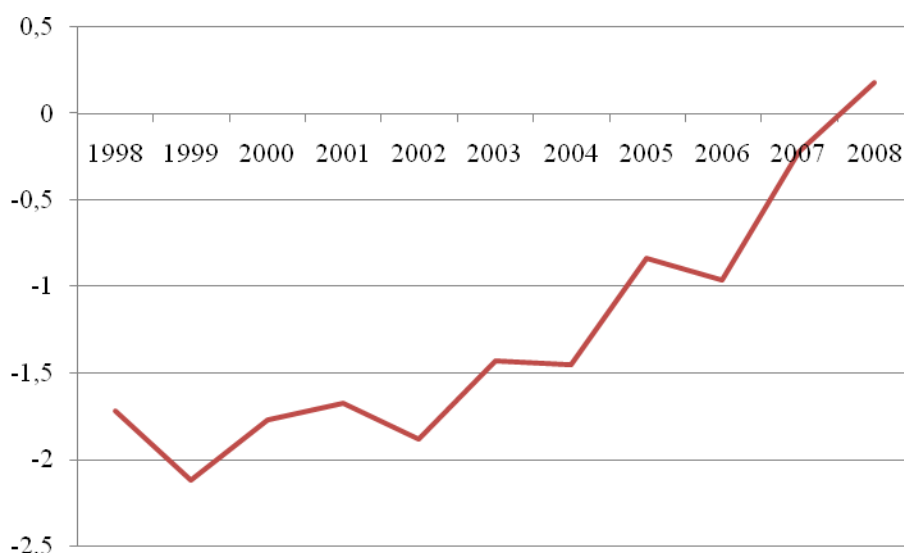
Wykres 24. Wysokość przyrostu naturalnego w Szczecinie w latach 1998 – 2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Współczynnik przyrostu naturalnego obrazuje różnicę pomiędzy urodzeniami i zgonami w odniesieniu do całkowitej liczby ludności. Wartości współczynnika przyrostu naturalnego w analizowanym okresie najniższa była w roku 1999 i wynosiła -2,12, najwyższa natomiast w roku 2008, kiedy to wartość współczynnika osiągnęła wartość równą 0,18. Przez cały okres objęty analizą dostrzegalna jest ogólna tendencja wzrostowa, co jednakże wiąże się z nieregularną strukturą wieku na terenie miasta Szczecina będącą skutkiem powojennego wyżu demograficznego oraz jego kolejnych ech. Wchodzenie w okres maksymalnej płodności kobiet urodzonych w wyżu demograficznym z przełomu lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych powoduje wzrost współczynnika, podczas gdy osoby pochodzące z poprzedniego wyżu demograficznego nie znajdują się jeszcze w kohortach wiekowych charakteryzujących się najwyższą śmiertelnością. Szczegółowe dane liczbowe prezentujące wartość współczynnika przyrostu naturalnego przedstawia wykres 25.

Wykres 25. Współczynnik przyrostu naturalnego na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



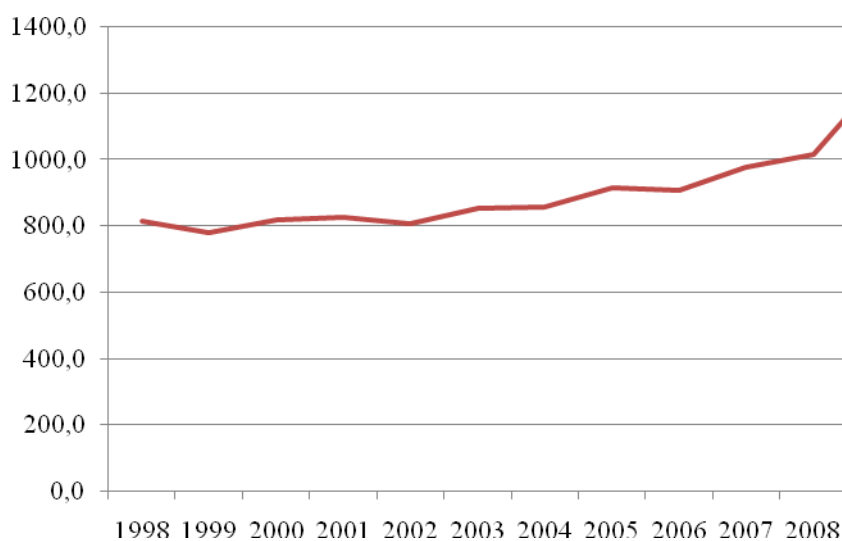
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Współczynnik dynamiki demograficznej, obrazujący stosunek liczby urodzeń do liczby zgonów wykazywał ogólną tendencję wzrostową, co oznacza, że liczba urodzeń przypadająca na liczbę zgonów spadała. W roku 1998 na 1 000 zgonów przypadało niespełna 817 urodzeń. Wartość współczynnika najniższa była w roku 1999 i wynosiła niespełna 782 urodzenia na 1 000 zgonów. Pomimo wahań poziomu współczynnika, utrzymana została generalna tendencja wzrostowa i w roku 2008 liczba urodzeń przekroczyła liczbę zgonów, co oznacza, iż osiągnięty został próg zastępowalności pokoleń. Liczba urodzeń nie tylko kompensuje więc liczbę zgonów, ale daje nadwyżkę nad liczbą zgonów. Jednakże ogólna liczba urodzeń wiąże się z wchodzeniem roczników pochodzących z echa wyżu



demograficznego w okres największej płodności. W przyszłości, w związku ze starzeniem się społeczeństwa i wyjściem z okresu najwyższej płodności roczników wyżu demograficznego, można spodziewać się, przy założeniu, iż wartość współczynnika zgonów będzie rosła (wartość ta, w porównaniu do roku 1998, w roku 2008 w przypadku kobiet wzrosła o 18%, natomiast w przypadku mężczyzn o 11%), liczba urodzeń przypadająca na liczbę zgonów będzie w dalszym stopniu spadała, przy czym dynamika tegoż spadku będzie rosła. Wartości liczbowe współczynnika przedstawia wykres 26.

**Wykres 26. Współczynnik dynamiki demograficznej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

Szczegółowe dane dotyczące struktury demograficznej Szczecina przedstawia tabela załączona w aneksie.

#### **1.4.2 Ruch wędrowniczy na terenie miasta Szczecina.**

W latach 1998-2008 w analizie kierunków migracji definitywnych mieszkańców miasta Szczecina dostrzegalna jest tendencja zwykła. Największy odsetek stanowiły migracje w obrębie miasta, jednakże ich udział w ogólnej liczbie wymeldowań spada przez cały okres analizy, zwiększa się natomiast liczba wymeldowań na wieś i do innych miast. Świadczy to o zwiększonym zainteresowaniu zmianą miejsca zamieszkania na okoliczne regiony Szczecina – od roku 1998 odsetek przeprowadzek na terenie Szczecina w stosunku do ogółu wymeldowań zmniejszył się o ponad 10 punktów procentowych. Zmiany miejsca zamieszkania w obrębie miasta stanowią jednakże największy odsetek migracji – w roku 2008 miejsce zamieszkania w obrębie miasta zmieniło ponad 9 300 osób, co świadczy o fakcie, iż Szczecin jest nadal miejscem, które najczęściej wybierają mieszkańcy w przypadku zmiany

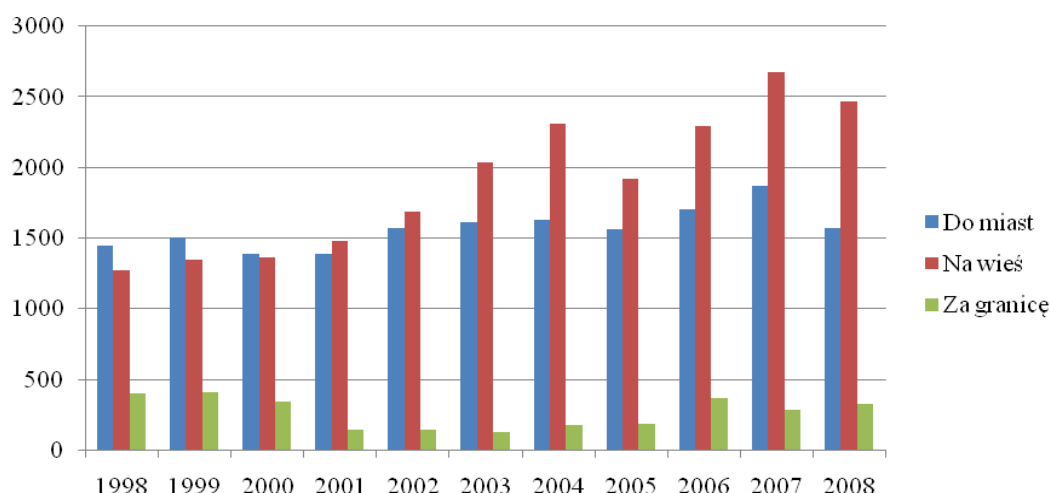
lokalu mieszkalnego. Pomimo zmniejszającego się odsetka zmian miejsca zamieszkania (w roku 2004 migracje wewnątrz miasta kształtowały się na poziomie ponad 12 tysięcy wymeldowań) w obrębie miasta wśród wymeldowań ogółem, Szczecin pozostaje najczęstszym kierunkiem wymeldowań. W okresie analizy zauważono także odwrócenie proporcji wymeldowań na obszary miejskie i wiejskie – do 2001 roku liczniejsze były migracje na tereny innych miast, następnie dla migrantów atrakcyjniejsze okazywały się tereny wiejskie. Migracje zagraniczne stanowią najmniejszy odsetek wymeldowań definitywnych w całym okresie analizy. Ich liczba w okresie analizy wahała się od wartości 127 migrantów w roku 2003 do wartości 410 osób w roku 1999. Od roku 2001 do roku 2005 liczba migracji zagranicznych utrzymywała się na niskim poziomie (suma wymeldowań nie przekraczała 200). Analizując poziom migracji zagranicznych należy pamiętać, iż w Polsce brakuje możliwości formalnego monitorowania poziomu migracji poza granicę kraju – liczba wymeldowań i zameldowań nie oddaje rzeczywistego poziomu migracji, gdyż w przeważającej większości nie wiąże się z wyjazdami na stałe. Tymczasem w latach obecnych zagraniczna migracja, zwłaszcza migracja zarobkowa, nabiera charakteru temporalnego – jest raczej długim wyjazdem niż stałą zmianą miejsca zamieszkania. Jak pokazują badania przeprowadzone w woj. zachodniopomorskim<sup>3</sup> większość wyjeżdżających za granicę deklaruje chęć pozostania tam w krótkim przedziale czasowym (średnio 14,5 tygodnia), dla województwa zachodniopomorskiego charakterystyczna też jest sezonowość migracji – wyjazdy odbywają się głównie w miesiącach letnich, co związane jest nie tylko z większą ilością czasu, jaką dysponują osoby uczące się, ale i większą dostępnością zajęć sezonowych. Dzięki niższym cenom biletów lotniczych, a także bliskiej odległości niektórych krajów (Niemcy, Szwecja) niektórzy z migrantów decydują się na wyjazdy cykliczne. Na wielkość i skalę migracji wpływ będzie miał także kryzys gospodarczy, który zmienia sytuację gospodarczą krajów, w których obecnie przebywają migranci. Sytuacja ta może mieć wpływ na skrócenie czasu planowanej migracji oraz powroty na stałe do Polski, a więc i wzrost liczby zameldowań. Z przeprowadzonych analiz wynika, że rozwiązania prawne związane z rynkiem pracy, które weszły w życie po akcesji Polski w struktury UE, wpłynęły nie tylko na wielkość migracji, ale i jej kierunki. Dominującymi docelowymi krajami stały się państwa, które otworzyły swój rynek pracy i posiadały atrakcyjny poziom wynagrodzenia. Na wskutek tych zmian na terenie województwa zachodniopomorskiego największa liczba migrantów nie występowała na terenie Niemiec, a Wielkiej Brytanii. Należy jednak pamiętać,

---

<sup>3</sup> „Zagraniczna migracja zarobkowa”, raport pobadawczy przygotowany dla WUP w Szczecinie.

że ze względu na transgraniczny charakter województwa zachodniopomorskiego liczba osób pracujących na terenie Niemiec w rzeczywistości jest znacznie wyższa<sup>4</sup>, choć już w roku 2007 także władze niemieckie otworzyły wolny rynek pracy dla polskich inżynierów (specjalistów od budowy maszyn i pojazdów oraz elektrotechników), a także wprowadziły znaczne ułatwienia dla zagranicznych absolwentów niemieckich uczelni przy poszukiwaniu pracy po uzyskaniu dyplomu.. Szczegółowe dane dotyczące liczby migracji poza granicami miasta prezentuje wykres 27.

**Wykres 27. Liczba wymeldowań w latach 1998-2008 według kierunku.**



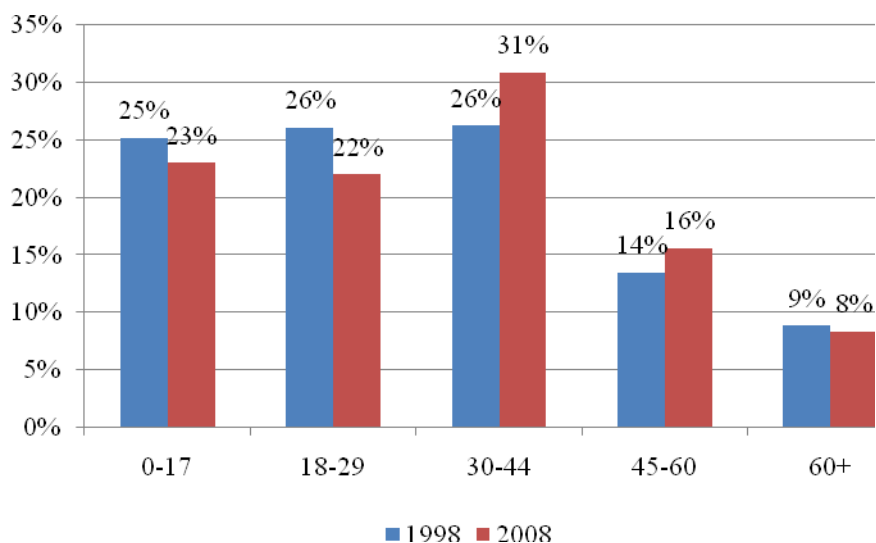
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wiek osób migrujących uległ w okresie objętym badaniami przeobrażeniom: w roku 1998, w porównaniu do roku 2008, wyższy był odsetek osób w wieku do 17 lat (różnica wynosiła 2%) oraz osób w wieku od 18 do 29 lat (różnica wynosiła 4%).

Osoby w wieku od 30 do 44 lat w roku 2008 liczyły 31% ogółu migrantów i stanowiły największą grupę migrantów – w roku 1998 największymi grupami osób migrujących, liczące po 26% ogółu migrantów, były osoby w wieku od 18 do 29 lat oraz osoby w wieku od 30 do 44 lat. Osoby w wieku starszym niż 45 lat stanowiły mniej liczny odsetek migrantów. Zmniejszenie się migracji osób w wieku do 29 lat w znacznej mierze tłumaczyć można zmianą charakteru migracji na wskutek akcesji Polski w struktury Unii Europejskiej – na wskutek otwarcia rynków pracy zwiększyła się możliwość krótkoterminowych migracji, które zastąpiły konieczność długoterminowych wyjazdów wiążących się z formalną zmianą miejsca zamieszkania.

<sup>4</sup> Dane statystyczne dotyczą jedynie migracji definitywnych i nie uwzględniają rzeczywistych powiązań – w roku 2007 obywatele polscy otrzymali 279 896 pozwoleń na pracę w Niemczech.

Wykres 28. Wiek osób wymeldowujących się z terenu miasta Szczecina w roku 1998 i 2008.

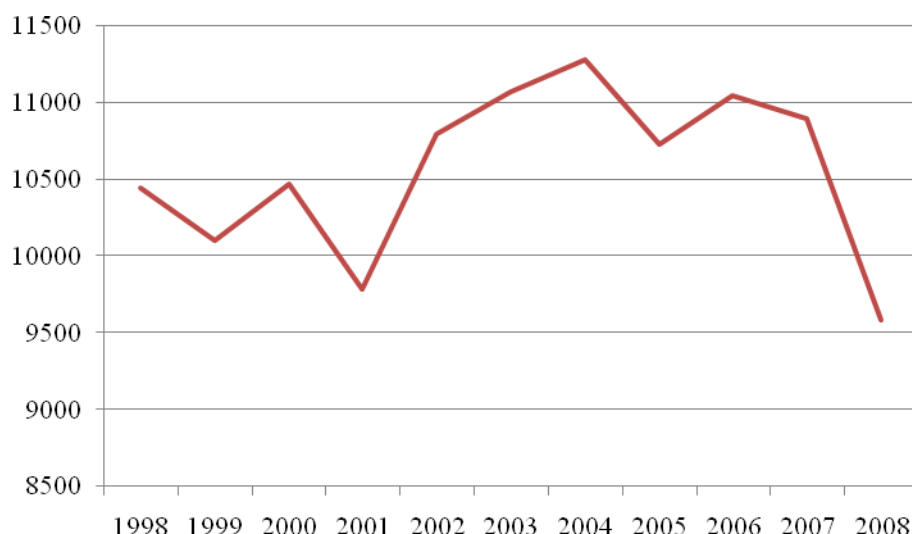


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Współczynnik mobilności ludności przez cały okres objęty analizą pozostawał na zbliżonym poziomie wynoszącym 0,04 – jedynie w roku 2001 nastąpiło obniżenie jego wartości. W latach kolejnych przewiduje się, zgodnie z upowszechniającym się zjawiskiem suburbanizacji dalsze zwiększanie roli wymeldowań na tereny funkcjonalnie związane z obszarem miasta Szczecina, przy czym przewiduje się dalsze zwiększanie roli migracji na tereny wiejskie. Ma to związek nie tylko z rosnącą zdolnością komunikacyjną mieszkańców, ale i rosnącymi cenami gruntów w miastach satelickich potencjalnego obszaru metropolitalnego, co spowodowane jest rosnącym popytem i powoli wyczerpującymi się zasobami gruntów przeznaczonych do zabudowy mieszkalnej leżących w obszarach miejskich. Szczegółowe dane, zgodnie z wynikami przeprowadzonej analizy wskaźnikowej mającej określić potencjalną atrakcyjność regionów migracji, lokują Szczecin na piątej lokacie wśród pozostałych gmin SOM. W latach obowiązywania prognozy przewiduje się stałe i stopniowe zmniejszanie liczby ludności miasta Szczecina.

Liczba zameldowań na terenie miasta Szczecina w czasie objętym analizą minimalną wartość osiągnęła w roku 2008, kiedy to na terenie miasta zameldowały się 9 584 osoby. Najwyższy poziom przypada na rok 2004, kiedy to na terenie miasta zameldowały się 11 284 osoby. Szczegółowe dane przedstawia wykres 29.

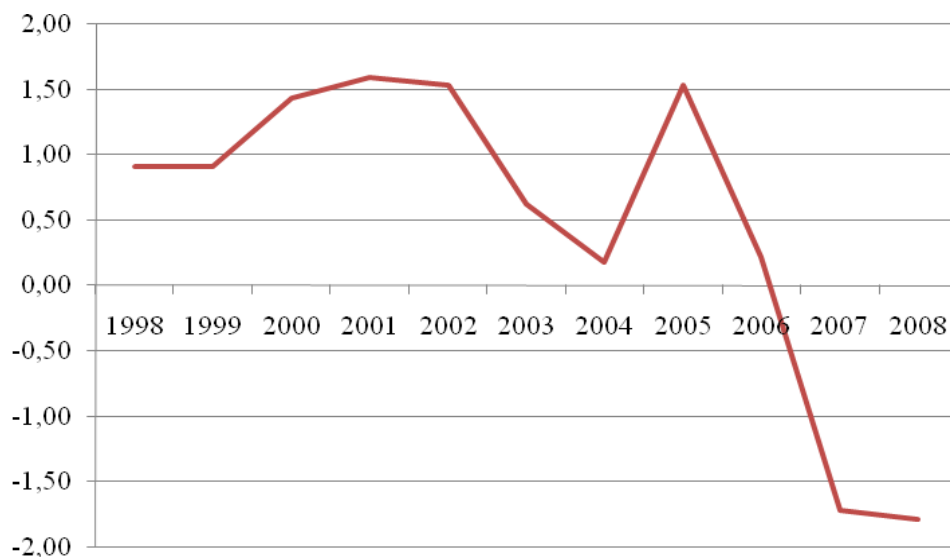
Wykres 29. Liczba zameldowań na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Współczynnik przyrostu wędrownego, obrazujący różnicę pomiędzy liczbą zameldowań a wymeldowań w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców prezentowany na poniższym wykresie 30, w roku 1999, mierząc rok do roku, znajdował się na tym samym poziomie. Po tym okresie rozpoczął się dwuletni wzrost wartości współczynnika, a następnie, aż do roku 2004 następował spadek wartości. W roku 2005 nastąpił jednoroczny wzrost wartości współczynnika przyrostu wędrownego. Po tym okresie spadek był kontynuowany – w roku 2007 współczynnik, po gwałtownym spadku, porównując rok do roku, uzyskał wartość ujemną, jednak już w roku 2008 nastąpiło złagodzenie tendencji spadkowej.

Wykres 30. Współczynnik przyrostu wędrownego na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.



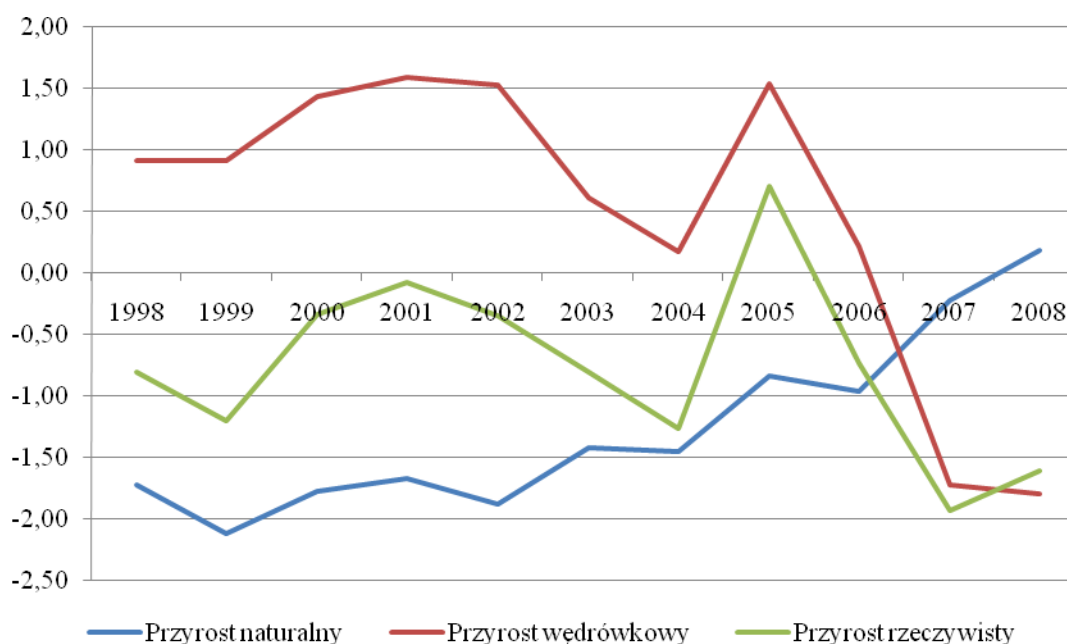
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### 1.4.3 Ruch naturalny a ruch wędrowny. Przyrost rzeczywisty.

Współczynnik przyrostu rzeczywistego jest składową współczynników przyrostu naturalnego i wędrownego. To od poziomu tych współczynników zależy wartość przyrostu rzeczywistego. Szczegółowe dane liczbowe wartości wskaźnika przedstawia wykres 31.

Wartość wskaźników składających się na przyrost rzeczywisty w analizowanym okresie ulegała zmianom, stąd też stopień, w jakim przyrost naturalny i przyrost wędrowny wpływały na poziom przyrostu rzeczywistego różni się w czasie. W dwóch pierwszych latach objętych analizą, ze względu na stały poziom przyrostu wędrownego, wartość przyrostu rzeczywistego uzależniona była od wahań poziomu przyrostu naturalnego. W latach 2000-2002 tendencje związane z wartością przyrostu naturalnego i wędrownego przebiegały w podobny sposób – do roku 2001 wartości te rosły, natomiast w roku 2002 spadały.

Wykres 31. Współczynnik przyrostu rzeczywistego, naturalnego i wędrownego w latach 1998-2008 na terenie miasta Szczecina.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

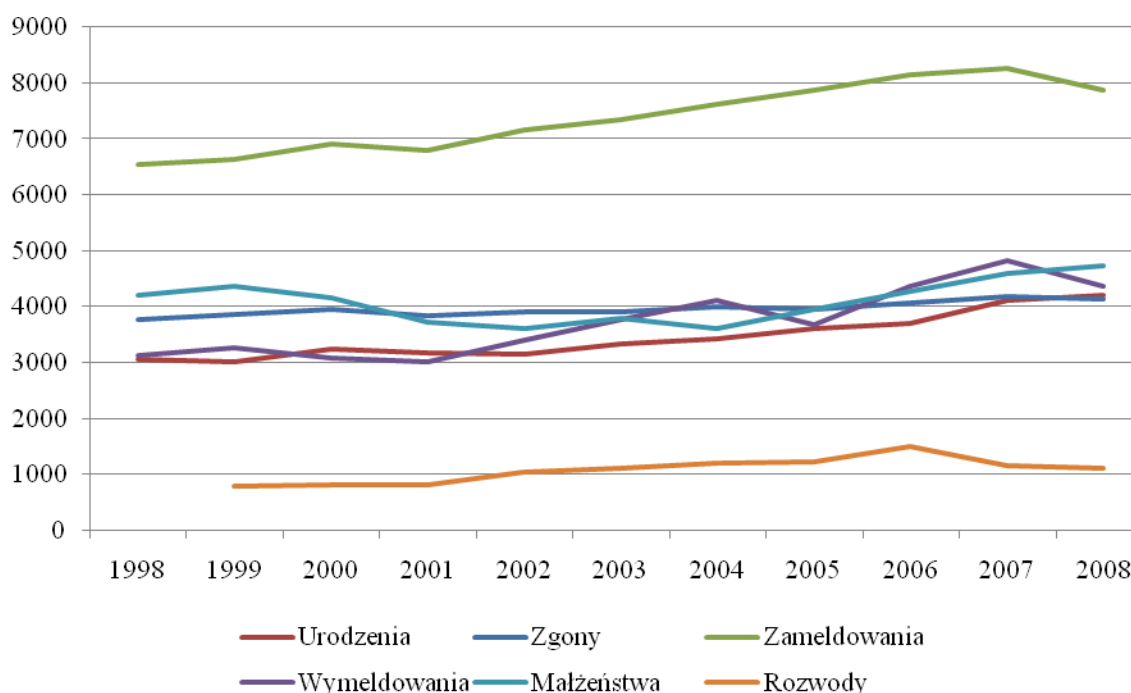
Ze względu na większe wartości wyrażane w liczbach bezwzględnych, większy wpływ wywierał przyrost naturalny. Od roku 2002 przyrost naturalny rozpoczął generalną tendencję wzrostową, która w roku 2008 doprowadziła do uzyskania po raz pierwszy w analizowanym okresie dodatniego przyrostu naturalnego. Wartość przyrost wędrownego do roku 2004 spadała (analogiczną tendencję można zauważyć w przypadku przyrostu rzeczywistego). Gwałtowny skok wartości przyrostu wędrownego w roku 2005 spowodował również

gwałtowny skok przyrostu rzeczywistego. Po roku 2005 wartość przyrostu wędrownego spadała, co spowodowało spadek wartości poziomu przyrostu rzeczywistego.

Poziom przyrostu rzeczywistego zależy od poziomu przyrostu naturalnego i wędrownego. Zależność ta, różna dla poszczególnych okresów w czasie objętym analizą wynika z wahań poziomu poszczególnych współczynników składających się na wartość współczynnika przyrostu rzeczywistego.

Poniższy wykres prezentuje wybrane zjawiska wpływające na przyrost rzeczywisty.

**Wykres 32. Liczba urodzeń, zgonów, zameldowań, wymeldowań, zawartych małżeństw i rozwodów na terenie Szczecina w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.

## 1.5 Podstawowa charakterystyka demograficzna Szczecina na tle innych miast Polski.

Niniejszy podrozdział zawiera porównanie miasta Szczecina do innych dużych miast w Polsce: Poznania, Bydgoszczy, Lublina oraz Katowic, Gdańska, Łodzi i Wrocławia. (Przeciętne dalsze trwanie życia na terenie miasta Szczecina zostało porównane do Katowic, Łodzi, Poznania, Wrocławia, Krakowa, Warszawy oraz Gdańska, Gdyni i Sopotu które razem tworzą Trójmiasto – odstępstwo to wynika z dostępności danych). Porównanie ma na celu wskazanie tendencji w procesach społeczno-demograficznych charakterystycznych dla miast o podobnej liczbie mieszkańców jak Szczecin oraz miast o podobnej sytuacji społeczno-gospodarczej związanej z tłem historycznym.

Porównanie zostało wykonane w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego aktualne na rok 2008. Współczynniki prezentujące dane w przeliczeniu na liczbę mieszkańców opierają się o dane dotyczące liczby ludności wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy.

Porównywane miasta zamieszkiwało w roku 2008 łącznie ponad 3,8 miliona osób. Największymi miastami były: Łódź (ponad 747 tys. mieszkańców) oraz Wrocław (ponad 632 tys. mieszkańców), natomiast najmniejszymi miastami były: Katowice (blisko 310 tys. mieszkańców) i Lublin (ponad 350 tys. mieszkańców).

Najwyższa gęstość zaludnienia występowała na terenie Łodzi (2 548 osób na km<sup>2</sup>) oraz Lublina (2 377 osób na km<sup>2</sup>), najniższa natomiast była na terenie Szczecina (1 354 osób na km<sup>2</sup>) oraz Gdańska (1 741 osób na km<sup>2</sup>) i Katowic (1 880 osób na km<sup>2</sup>). Średnia liczba osób na km<sup>2</sup> na terenie analizowanego obszaru to 2 030 osób na km<sup>2</sup>. Wysoka gęstość zaludnienia jest zjawiskiem niekorzystnym, dlatego też relatywnie niską gęstość zaludnienia odnotowaną na terenie miasta Szczecina należy rozpatrywać w kontekście czynnika pozytywnie wpływającego na wizerunek i postrzeganie miasta. Niska gęstość zaludnienia pozytywnie wpływa na możliwość rozwoju i umożliwia racjonalne planowanie infrastruktury w obrębie miasta, jednakże w przypadku Szczecina możliwości wykorzystania przestrzeni są ograniczone - niska gęstość zaludnienia powodowana jest też przez duży udział lasów i wód powierzchniowych w ogólnej powierzchni miasta.

Średni poziom współczynnika feminizacji na terenie porównywanych miast wynosił 114 kobiet przypadających na 100 mężczyzn. Najwyższy poziom współczynnika feminizacji odnotowano na terenie Łodzi (120 kobiet przypadających na 100 mężczyzn), najniższy natomiast na terenie Gdańska (111 kobiet przypadających na 100 mężczyzn), Szczecina (111 kobiet przypadających na 100 mężczyzn) i Katowic (112 kobiet przypadających na 100 mężczyzn). Poziom współczynnika feminizacji jest więc na terenie Szczecina niższy niż w porównywalnych dużych miastach, jednakże równowaga płci w dalszym ciągu pozostaje zachwiana.

Analizując strukturę według wieku ekonomicznego w badanych miastach, Szczecin jest miastem o stosunkowo młodej ludności. Średni odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym dla badanych miast wynosi 15% ogółu, natomiast na terenie Szczecina wynosił on 16%. Natomiast odsetek osób w wieku poprodukcyjnym na terenie Szczecina jest o 1 punkt procentowy niższy od średniej dla porównywanych miast. Odsetek osób w wieku produkcyjnym równy jest średniej wynoszącej 66%. Najniższy odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym zanotowano na terenie Łodzi (14% ogółu ludności), najwyższy natomiast



na terenie Bydgoszczy (17% ogółu ludności). Na terenie Łodzi najwyższy jest także odsetek osób w wieku poprodukcyjnym (21% ogółu ludności), natomiast najniższą wartość odsetka ludności w wieku poprodukcyjnym odnotowano na terenie Lublina (17% mieszkańców). Zauważyć więc można, że Szczecin w porównaniu do pozostałych dużych miast jest miastem relatywnie młodym, na terenie którego niekorzystne tendencje związane ze starzeniem się społeczeństwa zachodzą w wolniejszym tempie niż na większości porównywanych miast.

Współczynnik przyrostu naturalnego na terenie Szczecina w roku 2007<sup>5</sup> wynosił -1,4 osoby i zbliżał się do średniej wyznaczonej dla porównywanych miast kształtującej się na poziomie -1,5 osoby. Najniższy poziom współczynnika odnotowano na terenie Łodzi (-6,5 osoby), najwyższy natomiast na terenie Lublina (0,3 osoby) oraz Poznania (0,0 osoby). Poziom współczynnika oznacza, że w roku 2007 liczba urodzeń nie kompensowała liczby zgonów, przez co nie następowało zastępowanie pokoleń. Duże miasta na terenie Polski biorące udział w porównaniu, w tym Szczecin, charakteryzują się w większości ujemnym poziomem współczynnika przyrostu naturalnego, co jest tendencją negatywną, gdyż przyczynia się do zmniejszania się liczby ludności i starzenia się społeczeństwa (w powiązaniu z niską śmiertelnością rośnie odsetek ludzi w wieku poprodukcyjnym względem osób w wieku produkcyjnym, a zwłaszcza przedprodukcyjnym).

Współczynnik małżeństw na terenie miasta Szczecina w roku 2007<sup>6</sup> wynosił 6 par w przeliczeniu na 1 000 ludności, co było nieco niższą wartością od średniej dla porównywanych miast wynoszącej 6,2 pary w przeliczeniu na 1 000 ludności. Najwyższy odsetek odnotowano na terenie Bydgoszczy (6,6 pary w przeliczeniu na 1 000 ludności), najniższy natomiast na terenie Łodzi (5,3 pary w przeliczeniu na 1 000 ludności).

Liczba rozwodów w przeliczeniu na 1 000 ludności w roku 2008 na terenie Szczecina wynosiła 2,8 rozwodzące się pary w przeliczeniu na 1 000 ludności, podczas gdy średnia dla porównywanych miast była niższa i wynosiła 2,2 pary w przeliczeniu na 1 000 ludności – wartość współczynnika rozwodów na terenie Szczecina była najwyższa wśród pozostałych miast objętych analizą. Najniższą wartość odnotowano na terenie Lublina, gdzie na 1 000 mieszkańców przypadało średnio 1,3 rozwodząca się para.

Liczba zgonów niemowląt przypadających na 1 000 urodzeń żywych na terenie miasta Szczecina w roku 2008 wynosiła 4,3 osoby. Była to wartość niższa od średniej dla porównywanych miast wynoszącej 6,3 zmarłych niemowląt w przeliczeniu na 1 000 urodzeń żywych. Liczba zgonów niemowląt w przeliczeniu na 1 000 urodzeń na terenie Szczecina jest

---

<sup>5</sup> Dane za rok 2008 nie były dostępne w momencie opracowywania dokumentu.

<sup>6</sup> Dane za rok 2008 nie były dostępne w momencie opracowywania dokumentu.

relatywnie niska – wśród badanych miast jedynie Bydgoszcz posiadała niższą wartość wynoszącą 3,7 osoby. Najwyższą liczbę zgonów, wynoszącą 9,4 osoby w przeliczeniu na 1 000 urodzeń żywych zanotowano na terenie Katowic.

Współczynnik dzietności<sup>7</sup> w roku 2007<sup>8</sup> na terenie miasta Szczecina wynosił 1,155, natomiast średnia dla porównywanego terytorium wynosiła 1,125. Najniższy poziom współczynnika odnotowano na terenie Łodzi (1,051), najwyższy natomiast na terenie Trójmiasta (1,201).

Współczynnik reprodukcji brutto<sup>9</sup> w roku 2007<sup>10</sup> na terenie Szczecina wynosił 0,565 – była to wartość wyższa od średniej dla analizowanych miast wynosząca 0,545. Najwyższy poziom wskaźnika odnotowano na terenie obszaru Trójmiasta (0,578), najniższy natomiast na terenie Łodzi (0,507).

W celu określenia długości życia na terenie miasta Szczecina, posłużono się danymi GUS prezentującymi przeciętne dalsze trwanie życia noworodka urodzonego w 2007 roku. Przeciętne dalsze trwanie życia osób w określonym wieku to podstawowy element tablicy trwania życia. Współczynnik ten wyraża średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w określonym wieku przy założeniu śmiertelności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia. Poniższy wykres prezentuje dane określające relatywną pozycję Szczecina na tle innych dużych miast Polski ze względu na dalsze trwanie życia wyznaczone na podstawie danych za rok 2007.

Miasta poddane analizie to ośrodki będące typowymi obszarami miejskim, skupiającymi na swoim terenie ponad 6 milionów mieszkańców (27% ogółu ludności miejskiej). Należą do nich: Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin, Warszawa, Wrocław oraz zespół miast Gdańsk-Gdynia-Sopot, a także podregion katowicki.

Najkorzystniejsze parametry trwania życia zanotowano w Warszawie i Krakowie (kobiety przeżywały powyżej 80,5 lat, mężczyźni natomiast powyżej 73,5). Na tle tych miast bardzo niekorzystnie wypada Łódź i podregion katowicki. Przeciętne trwanie życia mężczyzn jest krótsze od średniej ogólnopolskiej odpowiednio o 2,9 i 1,9 roku, kobiet natomiast o 1,8 i 2,5. Na terenie miasta Szczecina przeciętne dalsze trwanie życia zarówno w przypadku kobiet, jak i mężczyzn zbliżone jest do średniej krajowej wynoszącej niespełna 71 lat w przypadku mężczyzn oraz blisko 80 lat w przypadku kobiet, jednakże w przypadku

---

<sup>7</sup> Porównania, ze względu na niedostępność danych dokonano dla miast: Poznań, Łódź, Wrocław oraz dla Trójmiasta.

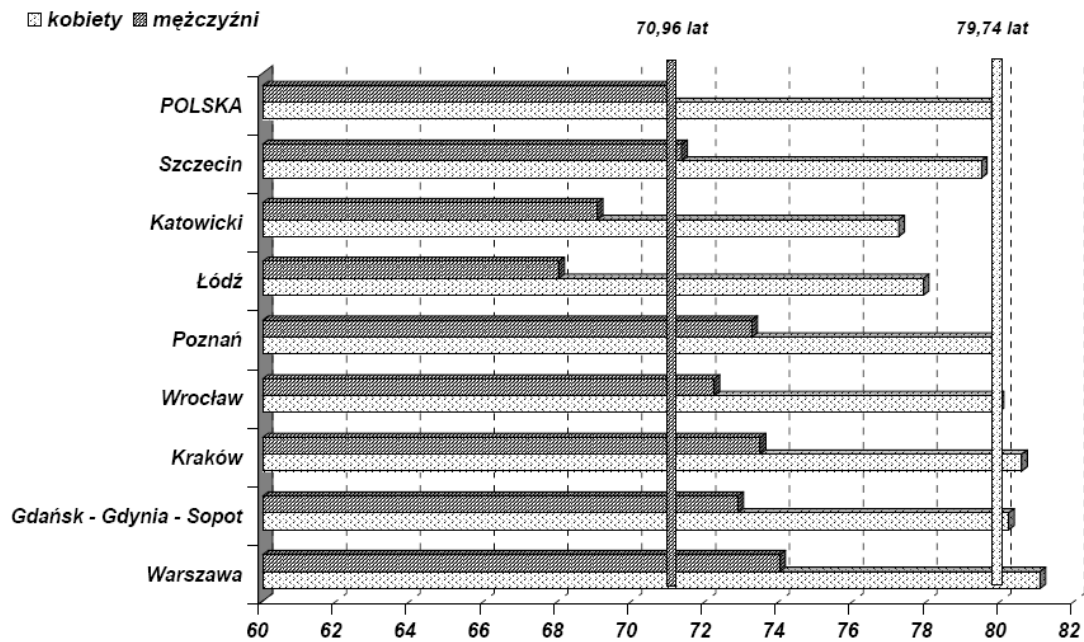
<sup>8</sup> Dane za rok 2008 nie były dostępne w momencie opracowywania dokumentu.,

<sup>9</sup> Porównania, ze względu na niedostępność danych dokonano dla miast: Poznań, Łódź, Wrocław oraz dla Trójmiasta.

<sup>10</sup> Dane za rok 2008 nie były dostępne w momencie opracowywania dokumentu.,

mężczyzn wartość parametru jest nieco wyższa niż średnia krajowa, w przypadku kobiet natomiast nieco niższa.

Wykres 33. Przeciętne dalsze trwanie życia na terenie miasta Szczecina oraz innych miast Polski.



Źródło: opracowanie GUS.

## **2 PRZEWIDYWANE TENDENCJE W ROZWOJU LUDNOŚCI W LATACH 2009-2025**

### **2.1 Część metodologiczna**

#### **2.1.1 Opis założeń i metod przyjętych w prognozie**

W celu opracowania „Prognozy społeczno-demograficznej Szczecin 2025” posłużono się metodą składnikową, która za pomocą równania ruchu ludności umożliwia określenie zmian liczby i struktury ludności w czasie. Wyniki prognozy zaprezentowane są, dla miasta Szczecina, w formie opisu przewidywanych zmian w stanie i strukturze ludności, a także, tak jak w przypadku poszczególnych osiedli, w formie tabelarycznej zawierającej podstawowe dane i współczynniki demograficzne (tabele wynikowe zamieszczone są w aneksie). Na opracowanych wynikach prognozy opierały się pozostałe części diagnozy przewidujące zmiany zachodzące na terenie miasta Szczecina. Jednakże tworzenie prognozy, pomimo ścisłych założeń metodologiczno-naukowych, niesie ze sobą szereg zagrożeń mogących w sposób fałszujący wpłynąć na wyniki prognozy, co wynika z faktu niemożności wykazania i dokładnego oszacowania wszystkich czynników wpływających na sytuację społeczno-demograficzną przez cały czas obejmowania prognozy.

Podstawą wyliczeń prognozy są dane:

1. Urzędu Miasta Szczecin określające liczbę ludności z podziałem na rok urodzenia i płeć, liczbę zgonów i urodzeń, liczbę zawartych małżeństw oraz wielkość migracji. Dane te występowały na poziomie osiedli dzielących miasto na trzydzieści siedem obszarów, co umożliwiło stworzenie prognozy nie tylko na poziomie całego obszaru miasta, ale i jego poszczególnych osiedli. W całej prognozie posłużono się danymi aktualnymi na okres od roku 1998 do 2008. Informacje pochodzące z rejestrów UM Szczecin służyły jako źródło danych wejściowych oraz jako źródło służące wyznaczeniu retrospektywnych i konstrukcji prospektywnych współczynników demograficznych.
2. Dane Głównego Urzędu Statystycznego określające podstawowe wielkości i wskaźniki demograficzno-społeczne. Dane GUS posłużyły do wyznaczenia głównych trendów zjawisk społeczno-demograficznych. Za źródło danych posłużył Bank Danych Regionalnych, Rocznik Statystyczny Szczecina 2008 oraz Rocznik Statystyczny Szczecina 2005. Dane GUS oraz Urzędu Statystycznego w Szczecinie służyły głównie konstrukcji retrospektywnych współczynników demograficznych.

Po ustaleniu stanu i struktury ludności dla punktu wyjściowego, którym był dzień 31.12.2008, za pomocą skonstruowanych tablic umieralności zawierających prawdopodobieństwo śmierci szacowane na podstawie danych empirycznych w zależności od wieku. Prawdopodobieństwo śmierci dla poszczególnych roczników wyznaczone zostało na podstawie stosunku liczby osób zmarłych w danym wieku do liczba dożywających. Zgodnie z założeniami metody składnikowej podjęto działania mające na celu „postarzanie ludności” w ramach poszczególnych jednorocznych grup osób z uwzględnieniem podziału na płeć. Działanie to miało na celu określenie liczby ludności, która hipotetycznie dożyłaby do określonych punktów, którymi były poszczególne lata, aż do końcowego punktu dla którego opracowano prognozę, a więc roku 2025. Kolejnym krokiem było określenie, na podstawie współczynników reprodukcji ludności, przewidywanej liczby urodzeń z podziałem na płeć w poszczególnych latach obowiązywania prognozy z podziałem na poszczególne kohorty wiekowe kobiet. W przypadku urodzeń wyznaczono współczynnik płci na poziomie 105 urodzonych chłopców na 100 urodzonych dziewczynek. Urodzenia te, jako składowa ludności, również ulegają procesowi postarzania ludności w kolejnych latach objętych analizą. Powyższe kroki umożliwiają określenie liczby i struktury ludności na podstawie czynników biologicznych. Prócz ruchu naturalnego ludności, który jest głównym czynnikiem wpływającym na rozwój demograficzny, przy opracowywaniu prognozy konieczne było uwzględnienie również czynników migracyjnych, które poprzez odmienny poziom dla poszczególnych jednostek terytorialnych oraz swą zmienność w czasie wpływają na wyniki prognozy. Metoda składnikowa jest narzędziem, które umożliwia stosowanie różnych założeń analitycznych dla poszczególnych założeń szczegółowych dotyczących istotnych czynników wpływających na skład i strukturę demograficzną. Założenia te, przedstawione poniżej, posiadają dualistyczną budowę: pierwszy element stanowi opis danego zjawiska ludnościowego opartego o dane empiryczne i statystyczne, kolejnym jest zbiór hipotez i twierdzeń dotyczących zmian mechanizmu wpływającego na zjawiska ludnościowe, opartych o już znane, jak i przewidywane zjawiska wpływające na strukturę społeczno-demograficzną. Działanie to ma na celu ekspercką ocenę poprawności zarówno założeń powstałych na podstawie danych empirycznych, jak i samych wynikowych współczynników demograficznych oraz ewentualną korekcję określonych trendów, wartości i zmian w czasie.

W tworzeniu dokumentu, jakim jest „Prognoza i diagnoza społeczno-demograficzna Szczecin 2025” konieczne jest uwzględnienie tendencji charakterystycznych nie tylko dla samego miasta będącego centrum regionu, ale całego obszaru metropolitalnego. Dlatego przewiduje się, iż w okresie objętym analizą zmniejszać się będzie liczba ludności miasta

Szczecina, co częściowo wyrównywane będzie wzrostem ludności obszaru metropolitalnego, dokonującego się nie tylko przemieszczeniem się ludności Szczecina poza granice miasta, ale również napływem ludności z dalszych terenów, w tym również z zagranicy.

### 2.1.1.1 Dzietność kobiet

W związku z przemianami społeczno-cywilizacyjnymi również na terenie Polski można dostrzec tendencje związane z opóźnieniem decyzji o posiadaniu dziecka. W celu prognozy płodności skonstruowano retrospektywne współczynniki demograficzne, które obliczone zostały na podstawie danych Urzędu Miasta Szczecin oraz Urzędu Statystycznego w Szczecinie.

W okresie analizy od roku 2002 dostrzegalna jest tendencja do wahań współczynnika reprodukcji brutto. Poziom minimalny wskaźnika zanotowano w roku 2002, natomiast poziom maksymalny w roku 2008. Wartość współczynnika prezentowana jest w tabeli 1.

**Tabela 1. Współczynnik reprodukcji brutto na terenie miasta Szczecin w latach 2002-2007.**

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Współczynnik reprodukcji brutto	0,501	0,516	0,510	0,526	0,518	0,565	0,610

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Kluczowym dla wyznaczenia prognozowanego poziomu płodności jest współczynnik dzietności. Od 2002 roku, na podstawie dostępnych danych GUS można zauważyć generalną tendencję wzrostową współczynnika dzietności, co prezentuje tabela 2.

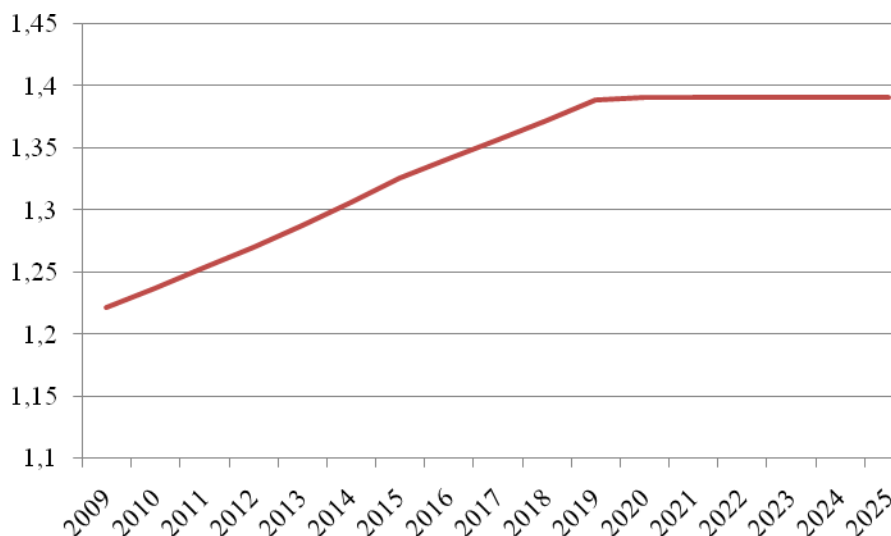
**Tabela 2. Współczynnik dzietności na terenie miasta Szczecin w latach 2002-2007.**

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Wartość współczynnika	1,017	1,052	1,062	1,080	1,072	1,155

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W kolejnych latach obowiązywania prognozy przewiduje się dalszy stopniowy i łagodny wzrost tego współczynnika, choć będzie to wzrost niewielki, który nie gwarantuje wyjścia z głębokiej depresji urodzeniowej, co wiązać się będzie z dalszym spadkiem liczby ludności. Maksimum, po okresie stabilnego lecz relatywnie niewielkiego wzrostu, współczynnik w roku 2020 osiągnie maksimum kształtujące się na poziomie niespełna 1,4. Po roku 2020 przewiduje się względną stabilizację poziomu wskaźnika. Szczegółowe prognozowane wartości współczynnika dzietności prezentowane są na wykresie 34.

Wykres 34. Prognozowany poziom współczynnika dzietności w latach 2009-2025.



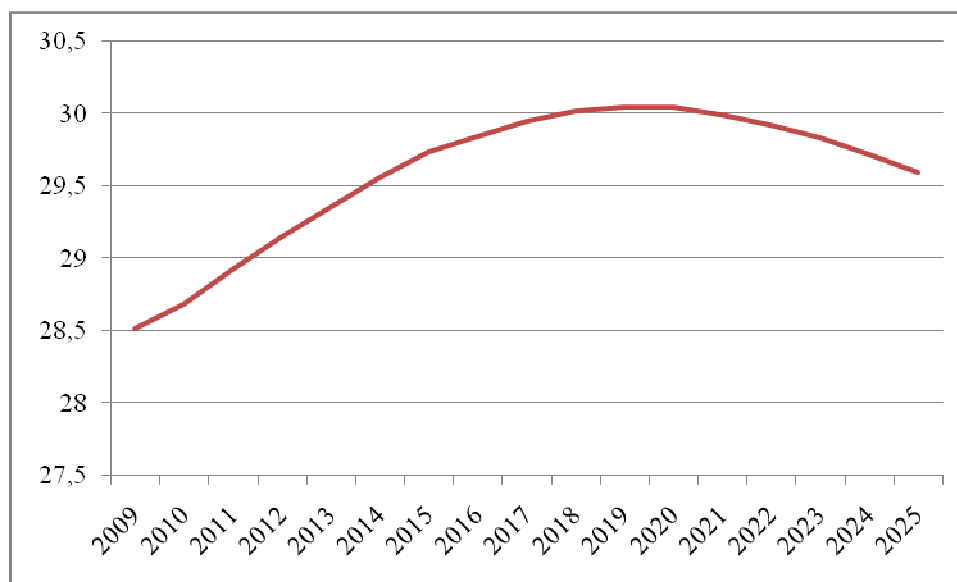
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Spadek poziomu płodności poniżej wartości gwarantującej ciągłą zastępowalność pokoleń jest charakterystyczne dla drugiego przejścia demograficznego. W modelu drugiego przejścia demograficznego zmniejszanie się poziomu dzietności, przy jednoczesnym bardzo niskim poziomie umieralności związanym z postępem naukowo-medycznym oraz podniesieniem poziomu życia, przypisywane jest dążeniu obojga rodziców do uzyskania własnych źródeł dochodów pochodzących z pracy zawodowej oraz osiągnięcia odpowiedniego wykształcenia i zadowolenia z życia. Zwiększenie liczby urodzeń wiąże się z wchodzeniem w szczytowy okres płodności kobiet urodzonych w czasie wyżu demograficznego, co zaowocowało dodatnim (choć była to wartość niewielka) przyrostem naturalnym. Ponadto szacuje się, że ogólna liczba kobiet w wieku rozrodczym w okresie obowiązywania prognozy będzie zmniejszała się w tempie szybszym niż ogólna liczba dzieci. Opóźniać będzie się także czas urodzenia pierwszego dziecka, co wymusza wprowadzenie korekty poziomu płodności w poszczególnych grupach wiekowych kobiet. Na poziom płodności, a co za tym idzie na stan i strukturę ludności wpływ będą miały także następujące czynniki:

- Starzenie się społeczeństwa, co wiąże się ze zmniejszeniem liczby kobiet będących w wieku rozrodczym.
- Wzrastająca, od roku 2003, liczba urodzeń wyrażona w wartościach bezwzględnych.
- Podobnie jak w krajach zachodnioeuropejskich kontynuowany będzie proces odkładania macierzyństwa na dalsze lata trwania życia, głównie ze względu na nasilenie aktywności zawodowej i edukacyjnej. Sytuacja ta wiąże się ze

zmniejszeniem liczby rodzonych dzieci poprzez skrócenie okresu pomiędzy urodzeniem pierwszego dziecka a końcem płodności. Spadnie więc płodność w najmłodszych grupach kobiet (zwłaszcza w grupach do 24 roku życia), a wzrośnie w grupach starszych. W czasie całego okresu trwania prognozy średni wiek rodzenia dziecka przedstawia wykres 35.

Wykres 35. Średni wiek rodzenia dziecka na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025.



Źródło: opracowanie własne.

Po roku 2020, na skutek ustabilizowania się cząstkowych współczynników dzietności, nastąpi chwilowe obniżenie się średniego wieku rodzenia dziecka – jednakże wśród przyczyn tego zjawiska nie należy szukać odwrócenia się tendencji polegających na odkładaniu macierzyństwa w czasie, a jedynie nieregularnej struktury ludności wyodrębnionej ze względu na wiek. Poszczególne współczynniki dzietności pozostają niezmiennie – do roku 2020, kiedy to nastąpiła względna stabilizacja poziomu współczynnika dzietności do głównych zmian zaliczyć należy:

1. Generalna tendencja poziomu współczynnika jest wzrostowa
  2. Dzietność kobiet w kohorcie wiekowej od 20 do 24 lat ulega relatywnie, w odniesieniu do pozostałych kohort, największemu obniżeniu
  3. Dzietność kobiet w kohorcie wiekowej od 30 do 34 lat ulega relatywnie, w odniesieniu do pozostałych kohort, największemu podwyższeniu
- Wzrastająca liczba rozwodów i spadająca liczba zawieranych małżeństw (częściowo na korzyść związków nieformalnych), co w sposób pośredni przekłada się na

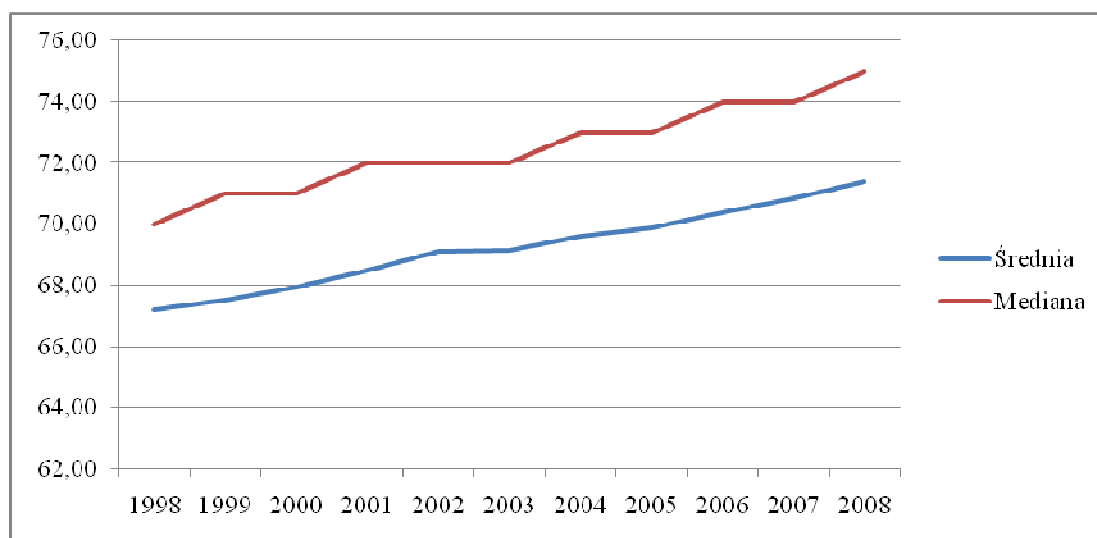


zmniejszenie liczby urodzeń. Dodatkowo, skutki mniejszej liczby zawieranych małżeństw wzmocnione są przez coraz późniejsze ich zawieranie oraz ciągły wzrost wieku matek rodzących pierwsze dziecko.

### 2.1.1.2 Zgony i umieralność

W związku z postępem naukowo-medycznym oraz poprawą jakości życia w Polsce, a także wzrostu zainteresowania zdrowym trybem życia zauważalny jest niewielki, coroczny wzrost długości życia, co dostrzegalne jest także na terenie miasta Szczecina. W okresie od 1998 roku w Szczecinie zauważalny jest stały wzrost średniego wieku zgonu, począwszy od wartości nieco ponad 67 lat w roku 1998 do średniego wieku zgonu wynoszącego ponad 71 lat w roku 2008. W analizowanym okresie rosła także mediana wieku zgonu. Szczegółowe dane prezentuje wykres 36.

Wykres 36. Średnia i mediana wieku zgonu w latach 1998-2008.

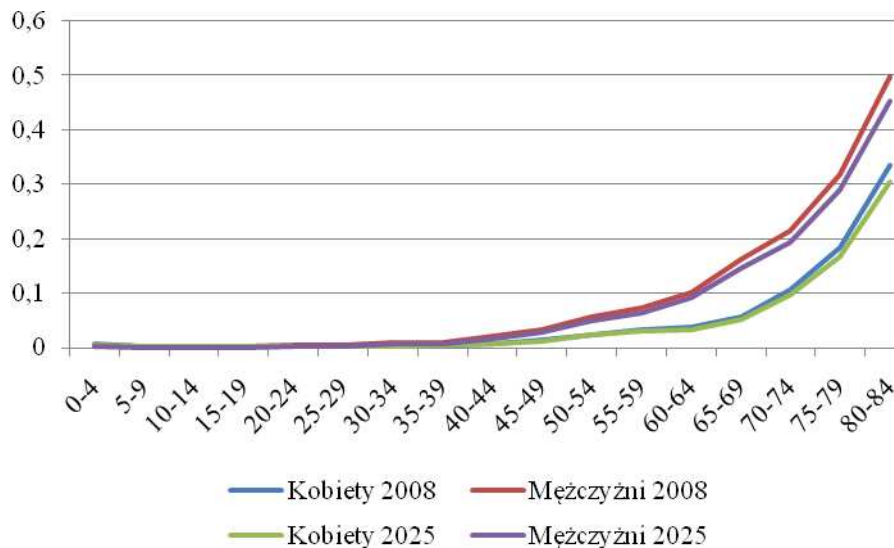


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

W roku 2008 średnia długość życia kobiet wynosiła 75 lat, natomiast mężczyzn 68 lat. W okresie od roku 1998 nieustannie wydłużał się okres życia, choć wzrost ten jest minimalny, dlatego też przy konstruowaniu prognozy przy użyciu tabel zawierających prawdopodobieństwo zgonu zdecydowano się na przyjęcie założenia o **zmianie umieralności na poziomie 0,6% rocznie, co oznacza, że prawdopodobieństwo zgonu w określonym wieku z roku na rok maleje o wskazaną wartość**. Jest to średnia dla okresu objętego analizą i nie istnieją przesłanki uzasadniające istnienie czynników wywierających istotny wpływ na umieralność w analizowanym okresie. Pomimo różnic w średniej długości życia, wzrost średniej długości życia wyznaczony ze względu na płeć jest zbliżony, co oznacza,

że uzasadnione jest przyjęcie równych wartości dla obu płci. Prawdopodobieństwo zgonu w roku 2008 (wyznaczone na podstawie danych empirycznych) oraz w roku 2025 (prognozowane) przedstawione zostało na wykresie 37.

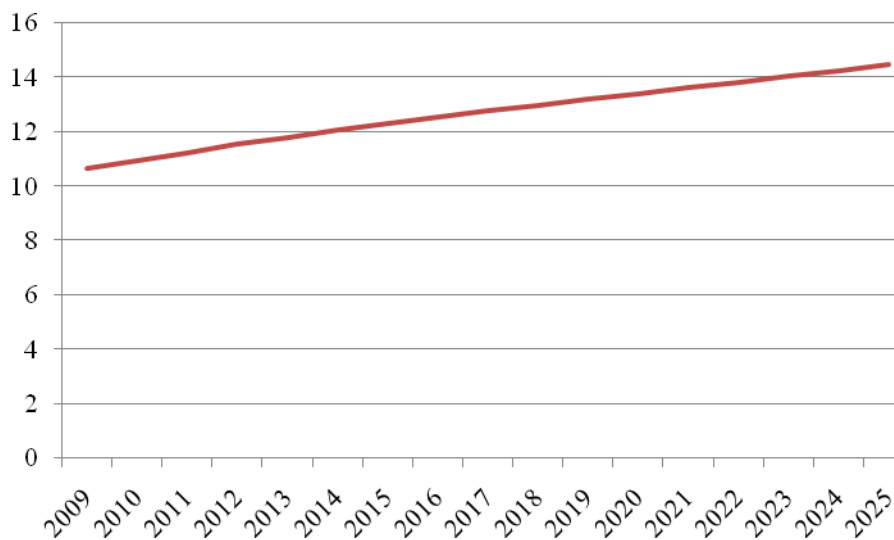
**Wykres 37. Prawdopodobieństwo zgonu ludności w roku 2008 oraz w roku 2025 z podziałem na płeć.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

W analizowanym okresie zwiększał się także odsetek osób zmarłych w stosunku do ogółu ludności, ma to jednakże związek głównie ze starzejącym się społeczeństwem miasta Szczecina, co jest powodem większej liczby zgonów wyrażanych w liczbach bezwzględnych. Zjawisko to jest przedstawione na wykresie 38 przedstawiającym współczynnik umieralności.

**Wykres 38. Prognozowany współczynnik umieralności na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

. W celu pogłębienia analizy umieralności, w rozdziale „1.5. Podstawowa charakterystyka demograficzna Szczecina na tle innych miast Polski” zamieszczono analizę przeciętnego trwania życia na terenie wybranych miast w Polsce, natomiast w rozdziale „1.4.1 Ruch naturalny na terenie miasta Szczecina” zamieszczono analizę liczby i struktury zgonów.

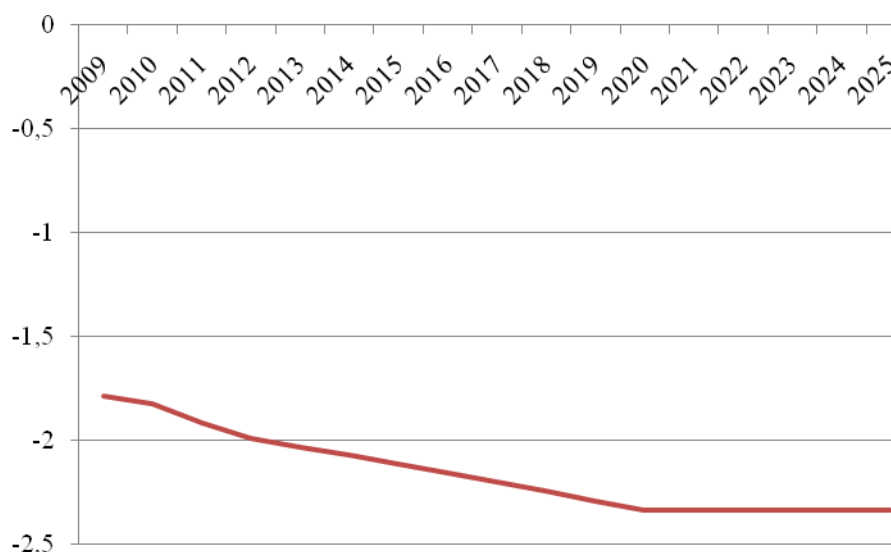
### **2.1.1.3 Migracje**

Migracje są znaczącym czynnikiem wpływającym na liczbę i strukturę ludności. Jednakże precyzyjne oszacowanie poziomu migracji stwarza wiele problemów metodologicznych. Spora część, nawet długotrwałych zmian miejsca zamieszkania, nie jest rejestrowana, co powoduje znaczące niedoszacowanie wielkości migracji. Na liczbę wymeldowań na terenie miasta Szczecina nie wpłynęła w sposób znaczący akcesja Polski w struktury Unii Europejskiej, co w znacznej mierze wiąże się z tymczasowym charakterem migracji (zwłaszcza na teren Niemiec), które nie są rejestrowane, a więc nie można wykazać ich w statystyce. Ze względu na transgraniczny charakter regionu, na którym leży Szczecin, można spodziewać się niewielkiego wzrostu liczby migrantów, zwłaszcza w celach zarobkowych, w chwili otwarcia niemieckiego rynku pracy dla pracowników z Polski. Wzrost ten często przybierał będzie formę legalizacji istniejących już związków opartych na pracy zarobkowej. Po tym niewielkim wzroście, charakterystycznym dla regionu województwa zachodniopomorskiego, nastąpi względna stabilizacja poziomu migracji, w większości ograniczająca się do wymiany strumieni migrantów, choć widoczna będzie niewielka tendencja wzrostowa, która dodatkowo tłumiona będzie zwiększającym się odsetkiem migrantów na stałe wracających z emigracji, zwłaszcza zarobkowej, co spowodowane jest kryzysem ekonomicznym i recesją światowej gospodarki. Ze względu na położenie geograficzne miasta Szczecina, w praktyce można uznać za marginalny (w skali kraju rosnący) napływ imigrantów zza wschodniej granicy. Migracje krajowe będą cechowały się przemieszczaniem się mieszkańców z miast na tereny wiejskie (suburbanizacja), co dodatkowo wzmocnione zostanie częściowym zahamowaniem migracji ze wsi do miast, głównie na wskutek sytuacji na rynku pracy oraz nieruchomości (wysokie ceny mieszkań w centrach miast), a także spadkiem liczby zawieranych małżeństw. Natomiast zmniejszająca się liczba osób w wieku mobilnym, co jest wynikiem starzenia się ludności, a także ujemny przyrost naturalny, na wskutek którego zmniejszeniu ulega liczba ludności przyczynią się do obniżenia poziomu migracji wyrażanego w liczbach bezwzględnych. Jednakże Szczecin, jako miasto akademickie i metropolitalne centrum regionu nadal przyciągać będzie nowych

mieszkańców, w tym także zza zachodniej granicy – w świadomości obywateli niemieckich zaczyna kształtować się transgraniczne pojmowanie regionu ze Szczecinem jako miastem metropolitalnym.

Współczynnik migracji przez cały okres analizy będzie przyjmował niewielkie wartości ujemne, co oznacza, iż saldo migracji będzie ujemne – liczba mieszkańców Szczecina ze względu na poziom wskaźnika będzie się więc zmniejszać. Szczegółowy prognozowany poziom wskaźnika prezentuje wykres 39.

Wykres 39. Prognozowany poziom współczynnika migracji w latach 2009-2025.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## 2.2 Charakterystyka czynników wpływających w badanym okresie na liczbę i strukturę ludności.

### 2.2.1 Założenia

1. Celem niniejszej analizy jest próba omówienia zmian, jakie mogą nastąpić w przeciągu najbliższych 16 lat, to jest do 2025 roku w:
  - stanie;
  - liczbie;
  - strukturze ludności poszczególnych osiedli miasta Szczecina.
2. Powyższe zmiany analizowane będą przez pryzmat czterech grup czynników, które mogą mieć wpływ na zmiany w badanym przedziale czasu. Są to:
  - I. Ustalenia planistyczne
  - II. Planowane inwestycje

III. Atrakcyjność terenów

IV. Inwestycje związane z przyrostem miejsc pracy

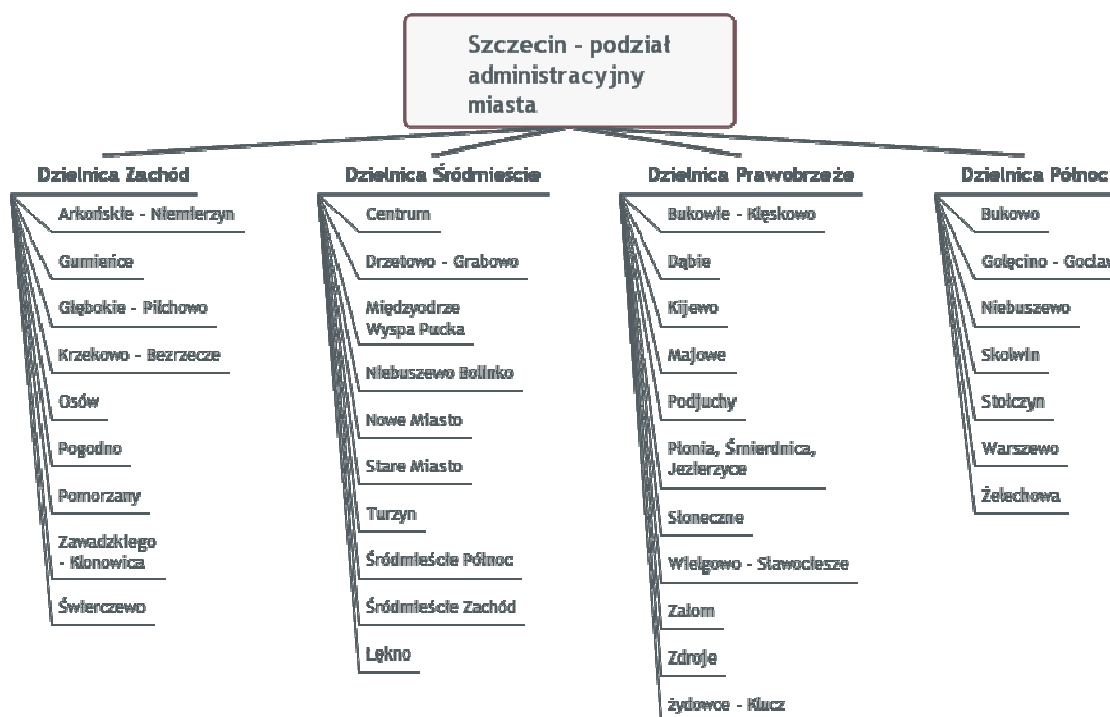
3. W analizie przewiduje się dwa rodzaje źródeł danych, które szczegółowo zostaną omówione w Bibliografii. Na źródła składać się będą:

- materiały „twarde”, będące efektem ustaleń Władz Miasta oraz jego poszczególnych organów; materiały, których realizacja zlecona została przez Miasto;
- materiały „miękkie”, prasowe, opiniotwórcze i eksperckie, stanowiące uzupełnienie i komentarz do wyżej wymienionych.

### 2.2.2 Przedmiot analizy

Przedmiotem analizy jest miasto Szczecin w administracyjnym podziale. Szczecin podzielony jest na 4 dzielnice (Zachód, Śródmieście, Prawobrzeże, Północ) złożone z 37 osiedli. Układ ten prezentuje poniższy wykres.

Wykres 40. Podział administracyjny miasta.



Źródło: opracowanie własne.

### **2.2.3 Omówienie i uzasadnienie wyboru i konstrukcji opisów zakresów informacji wymienionych w poszczególnych grupach czynników**

Wymienione poniżej, pogrupowane elementy uznane zostały za mogące posiadać istotny wpływ na zmiany stanu liczby i struktury ludności Miasta Szczecina do 2025 roku. Na podstawie źródeł „twardych”<sup>11</sup> i „miękkich” wyrażone zostały wymienione poniżej zakresy informacyjne, które mogą w przyszłości zdecydować o zmianach w przedmiocie zadania. Za istotne dla analizy uznano po pierwsze dokumentację „twardą”, czyli Strategię Rozwoju Szczecina (1), Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta (2), Wieloletni Program Inwestycyjny na lata 2009 – 2013 (3) oraz Strategię Marki Floating Garden 2050 (4). Po drugie posłużono się dokumentacją „miękką”, zebraną poprzez analizę mediową<sup>12</sup>.

Celem zaprezentowanego podziału jest, przez strukturyzację, uwydatnienie zakresów ważnych z punktu widzenia Zamówienia. Istotnym wydało się ukazanie jak informacje „twarde” korespondują z informacjami „miękkimi”. Szczegółowy opis poszczególnych komponentów analizy znajduje się w rozdziale „2.2.4. Analiza opisowa zakresów informacji dla czterech grup czynników zmian”.

#### **I. USTALENIA PLANISTYCZNE**

**I.1** *opis zakresów informacji dotyczących infrastruktury drogowej i technicznej miasta*, określający tempo i możliwości wprowadzania i przeprowadzania zmian w badanej materii;

**I.2** *opis zakresów informacji dotyczących nietykalności dóbr kultury, unikatowych elementów oraz obszarów chronionych, mających szczególne znaczenie dla miasta*, stanowiących o jego historycznym i kulturowym charakterze, pozostającym niezmiennymi wobec planistycznych ustaleń;

**I.3** *opis zakresów informacji dotyczących warunkowania zmian potrzebami mieszkańców*: edukacyjnymi, rekreacyjnymi, potrzebami społecznej agory i rozwoju;

**I.4** *opis zakresów informacji dotyczących zobowiązania ekologicznego miasta* wynikający z ustaleń programu Natura 2000, kierunkujący ustalenia planistyczne zgodnie z wymienionym dokumentem; wynika również z zagrożeń ekologicznych omawianego terenu;

---

<sup>11</sup> Wszystkie odnaleźć można na stronach szczecińskiego Biuletynu Informacji Publicznej (bip.um.szczecin.pl);

<sup>12</sup> Analiza mediowa – przegląd istotnych z punktu widzenia Zamówienia informacji dostępnych na stronach www., niebędących rzeczową „twardą” dokumentacją, a często ekspercką czy poglądową opinią dostępną w mediach (w tym wypadku internetowych)

**I.5** opis zakresów informacji dotyczących oddziaływania wzajemnego elementów zagospodarowania przestrzennego regulowany poprzez ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin;

## **II. PLANOWANE INWESTYCJE**

**II.1** opis zakresów informacji dotyczących planowanych inwestycji komercyjnych o charakterze mieszkaniowym, dotyczącym zarówno budowy, przebudowy i rewitalizacji obiektów mieszkalnych w poszczególnych częściach miasta;

**II.2** opis zakresów informacji dotyczących planowanych inwestycji komercyjnych o charakterze usługowym, wpływających na wzrost atrakcyjności miasta, polepszenie ekonomicznej i przedsiębiorczej tkanki miasta oraz wpływających pośrednio na zwiększenie liczby miejsc pracy;

**II.3** opis zakresów informacji dotyczących planowanych inwestycji komercyjnych o charakterze handlowym, przyciągających wymianą towarową nie tylko mieszkańców samego miasta, ale także okolicznych miejscowości; próba bilansu szans i zagrożeń;

**II.4** opis zakresów informacji dotyczących inwestycji celu publicznego, polepszających i rozbudowujących miejską infrastrukturę;

**II.5** opis zakresów informacji dotyczących wpływu uwarunkowań środowiskowych na decyzje inwestycyjne, w tym poszanowanie tychże uwarunkowań i ich rola w kształtowaniu wizerunku miasta;

## **III. ATRAKCYJNOŚĆ TERENÓW**

**III.1** opis zakresów informacji dotyczących wykorzystania zróżnicowania warunków środowiska przyrodniczego miasta, związany z silnym skupieniem odmiennych warunków naturalnych na analizowanym terenie;

**III.2** opis zakresów informacji dotyczących ochrony i pielęgnacji terenów zielonych centralnej części miasta, wpływający na atrakcyjność turystyczną, mieszkaniową, biznesową i społeczną miasta; utrzymanie terenów rekreacyjnych;

**III.3** opis zakresów informacji dotyczących bezpieczeństwa inwestycji ujścia Odry, związany z umocnieniem linii brzegowej rzeki; szanse i zagrożenia regulacji ujściowych brzegów Odry;

**III.4** opis zakresów informacji dotyczących atrakcyjności turystycznej miasta, filary atrakcyjności turystycznej miasta; działania na rzecz promocji turystyki Szczecina;

### III.5 opis zakresów informacji dotyczących wdrożenia Floating Garden 2050

mierzony tempem realizacji i postęпами kampanii promującej Szczecin według strategii marki, jak i faktyczną realizacją jego pomysłów; uwzględnić należy również medialną obecność kampanii, zarówno w prasie branżowej, związanej z reklamą i inwestycjami, jak i w prasie codziennej;

## **IV. INWESTYCJE ZWIĄZANE Z PRZYROSTEM MIEJSC PRACY**

IV.1 opis zakresów informacji dotyczących użyteczności Szczecińskiego Programu Pomocy Przedsiębiorcom, dotychczasowa użyteczność i efektywność programu; branżowy zasięg programu i jego następcy;

IV.2 opis zakresów informacji dotyczących działań Miasta wspierających jego gospodarkę, rola promotora tworzenia nowych miejsc pracy, promocja przedsiębiorczości mieszkańców i miasta;

IV.3 opis zakresów informacji dotyczących inwestycji komercyjnych wpływających na przyrost liczby miejsc pracy, napływ nowych inwestorów, nowych inwestycji; możliwości tworzenia nowych miejsc pracy.

Poniższy opis ma na celu wyjaśnienie zaproponowanego podziału i zawartości zakresów informacji - czynników mających reprezentować główne zjawiska mające wpływ na stan, liczbę i strukturę ludności miasta Szczecina z podziałem na osiedla w badanym okresie. Zebrane poniżej dowody przedstawiają wyciąg z dokumentacji „twardej” i „miękkiej” przygotowanej do analizy (szczegółowo, patrz: Tabela z wykazem inwestycji komercyjnych i niekomercyjnych miasta; Bibliografia).

### **2.2.4 Analiza opisowa zakresów informacji dla czterech grup czynników zmian**

#### **USTALENIA PLANISTYCZNE**

Omówienie zbudowane jest na bazie informacji dotyczących infrastruktury drogowej i technicznej miasta, dokumentacji poświadczającej nietykalność dóbr kultury oraz unikatowych elementów, obszarów chronionych, mających szczególne znaczenie dla miasta; warunkowania zmian w mieście potrzebami mieszkańców, zobowiązania ekologicznego miasta oraz oddziaływania wzajemnego elementów zagospodarowania przestrzennego Szczecina.

W przypadku wpływu ustaleń planistycznych, mówić można o dwóch typach zjawisk i decyzji, które potencjalnie zbudują i zmienią przyszły kształt miasta. Po pierwsze są to



sztynne ustalenia, związane z zaproponowaną Strategią Rozwoju Szczecina<sup>13</sup>, oraz planami jego przestrzennego zagospodarowania. po drugie oczekiwania i roszczenia potencjalnych komercyjnych inwestorów Szczecina.

Autorzy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina<sup>14</sup> deklarują chęć „budowania racjonalnych i trwałych struktur funkcjonalno-przestrzennych miasta” oraz „aktywne zarządzanie miastem” w trzech sferach, pozostających w zgodzie z wnioskami autorów strategii marki przygotowanej dla Szczecina. Kluczowe wątki, bezpośrednio związane są z konkretnymi terenami miasta. Dokument planistyczny przywołuje:

- ewolucję i transformację terenów przybrzeżnych i nadwodnych;
- rewitalizację przestrzeni zdegradowanych;
- dbałość-intensyfikację działań mających na celu zachowanie wartości kulturowych i przyrodniczych miasta.

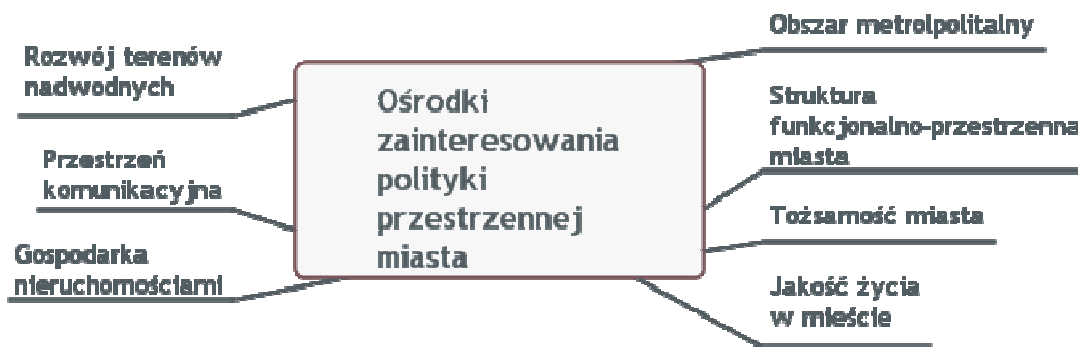
Powyższe ustalenia sugerują, że Szczecin 2025, to przede wszystkim miasto podwyższonego komfortu życiowego. Osie działań zaproponowane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina dają wyraźny dowód na to, że głównym celem działań na rzecz miasta w omawianym okresie stanie się nie jego gruntowna modernizacja, mogąca bezpośrednio i znacząco wpłynąć na fluktuacje ludnościowe w podziale na osiedla, stopniowe i systematyczne odświeżanie i rewitalizowanie przestrzeni miejskich wpływające na jakość i zadowolenie z życia w mieście Szczecinian. Potwierdzenie dla powyższej tezy można odnaleźć w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2009-2013, który jasno wykazuje dotowanie i poszczególnych kwestii, prowadzące do realizacji celów wymienionych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina.

Miejska dokumentacja wykazuje siedem istotnych punktów ciężkości, w które warto zainwestować i na które ukierunkowane będą działania na terenie miasta:

---

<sup>13</sup> [www.bip.um.szczecin.pl](http://www.bip.um.szczecin.pl)

<sup>14</sup> Tom II, rozdział I Kierunki podejmowanych działań



Rozwój terenów nadwodnych może spowodować nie tylko polepszenie jakości wypoczynku i rekreacji Szczecinian, ale również otworzyć nowy rynek turystyki, ergo stworzyć mieszkańcom nowe źródła dochodów warunkowane intensyfikacją ruchu turystycznego. Rozwój terenów nadwodnych to również udoskonalenie przestrzeni inwestycyjnych ujścia Odry.

Przestrzeń komunikacyjna. Stanowi kluczowy element przepływu pracowniczego i turystycznego średnich i dużych miast oraz istotny wątek, ze względu na transport lądowy. O ile problem transportu rozwiązać mogą wodne możliwości Szczecina, o tyle ważna wydaje się weryfikacja jakości i przepustowości węzłów komunikacji publicznej. Zapewnienie możliwości mobilności pracowniczey mieszkańcom wydaje się skutecznym sposobem rozwiązania problemu miejskiego i podmiejskiego ruchu wahadłowego.

Ważnym krokiem prowadzącym do usprawnienia komunikacji miejskiej jest z pewnością wyznaczenie w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2009-2013 środków na renowację istniejących i rozbudowę taboru miejskich tramwajów oraz realizację budowy ich nowych tras.<sup>15</sup>

Gospodarka nieruchomościami jest warunkowana przede wszystkim ustaleniami Strategii Rozwoju Miasta oraz Planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego – w zgodzie z ich kształtem, postępować będą znaczne i znaczące zmiany w zakresie dyspozycji nieruchomości w mieście istniejących oraz nowych inwestycji.<sup>16</sup> Dotychczas podjęte i zaplanowane przedsięwzięcia obrazuje tabela z wykazem inwestycji w mieście z podziałem na osiedla zamieszczona w aneksie. Floating Garden zaś zapowiada realne redefinicje w omawianej materii po 2015 roku.

Obszar metropolitalny każe myśleć o przyszłym Szczecinie jako o mieście pozostającym w dobrych, sąsiedzkich stosunkach z przyległymi miejscowościami. Miasto

<sup>15</sup> Wieloletni Program Inwestycyjny na lata 2009-2013, ss. 10-11;

<sup>16</sup> Strategia Rozwoju Szczecina, r.2 Diagnoza stanu miasta, s.11;

stawia na konsultacje samorządowe mające stworzyć przestrzeń do długofalowego dialogu społecznego, lecz w pierwszej kolejności, mającego wpłynąć na harmonię realizacji planów miejskich.

Zapowiadana jest intensyfikacja kontaktów z ościennymi gminami oraz rozbudowa infrastruktury umożliwiającej takie porozumienie. Kontakt ten przejawiać ma się we wspólnie omawianych działaniach prowadzących do tworzenia nowych zabudów przy szczególnym uwzględnieniu zachowania walorów naturalnych terenów. Proponowana komunikacja ma być koordynowana przez „porozumienia samorządów”<sup>17</sup>.

Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta<sup>18</sup> wynika z kilku czynników: uwarunkowań geomorficznych terenu, na którym położone jest miasto, dotychczasowego przeznaczenia przestrzeni miejskich i funkcji jakie pełnią i pełniły jego poszczególne elementy, również w rozumieniu i świadomości Szczecinian. Główna oś zmian ma zostać skonstruowana na podbudowie przesunięcia centralnej części miasta, jego tzw. serca (Lewobrzeże, szczególnie Stare Miasto, Łasztownia i Kępa Parnicka, Centrum). Wymienione tereny są historycznie predestynowanymi do statutu centrum miasta.

Tożsamość miasta. Nadchodzące lata będą zapewne dla Szczecina, próbą zmierzenia się z niegdysiejszym wizerunkiem miasta przemysłowego i portowego; opartym na zasadach funkcjonowania gospodarki zeszłego systemu, wizerunkiem, do którego podstawy wygasają, a jednocześnie nie stanowią dobrego kapitału konstruowania obecnej i przyszłej marki miasta. Znaczącym elementem nowej konstrukcji tożsamościowej stanie się zapewne stabilizacja sytuacji Stoczni Szczecińskiej i jej pracowników. Tożsamość miasta, to również jego mieszkańcy, którzy nie powinni być kojarzeni i kojarzyć się sobie z przemijającymi czasami świetności przemysłu i związanym z upływem czasu hossy biznesowej bezrobociem.<sup>19</sup>

Ważnym krokiem jest wskazanie w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2009-2013 wydatkowania na gospodarkę odpadami<sup>20</sup> udowadniające wszechstronne działania mające na celu odcięcie się miasta od niepozytywnych etykiet.

Jakość życia w mieście, czyli czwarty ze strategicznych celów Strategii Miasta Szczecina, filar jego rozwoju<sup>21</sup>, którego zasadniczymi celami są:

---

<sup>17</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina

<sup>18</sup> Struktura funkcjonalno-przestrzenna zgodna z rozumieniem zaproponowanym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Szczecina ([www.szczecin.pl/Strategia/\\_pl/05\\_informacje/html/zagospodarowanie/conditions06.htm](http://www.szczecin.pl/Strategia/_pl/05_informacje/html/zagospodarowanie/conditions06.htm))

<sup>19</sup> W odwołaniu do badań prowadzonych przez naukowców Uniwersytetu Szczecińskiego, Dr Joannę Hołub-Iwan oraz prof. dr hab. Józefa Perencę: „Badania wizerunku miasta Szczecina wśród mieszkańców”, powołujących się również na opinie gości i turystów miasta ([www.wzieu.pl](http://www.wzieu.pl));

<sup>20</sup> Wieloletni Program Inwestycyjny miasta Szczecina na lata 2009-2013, s.3;

- zwiększenie bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców;
- wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Szczecina;
- stworzenie właściwych warunków organizacyjnych, przestrzennych i technicznych.

Osiąganie wyznaczonych jakości jest budowane poprzez polepszenie jakości i dostępności podstawowej opieki zdrowotnej, opieki społecznej oraz dążenie do kompleksowej integracji osób niepełnosprawnych. Celem niniejszych działań jest „zmniejszenie liczby klientów opieki społecznej”.<sup>22</sup>

Równie ważnym, z punktu widzenia Strategii Rozwoju Szczecina jest dążenie do optymalizacji kontaktowania się Szczecinian ze służbami odpowiadającymi za ich bezpieczeństwo.

Kolejnym przedsięwzięciem na rzecz poprawy jakości życia w mieście jest udoskonalanie struktury organizacyjnej, przestrzennej i technicznej ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym oraz w Planach zagospodarowania przestrzennego miasta (szczegółowo patrz Tabela inwestycji w mieście zamieszczona w aneksie).

Zgodnie z zapowiedziami miejskich strategów, planistów oraz twórców kampanii Floating Garden 2050, jakość życia w mieście będzie ulegała stopniowej, acz stałej poprawie. Dowodem na nadchodzące zmiany niech będzie ponowne uwzględnienie w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2009-2013 wydatków na szkolnictwo, opiekę zdrowotną czy socjalną czy doposażenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo mieszkańców Szczecina<sup>23</sup>. Na taki stan rzeczy wpłyną wszystkie powyższe czynniki oraz polepszenie komunikacji miejskiej, czyli usprawnienie dojazdów do pracy, zaś dbałość o lokalny ekosystem stanowi pole do popisu dla nowych przedsiębiorców i buduje miejsce miejskiego i podmiejskiego wypoczynku i rekreacji.

Należy pamiętać, że głównymi ambasadorami miasta są jego mieszkańcy - budowanie spójnego wizerunku miasta, angażujące Szczecinian sprawia, że czują się oni za miasto i jego wizerunek odpowiedzialni – stąd wskazanie korelację marki miasta i jakości w nim życia.

## **PLANOWANE INWESTYCJE**

Poniższy opis stanowi zbiór informacji dotyczących planowanych inwestycji komercyjnych o charakterze mieszkaniowym, planowanych inwestycji komercyjnych o charakterze

---

<sup>21</sup> Strategia Rozwoju Szczecina, r. IV Cele strategiczne, s.37;

<sup>22</sup> Ibidem, s. 37;

<sup>23</sup> Wieloletnim Programie Inwestycyjnym miasta Szczecina na lata 2009-2013, ss18-22;

usługowym, planowanych inwestycji komercyjnych o charakterze handlowym, inwestycji celu publicznego oraz wpływu uwarunkowań środowiskowych na decyzje inwestycyjne<sup>24</sup>.

Miasto jawi się jako dawne centrum przemysłowe, miasto, którego potęgą zbudowana była na przemyśle związanym z wodą, zatem odbiegającym od wyobrażeń o przestrzeni, w której można wypocząć. Wyjątkowa, na skalę kraju, struktura pozwala myśleć o terenie Szczecina w kategoriach zaproponowanych przez autorów kampanii promocyjnej Floating Garden, ale zgodnie z zapowiedziami, dopiero po roku 2015<sup>25</sup>. Do tego czasu zajęć mają miejskie zmiany związane z budowaniem świadomości nowej jego marki, głównie o charakterze intensyfikacji kalendarza imprez kulturalnych i sportowych, a więc dosyć doraźnym, niezwiązanym bezpośrednio z przebudową miejskiej tkanki.



Analiza dotychczas zaproponowanych inwestycji tworzy wyraźny klimat dążenia do kompleksowej realizacji powziętych w dokumentach statutowych, „twardych” źródłach danych, celów.

Koniecznym, obok działań architektonicznych sensu stricte wykazanych w Tabeli Inwestycji, wydają się „odświeżenie” zabudów wielorodzinnych już istniejących. Samo działanie wpłynąć może znacząco na jakość życia mieszkańców poszczególnych dzielnic, jak również właśnie „odświeżyć” sposób myślenia mieszkańców niżej wymienionych dzielnic, jak i wspomóc ich prospołeczne, pro pracownicze i pro sąsiedzkie postawy. Pomoc w odbudowie, również technicznej, lokalnych społeczności wydaje się mieć szczególne znaczenie dla osiedli: Pomorzany, Gumieńce, Pogodno, Krzekowo, Niemierzyn, Osów, Warszewo, Gołęcino – Goclaw, Skowlin dla Lewobrzeża oraz Dąbie, Zdroje, Podjuchy, Żydowce – Klucz, Wielgow-Sławocieszce, Płonia dla Prawobrzeża.

Miasto walczyć winno z niedogodnościami architektonicznymi, dla ułatwienia mobilności mieszkańców niepełnosprawnych oraz niesprawnych ruchowo przez politykę

<sup>24</sup> Szczegółowo patrz: Tabela z wykazem inwestycji komercyjnych i niekomercyjnych miasta

<sup>25</sup> Faktyczne fizyczne zmiany w ramach kampanii Floating Garden 2050 zapowiadane są na po roku 2015. ([http://www.szczecin.eu/marka/strategia\\_marki](http://www.szczecin.eu/marka/strategia_marki))

tworzenia architektury miejskiej tymże przyjaznej. Nie sposób nie wspomnieć o najprostszych działaniach reparacyjnych i egalitaryzujących przestrzeń miejską w jej najbardziej newralgicznych punktach. Z jednej strony, postępująca informatyzacja instytucji użytku publicznego jest odpowiedzią na bariery architektoniczne miasta – z drugiej jednak Floating Garden powinno zapewnić wszystkim swoim mieszkańcom, a także upośledzonym ruchowo gościom takie same warunki korzystania z miasta jak zwykłym Szczecinianom i turystom.

Rekomendowane jest zachowanie historycznie zbudowanego wizerunku dzielnicy Śródmieście, oraz akcentowanie tej lokalizacji jako szczególnie atrakcyjnej z punktu widzenia turystyki miejskiej.

### **2.2.5 Atrakcyjność terenów**

Poniżej omówione zostały takie dane jak: wykorzystanie zróżnicowania warunków środowiska przyrodniczego miasta, ochrona i pielęgnacja terenów zielonych centralnej części miasta, bezpieczeństwo inwestycji ujścia Odry, atrakcyjność turystyczna miasta, wdrażanie kampanii Floating Garden 2050.

Trzecia grupa opisów zakresów informacji generuje czytelną, mocną strukturę, ze względu na: niezależny charakter uwarunkowań naturalnych Szczecina, jasne wytyczne, co do zachowania kształtu dziedzictwa naturalnego i kulturowego terenu spisane w dokumentach miejskich, krajowych i międzynarodowych oraz fizyczne granice możliwości modyfikacji tkanki miejskiej, generujące raczej rozwiązania modernizacyjne i innowacyjno-modernizacyjne niż czysto innowacyjne.

Szczecin posiada unikatowe możliwości rozwiązań atrakcyjnych zarówno z perspektywy rynku inwestycyjnego, turystycznego, jak i mieszkaniowego. „Wodna metropolia” daje zarówno możliwości, ale i zagrożenia związane z odpowiednią preparacją do korzystania z terenów przybrzeżnych.

Poniższy opis polityki miejskiej definiuje nadchodzący charakter i rozumienie Szczecina:

*”[...]Oznacza to, że Szczecin może oferować mieszkańcom zalety metropolii, jednocześnie zachowując atmosferę spokoju. Miasto stawia na ekologię i jachting. Na zbudowanie miasta pływającego ogrodu ma czas do 2050 r. Data i określenie „project”*

*podkreślają zadaniowe nastawienie miasta do własnego rozwoju. Jakby jego mieszkańcy i władze chcieli przygotować się do igrzysk olimpijskich czy mistrzostw Europy.*<sup>26</sup>

Wyjątkowo istotnym, z perspektywy rozwoju inwestycyjnego miasta na przyszłe lata, wydaje się informowanie potencjalnych inwestorów (jak również mieszkańców i gości miasta) o zabezpieczeniach technicznych umocnień ujścia Odry, stanowiące zachętę dla potencjalnych inwestorów właśnie. Z pewnością komunikowanie takie wpłynie na sytuację inwestycyjną Szczecina, która w ciągu najbliższych kilku i kilkunastu lat ma zbudować plan stworzenia wybrzeży sportów wodnych i szeroko rozumianej rekreacji. Sytuację inwestycyjną dookreśla opis wydatków w treści Wieloletniego Programu Inwestycyjnego miasta Szczecina<sup>27</sup>.

Przyszłe lata miasta nie przekreślają jednak jego dotychczasowego dorobku przemysłowego, li tylko zapowiadają symbiozę biznesu i rekreacji. Proponowana jest naprawa i rewitalizacja terenów wojskowych oraz poprzemysłowych. Miasto jest naturalnie predestynowane do utrzymania funkcji portowych i stoczniowych.

Takowa może mieć też miejsce w dotychczasowym centrum biznesowym miasta: jego zielone, rozległe płuca obiecują doskonałe miejsce do łączenia pracy, „bycia” w centrum z możliwością korzystania z równoległe rozmieszczonych zielonych korytarzy miasta. Tworzenie tzw. ciągów spacerowych jest kolejnym elementem wpływającym na wizerunek, na jakość miasta w przyszłości. Uspołeczniające zagospodarowanie terenów zielonych, polegające na nadaniu bądź wzmocnieniu ich parkowo-rekreacyjnego charakteru zapewni zarówno komfort jego mieszkańców, jak i pracowników. Zbuduje miejsce w którym chce się żyć i pracować.

Zwieńczeniem miasta mają być tereny zielone definiujące granice miasta. Ekologiczne zachowania inwestycyjne sprzyjać będą utrzymaniu i eksponowaniu różnorodności geomorficznej Szczecina i okolic. Zbudują i utrwalą jego długoterminowy kapitał inwestycyjny, społeczny i turystyczny.

Wszelkie działania zgodne z dokumentami statutowymi Miasta, wpłyną na spójność jego wizerunku: zachowanie ładu i kształtowanie spójności przestrzennej, nastawienie na inwestycje związane z turystyką, ale i rewitalizacją dotychczas żywych gałęzi przemysłu, intensywna reklama miasta, mająca na celu przedstawienie przyjezdnym jego nowego wizerunku, zdaje się wskazywać na nadchodzące dobre lata miasta.

---

<sup>26</sup> [www.szczecin.eu/marka/strategia\\_marki](http://www.szczecin.eu/marka/strategia_marki)

<sup>27</sup> Wieloletni Program Inwestycyjny miasta Szczecina na lata 2009-2013, ss. 60-61;

### 2.2.6 Inwestycje związane z przyrostem miejsc pracy

Poniższe omówienie uwzględnia użyteczność Szczecińskiego Programu Pomocy Przedsiębiorcom, działania Miasta wspierające jego gospodarkę, inwestycje komercyjne wpływające na przyrost liczby miejsc pracy w Szczecinie.

Dokumentacja i prognozy dotyczące rynku pracy województwa zachodniopomorskiego do 2025 roku, przygotowane przez pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy przedstawiają raczej optymistyczną wizję dla możliwości zarobkowania na terenie miasta.

Dotychczas zaproponowano czytelną i aktualną oś wad i zalet szczecińskiego rynku pracy oraz jego ludzkich zasobów. W omawianym raporcie wymienione zostały jego mocne i słabe strony. Należą do nich:

- **Słabe strony**
  - Niski wskaźnik zatrudnienia: dla obu płci i wszystkich grup wieku
  - Bardzo niski wskaźnik zatrudnienia niepełnosprawnych
  - Bardzo wysoka stopa bezrobocia długookresowego
  - Duży udział osób mieszkających w gospodarstwach domowych, gdzie żadna osoba dorosła nie pracuje
- **Mocne strony**
  - Większa niż przeciętnie liczba osób doszkalających się
  - Duża fluktuacja bezrobotnych i relatywnie krótki okres pozostawania w bezrobociu
  - Korzystna relacja stopy bezrobocia osób młodszych do starszych grup wieku<sup>28</sup>

Grupa wad wydaje się niekorzystna i trudna do zniwelowania o tyle, o ile dotyczy delikatnej materii socjalnych problemów społecznych, które wiążą się z koniecznością długofalowych działań na rzecz, nie tylko stworzenia miejsc pracy, ale również uświadomienia potrzeby postaw pracowniczych<sup>29</sup> wśród Szczecinian długotrwale bezrobotnych i będących w grupie zagrożenia długotrwałym bezrobociem.

Zalety zaś, każą domniemywać, że miasto jest podatnym gruntem do odpowiedzi na zmiany rynku pracy, o czym świadczy, między innymi, sukcesywne wdrażanie *Szczecińskiego Programu Pomocy Przedsiębiorcom*, zastąpionego po 2007 roku *Szczecińskim Programem Regionalnej Pomocy Inwestycyjnej w Podatku od Nieruchomości*, skierowanym głównie do

---

<sup>28</sup> Prezentacja WUP na Konferencję „Perspektywy na wspólnym, transgranicznym rynku pracy”

<sup>29</sup> Używając terminu *postawy pracownicze*, Wykonawca ma na myśli kształtowanie postaw opozycyjnych do wynikających z bycia długotrwale bezrobotnym;



szczecińskiej małej i średniej przedsiębiorczości. Działania Miasta wspierające gospodarkę realizowane są również przez:

- Centrum Euro Info;
- Północną Izbę Gospodarczą;
- Zachodniopomorską Agencję Rozwoju Regionalnego S. A.;
- Centrum Rozwoju Biznesu Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu;
- Biuro Programów Międzynarodowych Politechniki Szczecińskiej;
- Zachodniopomorskie Stowarzyszenie Rozwoju Gospodarczego – Szczecińskie Centrum Przedsiębiorczości;
- Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Uniwersytetu Szczecińskiego;
- Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Akademii Rolniczej;
- Szczeciński Park Naukowo -Technologiczny Spółka z o. o.;
- Zachodniopomorskie Centrum Zaawansowanych Technologii;
- Polską Fundację Przedsiębiorczości;
- POLFUND Fundusz Poręczeń Kredytowych S.A.;
- Zachodniopomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.;
- Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o.;

Do działań organizacji zalicza się zarówno finansowe, jaki niefinansowe wspieranie szczecińskiej gospodarki, ergo przedsiębiorczości – w niej również innowacyjności.<sup>30</sup>

Ze strony miasta promowane są również działania przedsiębiorców wpływające na tworzenie nowych miejsc pracy, jak i doszkalanie pracowników.

Nie bez znaczenia dla rozbudowy i tworzenia miejsc pracy pozostaje rola prężnie działających w Szczecinie *Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości* i spółki miejskiej *Szczeciński Park Naukowo – Technologiczny sp. z o.o.* oraz *Centrum Obsługi Przedsiębiorców*.

Mobilność mieszkańców powinna niwelować lub zupełnie neutralizować problem umiejscowienia potencjalnych miejsc pracy w mieście. Tkanka komunikacji publicznej Szczecina wydaje się zaspokajać potrzebę mobilności jego mieszkańców.

Tym bardziej, że Miasto zapowiada wzmocnienie sieci komunikacyjnej, niwelującej bariery dojazdowe oraz pozostającej nie bez wpływu na wyrównanie społecznych szans<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> [www.szczecin.pl](http://www.szczecin.pl);

<sup>31</sup> Potwierdzenie deklaracji odnaleźć można w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla miasta Szczecina na lata 2009-2013;

Powyższa argumentacja stała się podstawą do wytypowania:

- *opisu zakresów informacji dotyczących użyteczności Szczecińskiego Programu Pomocy Przedsiębiorcom,*
- *opisu zakresów informacji dotyczących działań Miasta wspierających jego gospodarkę*
- *opisu zakresów informacji dotyczących inwestycji komercyjnych wpływających na przyrost miejsc pracy*

Jako zmiennych mogących istotnie wpłynąć na zmiany stanu, liczby i struktury ludności bez podziału na osiedla, ze względu na wymienione powyżej przyczyny.

Jednym z filarów lokalnej gospodarki, eksportową marką miasta, a także pomostem łączącym przeszłość z teraźniejszością, a co najważniejsze, z przyszłością gospodarczą, jest Stocznia Szczecińska Nowa. Przyszłość spółki, a zarazem jej szczecińskich pracowników – pomimo podjętych już decyzji inwestycyjnych – pozostaje nie do końca jasna. Stoczniowym inwestorem jest Stichting Particulier Fonds Greenrights, który ma działać na zlecenie funduszu Q-Invest z Kataru. Do zarządzania dwoma kupionymi przez siebie zakładami w Szczecinie i Gdyni inwestor utworzył spółkę Polskie Stocznie SA. Wszyscy pracownicy musieli zostać zwolnieni do końca maja 2009 roku, a deklarowane przez inwestora stworzenie nowych miejsc pracy pozostaje bez pokrycia.

Ubytek pracowników każe postawić pytanie, gdzie na rynku byli stoczniowcy znajdą pracę? Czy inwestor planuje przywrócenie zwolnionych pracowników, czy też będą oni zmuszeni do przebranżowienia lub migracji zarobkowej?

Pracownicy, którzy opuścili stocznnię, mogą przystąpić do Programu Monitorowanych Zwolnień (PMZ), dającego możliwość odbycia kursów zawodowych i otrzymania zasiłku szkoleniowego w wysokości 1,8 tys. zł przez okres do pół roku.

Wszelkie fluktuacje w strukturze zatrudnienia stoczni zweryfikować może czas.

### **2.2.7 Wpływ poszczególnych czynników na liczbę ludności na terenie osiedli miasta Szczecina. Retrospektywne czynniki demograficzne oraz aktualne i prognozowane czynniki infrastrukturalno-demograficzne.**

W celu oszacowania rzeczywistego poziomu liczby migrujących na terenie poszczególnych osiedli posłużono się współczynnikiem migracji (pojęcie wyjaśnione zostało w słowniku załączonym w aneksie) określonym dla każdego z osiedli miasta Szczecina. Saldo migracji wyrażane w liczbach bezwzględnych nie może służyć wyznaczeniu poziomu liczby osób zmieniających miejsce zamieszkania, gdyż w perspektywie czasowej, na skutek

zmieniającej się liczby ludności, miara ta nie będzie w stanie odzwierciedlić rzeczywistego stanu rzeczy. W celu określenia szacowanego poziomu współczynnika migracji posłużono się danymi Urzędu Miasta Szczecin aktualnymi na lata 1998-2008, przedstawiającymi liczbę zameldowań i wymeldowań na terenie poszczególnych osiedli (dane te uwzględniały także przemieszczenia pomiędzy osiedlami, dzięki którym wyznaczone saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, a więc współczynnik migracji, obrazował rzeczywisty wymiar przemieszczeń ludności w ramach poszczególnych osiedli), a także dokumentami strategicznymi zawierającymi decyzje i informacje warunkujące charakter zabudowy mieszkalnej na terenie poszczególnych osiedli.

Wyznaczenie poziomu ostatecznego współczynnika migracji dla osiedli, które traktowane osobno są obszarami o niskiej liczbie mieszkańców, stwarza wiele problemów metodologicznych charakterystycznych dla statystyki małych obszarów, przez co wyniki, na skutek niemożliwych do przewidzenia zmian i czynników, wymagać będą korekty. W celu jak najlepszego zniwelowania tendencji powstałych na podstawie przypadkowych wahań danych wpływających na poziom wskaźnika, w celu wyboru najbardziej realnego scenariusza, za punkt wyjścia dla prognozy wybrano średnią wartość wskaźnika migracji dla całego okresu analizy oraz trzech ostatnich lat (a więc uśrednione arytmetycznie saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców osiedla). W następnym kroku otrzymane wartości współczynnika migracji korelowano z linią trendu w całym okresie analizy i w razie konieczności modyfikowano. W kroku ostatnim wartości otrzymane na podstawie statystyki (dane dotyczące liczby zameldowań i wymeldowań tworzące saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców modyfikowane ze względu na wysokość wskaźnika w poszczególnych okresach objętych analizą) korygowane były w związku z przeprowadzonymi i planowanymi inwestycjami oraz innymi czynnikami wpływającymi na atrakcyjność osiedli (istniejąca już infrastruktura, cechy krajobrazu naturalnego, charakter zabudowy, położenie względem centrum i inne). Takie ujmowanie poziomu współczynnika pozwalało na wyznaczenie linii trendu zgodnej z najbardziej prawdopodobnym scenariuszem.

W celu zaprezentowania inwestycji prowadzonych na terenie miasta skonstruowano tabelę wraz z oceną inwestycji. Tabela zamieszczona została w aneksie. Tabela stanowi wypis z dokumentacji miejskiej zgromadzonej na stronach internetowych Biuletynu Informacji publicznej dla miasta Szczecina ([www.bip.um.szczecin.pl](http://www.bip.um.szczecin.pl)) oraz innej dokumentacji dotyczącej realizowanych, zrealizowanych i zaplanowanych inwestycji komercyjnych i niekomercyjnych na terenie miasta, wybranych ze względu na największe znaczenie dla przemian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej Szczecina. Dane o źródle informacji

znaleźć można bezpośrednio pod każdą ze wskazanych cech-informacji o przemianach miejskich. Szczegółowo są to:

- Strategia Rozwoju Szczecina;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina;
- Wieloletni Program Inwestycyjny Miasta Szczecina na lata 2009-2013;
- Raport o stanie miasta 2008;
- Informacje o Planowanych inwestycjach komercyjnych na terenie Miasta Szczecina oraz inne znalezione na stronach www Biuletynu Informacji Publicznej dane, potwierdzające zawartość tabeli.

Wyekstrahowane informacje rozdzielone zostały na trzy kategorie w podziale na osiedla Szczecina: wartościowanych pozytywnie, negatywnie oraz mieszanie, w celu wykazania danych o najbardziej skrajnych i niejednoznacznych posunięciach inwestycyjnych w obrębie miasta.

Poniżej natomiast zaprezentowane zostały dane w układzie osiedli dotyczące poziomu współczynnika migracji w latach 1998-2008 (obrazuje on w obiektywny sposób ilościowy charakter przemieszczeń ludności w osiedlach), określone zostały czynniki wpływające na migracje ludności, a także wyznaczony został prognozowany poziom współczynnika migracji. Współczynniki te w zestawieniu dla wszystkich osiedli zamieszczono w tabeli poniżej.

**Tabela 3. Prognozowane współczynniki migracji na terenie osiedli miasta Szczecina.**

Nazwa osiedla	Współczynnik migracji
Załom	-15
Bukowe-Klęskowo	12
Dąbie	1
Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce	3
Żydowce-Klucz	4
Majowe	2
Kijewo	20
Podjuchy	-0,5
Słoneczne	-14
Wielgowo-Sławocieszce	15
Zdroje	-5
Międzyodrze-Wyspa Pucka	100
Bukowo	38
Golęcino-Gocław	-5
Niebuszewo	-1

Skolwin	-3
Stołczyn	6
Warszewo	75
Żelechowa	1
Niebuszewo-Bolinko	-4
Centrum	-15
Drzetowo-Grabowo	-3,5
Łękno	-10
Nowe Miasto	-5
Śródmieście-Północ	-5
Stare Miasto	-35
Turzyn	-1,5
Śródmieście-Zachód	0
Arkońskie-Niemierzyn	-3
Krzekowo-Bezzecze	25
Gumieńce	1
Zawadzkiego-Klonowica	-11
Głębokie-Pilchowo	-10
Pomorzany	-5
Osów	75
Pogodno	5
Świerczewo	-9

## ZAŁOM

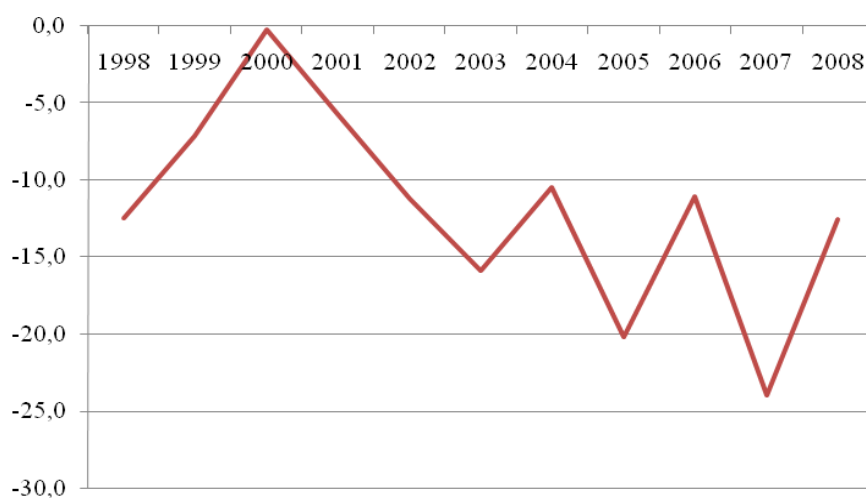
Wartość współczynnika migracji w okresie analizy świadczy o tym, iż osiedle postrzegane jest jako niekorzystna do zamieszkania lokalizacja. Na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” można stwierdzić, iż osiedle Załom charakteryzuje się jednorodziną i wielorodzinną zabudową mieszkaniową o niskiej intensywności. Na terenie osiedla znajdują się także budynki usługowe związane z obsługą mieszkańców osiedla (przede wszystkim to usługi w ramach: oświaty, handlu, kultury, ochrony zdrowia, gastronomii i rzemiosła). Na terenie osiedla znajdują się także tereny przemysłowe, co niekorzystnie wpływa na rozwój mieszkalnictwa, choć negatywny wpływ niwelowany jest przez lokalizację przemysłu w otoczeniu lasów. Kierunki rozwoju osiedla to utrzymanie terenów działalności produkcyjnej w dotychczasowej lokalizacji, uzupełnienie podstawowych funkcji osiedla mieszkaniowego i wykształcenie osiedlowego centrum usługowego oraz ochrona terenów zieleni (lasów i zieleni urządzonej wskazanej w jednostkach planistycznych). W obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dąży się do podniesienia jakości przestrzeni. Na terenie osiedla planuje się więc inwestycje związane z poprawą jakości życia, a nie rozbudową sieci budynków

mieszkalnych. Na omawianym terenie planuje się utrzymanie działalności produkcyjnej w dotychczasowej lokalizacji, a także likwidację ogródków działkowych, co może wpłynąć na zmniejszenie liczby ludności.

Do głównych czynników wpływających na liczbę ludności należy więc zaliczyć niską intensywność zabudowy mieszkalnej, która w najbliższym okresie nie będzie rozbudowywana. Infrastruktura usługowa ma, na skutek prowadzonych działań, ulec poprawie (zagospodarowanie osiedlowych terenów rekreacyjnych, polepszenie standardów zamieszkania dzielnicy, rozbudowa komercyjnej sfery usługowej o charakterze lokalnym, ochrona zieleni leśnej wprowadzanie ścieżek rowerowych), jednakże służyć to będzie przede wszystkim poprawie jakości życia aktualnych mieszkańców, przez co wskaźnik migracji może ulec nieznacznemu obniżeniu. Niekorzystnie na ilość mieszkańców będzie wpływał fakt pozostawienia strefy przemysłowej w bieżącej lokalizacji oraz rozbudowa infrastruktury techniczno-transportowej (m.in. uzupełnienie sieci drogowej, budowa przepompowni ścieków). Ujemne saldo migracji w prognozowanym okresie zostanie utrzymane, choć może ulec niewielkiemu obniżeniu na skutek zatrzymania mieszkańców w osiedlu poprzez poprawę jakości życia.

Na terenie osiedla przez cały okres analizy współczynnik migracji przyjmował wartości ujemne, co oznacza, że poziom migracji wywierał wpływ na obniżanie się liczby ludności. Wartość najniższą współczynnik przyjął w roku 2007 (-24 osoby), najwyższą natomiast w roku 2000 (jednakże wartość współczynnika nadal przyjmowała wartości ujemne i wynosiła -0,2 osoby). Wielkość współczynnika migracji w latach 1998-2008 na terenie osiedla Załom przedstawia wykres 41.

**Wykres 41. Współczynnik migracji na terenie osiedla Załom w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wartość współczynnika w prognozowanym okresie wyznaczono na wartość -15 osób.

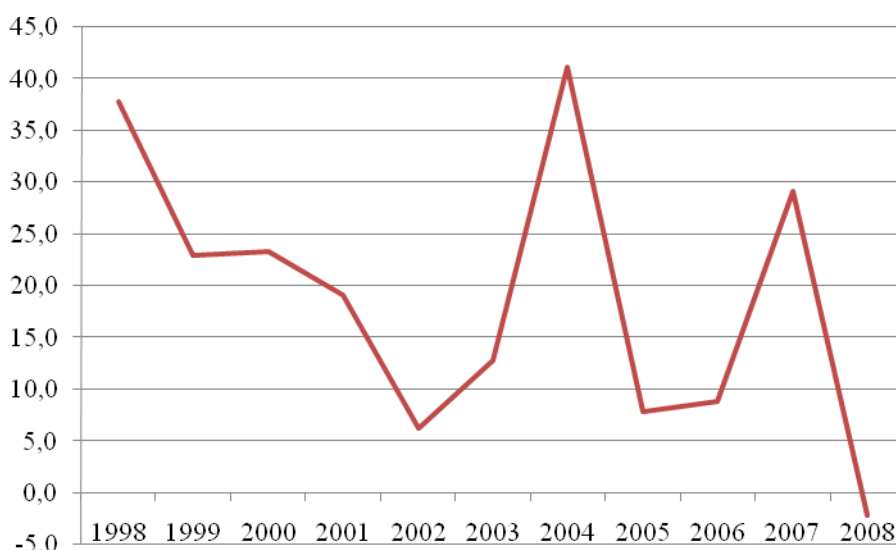
## **BUKOWE-KŁĘSKOWO**

Na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” można stwierdzić, iż osiedle Bukowe-Kłęskowo to obszar o strukturze dwudzielnej - część zachodnia charakteryzuje się przewagą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej intensywności, a w części wschodniej przewagą użytków rolnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną niskiej intensywności. Rozwój osiedla polegał będzie na wprowadzeniu wzdłuż północnej granicy osiedla trasy szybkiego tramwaju, rozbudowie układu ulicznego, wykształceniu ośrodka usługowego wzdłuż trasy szybkiego tramwaju, oraz, co ze względu na wpływ na liczbę ludności jest najistotniejsze, na stopniowym wysyceniu obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wraz z wprowadzaniem na teren osiedla usług wbudowanych i wolnostojących służących głównie obsłudze mieszkańców osiedla. W celu podniesienia jakości życia mieszkańców osiedla planuje się działania i inwestycje, takie jak zachowanie lub wprowadzanie zieleni urządzonej o charakterze parkowym lub jako zieleni izolacyjnej zmniejszającej uciążliwości powodowane przez ruch kołowy. Główny nacisk kładzie się na utrzymanie jakości na terenach zamieszkiwanych poprzez zachowanie standardów przyjętych dla Systemu Zieleni Miejskiej, tworzenie terenów sportu i rekreacji na obrzeżu Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa”, tworzenie i utrzymywanie ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, rozwiązywanie problemu miejsc parkingowych, a także poprzez podnoszenie bezpieczeństwa i stwarzanie dogodności komunikacyjnych.

Na terenie osiedla niewiele jest czynników negatywnie wpływających na sieć osadniczą – najmniej korzystne inwestycje to budowa cmentarza komunalnego czy dopuszczenie nieuciążliwej produkcji. Budowa i lokalizacja ośrodków usługowych oraz rozbudowa sieci drogowej służyć ma przede wszystkim mieszkańcom, których liczba wzrastać będzie na skutek zamieszkiwania obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Na terenie osiedla planowane są inwestycje zapewniające mieszkańcom właściwy poziom infrastruktury społeczno-usługowej (przeznaczenie terenu na budowę szkoły, rozbudowa sfery usługowej i usługowej, budowa nowych ulic i budowa magistrali wodociągowej, rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej, dążenie do poprawy jakości życia mieszkańców, nasadzanie zieleni osłonowej), co spowoduje, pomimo spadku salda migracji w roku 2008 do wartości ujemnej, że współczynnik migracji na terenie osiedla w okresie objętym prognozą utrzymywał się będzie na dodatnim poziomie wynoszącym 12 osób.

Na terenie osiedla w latach objętych analizą poziom współczynnika migracji ulegał wahaniom – najwyższą wartość wskaźnika zanotowano w roku 2004, najniższą natomiast w roku 2008 (w roku tym, po raz pierwszy w całym okresie analizy, współczynnik charakteryzował się wartością ujemną). Szczegółowy poziom współczynnika przedstawiony jest na wykresie 42.

Wykres 42. Współczynnik migracji na terenie osiedla Bukowe-Klęskowo w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

W ramach trendu wyznaczającego poziom współczynnika można wyróżnić kilka okresów: do roku 2002 w którym poziom współczynnika był relatywnie wysoki, następował spadek wartości współczynnika, następnie wzrastał on aż do osiągnięcia wartości maksymalnej w roku 2004, w latach 2005 oraz 2006 poziom współczynnika był stosunkowo niski, a w roku 2008, po wzroście w roku 2007, spadł do wartości minimalnej.

## DĄBIE

Na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” można stwierdzić, iż podstawowe kierunki rozwoju i przekształceń przestrzennych na terenie osiedla Dąbie to:

- na akwenach i obszarach przywodnych znajdujących się w granicach NATURY 2000 rozwijane będą przede wszystkim funkcje związane z turystyką i rekreacją oraz obsługą ruchu turystycznego (w części związane z rybactwem śródlądowym);

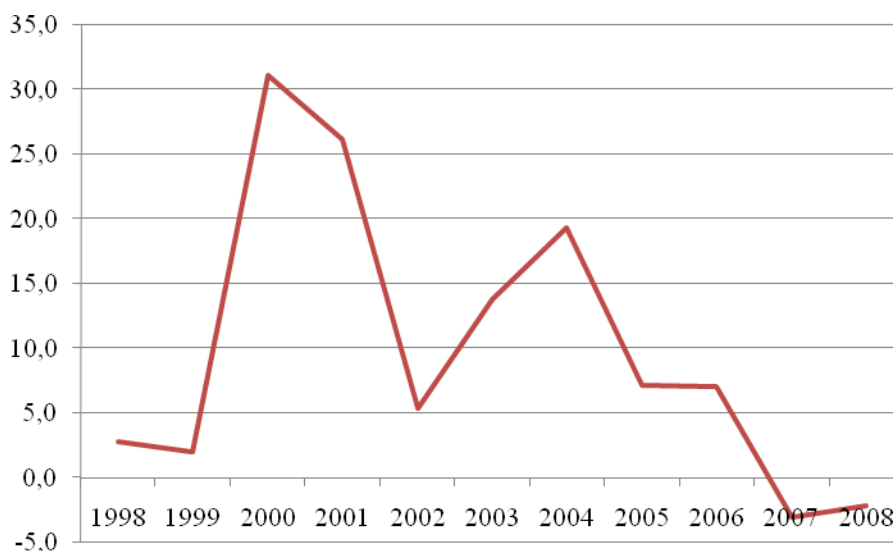


- lotnisko zachowa swoje podstawowe funkcje z dopuszczeniem lokowania na jego obrzeżach działalności gospodarczej o charakterze ponadlokalnym lub powiązanej z rozwojem sportu i rekreacji, w tym sportu kwalifikowanego;
- teren tzw. Starego Dąbia poddawany będzie rewitalizacji, przy zachowaniu założeń urbanistycznych i wartości architektonicznych; tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności podlegać będą wysyceniu, z powstawaniem w ich granicach usług związanych głównie z obsługą mieszkańców osiedla;
- przewiduje się także utrzymanie lokalnego centrum usługowego;
- ochronie podlegać będą ciek i tworzone przez nie korytarze ekologiczne;
- planowanie uwzględnia konieczną równowagę pomiędzy intensywnością zabudowy a udziałem terenów otwartych, w tym terenów zieleni urządzonej;
- powiększone zostaną istniejące oraz wykształcone nowe tereny produkcji i składowania o uciążliwości mieszczącej się w granicach władania (istniejące zachowają swoje dotychczasowe funkcje z możliwością ich dalszych przekształceń i wprowadzania nowych rodzajów działalności).

Na terenie osiedla prowadzone więc będą przede wszystkim inwestycje zgodne z koncepcją rozwoju zrównoważonego, których głównym celem jest zapewnienie ochrony środowiska naturalnego oraz stworzenie warunków do rekreacji (m.in. rozwój zaplecza turystycznego i rekreacyjnego oraz wypoczynkowego, inwestowanie wkomponowane w istniejące układy przyrodniczo-krajobrazowe, ochrona wodnych korytarzy ekologicznych (cieków wodnych), zabudowa i zagospodarowanie podporządkowane ochronie i ekspozycji krajobrazu, zachowanie zieleni parkowej, działania zgodne z ustaleniami w ramach programu NATURA 2000, udrożnienie szlaku kajakowego (rzeka Płonie). Ponadto planuje się szereg inwestycji i działań w ramach infrastruktury zlokalizowanej na terenie osiedla (m.in. przebudowa lotniska sportowego na lokalny port lotniczy, rozbudowa usług publicznych, odtworzenie lokalnej centrotwórczej przestrzeni publicznej, rozbudowa systemu rozdzielczego terenu ograniczenie wysokości zabudowy do już istniejącej, budowa magistrali wodociągowej, budowa kanalizacji ściekowej, zwiększanie powierzchni terenów urządzonych, przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne, możliwość utworzenia inkubatora przedsiębiorczości/parku technologicznego, budowa nowych ulic

powiązanych i niepowiązanych z autostradą A6, wysycenie budownictwa mieszkaniowego na rzecz utrzymania równowagi powierzchni z terenami zielonymi). Planowane inwestycje mają więc charakter silnie rozbudowujący osiedle jako teren mieszkalny – zakłada się powolne nasycenie wolnych obszarów, dlatego też współczynnik migracji będzie się kształtował na poziomie 1 osoby.

**Wykres 43. Współczynnik migracji na terenie osiedla Dąbie w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Na terenie osiedla Dąbie współczynnik migracji w analizowanym okresie ulegał wahaniom, co zaprezentowane jest na wykresie 43. W roku 2000 poziom wskaźnika osiągnął maksimum wynoszące 31,1 osoby, najniższą wartość wskaźnika odnotowano w roku 2007 – wynosiła ona wtedy -3 osoby. Od roku 2004 widoczna jest tendencja spadkowa wskaźnika oznaczająca spadek zainteresowania osiedlem wśród mieszkańców.

### **PŁONIA-ŚMIERDNICA-JEZIERZYCE.**

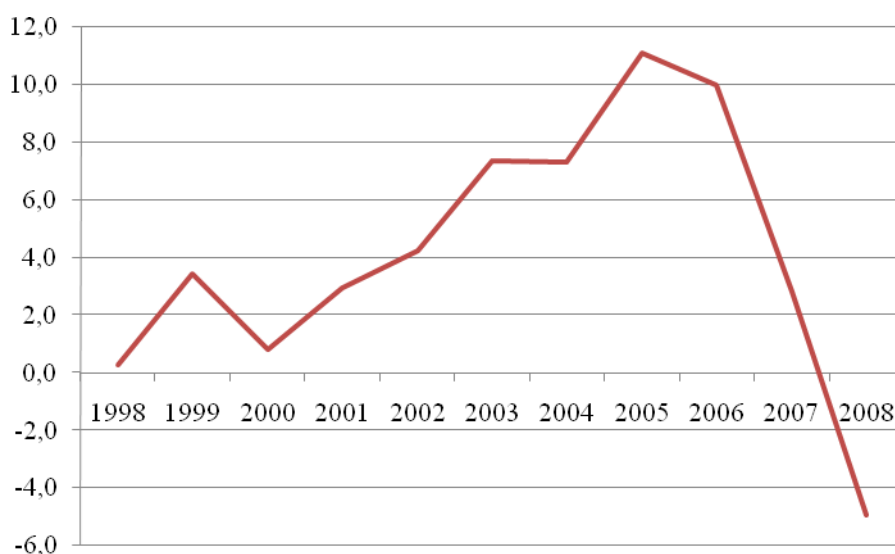
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” określa teren Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce jako bardzo rozległe, peryferyjne względem centrum miasta, charakterystyczne dla zabudowy podmiejskiej osiedle głównie zabudowy jednorodzinnej. Na osiedlu Płonia znajdują się także zakłady przemysłowe. Podstawowym kierunkiem rozwoju jest stopniowe wysycenie terenów przydatnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną przy utrzymaniu wysokich standardów (głównie w zakresie: wielkości działek, udziału powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy oraz jakości zabudowy i walorów krajobrazowych). Oznacza to, iż nie przewiduje

się dużego rozwoju ilościowego zabudowy mieszkalnej, a nacisk kładzie się na wysoki standard życia zapewniany przez dogodne warunki mieszkaniowe – sytuacja taka wyklucza duży wzrost liczby mieszkańców osiedla.

Do pozostałych czynników wpływających na rozwój osiedla i liczbę mieszkańców należy rozbudowa usług towarzyszących zabudowie, które lokowane będą z przeznaczeniem głównie dla obsługi mieszkańców osiedla. Chroni się także tereny zieleni naturalnej nieurządzonej i urządzonej, ze szczególną ochroną cieków i oczek wodnych, traktując je jako ważne elementy korytarzy ekologicznych i struktury krajobrazowej. W terenach zieleni dopuszcza się prowadzenie szlaków turystycznych (ciągów pieszo-rowerowych) i lokalizację urządzeń turystyki i rekreacji, typowych dla oznakowanych szlaków turystycznych, głównie wzdłuż rzeki Płoni. Utrzymywać się będzie także istniejące tereny przemysłu i składów z możliwością ich przekształceń nie powodujących obniżenia jakości przestrzeni i środowiska w ich otoczeniu oraz wyznacza się nowe tereny działalności produkcyjnej i magazynowo-składowej związanej z rolnictwem - na obszarze koncentracji zakładów produkcji zwierzęcej. Utrzymuje się niewielkie enklawy rolnicze na obszarach nie przydatnych pod zabudowę i jednocześnie istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych (głównie łąki i pastwiska oraz staw rybny). Takie warunki rozwoju rolnictwa, a także w mniejszej skali przemysłu gwarantują niski wpływ na poziom jakości życia, przez co nie wpływają na obniżenie się liczby mieszkańców. Jednorodzinny charakter zabudowy, peryferyjne względem centrum położenie oraz atrakcyjny stan środowiska naturalnego i znaczne walory krajobrazowe w połączeniu ze zjawiskiem suburbanizacji wpływają na zwiększenie zainteresowania osiedlem wśród potencjalnych mieszkańców. Po przełamaniu kryzysu gospodarczego nastąpi ponowne wzmożone zainteresowanie osiedlem – współczynnik migracji określony pozostanie na poziomie 3 osób.

Na terenie osiedla Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce do roku 2005 widoczny był wzrost współczynnika migracji, od którego to roku rozpoczął się ostry spadek tej wartości - spadek ten największą dynamikę, mierząc poziom współczynnika rok do roku, uzyskał w roku 2008. Szczegółowe dane przedstawia wykres 44.

Wykres 44. Współczynnik migracji na terenie osiedla Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Maksymalną wartość wskaźnik przyjął w roku 2005 (wartość współczynnika wynosiła wtedy 11,1 osób), najniższa natomiast w roku 2008 (wartość współczynnika po raz pierwszy w okresie analizy osiągnęła wartość ujemną i wynosiła -4,8 osoby).

### **ŻYDOWCE – KLUCZ**

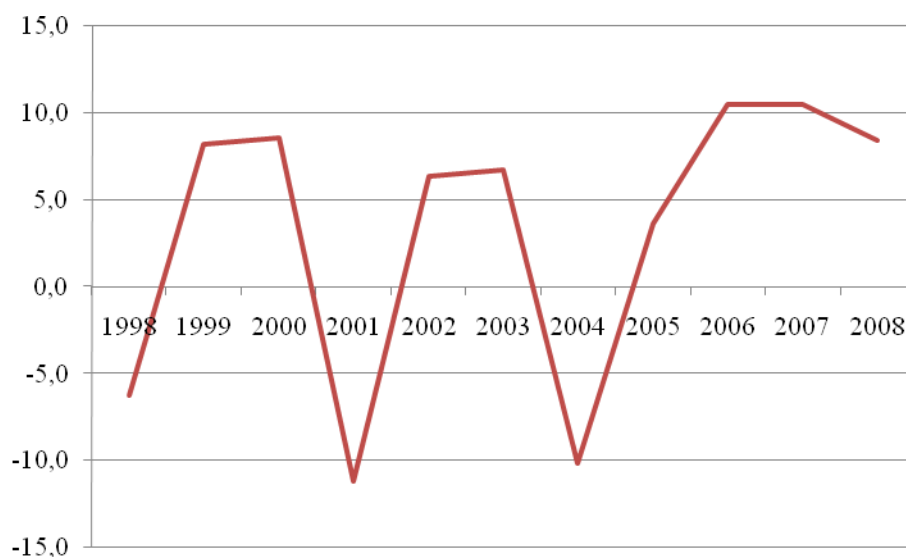
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” określa Żydowce-Klucz jako osiedle mieszkaniowe zabudowy jedno oraz wielorodzinnej o niskiej intensywności z pozostałościami tzw. wielkiego przemysłu.

Rozwój osiedla polegał będzie na stopniowym wysycaniu obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z wprowadzaniem usług wbudowanych i wolnostojących służących głównie obsłudze mieszkańców osiedla - przy jednoczesnym uwzględnieniu warunków morfologicznych terenu pod kątem zapewnienia wysokiej jakości przestrzeni i odpowiednich warunków ekspozycji krajobrazu. Niskie zagęszczenie zabudowy mieszkalnej oraz dobre warunki krajobrazowo-geograficzne są czynnikiem wpływającym na zwiększanie się liczby mieszkańców poprzez postrzeganie terenu jako atrakcyjnego zarówno przez aktualnych, jak i potencjalnych mieszkańców. Dla utrzymania jakości życia w osiedlu planuje się uzupełnienie zieleni urządzonej o charakterze parkowym oraz wprowadzenie zieleni izolacyjnej zmniejszającej uciążliwość powodowane przez ruch kołowy, co również pozytywnie wpływa na postrzeganie terenu. Nowym, planowanym elementem układu komunikacyjnego jest odcinek drogi ekspresowej S3 od południowej granicy miasta do autostrady A6. Bliskość znaczących tras komunikacyjnych charakteryzuje się ambiwalentnym

charakterem – rozwiązanie to sprzyja dogodnym połączeniom komunikacyjnym, lecz jest także źródłem uciążliwych niedogodności oraz niekorzystnie wpływa na zdrowie mieszkańców.

Główne kierunki rozwoju osiedla to: transformacja i rewitalizacja terenów przemysłowych i poprzemysłowych (na terenie osiedla znajdują się pozostałości tzw. wielkiego przemysłu, których rewitalizacja zniweluje negatywne postrzeganie obszarów industrialnych), utrzymanie terenów leśnych, zieleni urządzonej i nieurządzonej, w tym objętej ochroną ptactwa oraz siedlisk roślinnych w ramach programu NATURA 2000, ochrona terenów przywodnych z przeznaczeniem na usługi związane z rekreacją, turystyką wodną i krajoznawczą oraz jako łąki i zieleń o charakterze naturalnym - na obrzeżu Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry oraz Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” (obszary służące rekreacji odgrywają znaczącą rolę w postrzeganiu osiedla przez mieszkańców). Teren osiedla w znacznej części znajduje się w Systemie Zieleni Miejskiej, co obliguje do stosowania szczególnych zasad ochrony środowiska, w tym ochrony cennych wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz ciągłości terenów zieleni nieurządzonej i urządzonej. Należy jednakże zaznaczyć, iż o ile obszary prawnie chronione stanowią atrakcyjny teren służący rekreacji, to korzystanie z nich, szczególnie w celach mieszkaniowych, jest uwarunkowane przepisami prawnymi zależnymi od rodzaju tegoż obszaru. Na terenie osiedla możliwe jest wysycanie się obszarów służących budowie sieci osadniczej (wraz z obsługującą ją infrastrukturą), jednakże na obszarach chronionych jest to mocno ograniczone. W ostatnich latach osiedle to cieszyło się relatywnie sporą popularnością wśród osób zmieniających miejsce zamieszkania –przede wszystkim ze względu na krajobrazowe walory osiedla prognozuje się dalsze trwanie tego trendu – współczynnik migracji będzie oscylował w granicach 4 osób. Wykres 45 przedstawia współczynnik migracji w latach 1998-2008.

Wykres 45. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



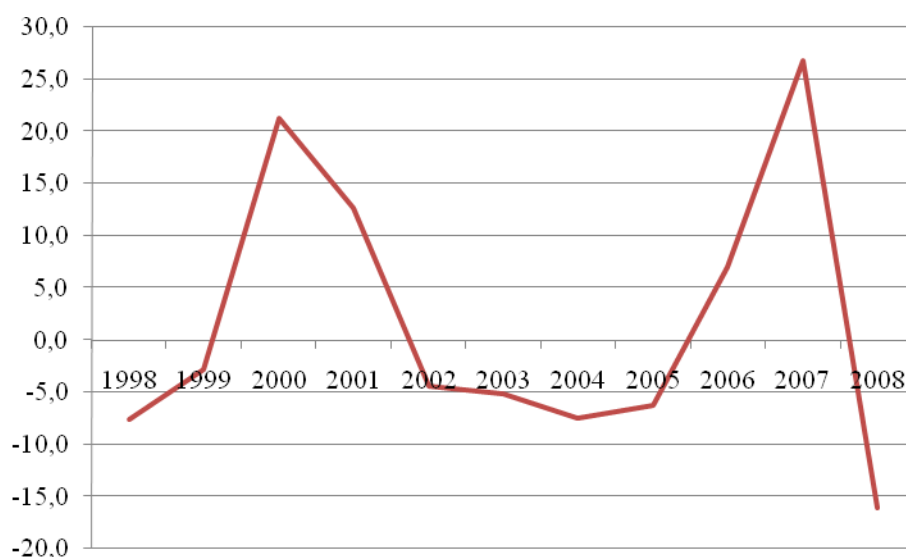
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## MAJOWE

Zgodnie z treścią „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” osiedle Majowe charakteryzuje się typem zabudowy mieszkaniowej głównie wielorodzinnej wysokiej intensywności z ciągiem terenów usługowych (z wielkopowierzchniowymi obiektami handlowymi) i produkcyjno-składowych zlokalizowanych wzdłuż ul. A. Struga. Podstawowe kierunki rozwoju terenów mieszkaniowych to podnoszenie jakości przestrzeni, i zmniejszanie uciążliwości powodowanej przez ruch kołowy oraz ograniczoną liczbę miejsc do parkowania. Osiedle to, poprzez zagęszczoną zabudowę wielorodzinną charakteryzuje się więc dużą gęstością zaludnienia co wpływa na niekorzystne postrzeganie terenu przez jego mieszkańców. Ważnym elementem jakości życia jest utrzymanie terenów zieleni i zachowanie ich funkcji zgodnie z zasadami przyjętymi dla Systemu Zieleni Miejskiej – przeprowadzona zostanie budowa ciągów rekreacyjnych, wprowadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż terenów ciepłowni, tworzenie miejskich terenów rekreacyjnych. Program usług rozwijany będzie w dostosowaniu do potrzeb licznie zamieszkałego osiedla (np.: przedszkole, żłobek, przychodnia lekarska, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu i rzemiosła). Wydzielone tereny usługowe pełnić będą nadal funkcję lokalnych ośrodków usługowych, ale także centrów handlowo-usługowych o znaczeniu ponadlokalnym z uwagi na ich alokację przy trasie wylotowej z miasta, co jest w pewnej mierze zjawiskiem niekorzystnym – lokalizacja obciążonych centrów handlowych na terenie osiedla generuje zwiększenie się liczby przemieszczającej się ludności pochodzącej

spoza danego osiedla. Na terenie osiedla Majowe, oprócz inwestycji wprowadzających usługi handlowe w miejscach o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup> (charakter ponadlokalny) planuje się także lokalizację usług tego typu o powierzchni nie przekraczającej 400 m<sup>2</sup> i Na terenie osiedla w okresie od 1998 widoczne były skoki współczynnika migracji, jednakże analizując okres całościowo najbardziej prawdopodobny scenariusz zakłada utrzymanie niewielkiej wartości dodatniej współczynnika migracji na poziomie 2 osób – osiedle pomimo gęstej zabudowy wielorodzinnej oferuje łatwo dostępne lokale a także gwarantuje zaspokojenie potrzeb mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury zgodnie z ich zapotrzebowaniem. Wykres 46 przedstawia współczynnik migracji w latach 1998-2008.

Wykres 46. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## KIJEWO

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” zakłada, iż Kijewo to osiedle zabudowy mieszkaniowej rozczłonkowane dwiema arteriami komunikacyjnymi (ulicą główną ruchu przyspieszonego i ulicą zbiorczą). Rozwiązanie takie jest korzystne dla mieszkańców - zapewnia dogodne połączenia komunikacyjne, jednakże obciążone jest ono kosztami związanymi z pogorszeniem warunków na skutek wzmożonego ruchu kołowego, co wpływa, zwłaszcza w bezpośredniej bliskości, na obniżenie oceny osiedla. Na terenie osiedla zlokalizowane są naturalnie wydzielone enklawy:

- obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami towarzyszącymi;
- obszar zabudowy jednorodzinnej;

- obszar rzemieślniczego zespołu produkcyjno – usługowego;
- obszar terenów rekreacyjno – sportowych i zieleni leśnej.

W ramach studium na terenie osiedla ustala się lokalizację usług podstawowych, obiektów oświaty i opieki społecznej, a także lokalizację ciągów pieszych i ścieżek rowerowych. Wydzielone enklawy gwarantują kompleksowe zaspokojenie potrzeb mieszkańców dodatkowo gwarantując, poprzez wydzielenie obszarów odpowiadających za poszczególne funkcje, spełnienie cech jednolitej i spójnej zabudowy. Na terenie osiedla planuje się także lokalizację umożliwiającą realizację podstawowych usług (w tym oświaty), co również pozytywnie wpływa na prognozowany bilans migracji. Czynnikiem negatywnym jest lokalizacja na terenie osiedla ciepłowni "Dąbska", jednakże planuje się modernizację tego obiektu. Na terenie osiedla planuje się dalsze zwiększanie się liczby ludności na skutek przyrostu wędrownego (główne czynniki wpływające na to zjawisko to: przeznaczenie gruntów rolniczych na cele nierolnicze, wprowadzanie niskiej zabudowy, atrakcyjna forma rozmieszczenia istniejącej infrastruktury, budowa budynków oświatowych i usług, rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia terenu i skanalizowanego cieku wodnego Niedźwiedzianka, handel w miejscach o powierzchni nieprzekraczającej 400 m<sup>2</sup>, rewitalizacja zieleni urządzonej, rozbudowa ścieżek rowerowych oraz adaptacja zespołu zieleni pocmentarnej) – w analizowanym okresie współczynnik migracji prognozuje się na poziomie 20 osób. Na terenie osiedla Kijewo współczynnik migracji w początkowym okresie przyjmował stosunkowo wysokie wartości, jednakże od roku 2004 następował spadek wartości współczynnika, co widoczne jest na wykresie 47.

**Wykres 47. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin



## PODJUCHY

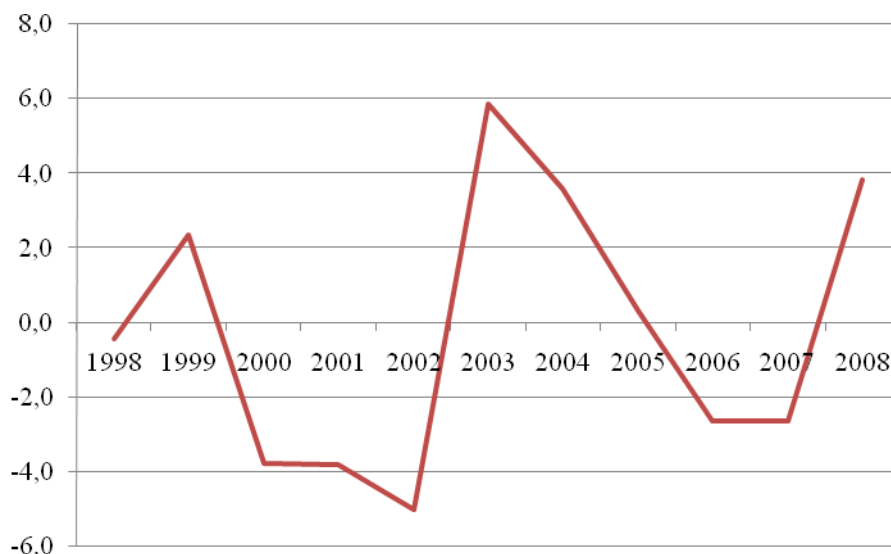
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” określa Podjuchy jako peryferyjne względem centrum miasta osiedle, rozwijające się przede wszystkim jako tereny zabudowy mieszkaniowej o zróżnicowanej intensywności.

Zabudowie towarzyszą usługi wbudowane i wolno stojące związane głównie z obsługą mieszkańców osiedla. Z uwagi na położenie osiedla względem drogi krajowej nr 31, wlotowej do miasta, przewiduje się także rozwój usług o znaczeniu ponadlokalnym, skoncentrowanych w ośrodkach dostępnych z zewnętrznego układu drogowego. Wydzielone zostaną centra usługowe, uwzględniające możliwość lokalizacji jednego wielkopowierzchniowego obiektu handlowego. Nowym elementem układu komunikacyjnego będzie przedłużenie ul. Autostrada Poznańska do autostrady A6, co zapewni dogodne połączenie komunikacyjne. Rozwój osiedla limitowany jest przez uwarunkowania naturalne: rz. Regalicę i Wzgórza Bukowe, tereny leśne, a także obecność terenów zamkniętych i uwarunkowania historyczne, co daje możliwość rewitalizacji i podniesienia jakości przestrzeni, ale też i ograniczy rozwój osiedla. Teren osiedla w znacznej części znajduje się w Systemie Zieleni Miejskiej, co wskazuje na potrzebę stosowania przyjętych w tym systemie zasad ochrony środowiska i kształtowania zabudowy: ochronę cennych wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz ciągłości terenów zieleni nieurządzonej i urządzonej. Dużą wagę przywiązuje się także do stworzenia możliwości zagospodarowania terenów przywodnych oraz w Parku Leśnym Zdroje i w jego sąsiedztwie, przewidując dla nich funkcje: usług rekreacji i turystyki krajoznawczej i wodnej, kultury - na obrzeżu Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry oraz Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa”.

Do głównych inwestycji na terenie osiedla nie należy rozbudowa sieci mieszkaniowej: na terenie osiedla planuje się wprowadzenie innych czynników decydujących o charakterze osiedla: lokalne usługi handlowe i publiczne, a także rozwój infrastruktury handlowo-usługowej o charakterze ponadlokalnym oraz możliwość budowy wielkopowierzchniowego centrum handlowego, zachowanie ciągłości terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej, rozbudowa funkcji turystycznych terenu, rewitalizacja przestrzeni zielonych. Choć na terenie osiedla planuje się rozrastanie zabudowy mieszkaniowej o różnej intensywności (zabudowa zgodna z historycznymi uwarunkowaniami) to na terenie osiedla w okresie analizy nadal widoczny będzie niewielki spadek liczby ludności ze względu na ruch wędrowny – współczynnik migracji wynosić będzie -0,5 osoby rocznie. Na wykresie 48, obrazującym

poziom współczynnika migracji na terenie osiedla Podjuchy, widoczne są zmiany poziomu tego współczynnika.

**Wykres 48. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

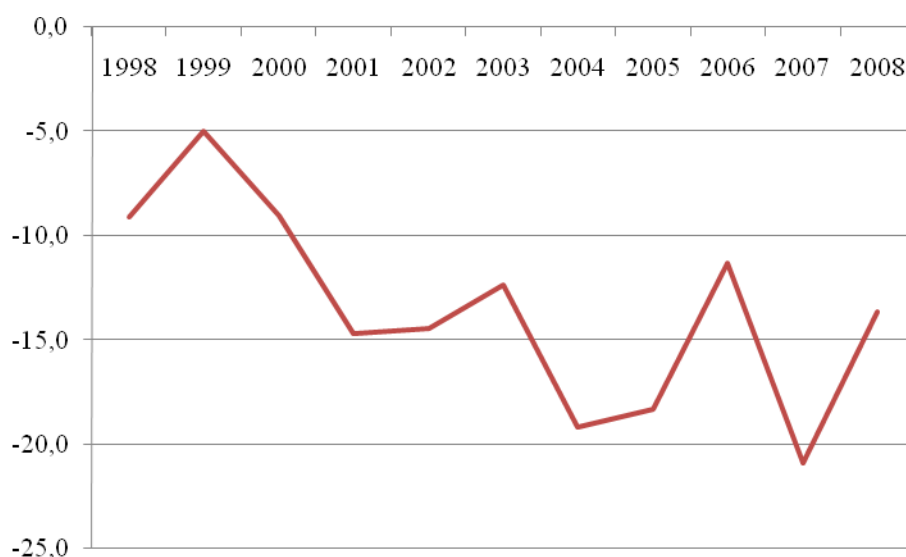
## **SŁONECZNE**

Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina”, osiedle Słoneczne charakteryzujące się dominacją wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej dużej intensywności, co pomimo relatywnie niskiej oceny typu zabudowy osiedla, przekłada się na dużą liczbę mieszkańców spowodowaną dostępnością lokali mieszkalnych. Usługi są skoncentrowane przy ul. A. Struga oraz występują lokalnie w zabudowie mieszkaniowej jako wolno stojące i wbudowane. W formie wyodrębnionej jednostki planistycznej wskazano obszar koncentracji usług o charakterze dzielnicowym z lokalizacją wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Za podstawowe kierunki rozwoju osiedla uznaje się poprawę jakości życia w istniejącej zabudowie, zbilansowanie zapotrzebowania na miejsca do parkowania oraz rozwój sfery handlu i usług w dostosowaniu do potrzeb ponadlokalnych, w konfrontacji z koncentracją usług tego rodzaju w sąsiadujących osiedlach. Chroni się tereny zieleni urządzonej i zbiorniki wód powierzchniowych wskazane w jednostkach planistycznych.

Na terenie osiedla planuje się więc wyłącznie inwestycje mające na celu poprawę warunków zamieszkania na terenie osiedla (są to m.in. rozbudowa lokalnych usług publicznych, rewitalizacja i renowacja istniejącej zabudowy mieszkalnej, tworzenie nowych parkingów, ochrona terenów zieleni urządzonej, ochrona zbiorników wód powierzchniowych,

rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia terenu. Rozbudowa usług publicznych, zwłaszcza budowa wielkopowierzchniowych obiektów handlowych oraz rozbudowa usług handlowych o charakterze ponadlokalnym w pewnych wymiarach niekorzystnie wpływa na wizerunek osiedla w oczach mieszkańców, choć niesie ze sobą również korzyści polegające na zwiększeniu dostępności do szerszej oferty usług). Nie planuje się rozbudowy sieci osadniczej, a podejmowane inwestycje nie będą w stanie zahamować ujemnego salda migracji na terenie osiedla – w okresie objętym prognozą średni poziom współczynnika migracji wynosić będzie -14 osób rocznie. Wykres 49 przedstawia współczynnik migracji w latach 1998-2008.

Wykres 49. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

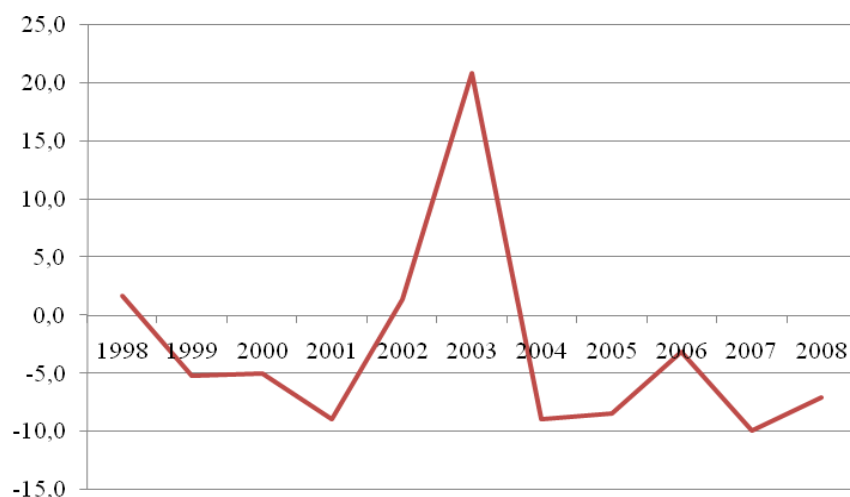
## ZDROJE

Zdroje, zgodnie z treścią „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” to osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o zróżnicowanej intensywności, zdominowane przez drogowy i kolejowy układ komunikacyjny oraz uwarunkowania naturalne: rzekę Regalicę i Wzgórza Bukowe, a także tereny leśne. Osiedle pełni funkcję ośrodka dzielnicowego, z bardzo zróżnicowaną ofertą w zakresie usług, handlu i rzemiosła, jako węzeł przesiadkowy, ponadlokalne centrum handlowe (z udziałem handlu wielkopowierzchniowego) oraz skupia obiekty infrastruktury technicznej o znaczeniu dzielnicowym (m.in. ujęcie wody i oczyszczalnia ścieków). Na terenie osiedla zintensyfikowane są więc funkcje niezwiązane z przyrostem gęstości zaludnienia. Na terenie osiedla znajduje się także Park Leśny Zdroje o niepowtarzalnych

walorach przyrodniczo-krajobrazowych, co wpływa na atrakcyjność terenu, ale i ogranicza możliwości rozwoju sieci osadniczej. Duży udział zieleni urządzonej i nieurządzonej w osiedlu oraz fakt graniczenia z obszarami ochrony ptactwa oraz siedlisk roślinnych NATURA 2000 nakłada szczególne obowiązki w zakresie ochrony przyrody i środowiska (w tym wzmocnienia powiązań ekologicznych), co negatywnie wpływa na możliwość rozbudowy infrastruktury mieszkalnej. Na terenach przywodnych wskazuje się lokalizacje usług sportu, rekreacji i turystyki wodnej oraz możliwości lokalizacji usług związanych z ich obsługą oraz powiązaniem ciągami pieszymi i rowerowymi. Ze względów sanitarnych, jako teren wydzielony traktuje się lokalizację oczyszczalni ścieków – lokalizacja tej inwestycji na terenie osiedla ma charakter negatywnie wpływający na rozwój sieci mieszkalnej.

Osiedle w przyszłości traktowane będzie jako obszar zabudowy mieszkaniowo-usługowej, jednakże poprzez wizję osiedla jako ponadlokalnego ośrodka usług turystyczno-rekreacyjnych, w oparciu o dostęp do rzeki Regalicy i posiadane zasoby unikatowych terenów zieleni, liczba ludności na terenie osiedla będzie się zmniejszać. Na terenie osiedla podejmowane będą przede wszystkim inwestycje mające na celu ochronę środowiska naturalnego poprzez co teren osiedla stanie się obszarem atrakcyjnym dla turystyki i rekreacji (wśród inwestycji o takim charakterze znajduje się: ochrona Paku Leśnego Zdroje, ochrona ptactwa i siedlisk roślinnych w ramach programu NATURA 2000, turystyczno-sportowo-rekreacyjne wykorzystanie terenów przywodnych, korekta linii brzegowej, rozbudowa ciągów turystycznych, nowe zainwestowanie dostosowane do istniejących walorów krajobrazowych, rozbudowa infrastruktury związanej z obsługą turystyczną, pogłębianie toru wodnego i regulacja nabrzeży). Na skutek planowanego rozwoju osiedla współczynnik przyrostu wędrownego będzie wynosił w prognozowanym okresie -5 osób. Wykres 50 przedstawia współczynnik migracji w latach 1998-2008.

Wykres 50. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

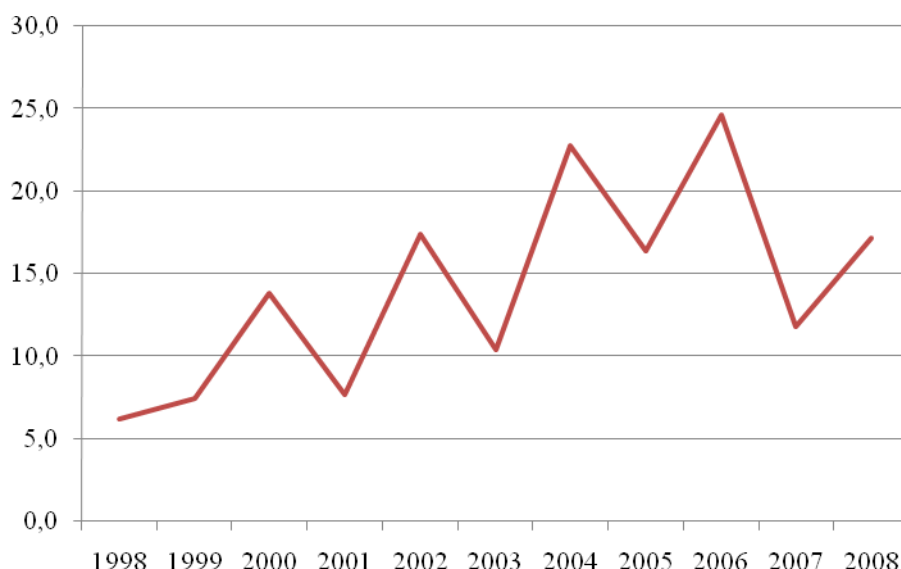
## WIELGOWO-SŁAWOCIESZE

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” uznaje osiedle Wielgowo-Sławociesze za peryferyjne względem centrum miasta osiedle, charakteryzujące się zabudową o charakterze podmiejskim, z dominacją jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej. Wydzielony obszar stanowi teren szpitala w Zdunowie pełniący funkcje ponadlokalne. Na części terenów wskazanych w jednostkach planistycznych utrzymuje się produkcję rolniczą. Ochronie podlegają także tereny leśne, zieleń urządzona oraz ciek wodny. Przekształcenia w ich obszarze muszą być zgodne z planem urządzenia lasu oraz zasadami stosowanymi w Systemie Zieleni Miejskiej. Podstawowy kierunek rozwoju osiedla to jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa z dostosowaną do potrzeb infrastrukturą społeczną i techniczną. Jako funkcję uzupełniającą traktuje się produkcję, usługi i składy na terenach w Dunikowie, z możliwością wykształcenia parku przemysłowego. Dopuszcza się także realizację stacji kontenerowej i stworzenia powiązań produkcyjno-transportowych lub składy materiałowe obsługujące obszary produkcyjno - usługowe na Prawobrzeżu. Rozwój zabudowań niemieszkalnych nie wpłynie, przy założeniach nieuciążliwości dla mieszkańców, negatywnie na rozwój osiedla jako atrakcyjnej lokacji sieci osadniczej. Na terenie osiedla planuje się szereg inwestycji mających na celu zapewnienie rozwoju sieci osadniczej – przede wszystkim to rewitalizacja, renowacja i rozbudowa przestrzeni mieszkaniowej, rozbudowa infrastruktury handlowej i usług publicznych mająca na celu zapewnienie mieszkańcom dostęp do podstawowych usług, usprawnienie komunikacji terenów osiedla, budowa gimnazjum, wywłaszczenie części

gruntów leśnych na cele publiczne. Pomimo planowanego przeznaczenia części gruntów leśnych pod zabudowę, na terenie osiedla planowane są inwestycje mające na celu utrzymanie stanu środowiska naturalnego – planuje się rewitalizację zieleni urządzonej oraz ochronę cieków wodnych, ochronę terenów leśnych oraz częściowe utrzymanie produkcji rolniczej.

Stan środowiska naturalnego ma również istotne znaczenie, ze względu na planowane na terenie osiedla inwestycje związane z rozbudową przemysłu i sfery usługowej (możliwość wykształcenia parku przemysłowego, dopuszczenie budowy składów materiałowych obsługujących obszary produkcyjno-usługowe Prawobrzeża). Ponadto peryferyjne położenie względem centrum miasta oraz jednorodzinna zabudowa o niskiej efektywności powodują, iż osiedle traktowane jest jako atrakcyjne. W latach obowiązywania prognozy trend ten zostanie utrzymany – współczynnik migracji wynosić będzie 15 osób. Wykres 51 przedstawia współczynnik migracji w latach 1998-2008.

Wykres 51. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

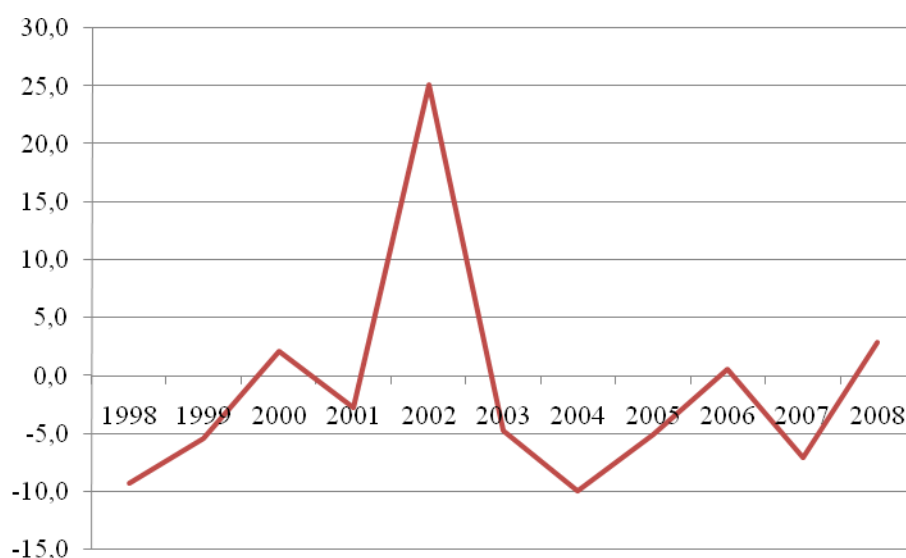
## NIEBUSZEWO - BOLINKO

Na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” określono, iż teren osiedla tworzy wielkomiejską przestrzeń z zabudową mieszkaniową wysokiej intensywności oraz centrami usługowymi o charakterze ogólnomiejskim. Na osiedlu wymagane jest prowadzenie działań porządkujących, podnoszących jakość życia i dogodność korzystania z przestrzeni otwartych oraz poprawiających „czytelność” struktur. Przekształcenia terenów i intensyfikację zabudowy należy dostosować do docelowego przebiegu infrastruktury komunikacyjnej. Chroni się przed

dalszym przekształcaniem tereny zieleni urządzonej. W zabudowie mieszkaniowej dopuszcza się lokowanie usług związanych głównie z obsługą mieszkańców osiedla, z uwzględnieniem usług już istniejących. Na terenie osiedla nie planuje się znaczącej rozbudowy budynków mieszkalnych – zamierza się jedynie uzupełnić zabudowy w pierzejach ulicznych, stworzyć spójną koncepcję zagospodarowania terenu, dostosować wysokość zabudowań do już istniejących, ochraniać zabudowę pasmową z okresu międzywojennego oraz poprawiać warunki mieszkaniowe. Na terenie parku technologicznego dopuszcza się usługi wspierające działalność parku i zaawansowane technicznie lub technologicznie usługi ogólnomiejskie i usługi na rzecz produkcji. Formuła parku technologicznego obejmuje szeroki zakres rodzajów działalności od czysto naukowej, poprzez badania i rozwój do produkcji o istotnym potencjale wzrostu i nowoczesności. Na terenie osiedla zamierza się także zapewnić, zgodnie z ideami rozwoju zrównoważonego, odpowiedni poziom środowiska naturalnego i zieleni miejskiej, głównie poprzez: ochronę Parku Dendrologicznego, organizację parku publicznego, rewitalizację zabytkowego cmentarza oraz wprowadzenie zieleni izolacyjnej.

Ze względu na wysoką intensywność zabudowy (zakłada się jednakże poprawę warunków mieszkaniowych), która jest postrzegana przez mieszkańców negatywnie, oraz nieplanowane rozszerzenie infrastruktury mieszkalnej, współczynnik migracji na terenie osiedla będzie utrzymywał się na poziomie -4 osób. Na wykresie 52 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

**Wykres 52. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## CENTRUM

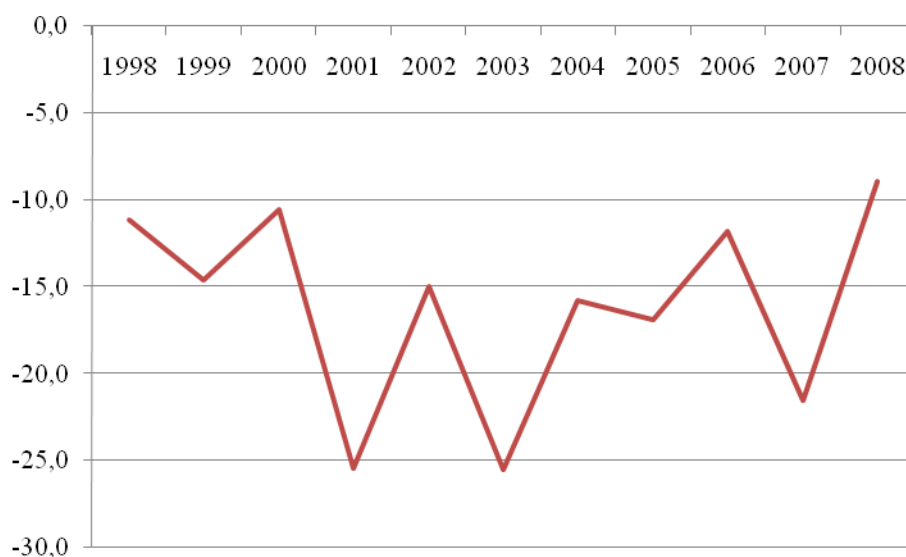
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” definiuje Centrum jako wielkomiejskie osiedle śródmiejskie mieszkaniowej zabudowy o wysokiej intensywności, z programem usług typowym dla dużych ośrodków regionalnych. Docelowo w osiedlu funkcjonować będą dwa samodzielne ośrodki usługowe o znaczeniu ponadlokalnym z obiektami handlowymi powyżej 2 000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży. Podstawowe kierunki przekształceń obejmują podnoszenie jakości przestrzeni poprzez renowację i rewitalizację istniejącej, historycznej zabudowy mieszkaniowej, z zachowaniem struktur architektonicznych i założeń urbanistycznych, z dopuszczeniem przekształceń na cele usług parterów budynków. Przekształcanie części mieszkalnych zabudowań na cele usługowe, jak i sama rewitalizacja, pogłębiać będą tendencje prowadzące do wyludniania się osiedla. Zachowuje się istniejące tereny zieleni urządzonej, wskazane w jednostkach planistycznych. W planach miejscowych uwzględnia się potrzebę zwiększenia znaczenia ciągów pieszych i ograniczania ruchu kołowego, w tym szczególnie ciężkiego.

Na terenie osiedla planuje się przeprowadzenie rewitalizacji oraz polepszenie warunków mieszkaniowych, przez co nie planuje się zahamowania odpływu mieszkańców – prowadzone inwestycje mają przede wszystkim charakter remodelujący wizerunek osiedla (renowacja i rewitalizacja historycznej zabudowy mieszkaniowej, tworzenie stref pieszych oraz rozbudowa ciągów pieszych, ograniczenie wysokości nowych zabudów do tych już istniejących oraz zachowanie kompozycji zabudowy przestrzennej, korekta geometrii ulic oraz tworzenie parkingów podziemnych).

W latach objętych prognozą, na skutek prowadzonych działań współczynnik migracji będzie w dalszym ciągu charakteryzował się relatywnie wysokimi wartościami ujemnymi na poziomie -15 osób rocznie. Na wykresie 53 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Wykres 53. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

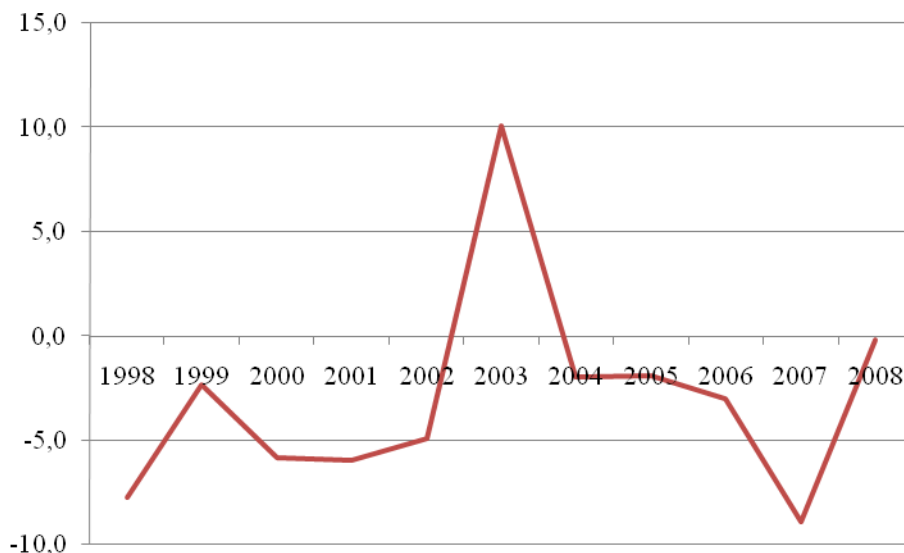
## DRZETOWO – GRABOWO

Drzetowo – Grabowo przez „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” jest określone jako osiedle wielofunkcyjne z wyraźnie wyodrębnionymi strefami: przemysłową związaną z działalnością stoczniową i portową, dla której układ komunikacyjny stanowi „linię demarkacyjną” oraz strefą wielkomiejską, w której skład wchodzi cztery obszary: przemysłu i składów na północy osiedla (głównie drobne rzemiosło i usługi), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z dopuszczeniem usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej intensywności, sportu i rekreacji (park wodny o znaczeniu ponadlokalnym z bogatym programem usług) oraz zabudowy wielorodzinnej wysokiej intensywności i zabudowy mieszkaniowo – usługowej z niewielką enklawą zieleni urządzonej i projektowanym parkingiem strategicznym.

Na terenie osiedla planuje się szereg inwestycji służących: rozbudowie przemysłu i infrastruktury technicznej (przebudowa stacji zasilającej wysokiego napięcia „Żelichowa”, zachowanie funkcji morskich i specjalistycznych miejsc pracy, przeznaczenie terenów Szczecińskiej Stoczni Remontowej Gryfia na teren inwestycyjny), rozrywce i rekreacji (ochrona zieleni, wprowadzanie ścieżek rowerowych, rozbudowa Teatru Polskiego i rewitalizacja jego otoczenia) a także samej jakości istniejącej infrastruktury mieszkalnej i jej otoczenia (poprawa warunków mieszkaniowych, kształtowanie i podnoszenie jakości przestrzeni publicznych, dostosowanie nowej zabudowy do już istniejącej, przeznaczenie niemieszkalnego budynku przy ul. Druckiego-Lubeckiego i Kołobrzeskiej do wyburzenia).

Wszystkie te czynniki spowodują, iż współczynnik migracji w okresie prognozy będzie wynosił -3,5 osoby rocznie. Na wykresie 54 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

Wykres 54. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

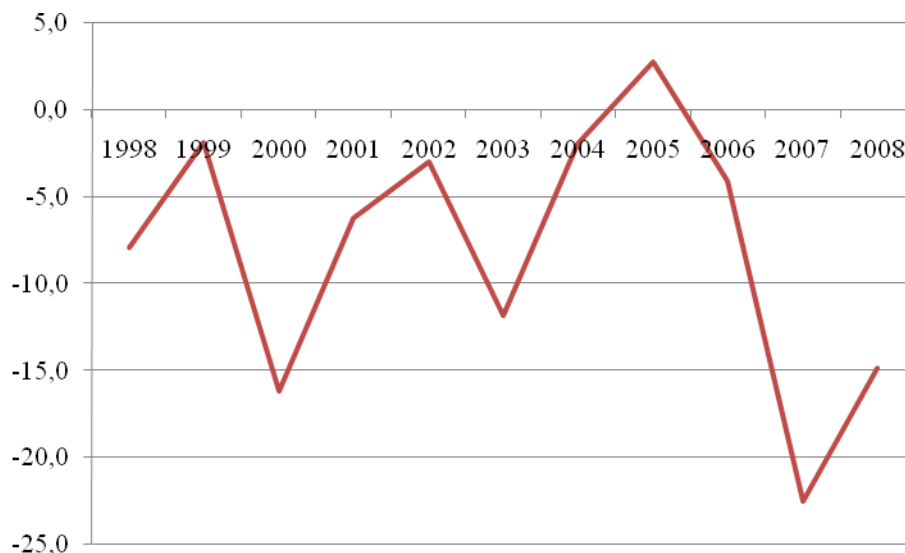
## ŁĘKNO

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” określa Łękno jako osiedle o dużych walorach estetycznych i wysokiej jakości przestrzeni. Utrzymuje się kameralny charakter zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej. Ogranicza się możliwość przekształceń terenów zieleni urządzonej tylko do wprowadzenia usług związanych z podstawowymi funkcjami terenu, nie ograniczających swobodnego korzystania z przestrzeni otwartych i służących utrwaleniu dotychczasowego przeznaczenia. Utrzymanie zieleni w terenach zabudowanych prowadzi się zgodnie z zasadami przyjętymi dla terenów objętych Systemem Zieleni Miejskiej. Wprowadzanie nowych usług o charakterze ogólnomiejskim ogranicza się do obszarów wskazanych w jednostkach planistycznych.

Na terenie osiedla, pomimo atrakcyjnej formy zabudowy, nie planuje się rozbudowy infrastruktury mieszkalnej. Do głównych planowanych działań zaliczyć można ochronę kompozycji parkowo-ogrodowej, dostosowanie nowej zabudowy do już istniejącej oraz budowę sieci uzbrojenia rozdzielczego.

Czynniki te spowodują, iż na terenie osiedla w okresie objętym prognozą współczynnik migracji wynosił będzie -10 osób. Na wykresie 55 widoczne są zmiany współczynnika migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

Wykres 55. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## MIĘDZYODRZE

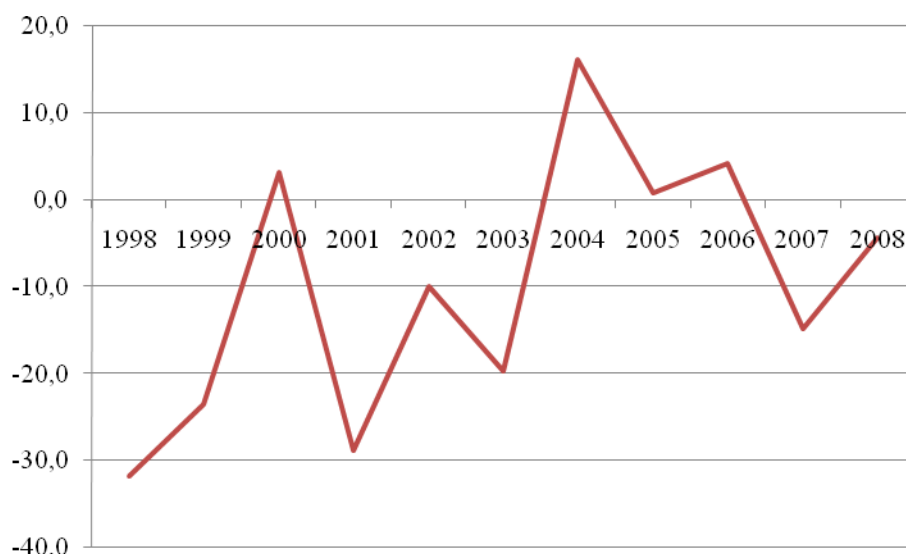
Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” Międzyodrze to osiedle, które tworzą złożone struktury wymagające odrębnego traktowania w procesie planistycznym. Tereny przemysłu i składów przewidziane są do zachowania z preferencją dla rozwoju działalności gospodarczej związanej z dostępem do akwenów. Tereny nadwodne i przywodne predestynowane są do rozwijania usług turystyczno – rekreacyjno - kulturowych; przystani jachtowych, kajakowych i motorowodnych oraz marin. Tereny zieleni nieurządzonej tworzące kompleksy leśne i zbiorowiska roślinności nadwodnej przewidziane są do zachowania i ochrony (szczególnie cennych gatunków flory i fauny / awifauny) z dopuszczeniem usług nie prowadzących do nieodwracalnych zmian w środowisku, warunkowanych uzyskaniem zgody na prowadzenie działalności w obszarach NATURA 2000. Tereny zamknięte, wyłączone z projektowania, uwzględniane są planach miejscowych w miarę ich uwalniania i zmiany przeznaczenia. Jako wydzielony traktuje się teren Wyspy Puckiej. Znajdują się na niej dwa obszary: zabudowany zabudową mieszkaniową niskiej intensywności oraz obszar upraw warzywnych i ogrodów działkowych (pełniących także funkcję ogrodów zamiennych dla likwidowanych ogrodów działkowych w innych częściach miasta). Wyspa Pucka będąc terenem potencjalnie

zagrożonym powodzią, tylko w części może być przeznaczona do zamieszkania stałego. Terenem niezwykle atrakcyjnym, prestiżowym i ważnym z punktu widzenia Strategii rozwoju Szczecina jest obszar Łasztowni, Kępy Parnickiej, Wyspy Zielonej i Wyspy Grodzkiej. Oczekiwane kierunki przekształceń to rewitalizacja terenów uwalnianych przez przemysł i składy z zagospodarowaniem ich na cele ogólnomiejskie, z lokalizacją funkcji o znaczeniu ponadlokalnym. Ważnym nowym elementem układu komunikacyjnego będzie tzw. Trasa Nowo – Gdańska spinająca (poprzez ul. Autostrada Poznańska) tereny portowe z autostradą A6 i jednocześnie stanowiąca zamknięcie obwodnicy śródmieścia. Zagospodarowanie osiedla zostanie podporządkowane wymogom związanym z realizacją podstawowego układu komunikacyjnego, stanowiącego dla miasta i obsługi portu znaczenie strategiczne.

Na części terenu osiedla, ze względu na fakt, iż jest to teren zagrożony powodzią, rozwijane będą inne niż mieszkalne funkcje: rekreacyjno-rozrywkowe (głównie poprzez rozwój usług turystyczno-rekreacyjno-kulturowych, zachowanie Jeziora Portowego - naturalnego charakteru obszaru w ogóle, ochrona i zachowanie terenów włączonych do programu NATURA 2000), wpływające na komunikację (budowa przepraw mostowych, tworzenie nowych miejsc parkingowych i zajezdni autobusowych, pogłębianie toru wodnego i regulacja nabrzeży), rozbudowujące i modyfikujące przestrzeń miejską i istniejącą infrastrukturę (rewitalizacja terenów poprzemysłowych, uwolnienie i rewitalizacja terenów inwestycyjnych, likwidacja części ogrodów działkowych, rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia, rozbudowa sieci elektroenergetycznej).

Jednakże na terenie osiedla znajdują się także obszary, na terenie których planowane są duże inwestycje o charakterze mieszkaniowym. W połączeniu z silnie rozwiniętą infrastrukturą usługową, a także strategicznym znaczeniu uwzględnionym w Strategii rozwoju (także poprzez fakt, iż tereny osiedla są naturalnie predestynowane do przeniesienia tam „centrum Miasta” Szczecina) na obszarze Międzyodrza przewiduje się znaczne zwiększenie liczby – współczynnik migracji wynosić będzie 100 osób rocznie. Na wykresie 56 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

Wykres 56. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## NOWE MIASTO

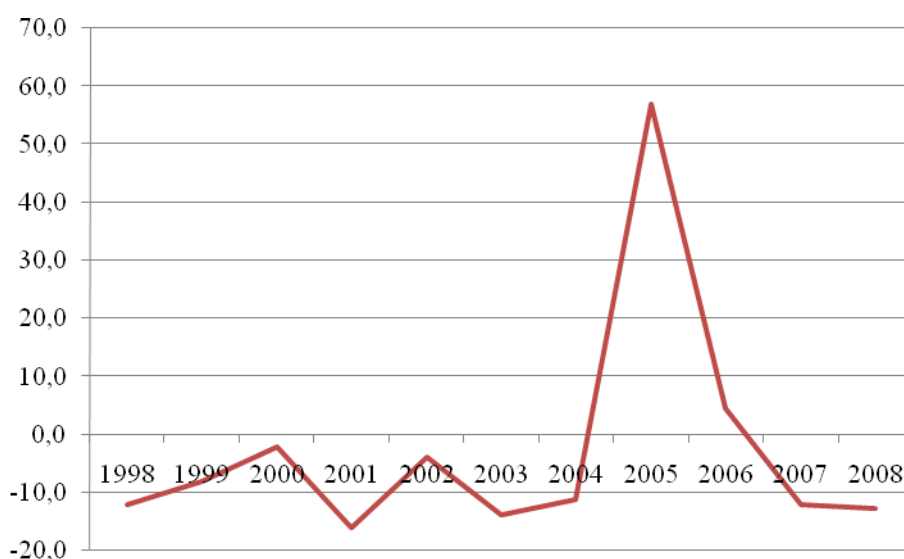
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” wskazuje na waloryzację i rewaloryzację terenów Osiedla Nowe Miasto nieniosącą za sobą działań sprzyjających zaludnieniu terenów sensu stricto, a raczej przededefiniowanie jego wartości na znaczenia niepowiązane w prosty sposób ze wzrostem liczby mieszkańców Nowego Miasta. Tereny osiedla wykorzystywane niegdyś do celów wojskowych zmieniają swoje znaczenie dla terenu Nowego Miasta. Podobnie zaludnieniu terenu nie służy częściowy zakaz wprowadzania nowej zabudowy nadziemnej czy ograniczanie jej wysokości do już istniejących budynków.

Osiedle obejmuje jeden z podstawowych obszarów śródmiejskich. Wymagana jest aktywizacja tego obszaru po odzyskaniu terenów wojskowych w rejonie ul. Potulickiej – Narutowicza i zwolnienie dla publicznej komunikacji zajętych tymczasowo po wojnie fragmentów ulic Kaszubskiej i Śniadeckich. Niezbędne jest wskazanie nowych terenów otwartych w obszarach odzyskanych oraz podniesienie jakości przestrzeni na całym osiedlu. Rewitalizacja Nowego Miasta powinna uwzględniać cechy architektoniczne i kompozycyjne walory historycznej zabudowy, także zajętej obecnie przez wojsko, z uwzględnieniem potrzeb wynikających z lokalizacji dworców: kolejowego i autobusowego oraz innych instytucji o znaczeniu ponadlokalnym. Planuje się wprowadzanie uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej wysokiej i niskiej intensywności oraz rozszerzanie programu usług ogólnomiejskich. Oczekuje się podniesienia rangi i stopnia wykorzystania nabrzeży,

z preferencją dla ich wykorzystania na cele żeglugi (pasażerskiej) oraz sportu i turystyki. Celowi temu ma służyć pogłębianie toru wodnego oraz regulacja nadbrzeży.

Na terenie osiedla przewiduje się dalsze zmniejszanie liczby ludności na skutek ruchu wędrownego oraz spadku atrakcyjności Nowego Miasta na tle prężniej rozwijających się pod kątem terenów mieszkalnych, innych dzielnic Szczecina – współczynnik migracji wynosić ma -5 osób w skali roku. Na wykresie 57 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

**Wykres 57. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## ŚRÓDMIEŚCIE PÓLNOC

Zgodnie z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina”, w ramach osiedla można wyróżnić dwa obszary o charakterze wyznaczonym przez wschodnią i odpowiednio zachodnią część osiedla. Część wschodnia, aż do krawędzi obniżenia terenu ma rozwijać się jako wielkomiejski obszar z zabudową mieszkaniową wysokiej intensywności z usługami samodzielnymi i wbudowanymi o charakterze ogólnomiejskim i specyficznie dostosowanej do aktualnych funkcji oraz zgodnej z kierunkowymi zmianami wynikającymi z przebudowy podstawowego układu komunikacyjnego miasta. Część zachodnia, czyli taras górny Śródmieścia Północ posiada charakter zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z prestiżowymi przestrzeniami otwartymi, takimi jak Jasne Błonia oraz funkcjami ponadlokalnymi (szkoły wyższe, siedziba TVP, Hala sportowo-widowiskowa itp.). Za istotne dla rozwoju osiedla, zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego..” uznana

została poprawa warunków mieszkaniowych, kładąca szczególny nacisk na zachowanie i odnowę walorów i funkcjonalności historycznych zabudów. Celem rozwoju jest podnoszenie jakości przestrzeni i istniejących jej funkcji z możliwością wprowadzenia uzupełniających funkcji ponadlokalnych i usług związanych z obsługą osiedla. Autorzy dokumentacji wskazują również na konieczność „uporządkowania terenów zainwestowanych” przynależących do Śródmieścia Północ, budowę oraz rozbudowę wielko powierzchniowych centrów handlowych, a co za tym idzie rozbudowę parkingów. Postęp inwestycyjny ma harmonizować z wypracowanymi walorami dzielnicy, to jest zachowaniem wartościowego układu przestrzennego, istniejącego drzewostanu oraz ochroną wytworzonych i zgromadzonych dóbr kultury współczesnej.

Na terenie osiedla przewiduje się dalsze zmniejszanie liczby ludności na skutek ruchu wędrownego oraz spadku atrakcyjności Śródmieścia Północ na tle bardziej sprzyjających terenów mieszkalnictwa rodzinnego innych dzielnic Szczecina – współczynnik migracji wynosić ma -5 osób w skali roku. Na wykresie 58 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

**Wykres 58. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## **STARE MIASTO**

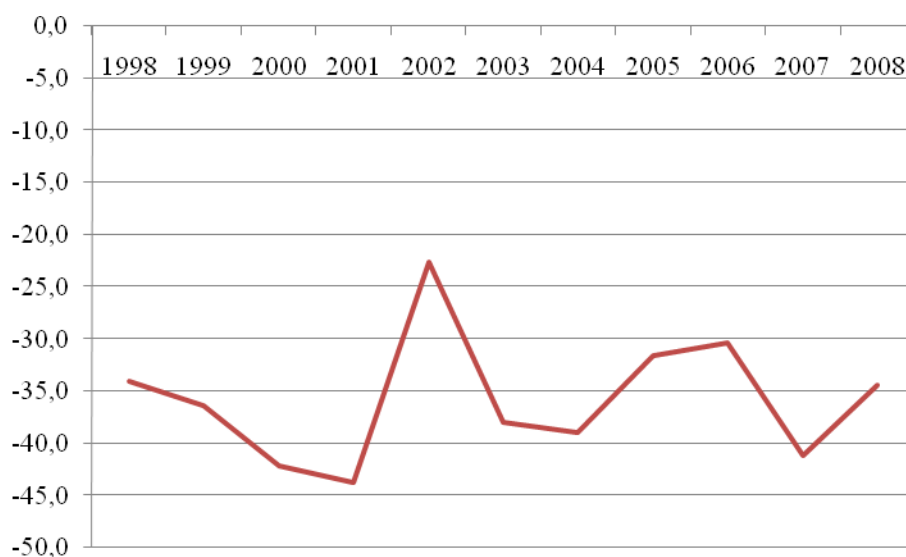
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” przedstawia Stare Miasto jako osiedle o największym znaczeniu dla kształtowania wizerunku miasta. Ochronie podlega istniejąca zabudowa historyczna i założenia

urbanistyczne oraz tereny zieleni urządzonej. Całość terenu poddana jest restrykcyjnym obostrzeniom sprzyjającym zachowaniu i odtworzeniu historycznego kształtu dzielnicy.

Dopuszczalne przekształcenia istniejącej zabudowy w obszarach przywodnych mogą być dokonane w celu podniesienia jakości obszaru, odtworzenia zabudowy w oparciu o historyczne założenia urbanistyczne, stworzenia harmonijnej panoramy, stworzenia osi widokowych lub „uzupełnienia istniejącej zabudowy”. Osiedle niesie za sobą przede wszystkim walory przyciągające turystów, gości miasta. Nową zabudowę ogranicza się do działań uzupełniających i porządkujących przy zachowaniu wysokiej jakości przestrzeni, czyli kładzie się nacisk na zachowanie elementów sprzyjających intensyfikacji ruchu turystycznego w Szczecinie. Utrzymuje się wielkomiejski charakter części zachodniej osiedla, funkcjonalnie powiązanej z ciągami handlowo-usługowymi zlokalizowanymi przy głównych ciągach komunikacyjnych. Preferuje się wprowadzanie usług ogólnomiejskich i ponadlokalnych, związanych z obsługą ruchu turystycznego itp. W niewielkim zakresie uzupełnia się zabudowę mieszkaniową wysokiej i niskiej intensywności. Cały obszar osiedla obejmuje się działaniami rewitalizacyjnymi, ukierunkowanymi na rozwój funkcji turystycznych, rekreacyjnych i wypoczynkowych z wzmocnieniem stopnia wykorzystania nabrzeży poprzez nadanie im bulwarowego charakteru. W osiedlu tworzy się warunki dla poprawy obsługi komunikacyjnej ruchu turystycznego.

Na osiedlu Stare Miasto spodziewać się można odpływu ludności na skalę -35 osób w roku. Współczynnik migracji kształtuje się w taki sposób, że ze względu na przeznaczenie terenów – bardziej turystyczne i reprezentacyjne, niż mieszkaniowe.

**Wykres 59. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.



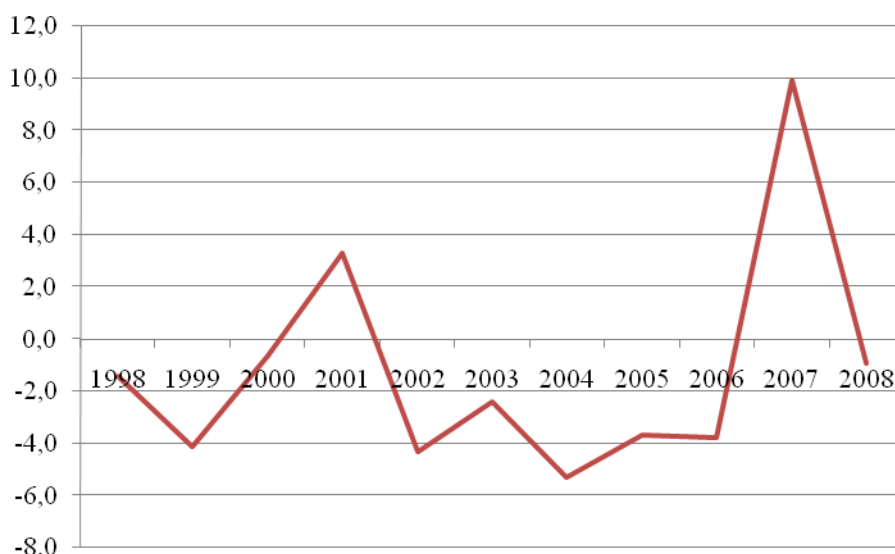
## TURZYN

Turzyn, według „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina”, to teren, którego rozwój przebiegał będzie dwukierunkowo i opierał się na „rekompozycji struktury przestrzennej”.

W obszarach zabudowy mieszkaniowej funkcje usługowe ograniczane będą do obsługujących przede wszystkim mieszkańców osiedla, z możliwością lokowania usług samodzielnych i wbudowanych dla mieszkańców Turzyna. W obszarach pełniących funkcje usługowe przewiduje się intensyfikację tego rodzaju działalności, z utrzymaniem wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, rozwijaniem galerii i pasażów handlowych, ze stopniowym podnoszeniem standardu usług i standardu zabudowy. Nie bez wpływu na jakość inwestycji pozostanie zarówno „budowa i rozbudowa układów ulicznych”, jak i „rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia”. Kolejnym wskazaniem jest „rewitalizacja i renowacja zabudowy śródmiejskiej i terenów przemysłowych”. Ochronie podlegają wskazane w jednostkach planistycznych tereny zieleni urządzonej – za istotne uznane zostało także odtworzenie zieleni ozdobnej w zabudowach pasmowych oraz zachowanie zieleni parkowej. Planowana jest również rozbudowa ścieżki rowerowej. Utrzymuje się lokalizację usług oświaty i nauki z możliwością ich rozwoju oraz dodatkowym ich wykorzystaniem: utworzeniem pod szkolnymi boiskami parkingów samochodowych. Nowa zabudowa ma być dostosowywana do już istniejącej.

Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej i wysokiej intensywności traktuje się w terenach usługowych jako funkcję uzupełniającą, co pozostanie zapewne nie bez wpływu na współczynnik migracji na terenie Turzyna, szacowany na -1,5 w skali roku. Na wykresie 60 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

Wykres 60. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

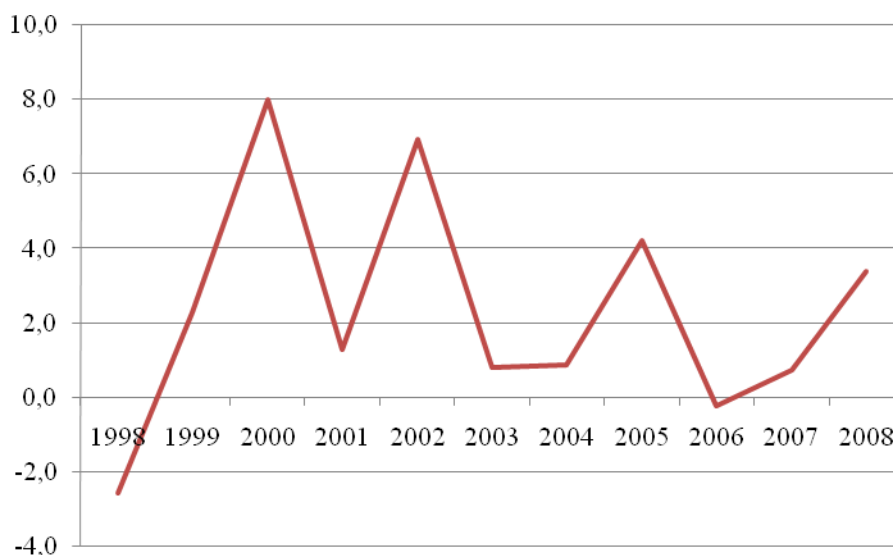
## ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” przedstawia Śródmieście Zachód jak osiedle mieszkaniowo - usługowe z przewagą zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności, z „programem usług typowym dla obszarów centralnych dużych miast”, nastawionym na obsługę lokalnych mieszkańców oraz mieszkańców Szczecina w ogóle. Osiedle wymaga kontynuacji działań podnoszących jakość przestrzeni otwartych, działań rewitalizacyjnych i renowacyjnych istniejących zabudów, sprzyjających utrzymaniu oraz poprawie aktualnego stanu osiedla, a zatem wpływających na jakość życia mieszkańców Śródmieścia Zachód. Wszelkie przekształcenia w osiedlu uwzględniać będą zachowanie wizerunku wielkomiejskiego centrum z jednej strony, z drugiej zaś uwzględniać mają ochronę historycznej struktury zabudowy. Na terenie osiedla trwać mają prace nad wielko powierzchniowymi obiektami handlowymi. Jednym z ważniejszych działań powinno być wprowadzanie rozwiązań „łagodzących problemy komunikacyjne”, przy zachowaniu przyulicznej zieleni. Ze względu na brak możliwości przebudowy układu ulicznego zmiany mogą objąć przede wszystkim działania z zakresu organizacji ruchu oraz polegające na wydzieleniu torowiska tramwajowego w istniejących już trasach komunikacyjnych.

Na terenie Śródmieścia Zachód możliwe są „przekształcenia dopuszczające usankcjonowanie zaniżonych standardów urbanistycznych”, co zapewne pozostaje nie bez wpływu na atrakcyjność mieszkaniową terenów osiedla.

Dla Śródmieścia Zachód współczynnik migracji ma być równy 0, co oznacza, że w skali roku nie wystąpią istotne dla gęstości zaludnienia terenu zmiany. Dotychczasowi mieszkańcy osiedla pozostaną na przypisanych im terenach, natomiast potencjalni poszukiwać będą innych lokalizacji do osiedlenia. Na wykresie 61 widoczne są zmiany współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

Wykres 61. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

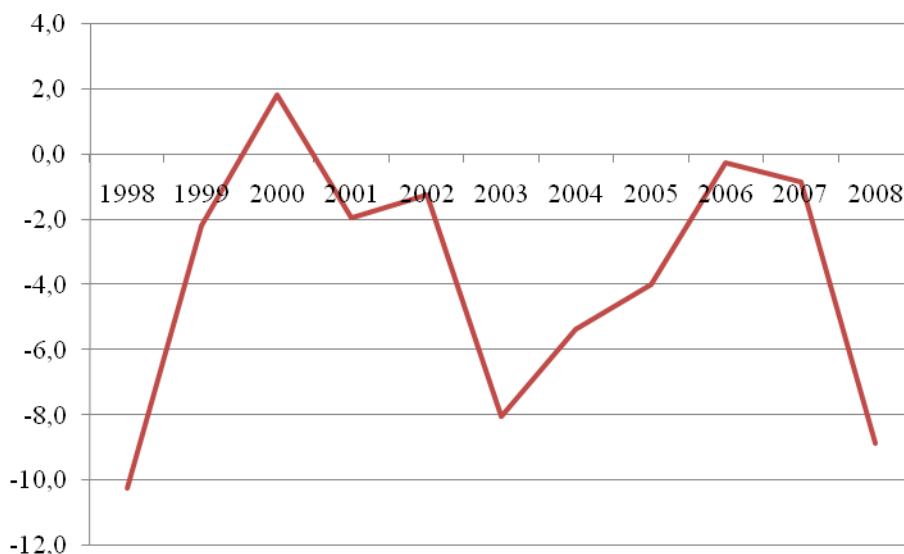
## ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” opisuje Arkońskie – Niemierzyn jako osiedle zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej, pełniące również funkcję lokalnego ośrodka usługowego. Głównymi funkcjami ponadlokalnymi w zakresie usług jest handel, służba zdrowia, szkolnictwo wyższe i drobne rzemiosło. Kolejną ponadlokalną funkcją osiedla jest obsługa parku rekreacyjno – wypoczynkowego – odbudowa „Dolnego i Górnego Botanika”. Prócz tych działań projektowane jest również przekształcenie ogródków działkowych na palmiarnię wyposażoną w infrastrukturę turystyczną oraz dążenia prowadzące do „zachowania kompozycji zespołu parkowego”. Struktury osiedla zróżnicowane są w dostosowaniu do potrzeb własnych mieszkańców osiedla i funkcji obszaru pośredniego pomiędzy zabudową śródmiejską i jednorodzinną zabudową obrzeżną miasta – prowadzone są działania zarówno w jednej jak i drugiej dziedzinie: wpływające na „poprawę warunków mieszkaniowych” oraz prowadzące do lepszego funkcjonowania budynków szpitala. Na terenie Arkońskiego – Niemierzyna ma

zostać również wybudowana dwujezdniowa ulica oraz maja tam zostać wprowadzone „główne ścieżki rowerowe”.

Powyższe działania sugerują nacisk na zaakcentowanie ponadlokalnego przeznaczenia terenu. Stąd być może ujemny współczynnik migracji wynoszący w skali roku -3 osoby. Na wykresie 62 widoczne są zmiany współczynnika migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.

Wykres 62. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

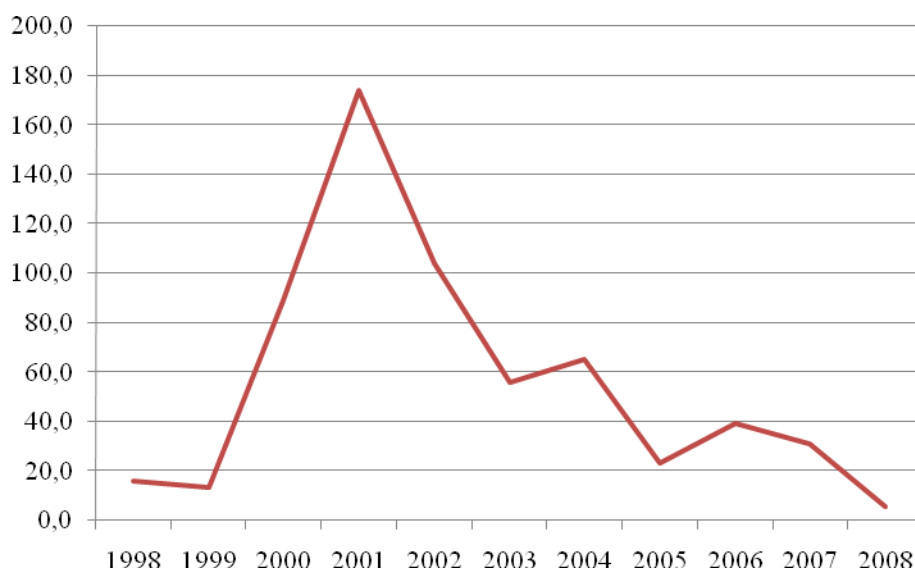
## KRZEKOWO - BEZRZECZE

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” wskazuje Krzekowo – Bezzecze jako osiedle zdominowane przez zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem funkcji uzupełniających w formie usług wolnostojących i wbudowanych. Osiedle jest jednym z najdroższych terenów mieszkaniowych w Szczecinie, i co po części za tym idzie, jednym z najmodniejszych jego lokalizacji. Na terenach osiedla prowadzona jest ochrona terenów zielonych połączona z wprowadzaniem głównych ścieżek rowerowych – działania te również zwiększają atrakcyjność mieszkaniową terenów. Głównym rodzajem zabudowy na terenach Krzekowa – Bezzecza jest niska wielorodzinna lub jednorodzinna z elementami wysokiej klasy mieszkaniowych zabudów osiedlowych. Utrzymuje się istniejące nieuciążliwe funkcje produkcyjne z dopuszczeniem ich przekształceń i wzbogacania zakresu usług i rzemiosła, z preferencją dla usług związanych z obsługą mieszkańców osiedla i gminy Dobra.

Zapewniana jest również ochrona źródłowego odcinka rzeki Bukowej i strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Świerczewo”.

Współczynnik migracji dla Krzekowa – Bezzecza wynosi 25 w skali roku, co przez pryzmat nowych inwestycji mieszkaniowych oznacza postępujący wzrost atrakcyjności terenów osiedla. Wykres 63 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

**Wykres 63. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## GUMIEŃCE

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” charakteryzuje osiedle jako wielofunkcyjne, którego elementy nie pozostają jednak ze sobą w sprzeczności, ani też nie są powodem konfliktu.

Na terenie osiedla, w części zachodniej przewidywana jest zabudowa jedno- i wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, o dużej atrakcyjności „wynikającej z położenia względem stosunku do centrum miasta” i bardzo dobrego skomunikowania z resztą miasta. Na wyznaczonych terenach dopuszczalna jest produkcja o nieuciążliwym charakterze oraz składowanie i usługi, w tym także usługi rozproszone związanych z obsługą mieszkańców osiedla.

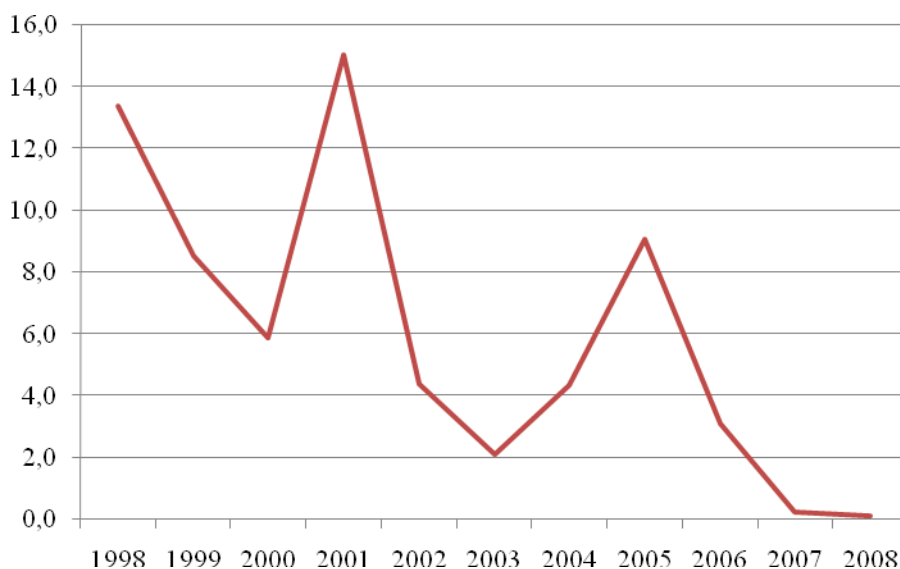
Na terenie osiedla przewidywany jest rozwój infrastruktury cmentarnej.

W południowej części osiedla planuje się utrzymanie centrów handlowo-usługowych oraz produkcji i składów o znaczeniu ponadlokalnym, związanych z obsługą obszaru metropolitalnego. Ze względu na duże znaczenie w Systemie Zieleni Miejskiej narzucona została ochrona rzeki Bukowa oraz korytarza ekologicznego przez nią wytworzonego.

W stosunku do wszystkich funkcji dominujących planuje się wprowadzanie zieleni jako funkcji uzupełniającej.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi 1. Gumieńce stanowią teren o stabilnym zrównoważonym, zaplanowanym i stopniowo realizowanym rozwoju. Niewątpliwym atutem obszaru jest jego dobra komunikacja z resztą miasta. Wykres 64 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

**Wykres 64. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## **ZAWADZKIEGO - KLONOWICA**

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” opisuje osiedle jako „zdominowane przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysokiej intensywności”.

Kierunkowe zmiany zagospodarowania osiedla przewidują budowę hali widowiskowo-sportowej oraz dalsze utrzymanie terenów usług sportowych i dotrzymanie możliwości rekreacyjnych. Kierunki zagospodarowania i rozwoju w jakich ma pójść podnoszenie jakości użytkowania osiedla to:

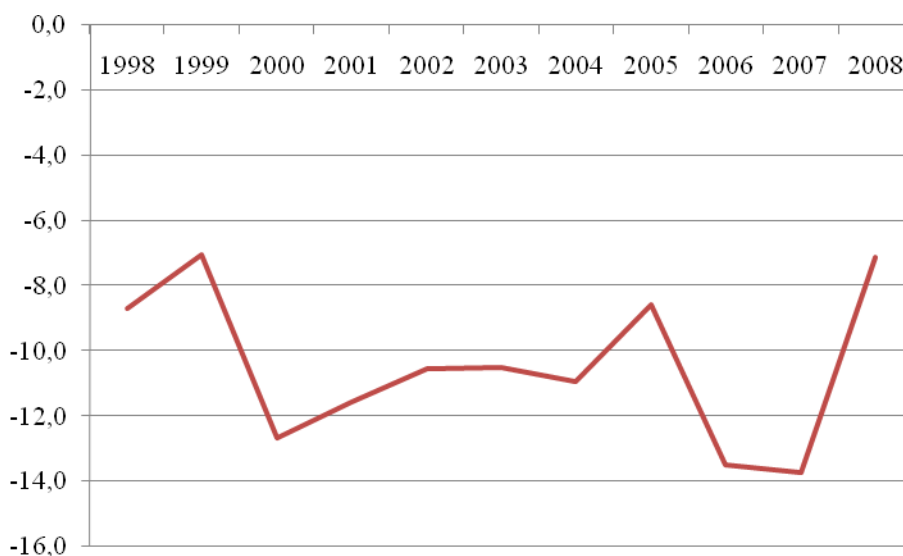
- usługi turystyki;
- gastronomii;
- handlu;
- kultury;
- edukacji;
- zajezdnia autobusowa;

➤ działalność rzemieślnicza.

Program usług może być realizowany „w obiektach wolnostojących lub jako usługi wbudowane” w zależności od ustaleń dla poszczególnych jednostek planistycznych.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -11. Za przyczynę takiego stopnia współczynnika migracji należy uznać przewagę atrakcyjności mieszkaniowej innych osiedli nad osiedlem Zawadzkiego – Klonowica. Wykres 65 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 65. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## GŁĘBOKIE – PILCHOWO

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” osiedle określane jest jako „podlegające ograniczeniom w zainwestowaniu, wynikającym z istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych”.

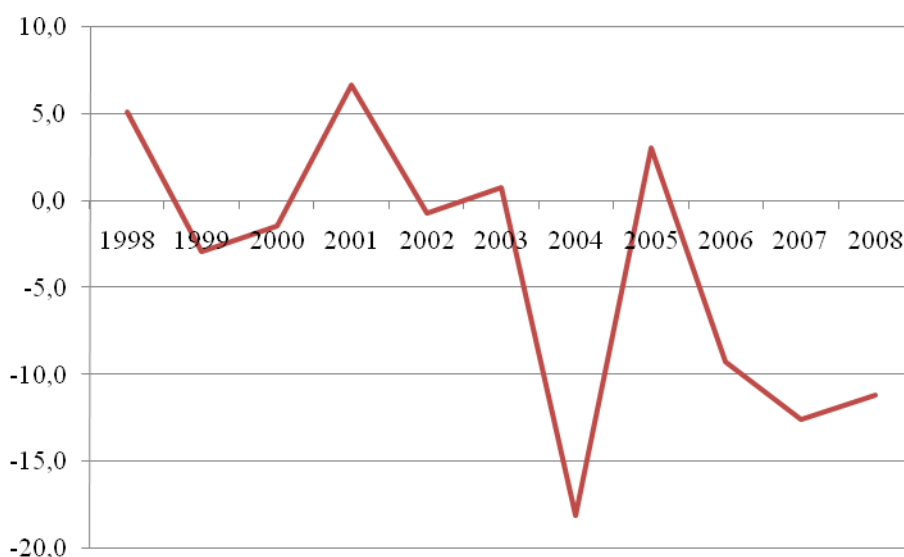
Celem działań prowadzonych na Głębokim – Pilchowie jest zachowanie naturalnych walorów przyrodniczych terenu. Dla osiągnięcia postawionego celu ograniczanie są „możliwości inwestycyjne, wynikające z uwarunkowań naturalnych terenu.” Celem nadrzędnym ewolucji osiedla jest utrzymanie, zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych osiedla. Szczególną ochroną objęte mają zostać zasoby wód podziemnych i powierzchniowych.

Utrzymuje się ochronę terenów zieleni „w stopniu zapewniającym vitalność istniejących wartości przyrodniczych”. Na całym terenie osiedla z wyłączeniem enklaw

zabudowy mieszkaniowej, plaży i kąpieliska miejskiego oraz związanych z nimi terenów sportowo – rekreacyjno – wypoczynkowych dopuszcza się jedynie jako uzupełniające, dodatkowe funkcje rekreacyjno – turystyczne. W zabudowie mieszkaniowej dopuszcza się usługi wolnostojące i wbudowane, a na terenie kąpieliska miejskiego usługi gastronomiczne, turystyczne związane z obsługą kąpieliska i szlaków turystycznych.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -10 osób, czego przyczyną może być powyższa argumentacja wskazująca na potrzebę zachowania naturalnego kształtu i zawartości terenu, na którym położone jest osiedle. Wykres 66 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 66. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## POMORZANY

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” wyróżnia w osiedlu cztery obszary o określonych cechach funkcjonalnych. „Obszar północny – powyżej torów kolejowych – rozwijający się jako wielkomiejska przestrzeń wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z przewagą zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności wydzielonymi z terenami usług o charakterze osiedlowym i ogólnomiejskim. Obszar zachodni – na lewo od linii kolejowej – rozwijający się jako enklawa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z terenami zieleni oraz dopuszczeniem parkingu dla samochodów ciężarowych oddzielonego od zabudowy mieszkaniowej pasem zieleni izolacyjnej. Obszar wewnętrzny – pomiędzy linią kolejową i ul. Powstańców Wielkopolskich – rozwijający się jako teren zabudowy mieszkaniowej i nieuciążliwego

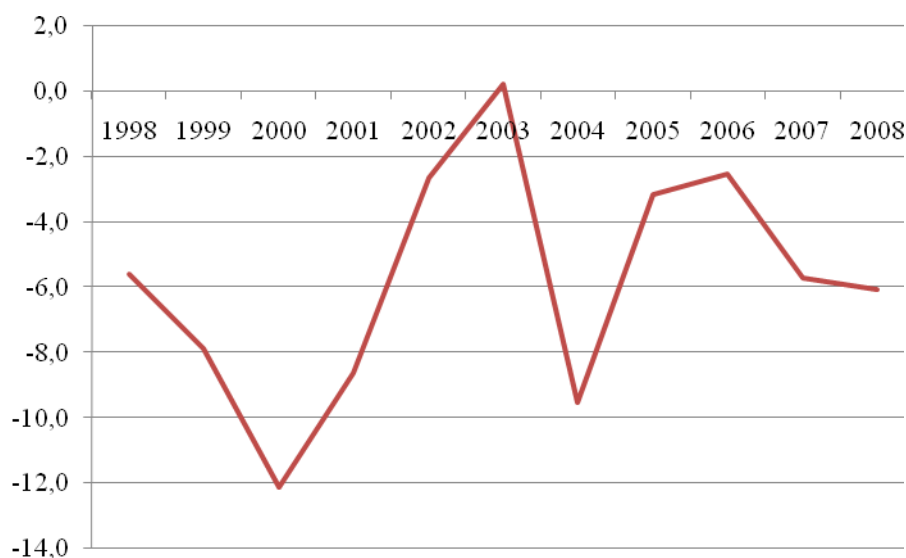


przemysłu i składów, wymagający uczytelnienia funkcji i podniesienia jakości życia. Obszar wschodni – pomiędzy ul. Powstańców Wielkopolskich i Odrą - rozwijający się jako teren przemysłu i składów z towarzyszącymi terenami zieleni”.

Zgodnie z zapowiedziami „Studium...” planowanie jest utrzymanie dotychczasowego sposób zagospodarowania i przeznaczenia terenu z możliwością przekształceń. Dopuszczone jest także wprowadzenia nowych funkcji o uciążliwości nie pogarszającej stanu istniejącego oraz z dopuszczeniem szerokiego zakresu usług od ogólnomiejskich do związanych z naprawami, remontami, transportem wodnym (morskim i śródlądowym), itp. Ważne wydaje się dodefiniowanie charakteru lokalnej produkcji przy utrzymaniu terenów składów z towarzyszącymi terenami zieleni.

Współczynnik migracji, warunkowany przeznaczeniem terenów osiedla Pomorzany, w skali roku wynosi -5 osób. Wykres 67 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 67. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## OSÓW

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” definiuje osiedle jako teren jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na obrzeżach Puszczy Wkrzańskiej i Parku Arkońskiego.

Tereny leśne przeznaczone są do usług sportu, rekreacji i turystyki, natomiast obrzeża Parku Arkońskiego przeznaczone są na parking dla samochodów osobowych. W terenach zabudowanych i terenach sportu i rekreacji dopuszcza się lokalizację usług związanych

z obsługą osiedla i stanowiących uzupełnienie programu funkcjonalnego: sportu, rekreacji i turystyki.

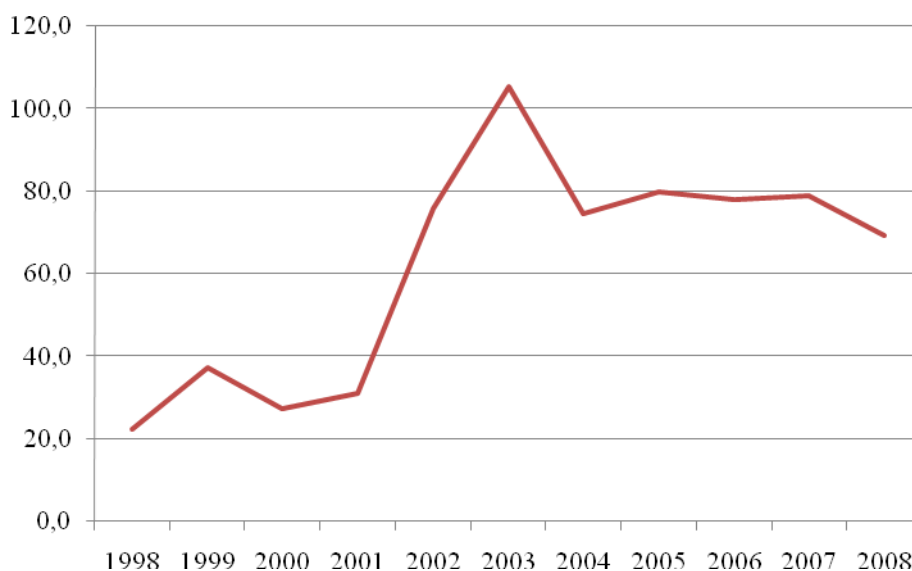
Tereny osiedla przeznaczone są również pod uzupełnienie zabudowy istniejącej tkanki mieszkaniowej przy „utrzymaniu terenu użytku ekologicznego o wysokich walorach przyrodniczych”.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi 75, czego przyczyn upatrywać można między innymi w:

- ciągłej poprawie warunków mieszkaniowych;
- zachowaniu wyjątkowych walorów naturalnych terenów osiedla;
- rozwoju usług związanych z obsługą osiedla;

Wykres 68 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

**Wykres 68. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## **POGODNO**

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” opisuje Pogodno jako osiedle z „ukształtowaną, podlegającą ochronie, strukturą jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej”.

Częściowo dopuszczona została zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności z „usługami wolnostojącymi i wbudowanymi” Wydzielone tereny dopuszczone są do rozbudowy usług o charakterze ogólnomiejskim, usług wolnostojących i wbudowanych oraz usług:

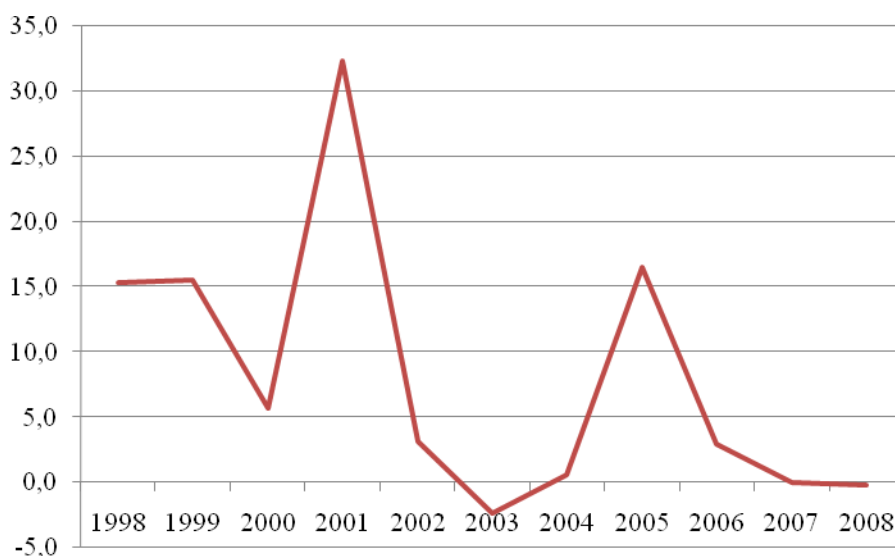
- oświaty;
- sportu i rekreacji;

- parków;
- usługi zdrowia - szpitala wraz z lądowiskiem dla helikopterów.

Kontynuuje się - zachowuje „kameralny charakter osiedla” z dużym udziałem zieleni ulicznej, ogrodowej i przydomowej.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi 5 osób, ze względu na jego naturalne oraz wypracowane, omówione wyżej walory. Wykres 69 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 69. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

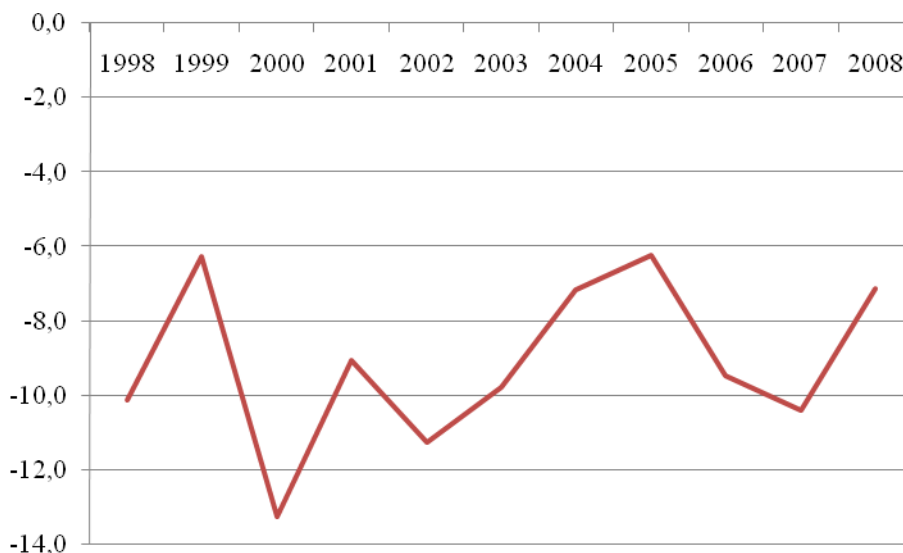
## ŚWIERCZEWO

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” opisuje osiedle jako teren z dużym udziałem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej intensywności (zabudowy blokowej) z „funkcjami uzupełniającymi w formie enklaw zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług wolnostojących i wbudowanych, usługi oświaty i zieleni osiedlowej”.

Utrzymuje się tereny zabudowy usługowej z uwzględnieniem istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Na południe od ul. 26 kwietnia, jako funkcję dominującą wprowadza się park technologiczny oraz infrastrukturę z nim związaną, produkcję nieuciążliwą, usługi i składy. W formule parku mieści się szeroki program usług związanych z potrzebami parku i zatrudnionych tam ludzi, traktowanych jako naturalne zaplecze, służące zaspokajaniu potrzeb centrum i osiedli przyległych.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -9, prawdopodobnie ze względu na specyfikę osiedla powiązaną z istnieniem parku technologicznego. Wykres 70 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 70. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

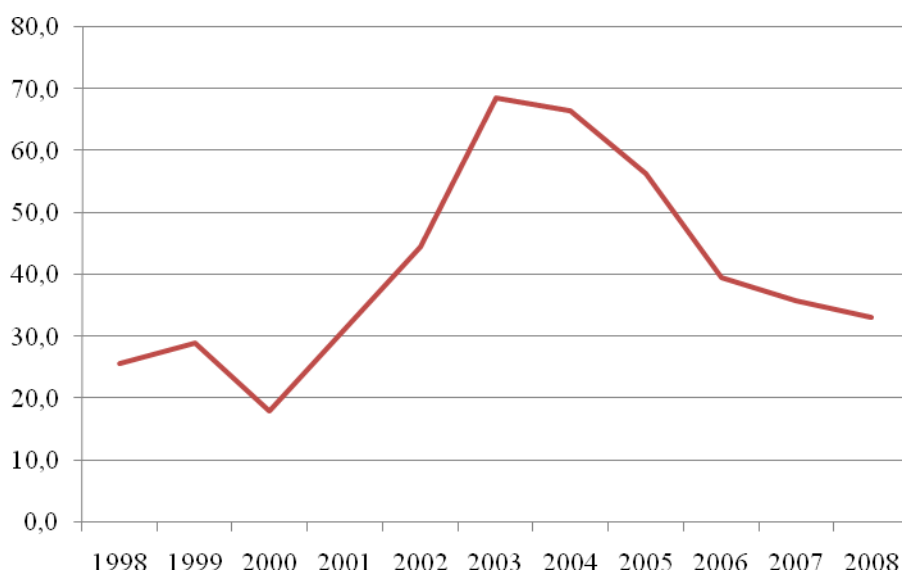
## BUKOWO

Według „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” charakter osiedla kształtować będzie kontynuacja jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z lokalnym dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności – taki charakter zabudowy jest ceniony na rynku mieszkaniowym, co przekładać się będzie na kontynuację dużego zainteresowania osiedlem wśród osób zmieniających miejsce zamieszkania. Na terenie osiedla obowiązuje zachowanie wartościowych elementów przyrodniczych typowanych do objęcia lub objętych strefą SZM, w tym użytku ekologicznego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, zieleni leśnej, cieków i naturalnych zbiorników wodnych oraz dostosowanie rozwiązań technicznych ulic i zabudowy do wymogów ochrony krajobrazu kulturowego i ochrony środowiska. Rozwój osiedla można więc określić jako zrównoważony, co jest znaczącym czynnikiem wyznaczającym prognozowany rozwój osiedla. Planuje się ponadto, iż nastąpi koncentracja usług na wyznaczonych obszarach z dopuszczeniem punktowych lokalizacji usług na pozostałym obszarze osiedla, co zapewni zwiększającej się liczbie mieszkańców odpowiedni poziom obsługi. W północnej części osiedla przewiduje się powstanie ośrodka produkcyjno-usługowego z preferencją dla lokalizacji w tym miejscu parku technologicznego. W granicach

terenów zieleni urządzonej przewiduje się powstanie ogrodu botanicznego oraz cmentarza. Przy generalnym ograniczeniu wysokości zabudowy w osiedlu do 3 kondygnacji dopuszcza się realizację lokalnych dominant.

Wykres 71 obrazuje poziom współczynnika migracji na terenie osiedla Bukowo – przez cały okres objęty analizą współczynnik ten utrzymywał się na wysokim poziomie dodatnim. W kolejnych latach prognozuje się dalsze utrzymanie tego trendu na poziomie 38 osób rocznie.

**Wykres 71. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



## **GOŁĘCINO – GOĆŁAW**

Według „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” osiedle ma zachować swoją „dotychczasową, trójdzielną strukturę przestrzenną”.

W obszarze tarasu górnego rozwijać ma się będzie zabudowa jedno i wielorodzinna o niskiej intensywności z „lokalnymi ośrodkami usługowymi i usługami rozproszonymi”. Na terenie osiedla Gołęcino – Goćław mają zostać zachowane walory krajobrazowo-przyrodnicze terenu. Po części teren podlega objęciu Systemem Zieleni Miejskiej. Przekształcenie części ogrodów działkowych na cele usług, w tym usług publicznych z zakresu infrastruktury społecznej czyli oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej.

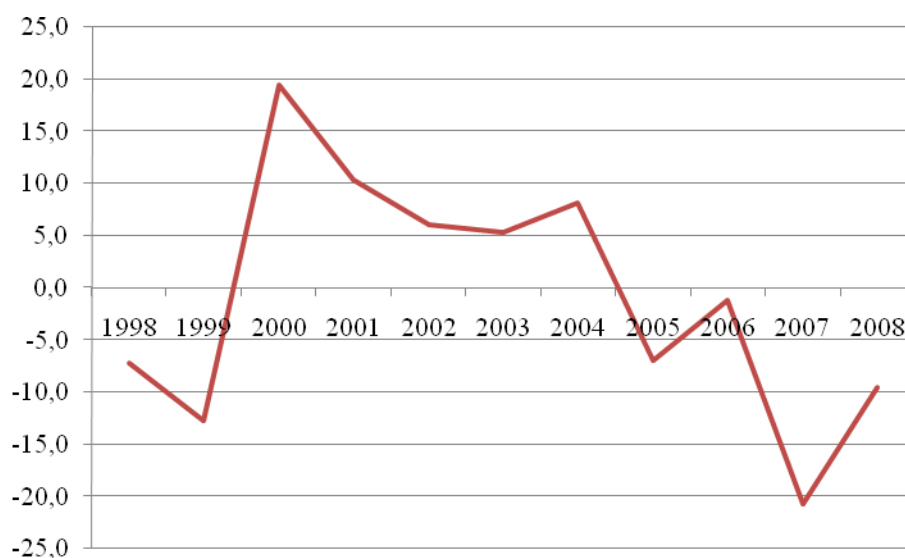
W obszarze tarasu dolnego, istniejące obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami towarzyszącymi, z wyłączeniem obszarów osuwiskowych, zostają

utrzymane przy zachowaniu niskiej intensywności, rehabilitacji zabudowy i poddaniu obszaru restrukturyzacji i rewitalizacji. Na pozostałym obszarze „kontynuowany będzie rozwój funkcji produkcji i składów z utrzymaniem zieleni w części przywodnej”, stanowiącej element korytarza ekologicznego, pełniącego ważną funkcję w ramach SZM. Lokalnie rozwijana będzie działalność gospodarcza związana z dostępnością do nabrzeży, w tym także rozwój turystyki i rekreacji. W terenach zieleni obowiązuje zachowanie walorów widokowych związanych z rzeką Odrą.

Trzeci obszar, obejmujący wody śródlądowe i wyspy pokryte roślinnością podlega ochronie w ramach SZM i obszarów NATURA 2000. Przekształcenia obszaru nie mogą mieć wpływu na korzystanie z toru wodnego oraz wprowadzać innych ograniczeń żeglugowych.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -5, ze względu na naturalne uwarunkowania geologiczno-przyrodnicze terenu osiedla, predestynację do wykorzystania terenów w celach rekreacyjnych, sportowych i przyrodniczych oraz rosnącą atrakcyjność pozostałych dzielnic. Wykres 72 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 72. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

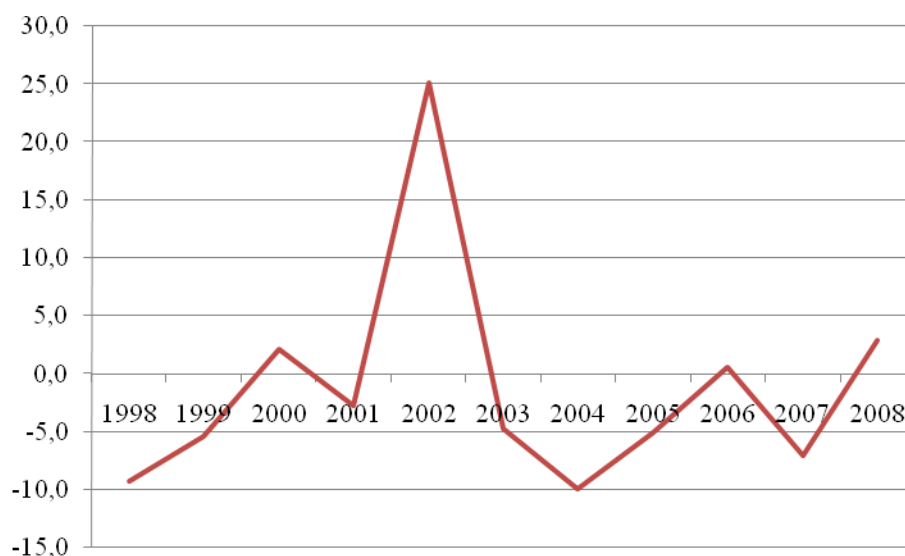
## NIEBUSZEWO

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” wskazuje na osiedle jako „kompleks zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej intensywności z niewielkimi enklawami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy jednorodzinnej”. Celem przekształceń infrastruktury

komunikacyjnej jest doskonalenie, udrażnianie tzw. obwodnicy śródmiejskiej oraz wprowadzanie funkcji „uzupełniających istniejącą strukturę osiedla”, w tym usług związanych z obsługą mieszkańców. Rozwijane mają być usługi związane ze sportem i rekreacją oraz wypoczynkiem, a także usługi generujące odpowiednią dla osiedla jakość oświaty, kultury, handlu i gastronomii oraz zieleni urządzonej. Ochronie podlegają istniejące cieki i zbiorniki wodne. Przez osiedle przebiegają dwie ulice „główne o charakterze średnicowym”. Teren osiedla przecina północny odcinek obwodnicy śródmiejskiej oraz projektowana trasa tramwajowa łącząca Śródmieście z Warszawem. W południowej części osiedla, przy granicy z dzielnicą Śródmieście przewiduje się lokalizację parkingu - garażu strategicznego dla dzielnicy.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -1 osób. Świadczy on o działaniach mających na celu utrzymanie oraz zachowanie obecnego kształtu i gęstości zaludnienia osiedla. Wykres 73 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

**Wykres 73. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

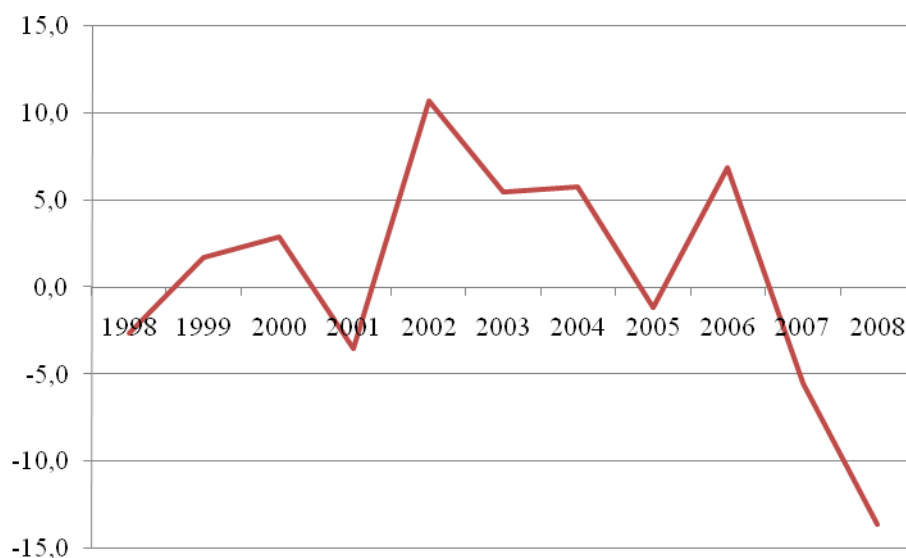
## SKOLWIN

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” opisuje osiedle Skolwin jako „położone na uboczu w stosunku do głównych dróg w relacji Szczecin – Police”. Ze względu na znaczny obszar terenów zieleni naturalnej, terenów przeznaczonych do zachowania w naturalnym kształcie oraz ochronę ujęcia wód podziemnych, ukształtowanie terenu oraz charakter terenów przywodnych, Skolwin

predestynowany jest do utrzymania i rozwoju funkcji mieszkaniowej ukierunkowanej na „rewitalizację istniejącej substancji mieszkaniowej, uzupełnianej o zabudowę podnoszącą jakość życia w całym osiedlu”. Przewidywany jest rozwój usług realizujący lokalne zapotrzebowania, mający na celu obsługę mieszkańców osiedla. Planowany jest również rozwój „usług turystycznych oraz związanych z rekreacją i wypoczynkiem”. Istniejąca działalność produkcyjna podlegać będzie restrukturyzacji z „dopuszczeniem wprowadzenia nowych rodzajów działalności o oddziaływaniu nie pogarszającym istniejących warunków środowiskowych”.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -3, czego przyczyną jest przeznaczenie terenów osiedla – celowo dedykowanego inwestycjom związanym ze sportami wodnymi, turystyką oraz „dopuszczeniem do powstania nowego przemysłu nie pogarszającego stanu Skolwina”. Wykres 74 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

Wykres 74. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## STOŁCZYN

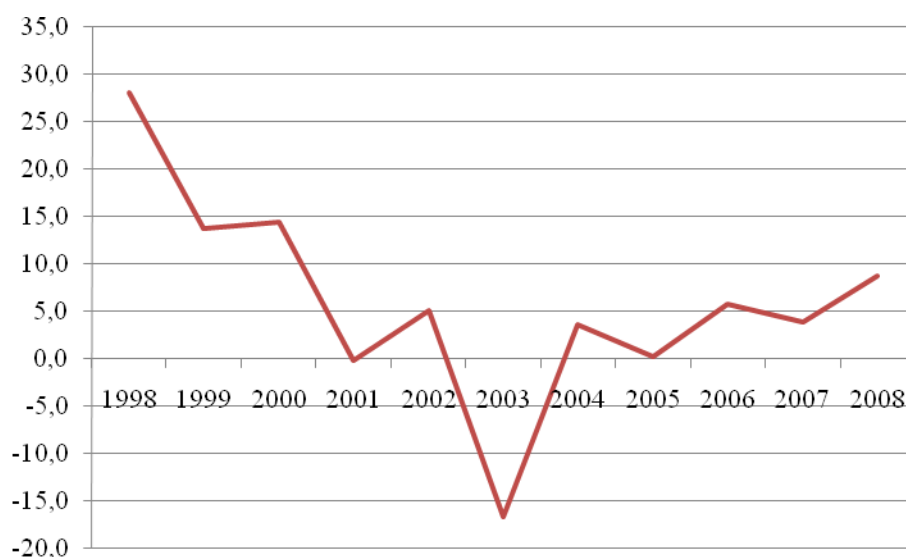
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina” określa Stołczyn jako osiedle o zróżnicowanej morfologii. Na „wysoczyźnie, w jego zachodniej części rozwijana będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z lokalnymi skupiskami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności”, której towarzyszyć ma rozwój usług o charakterze lokalnym, skupiony głównie na obsłudze lokalnych mieszkańców. Zgodnie z zasadami przyjętymi dla Systemu Zieleni Miejskiej,



tereny zieleni, „a szczególnie tereny związane z ciekami i oczkami wodnymi” w większości utrwalane będą jako zieleń urządzona lub zieleń naturalna. Tereny opadające w kierunku ul. Nad Odrą zagospodarowywane będą na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności zgodnie z istniejącymi warunkami gruntowo-wodnymi, z „wyłączeniem skarp i terenów osuwiskowych”. Usługi lokowane mają być głównie na terenach zabudowy wielorodzinnej. W ramach programu wprowadzania lokalnych centrów usługowych przewidziano lokalizację wielkopowierzchniowego obiektu handlowo - usługowego. Na terenach przywodnych kontynuowana będzie działalność gospodarcza produkcji i składów oraz usług, z preferencją dla przedsiębiorczości i inwestycji wykorzystujących naturalne uwarunkowania terenu, czyli dostępność do nadbrzeży. Tereny te leżą w „ciągu terenów produkcyjnych związanych z działalnością portową, stoczniową i pozostałą działalnością produkcyjną i usługową”, a ich przekształcenia i zagospodarowanie analizowane będzie w kontekście potrzeb całej sfery związanej z działalnością portu oraz usługami związanymi z turystyką wodną i sportem wodnym. Położone po stronie wschodniej tereny zieleni naturalnej i leśnej podlegają ochronie z uwzględnieniem możliwości wykorzystania terenów w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, sportowych i turystycznych.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi -6, na co niewątpliwie wpływ ma docelowe zagospodarowanie terenów osiedla. Wykres 75 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

**Wykres 75. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## ŻELECHOWA

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” Żelechowa prezentowana jest jako dzielnica łącząca ze sobą zarówno tereny mieszkaniowe zabudów jednorodzinnych, „ze skupiskami zabudów wielorodzinnych niskiej intensywności” oraz miejsce „lokowania produkcji i usług przemysłowych” wykorzystujących walory lokalnych terenów przywodnych. Osiedle stanowi najpopularniejszy rejon mieszkaniowy Szczecina, realizujący połowę jego mieszkaniowej podaży<sup>32</sup>. Nie bez wpływu na utrzymanie zaludnienia terenu pozostaje fakt niskich cen utrzymania mieszkań na terenie osiedla.

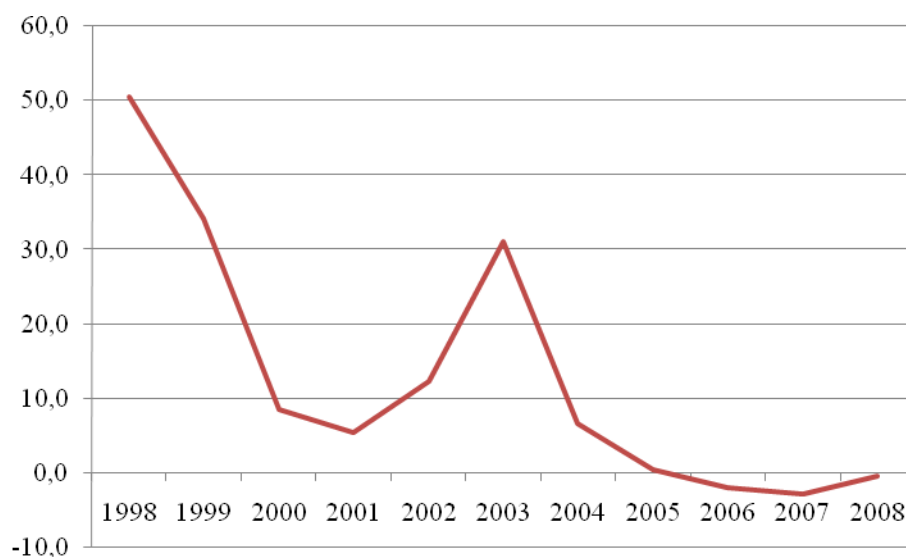
Część osiedla położona po zachodniej stronie linii kolejowej ma pozostać wielkomiejską zabudową mieszkaniową niskiej intensywności, z „niewielkimi obszarami zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności i zabudowy jednorodzinnej”. Planuje się „rozszerzenie oferty usług służących obsłudze mieszkańców osiedla, z uwzględnieniem usług służących poprawie obsługi mieszkańców dzielnicy Północ i tranzytu w relacji Szczecin – Police”. Koncentracja usług przewidziana jest głównie w rejonie ulicy Hożej i Łącznej oraz w pasie pomiędzy ul. Obotrycką i linią kolejową. Część osiedla położona po wschodniej stronie linii kolejowej wymaga przekształceń mających na celu „uczytelnienie jego funkcji”, z zachowaniem - ochroną istniejących enklaw zieleni oraz „lokowaniem produkcji i usług wykorzystujących potencjał rozwojowy terenów przywodnych”.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi 1, na co zapewne wpływa poziom usług lokalnych – a przede wszystkim naturalne uwarunkowania terenu kierunkujące inwestycyjność terenu na tory inne niż rozwój budownictwa mieszkaniowego. Wykres 76 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

---

<sup>32</sup> [www.muratorodom.pl](http://www.muratorodom.pl)

Wykres 76. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## WARSZEWO

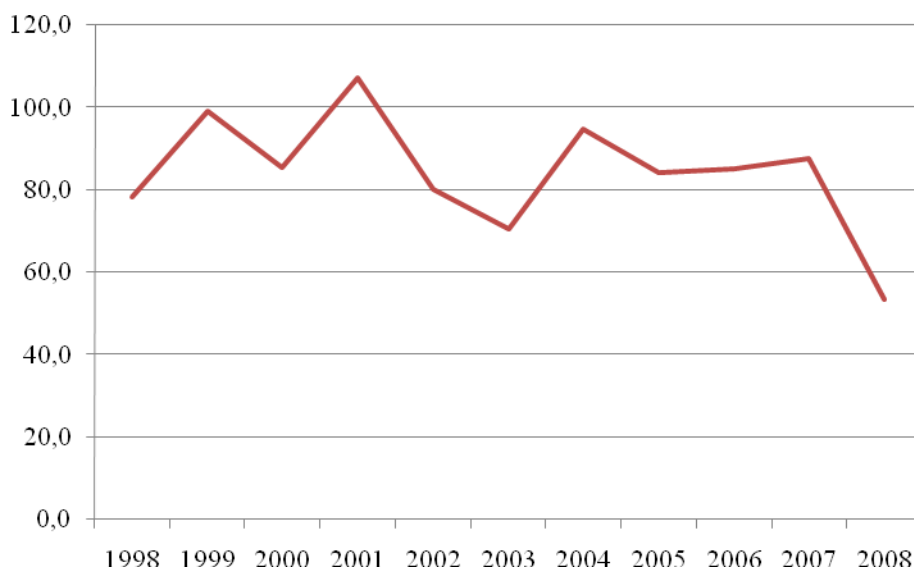
Na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” można stwierdzić, iż Warszewo rozwijać się będzie jako osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z częściowym dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności, powiązanej z wprowadzaniem programu usługowego – usług o charakterze lokalnym dla mieszkańców. W zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się wprowadzanie usług rozproszonych, związanych przede wszystkim z obsługą „miejskiej sypialni”. Celem stojącym przed północną częścią osiedla jest stworzenie i utrzymanie zieleni urządzonej „z preferencją dla lokalizacji w tym miejscu ogrodu botanicznego łączącego się z terenami Puszczy Wkrzańskiej”.

Warszewo ma być osiedlem doskonale skomunikowanym z centrum oraz pozostałymi częściami Szczecina, co znacznie wpływa, przez ułatwienie ruchu wahadłowego, na wzrost atrakcyjności terenu mieszkalnego i potencjalnie mieszkalnego osiedla, mającego zostać i będącego gospodarowanym na wysokiej klasy zabudowę wielorodzinną. Powiązaniu osiedla ze śródmieściem Szczecina oraz z innymi osiedlami północnej części miasta służyć mają projektowane w jego obszarze ulice główne i zbiorcze. Celem obsługi mieszkańców osiedla przewiduje się budowę trasy tramwajowej łączącej śródmieście z projektowaną na terenie Warszewa zajezdnią tramwajowo-autobusową. Charakter osiedla, młodego, pełniącego docelowo wraz z innymi osiedlami na północy i północnym-zachodzie miasta funkcję „sypialni” wymaga, dla utrzymania oczekiwanej jakości życia zachowania możliwie dużego

udziału zieleni urządzonej; na terenie Warszewa budowany jest ogród botaniczny. Na terenie osiedla wprowadzane są również programy usług związanych z zaspokajaniem podstawowych potrzeb mieszkańców (oświaty, ochrony zdrowia i opieki społecznej itp.), spełniające oczekiwania nowych mieszkańców dzielnicy.

Współczynnik migracji dla osiedla w skali roku wynosi 75 osób. Wykres 77 prezentuje poziom współczynnika migracji w latach 1998-2008.

**Wykres 77. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

### **2.2.8 Przewidywane zmiany w stanie i strukturze mieszkańców Szczecina.**

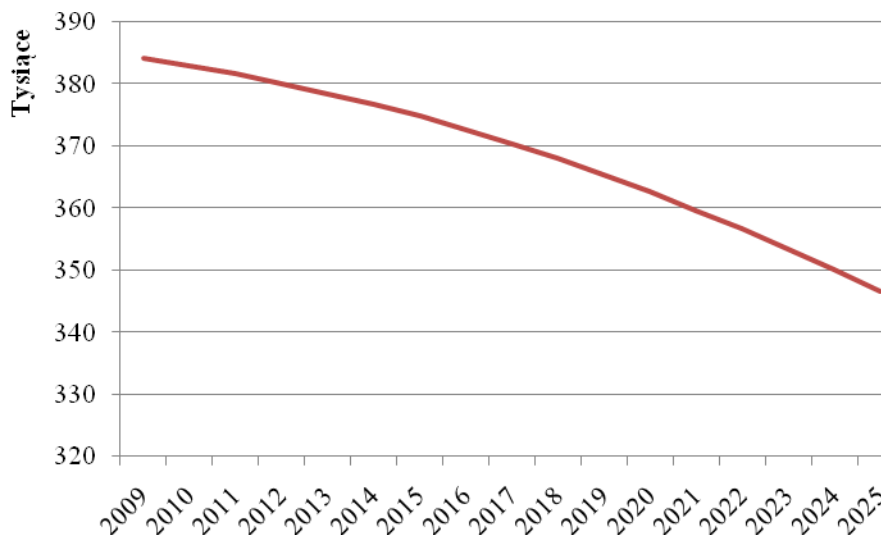
Niniejszy rozdział jest podsumowaniem i zawiera kompilację wpływu czynników oddziałujących na stan i strukturę ludności Szczecina. Przedstawione wyniki są efektem prognozy uwzględniającej:

- Retrospektywne czynniki demograficzne
- Prognozowane czynniki demograficzne
- Aktualnie istniejące założenia, decyzje i informacje warunkujące charakter zabudowy mieszkalnej oraz pozostałej infrastruktury, wykonane oraz realizowane inwestycje
- Prognozowane zmiany mające wpływ na charakter osiedla

Liczba ludności na terenie miasta Szczecina w okresie objętym prognozą będzie ulegała stopniowemu zmniejszeniu – w roku 2025 prognozowana liczba ludności wynosić będzie ponad 346,6 tysięcy mieszkańców. Tempo spadku liczby ludności wraz z upływem czasu będzie się zwiększać za sprawą starzejącego się społeczeństwa, przez co nie tylko

zwiększy się liczba zgonów wyrażana w liczbach bezwzględnych, ale poprzez zmniejszenie liczby kobiet znajdujących się w okresie płodności, zmniejszy się także liczba rodzonych dzieci. Szczegółowe dane liczbowe prezentujące liczbę ludności miasta Szczecina w latach 2009-2025 prezentuje wykres 78.

Wykres 78. Prognozowana liczba ludności w latach 2009-2025 na terenie miasta Szczecina.

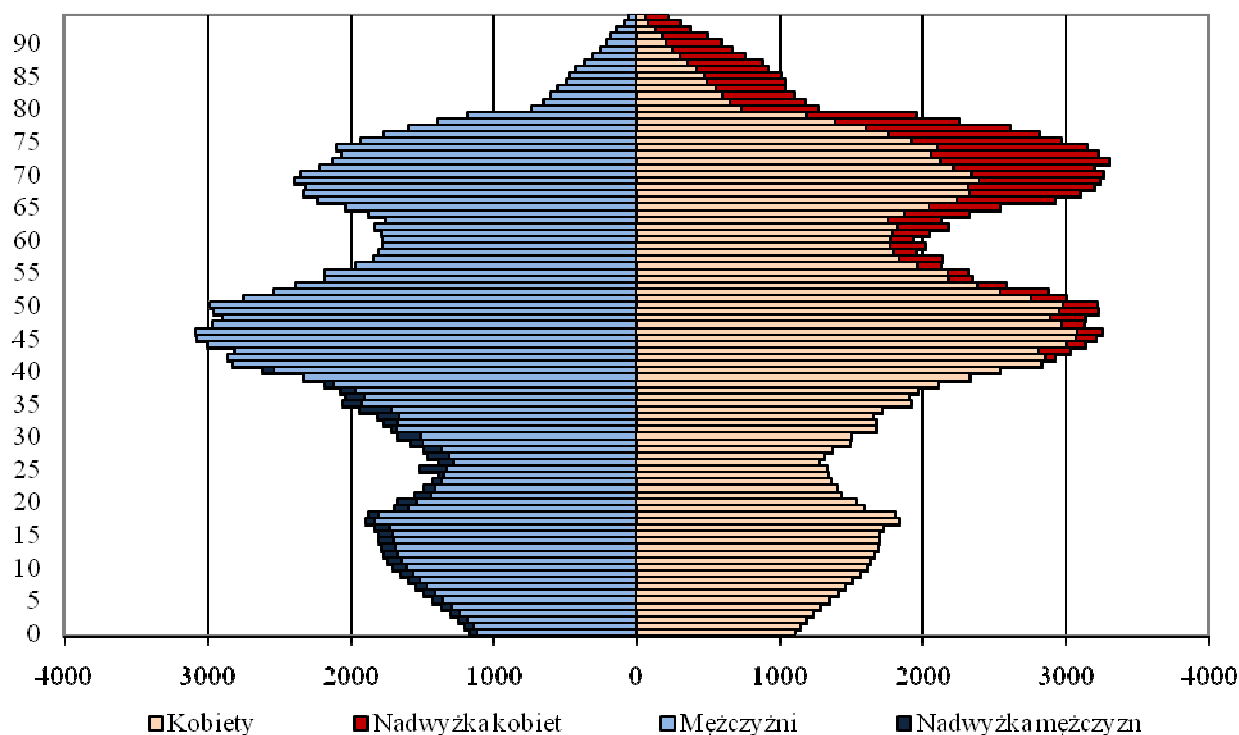


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Analiza piramidy wieku dla miasta Szczecina na rok 2025 wskazuje na zdecydowanie regresywny charakter społeczności zamieszkującej teren miasta, co oznacza, że liczba osób ulega stałemu zmniejszaniu, głównie na skutek starzejącego się społeczeństwa oraz zmniejszającej się liczby urodzeń. W porównaniu do lat poprzedzających (2008 oraz 1998) liczba osób młodych uległa zmniejszeniu – wyraźne jest tłumienie kolejnych ech wyżu demograficznego. Dominacja mężczyzn utrzymuje się do około 40 roku trwania życia - wtedy większy odsetek zaczynają stanowić kobiety, co staje się wyraźniejsze wraz z kolejnymi latami życia. Fakt ten związany jest ze zwiększającą się w wyższym tempie śmiertelnością mężczyzn. Piramida wieku prezentowana jest na poniższym wykresie 79.

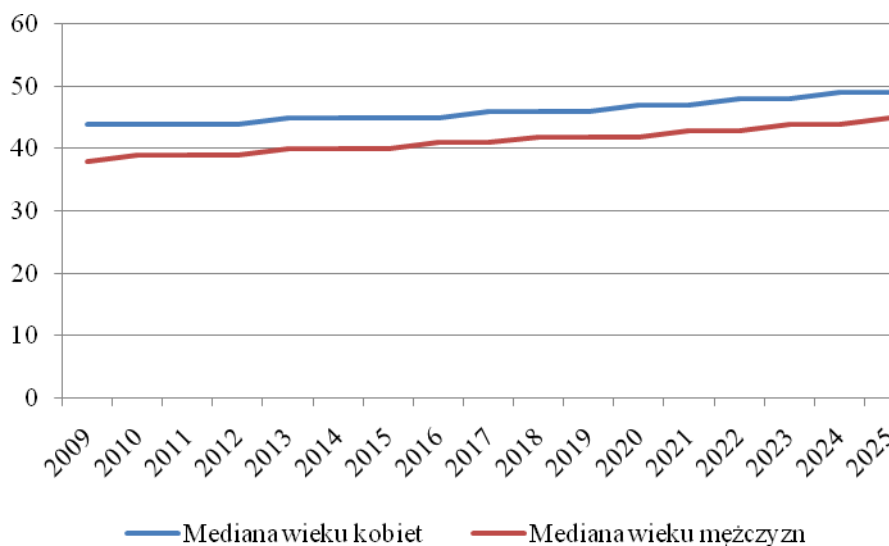
Mediana wieku wraz z upływem czasu wzrasta, co oznacza, iż społeczeństwo nieustannie poddawane jest procesowi starzenia się. W czasie trwania analizy mediana wieku kobiet wzrosła o wartość 5 lat – od wartości 44 lata prognozowanej na rok 2009, do wartości 49 lat w roku 2025. Mediana wieku mężczyzn była niższa niż mediana wieku kobiet i wynosiła odpowiednio 38 oraz 45 lat. Wartości wieku środkowego z podziałem na płeć prezentowane są na wykresie 80.

Wykres 79. Piramida wieku mieszkańców Szczecina w roku 2025.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 80. Mediana wieku mieszkańców Szczecina z podziałem na płeć w roku 2025.

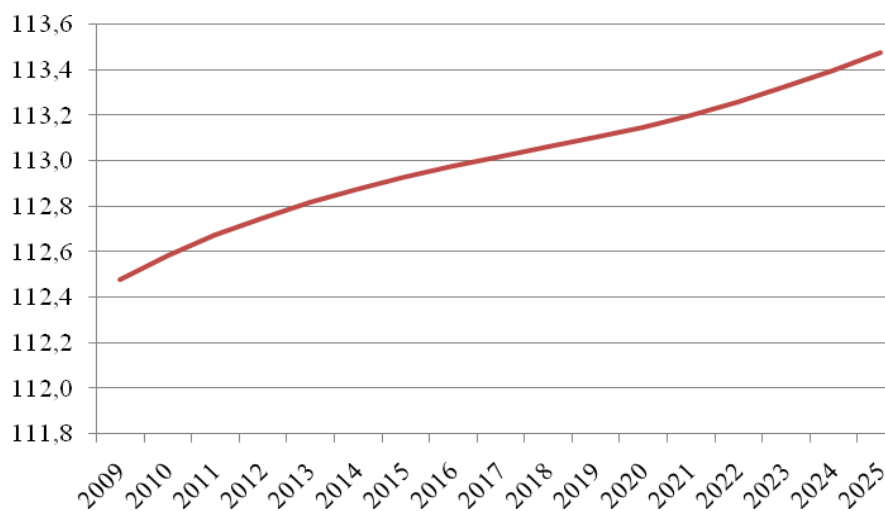


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

W całym okresie objętym prognozą współczynnik feminizacji wzrastał, jednakże nie był to wzrost silny – w porównaniu do roku 2009, w roku 2025 prognozowana wartość współczynnika feminizacji podniesie się o wartość 1 osoby (w roku 2009 prognozowana wartość tego współczynnika wynosiła 112,5 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn,

natomiast w roku 2025 wartość ta wynosiła 113,5 kobiet). Szczegółowe dane prezentuje wykres 81.

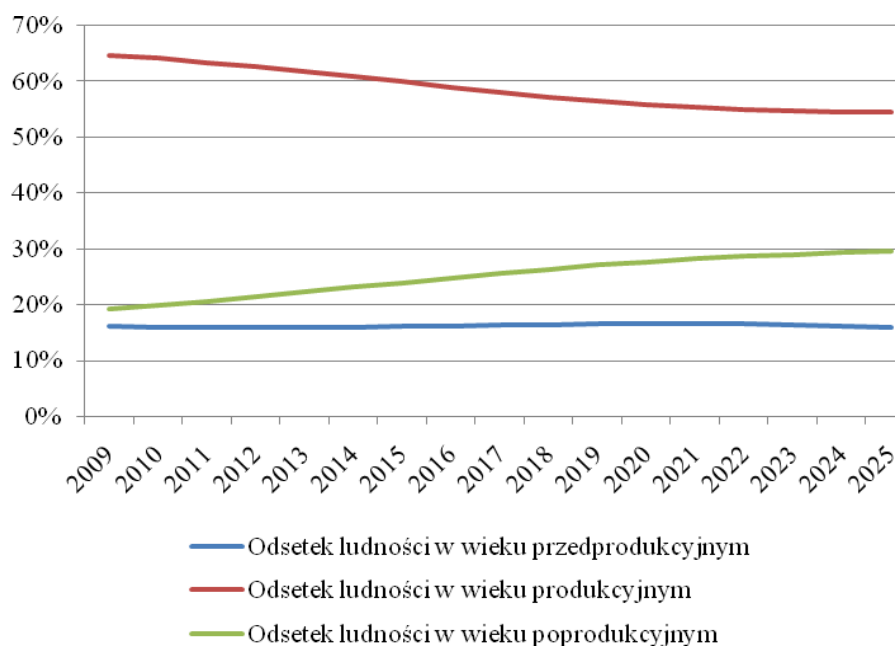
**Wykres 81. Współczynnik feminizacji na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Analiza struktury ludności ze względu na wiek ekonomiczny pozwala stwierdzić, iż do roku 2025 kontynuowane będą niekorzystne tendencje zachodzące na terenie miasta Szczecina. Z powodu starzenia się społeczeństwa, zmniejsza się odsetek osób w wieku produkcyjnym (tendencja ta została przełamana w roku 2025) oraz przedprodukcyjnym, a zwiększa odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, co widoczne jest na wykresie 82.

**Wykres 82. Prognoza ludności miasta Szczecina według wieku ekonomicznego w latach 2009-2025.**

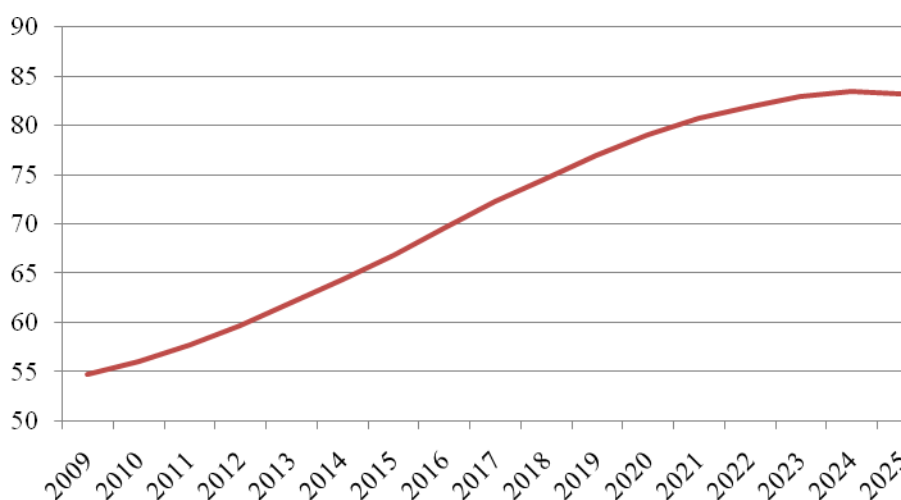


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Zmniejszający się odsetek osób w wieku produkcyjnym jest zjawiskiem niekorzystnym, co pogłębiane jest przez zmniejszający się odsetek osób w wieku produkcyjnym mobilnym. Starzenie się społeczeństwa niesie za sobą szereg niekorzystnych następstw w wymiarze społecznym oraz ekonomicznym. Ponadto stale zmniejszająca się liczba osób w wieku przedprodukcyjnym jest przesłanką pozwalającą stwierdzić, iż tendencja związana ze zwiększającym się odsetkiem osób w wieku poprodukcyjnym nie tylko nie zostanie zatrzymana, ale wręcz będzie się pogłębiać.

Współczynnik obciążenia ekonomicznego do roku 2024 będzie wzrastał ze zmienną dynamiką – pod koniec okresu prognozy nastąpi jego wyhamowanie, a w roku 2025 nawet nieznaczne zmniejszenie się jego wartości w stosunku do roku poprzedzającego. Szczegółowe dane przedstawia wykres 83.

**Wykres 83. Prognozowany współczynnik obciążenia ekonomicznego na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

### **2.2.9 Podsumowanie. Wnioski końcowe**

Podjęmowane kwestie świadczą o tym, że samo miasto w nadchodzących latach przeżyje, z jednej strony, bujny i godny uwagi rozkwit – z drugiej zaś, będzie musiało przejść modernizacyjną drogę zbliżoną do tych, którą w Polsce przejść muszą miasta o podobnym kalibrze.

Szczecin to miasto będące w trakcie redefiniowania sposobu myślenia o sobie. Zmiany zajdą zapewne, tak w warstwie tkanki miejskiej, jak i w sposobie myślenia i świadomości mieszkańców.



Przyjęty dokument strategiczny miasta pozwala sądzić, że najbliższe lata, będą dla Szczecina czasem rozliczenia się z „markami” poprzedniego ustroju – będą czasem rewitalizacji i redefinicji przeznaczenia dawnych zakładów przemysłowych. Miasto nowoczesne i wyjątkowe, za jakie Szczecin chce w przyszłości uchodzić, to miasto doskonale funkcjonujących i zadbanych ekosystemów oraz miasto posiadające okalający kołnierz ekologiczny w pełni zaspokajający potrzeby rekreacyjne mieszkańców i turystyczne gości Szczecina. To pierwsze potrzeby, a także pierwsze zadania jakie stoją przed Floating Garden 2050.

Do 2025 roku świetność ma odzyskać dawne serce miasta, więc również wizytówka i centralny punkt Szczecina. przewidywany jest najbujniejszy rozkwit i odnowa tkanki miejskiej właśnie na Terenie Śródmieścia. Zgodnie jednak z założeniami kampanii promocyjnej miasta, do 2025 roku spodziewać się można widocznych i odczuwalnych zmian we wszystkich dostępnych inwestycyjnie i turystycznie przybrzeżnych terenach miasta, pozwalających na myślenie o Szczecinie jako o Baltic Neopolis.

## **2.3 Szczecin a gminy sąsiednie. Szczeciński Obszar Metropolitalny.**

### **2.3.1 Wstęp**

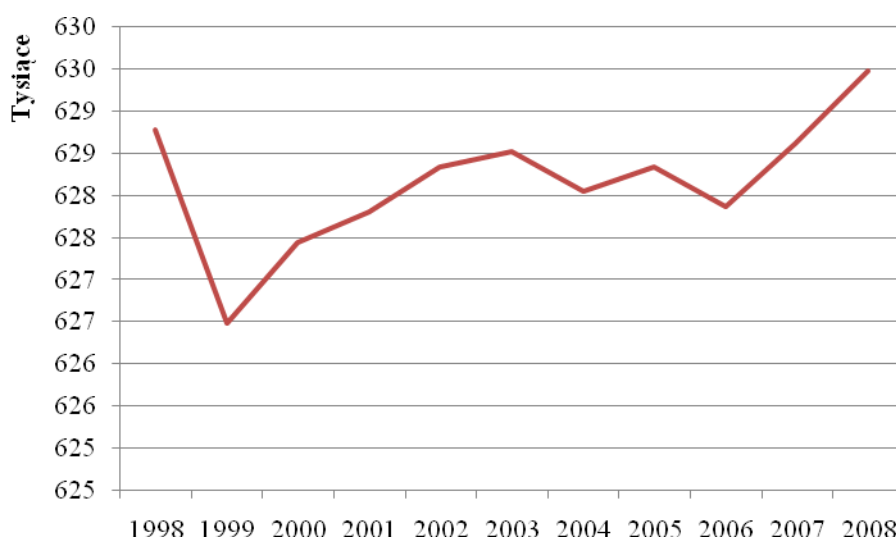
Porozumienie w sprawie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego podpisano w roku 2006, a jego sygnatariuszami zostali przedstawiciele: Województwa Zachodniopomorskiego, Gminy Miasta Szczecin, Miasta Stargard Szczeciński, powiatów: stargardzkiego, polickiego, gryfińskiego oraz gmin: Police, Goleniów, Gryfino, Stargard Szczeciński, Kołbaskowo, Dobra, Kobylanka, Stare Czarnowo oraz Nowe Warpno. Należy jednakże zaznaczyć, iż w kontekście Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego można mówić jedynie o obszarze potencjalnym – Szczeciński Obszar Metropolitalny (SOM) nie funkcjonuje jako podmiot prawny. Ostateczny obszar terytorialny Obszaru Metropolitalnego może więc, za sprawą regulujących tą kwestę aktów prawnych, ulec zmianie. W opracowaniu posłużono się więc terminem „Szczeciński Obszar Metropolitalny (SOM)” jedynie w sposób umowny, rozumiejąc każdorazowo pod tym pojęciem obszar składający się z gmin będących sygnatariuszami „Porozumienia w sprawie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”.

### **2.3.2 Podstawowe tendencje demograficzne na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008.**

Liczba ludności zamieszkałej na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w okresie objętym analizą ulegała stosunkowo niewielkim wahaniom.

Najniższa liczba ludności, po gwałtownym spadku mierzonym rok do roku, miała miejsce w roku 1999 (liczba ludności wynosiła wtedy 626 490 mieszkańców). Po tym spadku, nastąpił stały okres wzrostu liczby ludności trwający do roku 2003. Kolejny okres wzrostu, po okresie wahań liczby ludności, trwał od roku 2006. W roku 2008 wartość liczby osiągnęła największą liczbę w analizowanym okresie, kształtującą się na poziomie 629 486 osób. W analizowanym okresie wahania liczby ludności nie były relatywnie duże – różnica pomiędzy wartościami skrajnymi (minimalna liczba ludności w roku 1999 oraz maksymalna liczba ludności w roku 2008) nie przekraczała poziomu 0,5%. Dane dotyczące liczby ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego zaprezentowane są na wykresie 84.

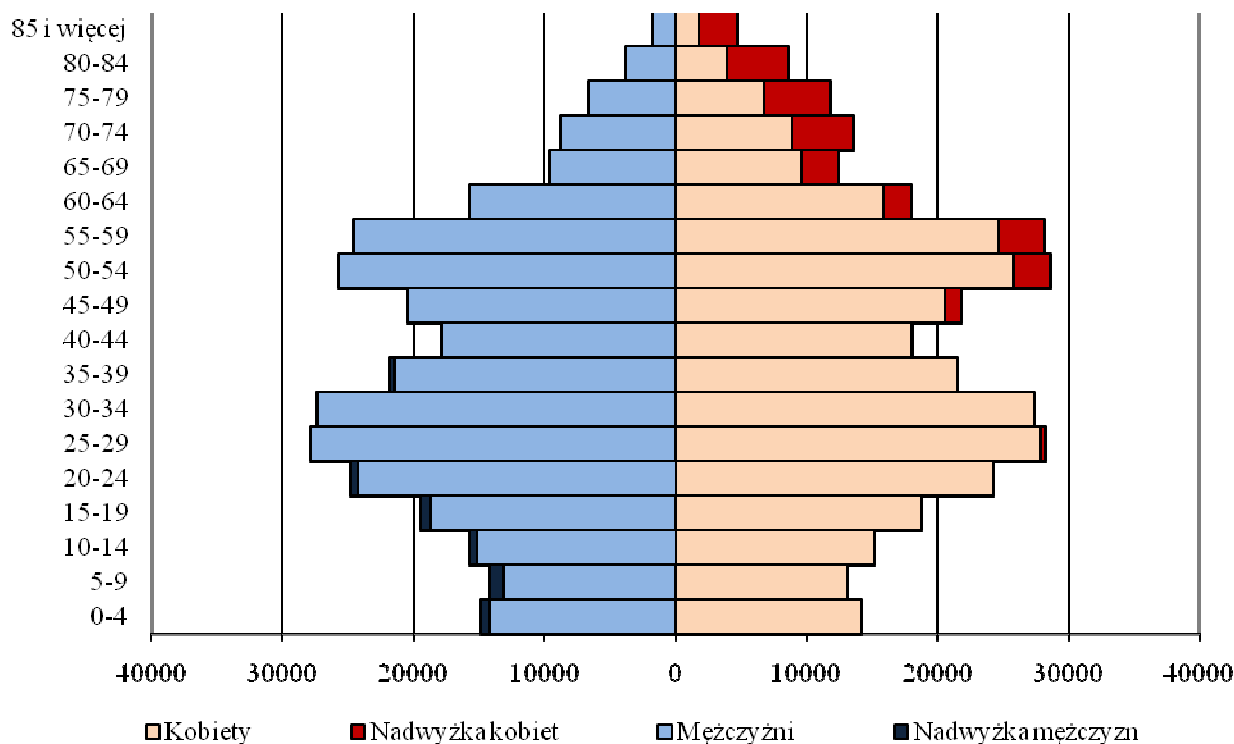
Wykres 84. Liczba ludności na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Struktura ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego zbliżona jest do struktury miasta Szczecina, jednakże cały obszar SOM wykazuje cechy nieznacznie młodszego społeczeństwa – osoby w wieku do 19 roku życia na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego stanowiły 19,9% ogółu ludności, podczas gdy na terenie miasta Szczecina odsetek ten był niższy i wynosił 18,4%. Na terenie miasta Szczecina wyższy jest natomiast odsetek ludności w wieku 65 lat i więcej – wynosi on 14,8% wobec 13% na obszarze SOM.

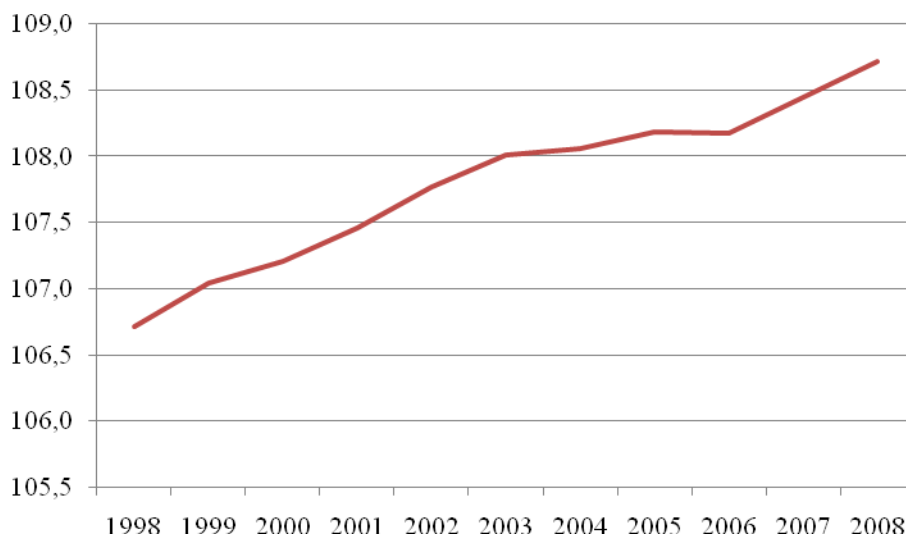
Wykres 85. Piramida wieku potencjalnego Szczecińskiego obszaru Metropolitalnego w roku 2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Współczynnik feminizacji na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego wykazuje generalną tendencję wzrostową, choć widoczne są zmiany poziomu dynamiki. Najniższy poziom zanotowano w roku 1998 (106,7 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn), najwyższy natomiast w roku 2008 (108,7 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn). W całym okresie analizy nie nastąpił spadek wartości współczynnika. W odniesieniu do miasta Szczecina poziom współczynnika feminizacji na terenie potencjalnego SOM znajduje się na niższym poziomie.

Wykres 86. Współczynnik feminizacji na terenie potencjalnego Szczecińskiego obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### 2.3.3 Szczeciński Obszar Metropolitalny: analiza wskaźnikowa wskazująca na potencjalną atrakcyjność gmin.

W celu analizy przemieszczania się ludności Szczecina w relacjach z sąsiednimi gminami porównano dane społeczno-demograficzne na poziomie gmin wchodzących w skład potencjalnego terenu jak obejmować będzie Szczeciński Obszar Metropolitalny (SOM). W jego skład wchodzi gminy, które podpisały wstępne porozumienie w sprawie utworzenia SOM, jednakże ostateczny układ gmin wchodzących w skład Obszaru może w chwili podejmowania ostatecznych rozwiązań legislacyjnych ulec przeobrażeniu.

W obszarach metropolitalnych to miasta centralne odpowiadają za rozwój gospodarczy, transfer technologii i wypracowywanie innowacji, specjalistyczną ochronę życia i zdrowia, a także rozwój elementów życia kulturalnego i artystycznego. Również Szczecin pełni w regionie taką rolę, dlatego w analizie postanowiono pominąć sfery, których gminy wchodzące w skład obszaru metropolitalnego nie są w stanie zrealizować, zarówno z powodów organizacyjnych, jak i finansowych. Należy jednakże pamiętać, że przez możliwość zapewnienia mieszkańcom realizacji potrzeb na znacznie wyższym poziomie, atrakcyjność Szczecina w porównaniu do gmin ościennych nadal oceniana jest wysoko.

W celu określenia przewidywanych przemieszczeń się ludności pomiędzy Szczecinem a sąsiednimi gminami posłużono się analizą wskaźnikową pozwalającą w sposób obiektywny ocenić atrakcyjność gmin, które wchodzi w skład szczecińskiego obszaru metropolitalnego,

a więc w związku z procesem suburbanizacji stanowią potencjalną lokalizację do zmiany miejsca zamieszkania. Uzyskane w czasie analizy wskaźniki określające atrakcyjność, łącznie z saldem migracji dla każdej z gmin, posłużyły do wyznaczenia przewidywanej wartości ruchu wędrownego. Na podstawie danych przedstawiających liczbę ludności oraz liczby urodzeń i zgonów, a także struktury liczby ludności w podziale na kohorty wiekowe w poszczególnych gminach, wraz z przewidywaną wartością salda migracji, wyznaczono prognozowaną liczbę ludności dla każdej z gmin leżącej w obszarze potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

W celu analizy skontrowano zestaw wskaźników opartych o dane Głównego Urzędu Statystycznego aktualnych za rok 2007. Wszystkie wskaźniki są skonstruowane w taki sposób, że liczba 100 oznacza umowny środek skali, a więc średni wynik dla wszystkich 11 gmin objętych badaniem. Progresja (powyżej 100) i regresja (poniżej 100) wartości wskaźnika określana będzie na podstawie procentowego odchylenia – w górę lub w dół – mierzonej cechy od (określanego dla każdego wskaźnika oddzielnie) umownego środka skali. Zbiorczy wskaźniki skonstruowany jest na zasadzie agregacji wskaźników szczegółowych. W praktyce oznacza to, że wartości przyjmowane przez poszczególne wskaźniki szczegółowe będą sumowane, a następnie dzielone przez ich liczbę (średnia arytmetyczna). Zestawy wskaźników brały pod uwagę następujące obszary charakteryzujące poziom jakości życia w mieście:

1. Dochody i wydatki Jednostek Samorządu Terytorialnego
  - Wydatki JST w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców.
  - Dochody własne JST w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców.
2. Komunikacja
  - Trasy komunikacyjne w km (wsk. pomocniczy)
3. Edukacja i wychowanie przedszkolne
  - Miejsca w przedszkolach w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
  - Oddziały w szkołach podstawowych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
  - Oddziały w szkołach na poziomie gimnazjum w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
4. Ochrona zdrowia
  - Zakłady opieki zdrowotnej w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
5. Gospodarka i zatrudnienie
  - Udział bezrobotnych zarejestrowanych do ludności w wieku produkcyjnym

- Jednostki zarejestrowane w rejestrze REGON w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców

#### 6. Warunki mieszkaniowe

- Korzystający z instalacji wodociągowej w % ogółu ludności
- Korzystający z instalacji gazowej w % ogółu ludności
- Korzystający z instalacji kanalizacyjnej w % ogółu ludności
- Mieszkania wyposażone w łazienkę - w % ogółu mieszkań
- Mieszkania wyposażone w centralne ogrzewanie - w % ogółu mieszkań
- Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania
- Powierzchnia użytkowa mieszkań w nowych budynkach mieszkalnych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców

#### 7. Stan środowiska

- Ludność obsługiwana przez oczyszczalnię w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
- Tereny zieleni (parki, zieleńce, zieleń uliczna) (wsk. pomocniczy)

#### 8. Czynniki demograficzne (używane jako pomocnicze)

- Ludność na 1 km<sup>2</sup>
- Liczba zameldowań w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
- Liczba wymeldowań w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
- Saldo migracji
- Urodzenia w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
- Zgony w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców
- Przyrost naturalny

**Przedstawiona analiza ma charakter informacyjny i załączona została jako jakościowa informacja dodatkowa wprowadzająca do rzeczywistej prognozy liczby ludności przedstawionej w następnym rozdziale.**

Na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej można w sposób następujący określić atrakcyjność terenów pozostałych gmin ze względu na potencjalny poziom jakości życia w ramach Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego:

#### **1. Dobra Szczecińska: wartość wskaźnika – 121,4.**

Gmina ta jest potencjalnie najatrakcyjniejszym obszarem wchodzącym w skład Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Wyróżnia ją przede wszystkim duża liczba nowo

oddanych lokali mieszkalnych, co w dużej mierze może wskazywać na pozostałe cechy świadczące o dużym zainteresowaniu gminą wśród osób zmieniających miejsce zamieszkania. Dobra Szczecińska charakteryzuje się także relatywnie dużą powierzchnią mieszkań w przeliczeniu na osobę oraz wysokim odsetkiem mieszkań posiadających instalacje gazowe. Dobra pozycja gminy poparta jest wysokim dodatnim saldem migracji – w roku 2007 w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców saldo migracji wynosiło ponad 70 osób. Na terenie gminy zauważalny jest także dodatni przyrost naturalny – w roku 2007 wynosił on w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców 5,2 osoby. W połączeniu z wysokim saldem migracji zaowocuje to wysokim przyrostem rzeczywistym w najbliższych latach, co przełoży się na wzrost zapotrzebowania na usługi publiczne. Na terenie gminy najniżej sklasyfikowane zostały: usługi medyczne (niska liczba Zakładów Opieki Zdrowotnej) oraz sfery związane z edukacją, zwłaszcza na poziomie przedszkolnym i gimnazjalnym. W tych obszarach konieczne są inwestycje w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju, jednakże relatywnie niski poziom wydatków może to zadanie utrudniać. Korzystny jednakże poziom dochodów własnych gminy w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, co może świadczyć o dobrej kondycji finansowej mieszkańców oraz rozwijającej się gospodarce.

## **2. Kołbaskowo: wartość wskaźnika – 116,2**

Gmina Kołbaskowo jest drugą gminą pod względem wysokości wskaźnika atrakcyjności w obszarze Szczecińskiego Regionu Metropolitalnego. Większość wskaźników utrzymuje się na wysokim poziomie, przy czym najwyższe wskazania występowały w przypadku powierzchni nowych mieszkań oddanych do użytku (podobnie jak w przypadku gminy Dobra Szczecińska, zakładając przełożenie rzeczywistej atrakcyjności gminy na popyt na usługi budowlane, uprawomocnia to wysokie notowania pozostałych wskaźników mierzonych na terenie gminy), odsetka osób obsługiwanych przez oczyszczalnię oraz liczby miejsc w przedszkolach, co świadczy o relatywnie dużym zapleczu dla opieki nad dziećmi najmłodszymi, co jest istotnym argumentem w przypadku migracji. Gmina ta, podobnie jak gmina Dobra Szczecińska, charakteryzuje się wysokim przyrostem naturalnym wynoszącym blisko 47 osób w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Przyrost naturalny jest najwyższy wśród gmin Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego i wynosi 6,8 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Skutkować to będzie wzrostem liczby ludności, a więc i rosnącym zapotrzebowaniem na usługi publiczne. Większość wskaźników utrzymanych jest na relatywnie wysokim poziomie, najgorzej natomiast wypadają kwestie związane z ochroną zdrowia. Poprawie w dalszej kolejności mogłyby ulec także kwestie związane z rozbudową

sieci kanalizacyjnej – średni odsetek osób wyposażonych w te media niższy jest niż średnia dla analizowanego obszaru. Jednakże pozytywnym akcentem jest wysoki odsetek osób obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków – podniesienie wartości wskaźnika ogranicza się więc do rozbudowy samej sieci kanalizacyjnej.

### **3. Kobyłka: wartość wskaźnika – 103,5**

Gmina Kobyłka jest gminą zajmującą trzecią lokatę w przeprowadzonej analizie. O wysokiej pozycji gminy świadczą przede wszystkim wysokie wydatki i dochody własne w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, co świadczy o zamożności i wysokim potencjale finansowym gminy, a więc i potencjalnie dużej możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkańców, a także dużej powierzchni nowo oddanych mieszkań. Podobnie jak w przypadku gmin Dobra Szczecińska i Kołbaskowo, zakładając przełożenie realnych ocen jakości życia gminy na liczbę budowanych mieszkań, co wiąże się z popytem na nie, może to świadczyć o wysokiej pozycji gminy. Tezę tę potwierdza wysokie saldo migracji obserwowane na terenie gminy, wynoszące w roku 2007 w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców 32 osoby. Najniżej na terenie gminy wśród wskaźników wypada wyposażenie w media: w kanalizację i gaz, oraz odsetek ludności obsługiwany przez oczyszczalnie ścieków. Te infrastrukturalne braki są największą niedogodnością z mierzonych wartości na terenie gminy. Biorąc pod uwagę dodatni przyrost naturalny, wartość przyrostu rzeczywistego może być znacząca, co w przyszłości może wymusić konieczność zapewnienia mieszkańcom odpowiedniego poziomu infrastruktury związanej z dostarczaniem podstawowych mediów, co biorąc pod uwagę relatywnie wysoki poziom finansów gminy, jest możliwe do realizacji.

### **4. Goleniów: wartość wskaźnika – 102,8**

Gmina Goleniów znajduje się nieco powyżej średniej biorąc pod uwagę mierzone podczas analizy wskaźniki na obszarze gmin wchodzących w skład Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Większość wskaźników utrzymana jest na zbliżonym poziomie, co oznacza, że poziom rozwoju miasta jest zrównoważony. Najwyższą wartość przyjmuje poziom dochodów własnych, co świadczyć może o zamożności mieszkańców i rozwijających się przedsiębiorstwach na terenie gminy. Najniższą wartość przyjmuje wskaźnik określający powierzchnię nowo oddanych mieszkań, co może świadczyć o relatywnym niskim poziomie dynamiki budownictwa mieszkaniowego na terenie gminy. Saldo migracji wynosiło, w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, ponad 6 osób, a przyrost naturalny w przeliczeniu na



1 000 mieszkańców w roku 2007 wynosił ponad 3 osoby. W ciągu obowiązywania prognozy możliwy więc będzie wzrost liczby ludności gminy.

## 5. Szczecin: wartość wskaźnika – 102,8

Wartość wskaźnika dla gminy miejskiej Szczecin lokował się powyżej średniej dla gmin Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Najwyższe wskazania uzyskał wskaźnik wyznaczony dla odsetka mieszkań wyposażonych w instalację gazową, udział bezrobotnych zarejestrowanych do ludności w wieku produkcyjnym, liczbę Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz liczbę zarejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON. Szczecin najslabiej wypada w dziedzinie jaką jest edukacja: placówki szkolne i przedszkolne, pomimo ich dużej liczby w liczbach bezwzględnych, w przeliczeniu na 1000 mieszkańców są mocno obciążone, co jest wynikiem dużej liczby ludności.

Poprzez zmniejszenie liczby ludności, zmniejszeniu ulegnie również zapotrzebowanie na usługi publiczne poprzez odciążenie ilościowe instytucji odpowiedzialnych za ich realizację. Jednakże, na podstawie przeprowadzonej analizy, można stwierdzić, iż kwestią, w której miast Szczecin wypada najslabiej jest edukacja: placówki szkolne i przedszkolne w przeliczeniu na 1000 mieszkańców są mocno obciążone.

Ponadto Szczecin pełni rolę nie tylko centrum Obszaru Metropolitalnego, ale jest również miastem wojewódzkim. Z tego powodu pełni szczególną rolę w regionie, ze względu na bliskość terytorialną, szczególnie ważną dla gmin Obszaru Metropolitalnego. Dlatego też, zakładając, że pomimo iż liczba mieszkańców samego Szczecina będzie w okresie obowiązywania prognozy malała, liczba mieszkańców całego Obszaru Metropolitalnego będzie zgodnie z wcześniejszą tendencją powoli rosła. Dlatego też konieczny jest rozwój Szczecina w dostarczaniu unikatowych na skalę regionalną usług publicznych, zwłaszcza w dziedzinach unikalnych w regionie:

- Szkolnictwo wyższe (w związku ze zmniejszającą się liczbą ludności, pożądanym byłoby wzrost jakościowy, a nie ilościowy polegający na prostym zwiększaniu liczby miejsc. Wysoki poziom kształcenia wyższego wzmocni konkurencyjność miasta Szczecina wobec pozostałych ośrodków, jakimi są inne miasta akademickie).
- Kultura i sztuka (Szczecin, ze względu na potencjał organizacyjny i finansowy, a także ze względu na pełnione funkcje jest kulturalnym centrum regionu . Instytucje znajdujące się na terenie miasta, w tym także niebędące jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Szczecin, pełnią rolę głównego organizatora

życia kulturalnego dla potencjalnego Obszaru Metropolitalnego. Dlatego też, pomimo w perspektywie obowiązującej prognozy malejącej liczby ludności na terenie miasta, zapewnianie zaspokojenia potrzeb kulturalnych, zwłaszcza związanych z „kulturą wyższą”, jest konieczne i wpłynie będzie na wzrost metropolitalnego charakteru miasta).

- Specjalistyczna opieka zdrowotna
- Działalność badawczo-rozwojowa (Potencjał intelektualny i technologiczny miasta może posłużyć jako kapitał służący rozwojowi gospodarki opartej na innowacyjności i transferze technologii nie tylko na terenie miasta, ale i w całym potencjalnym Obszarze Metropolitalnym, a także regionie. Ze względu na transgraniczny charakter regionu, w jakim leży miasto Szczecin, możliwe jest także wykorzystywanie potencjału w ramach współpracy międzynarodowej i wzmacnianie metropolitalnej roli Szczecina).

#### **6. Police: wartość wskaźnika – 101,0**

Wartość wskaźnika wyznaczonego podczas analizy w przypadku gminy Police znajduje się nieznacznie powyżej średniej wyznaczonej dla gmin wchodzących w skład Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Na obszarze gminy wysoko rozwinięta jest infrastruktura zapewniająca mieszkańcom zaopatrzenie w podstawowe media: w kanalizację podłączoną do systemu oczyszczalni ścieków oraz, przede wszystkim, w instalacje gazowe. Pamiętać należy, że w nowo budowanych osiedlach stopniowo odchodzi się od wyposażania mieszkań w instalacje gazowe, kierując się w stronę instalacji elektrycznych, co może świadczyć o niepełnej wartości tego wskaźnika. Na terenie gminy funkcjonuje także komunikacja publiczna – wyznaczona długość tras wynosiła w roku 2007 24 kilometry. Police, obok Szczecina i Stargardu Szczecińskiego, są jedną z trzech gmin w Szczecińskim Obszarze Metropolitalnym, na terenie której funkcjonuje komunikacja miejska. Na terenie gminy relatywnie niska jest natomiast powierzchnia nowo oddanych mieszkań w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, co przekłada się na ujemne saldo migracji. Dodatni jest natomiast przyrost naturalny – w roku 2007 wynosił on 3,5 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Wzrost salda migracji, biorąc pod uwagę pozycję gminy, która ze względu na potencjalną atrakcyjność ulokowana jest w połowie stawki, może mieć miejsce w terminie późniejszym, dlatego też konieczne jest skłonienie inwestorów do podejmowania działań mających na celu stworzenie nowych miejsc służących zamieszkaniu.

## **7. Stargard Szczeciński (gmina miejska): wartość wskaźnika – 100,6**

Gmina miejska Stargard Szczeciński jest, prócz Szczecina, jedyną gminą miejską wchodzącą w skład Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Wysoka pozycja została osiągnięta głównie poprzez charakterystyczny dla obszarów typowo miejskich wysoki poziom ludności obsługiwanej przez podstawowe media. W dużej mierze wysoki poziom infrastruktury zapewniany jest przez łatwość jej budowy na wysoce zurbanizowanym obszarze miejskim, co jednak przyczyniać się może do wysokiej atrakcyjności w oczach potencjalnych migrantów. Stargard Szczeciński jest, obok Szczecina i Polic, jedną z trzech gmin na terenie której funkcjonuje komunikacja miejska – w roku 2007 długość wyznaczonych autobusowych tras wynosiła 45 kilometrów. Niska jest natomiast liczba nowo oddawanych budynków mieszkalnych oraz poziom dochodów i wydatków z budżetu gminy, co może świadczyć o chwilowej utracie dynamiki w rozwoju miasta. Niskie są także wskaźniki określające liczbę miejsc w przedszkolach oraz oddziałów w szkołach podstawowych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, co świadczyć może o dużym obciążeniu placówek edukacyjnych. Na terenie gminy obserwowany jest ujemne saldo migracji (zarówno wewnętrznych, jak i zagranicznych) oraz lekko dodatni przyrost naturalny, co świadczy o fakcie, iż przyrost rzeczywisty w najbliższych latach będzie miał wartość ujemną, co przełoży się na słabnące zapotrzebowania na podstawowe usługi publiczne.

## **8. Nowe Warpno: wartość wskaźnika – 97,9**

Wartość wskaźnika określającego potencjalne zainteresowanie gminą Nowe Warpno znajduje się poniżej średniej wyznaczonej podczas analizy dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, co wynika jednak z dużej rozbieżności pomiędzy poszczególnymi wskaźnikami cząstkowymi. Na terenie gminy relatywnie dobrze kształtuje się sytuacja związana z liczbą zakładów opieki zdrowotnej przypadających na 1 000 mieszkańców, oraz kwestie związane z edukacją i opieką nad dzieckiem: zarówno liczba miejsc w przedszkolach, jak i liczba oddziałów w szkołach podstawowych i gimnazjach prezentuje się powyżej średniej wyznaczonej dla Obszaru Metropolitalnego. Na terenie gminy najwyższy wśród pozostałych gmin Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego był wskaźnik określający ilość zieleni miejskiej przypadającej na pojedynczą osobę, co może pozytywnie wpłynąć na wizerunek gminy dbającej o środowisko i umożliwiającej mieszkańcom wypoczynek w przyjaznych warunkach. Najniższy poziom przyjmuje wyposażenie mieszkań w instalacje gazowe, jednakże biorąc pod uwagę fakt, iż powoli następuje kierowanie się w stronę instalacji elektrycznych, wskaźnik ten nie posiada pierwszorzędno znaczenia. Na terenie

gminy wysoki jest także stosunek bezrobotnych, w odniesieniu do ogółu osób będących w wieku produkcyjnym, a także niski jest względny poziom ilości powierzchni nowych mieszkań.

#### **9. Gryfino: wartość wskaźnika – 97,3**

Wartości wskaźnika atrakcyjności na terenie gminy Gryfino kształtowały się na poziomie zbliżającym się do średniej dla gmin Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Korzystnie wypadły zwłaszcza wskaźniki infrastrukturalne, które w większości na terenie gminy Gryfino znajdowały się powyżej średniej. Najniżej natomiast wypadła liczba nowo oddanych mieszkań.

#### **10. Stare Czarnowo: wartość wskaźnika – 86,7**

Gmina Stare Czarnowo zajmuje przedostatnią lokatę ze względu na potencjalną atrakcyjność w oczach migrantów wśród pozostałych gmin Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Na terenie gminy większość wskaźników znajdowała się poniżej średniej wyznaczonej dla jednostek wchodzących w skład Obszaru Metropolitalnego. Na najniższym poziomie został sklasyfikowany odsetek mieszkań wyposażonych w instalację gazową oraz powierzchnia nowo oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Powyżej średniej dla Obszaru Metropolitalnego znalazły się kwestie związane z opieką medyczną (liczba Zakładów Opieki Zdrowotnej w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców), bezrobociem (stosunek bezrobotnych do ogółu ludności w wieku produkcyjnym) oraz edukacją na poziomie gimnazjalnym (liczba oddziałów w gimnazjach w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców).

#### **11. Stargard Szczeciński (gmina wiejska): wartość wskaźnika – 71,0**

W obręb gminy wiejskiej nie wchodzi samo miasto Stargard Szczeciński, co też w pewien sposób wyjaśnia niską pozycję gminy w zestawieniu. Wskaźniki w znacznej mierze odbiegały od średniej dla pozostałych jednostek wchodzących w skład szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, a jedynymi, które znajdowały się powyżej średniej były wskaźniki edukacyjne: zarówno liczba miejsc w przedszkolach w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, jak i liczba oddziałów w szkołach podstawowych i gimnazjach w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców była wyższa niż średnia dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Pomimo niekorzystnych statystyk, saldo migracji jest korzystne, co wiąże się z przemieszczaniem się ludności Stargardu Szczecińskiego poza granice miasta, w obręb gminy wiejskiej.

Uzasadnione jest więc traktowanie tych gmin jako jednostki organizacyjnie zależne, które stanowią dla siebie uzupełnienie.

#### **2.3.4 Podstawowe zjawiska demograficzne w granicach potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Szacowana liczba ludności w poszczególnych gminach SOM. Prognoza liczby i struktury ludności.**

Poniższy podrozdział zawiera analizę podstawowych tendencji i zjawisk demograficznych na terenie gmin wchodzących w skład potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. W oparciu o retrospektywne dane demograficzne oszacowano dalszy rozwój poszczególnych obszarów. Przedstawiona prognoza liczby ludności dokonana została za pomocą metody składnikowej, identycznej z metodą przyjęta w wyznaczeniu prognozowanej liczby ludności dla miasta Szczecina. Ze względu na brak szczegółowych danych, a także ze względu na istotne podobieństwa i zależności, wynikające z wpływu miasta metropolitalnego, zdecydowano się na przyjęcie tych samych założeń metodologicznych co dla miasta Szczecina. Jediną różnicą jest wyznaczenie współczynnika migracji oddzielnie dla poszczególnych gmin (miast).

W celu wyznaczenia liczby ludności w gminach posłużono się danymi GUS. Dane dotyczące liczby ludności, na podstawie której przygotowano prognozę, miały dwójaki charakter: liczba ludności w wieku do 30 lat występowała w podziale na poszczególne roczniki, natomiast ludność w wieku powyżej 30 lat przedstawiona została w postaci przedziałów (kohort) wiekowych, które, w celu umożliwienia analizy, subiektywnie rozdzielono na poszczególne, jednakowe części określające liczbę ludności w poszczególnych rocznikach. Ze względu na dużą przypadkowość zmian liczby ludności w poszczególnych jednorocznych kohortach (poszczególne miasta charakteryzują się relatywnie niewielką liczbą ludności, co stwarza wiele problemów metodologicznych charakterystycznych dla statystyki małych obszarów) krok ten powoduje, iż pomimo faktu, że przedstawiona prognoza jest jedynie szacunkiem, ryzyko popełnienia błędu jest marginalne. Jednakże brak dokładnych danych, a także niewielka liczba ludności poszczególnych jednostek powoduje, iż przedstawione wyniki mają jedynie charakter szacunkowy.

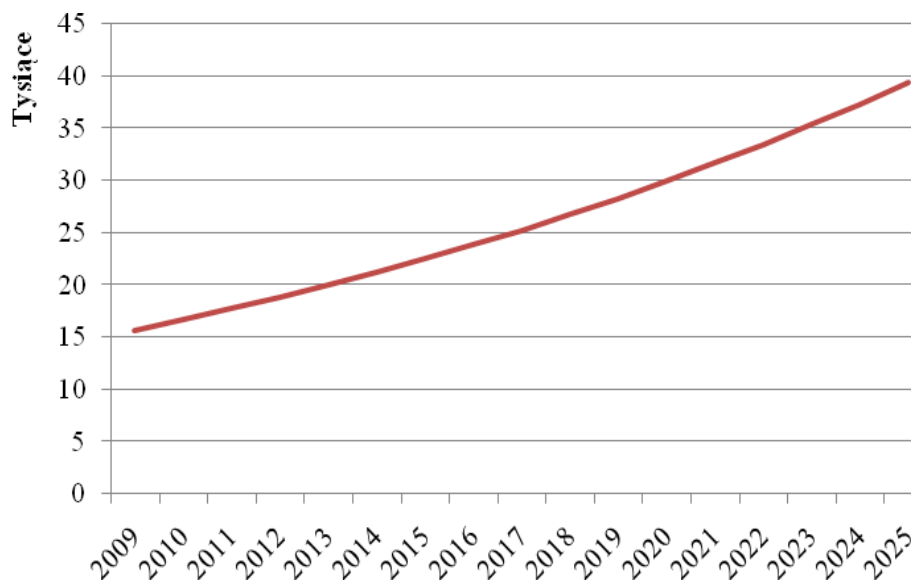
**Szczegółowe wyniki prognozy prezentujące osobno dane dla poszczególnych gmin (miast) potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego załączone zostały w aneksie.**

### **Dobra Szczecińska**

Analizując dane GUS, a terenie gminy liczba ludności faktycznie zameldowanej na terenie gminy w roku 2008 wynosiła 14 176 osób. Wartość ta, w porównaniu do roku 1998 wzrosła ponad dwukrotnie (o ponad 211%). Oznacza to, iż tereny gminy cieszą się bardzo dużym powodzeniem ze względu na atrakcyjne warunki zamieszkania – przyrost rzeczywisty w znacznej mierze dokonał się za sprawą salda migracji. Przyrost naturalny przez cały okres porównania był dodatni (w roku 2007 wynosił 69 osób), jednakże saldo migracji w całym okresie objętym analizą było znacznie wyższe (w roku 2007 wynosiło ono 953 osoby). Współczynnik przyrostu wędrownego w roku 2007 wynosił w przeliczeniu na 1 000 ludności wynosi blisko 74 osoby. Współczynnik przyrostu wędrownego jest znacznie wyższy niż współczynnik przyrostu naturalnego, co oznacza, że na terenie gminy to właśnie saldo migracji będzie miało decydujące znaczenie w wyznaczeniu liczby ludności. Społeczność zamieszkałą na terenie gminy Dobra określić można jako stosunkowo młodą – w roku 2008 ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowiła blisko 23% ogółu mieszkańców, podczas gdy odsetek w wieku poprodukcyjnym wynosi niespełna 9% ogółu ludności. Współczynnik małżeństw w roku 2007 wynosił 4,38 par w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Współczynnik feminizacji w roku 2008 wskazywał na liczbę 103 kobiet przypadających na 100 mężczyzn.

Na podstawie przeprowadzonej prognozy, przeprowadzonej na podstawie zastanych danych można stwierdzić, iż liczba ludności gminy Dobra Szczecińska w dalszym stopniu będzie rosła w szybkim tempie. Bardzo wysoki prognozowany współczynnik migracji (64 osoby rocznie) oraz stosunkowo młode społeczeństwo (wpływa to na przyrost naturalny) doprowadzą do znacznego zwiększenia się liczby ludności, co zaprezentowane jest na wykresie 87.

Wykres 87. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Dobra Szczecińska w latach 2009-2025.



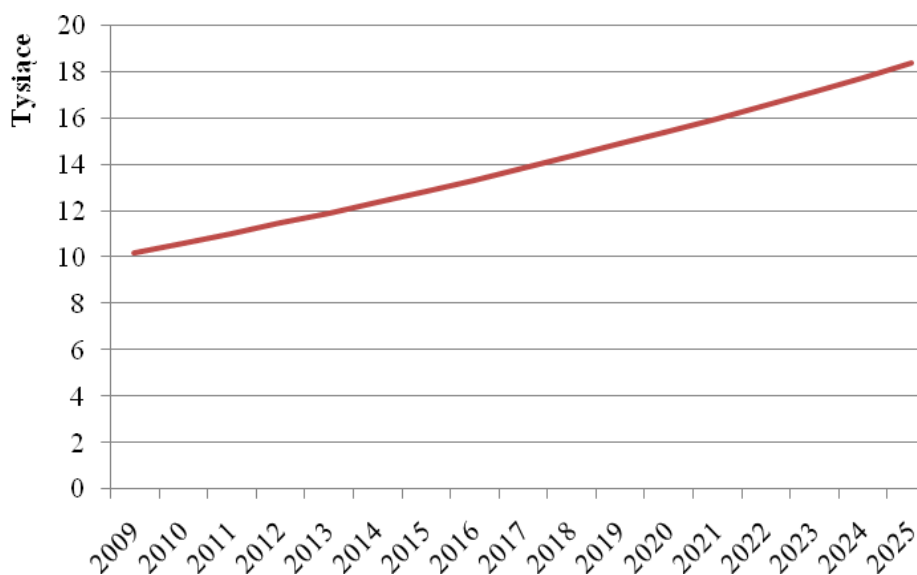
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Kołbaskowo

Ludność na terenie gminy Kołbaskowo w roku 2008 liczyła 9 626 osób i w porównaniu do roku 1998, wartość ta wzrosła o blisko 63%. Ludność zamieszkałą na terenie gminy Kołbaskowo określić można jako młodą – odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym stanowi 23,8% ogółu, natomiast odsetek osób w wieku poprodukcyjnym jest niższy i wynosi 7,9% ogółu. Współczynnik feminizacji w roku 2008 wynosił 103 kobiety w przeliczeniu na 100 mężczyzn i w okresie objętym analizą wykazywał się tendencją wzrostową. Współczynnik małżeństw w roku 2007 był najwyższy w analizowanym okresie i wynosił 7,32 pary w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Współczynnik przyrostu naturalnego w roku 2007 wynosił 6,8 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców i w latach 2002-2007 ulegał wahaniom – jego wartość maksymalną, wynoszącą 9,6 osoby odnotowano w roku 2002, natomiast wartość minimalną wynoszącą 5,3 osoby zanotowano w roku 2004. Współczynnik przyrostu wędrownego na terenie gminy Kołbaskowo wynosił w roku 2007 ponad 48 osób. Oznacza to, że na współczynnik przyrostu rzeczywistego główny wpływ wywiera dodatnie saldo migracji obserwowane na terenie gminy.

W latach obowiązywania prognozy szacuje się, iż wysokie saldo migracji (współczynnik migracji wynosić będzie 36,3 osób rocznie), wraz z dodatnim przyrostem naturalnym wpłyną na wzrost liczby ludności, co zaprezentowane zostało na wykresie 88.

Wykres 88. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Kołbaskowo w latach 2009-2025.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

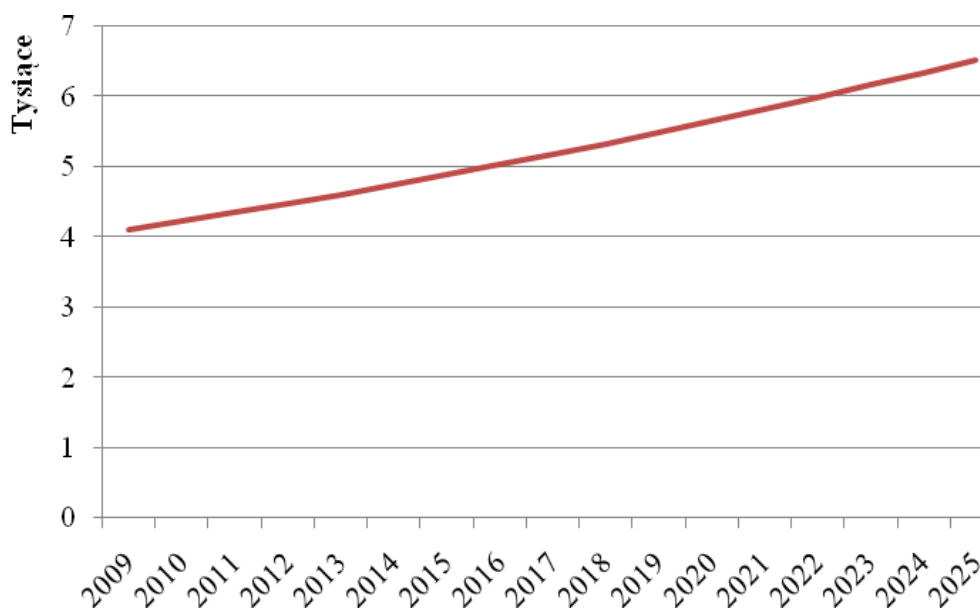
### Kobylanka

W roku 2008, w porównaniu do roku 1998 liczba ludności na terenie gminy zwiększyła się o ponad 30%. Osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowiły blisko 21% ogółu ludności, natomiast osoby w wieku poprodukcyjnym stanowiły 12% ogółu ludności – ludność gminy Kobylanka można więc określić jako relatywnie młodą. Współczynnik feminizacji w roku 2008 wynosił 102 kobiety w przeliczeniu na 100 mężczyzn, a jego wartość wahała się od poziomu 100 w roku 2003 do wartości 103 w roku 2007. Współczynnik przyrostu naturalnego nie posiadał regularnych tendencji ze względu na małą liczbę mieszkańców i wahał się od poziomu 3 do -3,9 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Współczynnik przyrostu wędrownego w roku 2007 wynosił ponad 32 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców, co oznacza, że to głównie dodatnie saldo migracji decydować będzie decydowało o dodatnim poziomie przyrostu rzeczywistego.

Na terenie gminy Kobylanka ze względu na nieregularny poziom współczynnika przyrostu naturalnego to głównie wysoki poziom współczynnika migracji (29,4 osoby) przyczyni się do wzrostu liczby ludności na terenie gminy w okresie obowiązywania prognozy. Wzrost liczby ludności w latach 2009-2025 przedstawiony został na wykresie 89.



Wykres 89. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Kobylanka w latach 2009-2025.

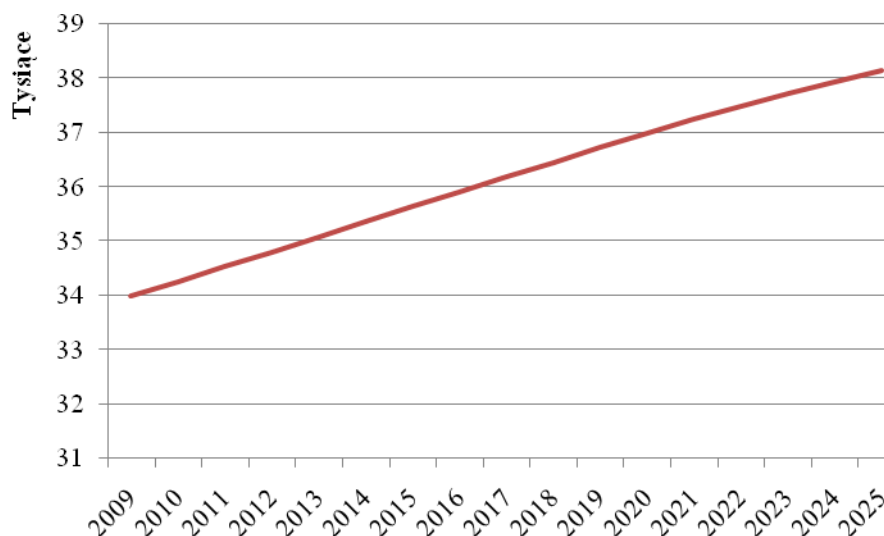


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Goleniów

Wzrost liczby ludności gminy Goleniów w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, wyniósł blisko 6%. Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym, wynoszący 20%, był wyższy niż odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym wynoszący 13,2% ogółu mieszkańców. Współczynnik feminizacji w początkowym okresie analizy wyniósł 105 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn, następnie jego wartość wzrosła do 106 kobiet. Współczynnik przyrost naturalnego podlegał wahaniom od wartości 1,1 w roku 2006 do wartości 3,2 mierzonej rok później. Współczynnik przyrostu naturalnego był wyższy i w roku 2008 wyniósł 6,2 osoby. Zbliżoną wartość tego współczynnika (6,7 osoby rocznie) prognozuje się w czasie obowiązywania niniejszego opracowania, co przyczyni się do wzrostu liczby ludności na terenie gminy, co obrazuje wykres 90.

Wykres 90. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Goleniów w latach 2009-2025.



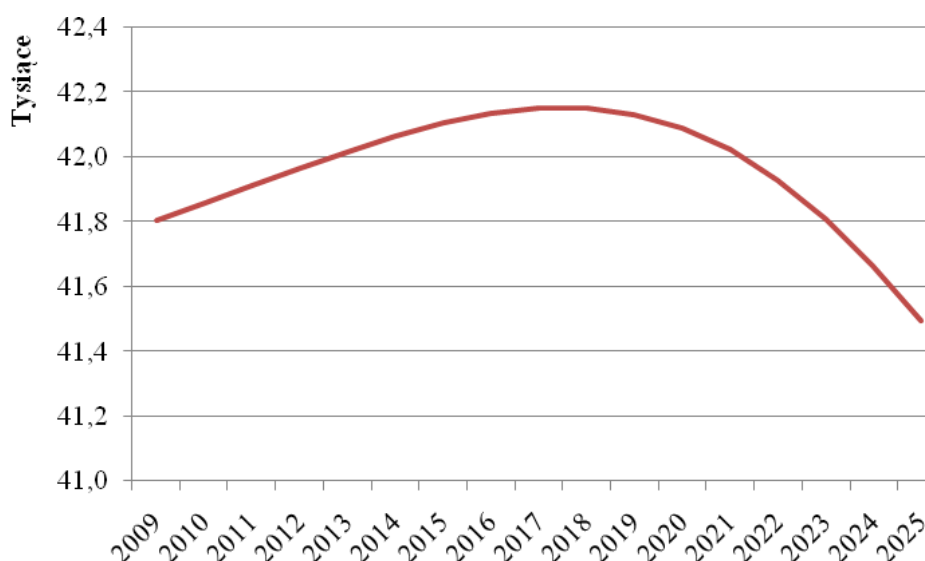
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Police

Liczba ludności na terenie gminy Police w roku 2008, w porównaniu do roku 1998 pozostała na praktycznie tym samym poziomie. Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym wynosił 20%, natomiast ludności w wieku poprodukcyjnym 10% co oznacza, iż ludność gminy Police określić można jako relatywnie młodą. Współczynnik feminizacji w początkowym okresie analizy wynosił 102 kobiety przypadające na 100 mężczyzn, natomiast w roku 2007 i 2008 wynosił on 103 kobiety w przeliczeniu na 100 mężczyzn. Przyrost naturalny przez cały okres analizy był dodatni i wartość maksymalną przyjął w roku 2007. Natomiast przyrost rzeczywisty przez większość okresu objętego analizą był ujemny, co oznacza, że przyrost rzeczywisty będzie zależny od wartości bezwzględnych tych dwóch wskaźników.

W latach obowiązywania prognoz nadal planuje się niewielki ujemny poziom współczynnika migracji (-2 osoby rocznie) – na skutek przyrostu naturalnego, który rekompensuje ubytek ludności spowodowany ruchami migracyjnymi, w początkowym okresie obowiązywania prognozy liczba ludności gminy Police będzie się zwiększać. Jednakże na skutek procesu starzenia się społeczeństwa, który, choć w mniejszym stopniu niż w Szczecinie, widoczny jest także na terenie gmin potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, tendencja ta zostanie przełamana i nastąpi zmniejszanie się liczby ludności charakteryzujące się rosnącą dynamiką, co przedstawione zostało na wykresie 91.

Wykres 91. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Police w latach 2009-2025.

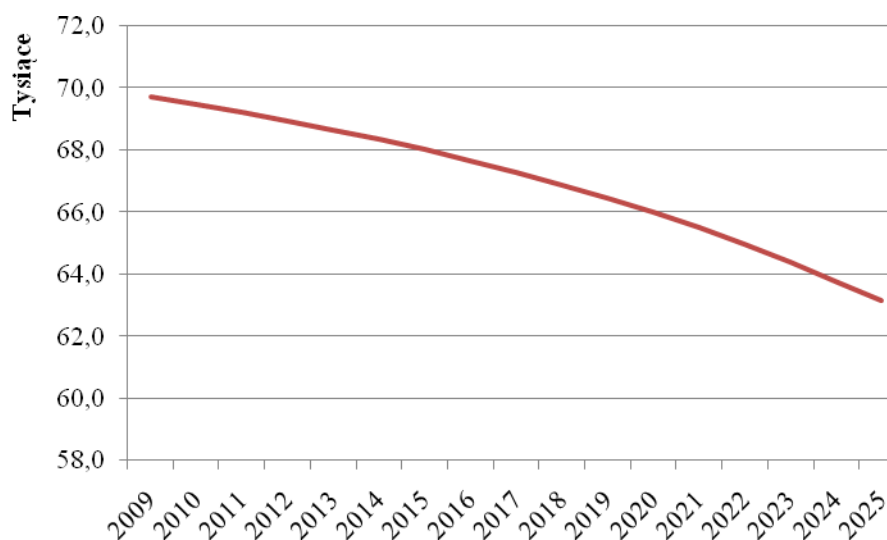


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Stargard Szczeciński (gmina miejska)

Liczba ludności na terenie miasta Stargard Szczeciński w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, zmalała o blisko 5%. Do tego faktu może przyczynić się fakt, że Stargard jest miastem o największej gęstości zaludnienia wśród wszystkich gmin potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Ludność wieku przedprodukcyjnym stanowiła 18% ogółu ludności, natomiast ludność w wieku poprodukcyjnym stanowiła 14% ogółu ludności na terenie gminy. Współczynnik feminizacji rósł przez cały okres analizy i w roku 2008 wynosił 109 kobiet przypadających na 100 mężczyzn. Mocno ujemne saldo migracji jest główną przyczyną zmniejszającej się liczby ludności. W dalszym okresie objętym prognozą przewiduje się dalsze zmniejszanie się liczby ludności, co przedstawione zostało na wykresie 92.

Wykres 92. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Stargard Szczeciński w latach 2009-2025.

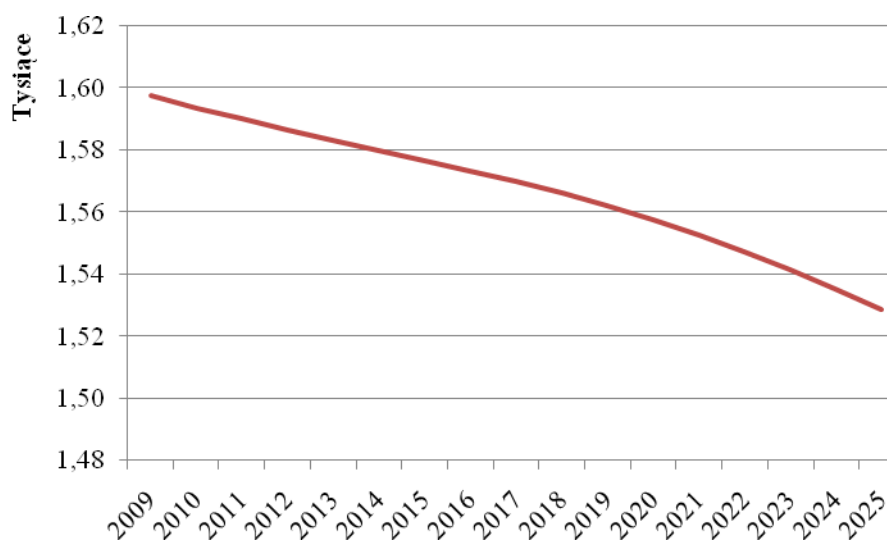


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Nowe Warpno

Liczba ludności na terenie gminy Nowe Warpno w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, zmalała o blisko 6%. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym wynosi 22% ogółu mieszkańców, natomiast odsetek osób w wieku poprodukcyjnym wynosi 13%. Współczynnik feminizacji wahał się od poziomu 112 kobiet przypadających na 100 mężczyzn do poziomu 106 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn. Przyrost rzeczywisty, w odniesieniu do ujemnego salda migracji (-0,6 osoby na 1 000 mieszkańców w roku 2007) i dodatniego przyrostu naturalnego (1,2 osoby na 1 000 mieszkańców) będzie przyjmował niewielkie wartości ujemne. Współczynnik migracji wynosił będzie w okresie obowiązywania prognozy -2,2 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców – liczba mieszkańców będzie więc ulegała niewielkiemu zmniejszeniu w dość regularny sposób, co przedstawione zostało na wykresie 93.

Wykres 93. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Nowe Warpno w latach 2009-2025.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

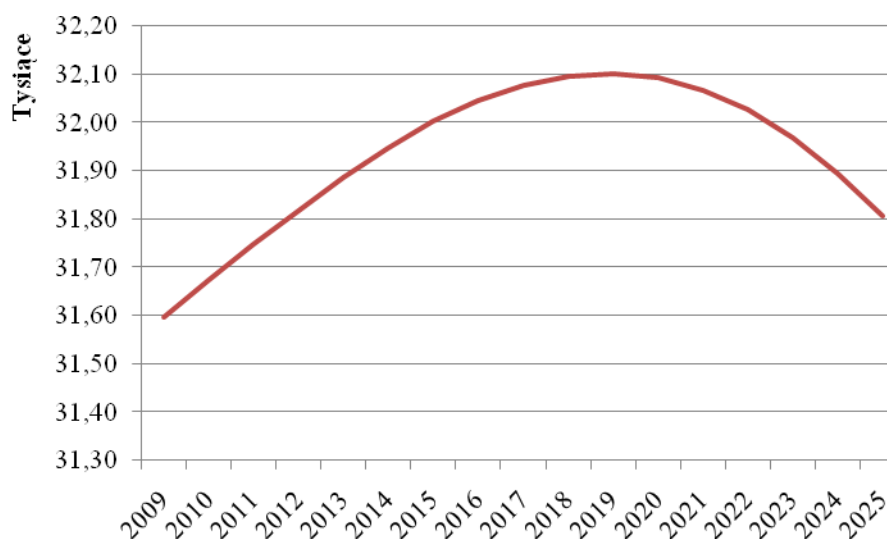
### Gryfino

Liczba ludności na terenie gminy Gryfino w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, zmalała o blisko 1%. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym wynosi 19,8% ogółu mieszkańców, natomiast odsetek osób w wieku poprodukcyjnym wynosi 11,9%. Współczynnik feminizacji w początkowym okresie analizy wynosił 103 kobiety przypadające na 100 mężczyzn, natomiast od roku 2004 wzrósł do poziomu 104 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn.

Niewielka powierzchnia mieszkań przekłada się na niewielki napływ ludności, co z kolei spowodowało ujemne saldo migracji, w roku 2007 na terenie gminy Gryfino wynoszące -0,6 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Natomiast współczynnik przyrostu naturalnego w roku 2007 był dodatni i wynosił 4 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Oznacza to, że w najbliższym czasie można spodziewać się niewielkiego wzrostu liczby ludności, choć zmiana ta nie będzie duża.

W okresie obowiązywania prognozy nadal szacuje się, iż współczynnik migracji przyjmować będzie niewielkie wartości dodatnie. Ze względu na dodatni przyrost naturalny (społeczeństwo gminy Gryfino jest relatywnie młode), w początkowym okresie objętym prognozą liczba ludności będzie się zwiększać. Jednakże, na wskutek procesów powodujących starzenie się społeczeństwa, tendencja ta zostanie przełamana i w końcowym okresie objętym prognozą nastąpi spadek liczby ludności, co zaprezentowane zostało na wykresie 94.

Wykres 94. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Kołbaskowo w latach 2009-2025.



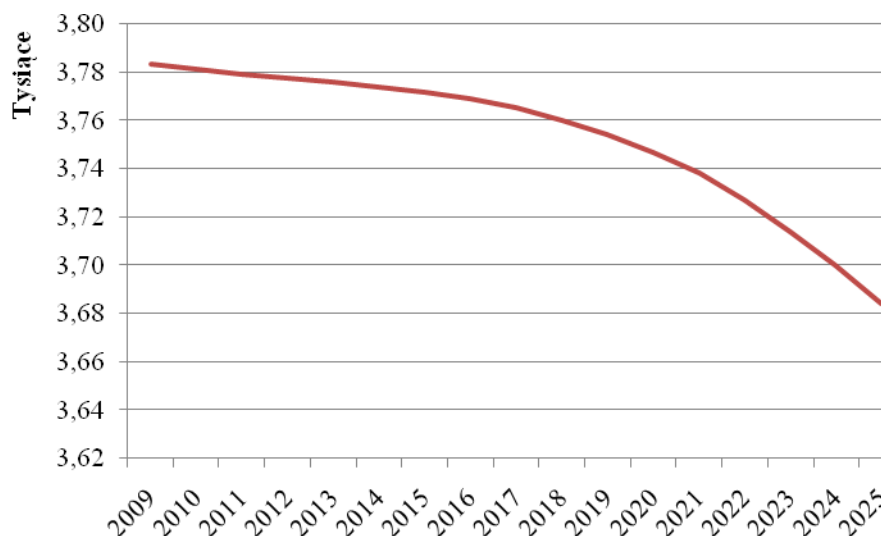
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Stare Czarnowo

Liczba ludności na terenie gminy Stare Czarnowo w roku 2008, w porównaniu do roku 1998, zmalała o blisko 2%. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym wynosi 19,8% ogółu mieszkańców, natomiast odsetek osób w wieku poprodukcyjnym wynosi 13,3%. Współczynnik feminizacji w początkowym okresie analizy wynosił 90 kobiet przypadających na 100 mężczyzn i przez cały okres analizy rósł aż do wartości 92 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn.

Na terenie gminy ujemny jest nie tylko współczynnik przyrostu wędrownego (-2 osoby w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców w roku 2007), ale i współczynnik przyrostu naturalnego (-0,5 osoby w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w roku 2007). Fakt ten będzie powodował, że w najbliższym okresie liczba ludności na tym terenie będzie nieznacznie spadać, nie jest więc konieczne zapewnienie gwarancji usług publicznych nowym mieszkańcom, a jedynie wyrównanie poziomów z innymi gminami.

Wykres 95. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Stare Czarnowo w latach 2009-2025.

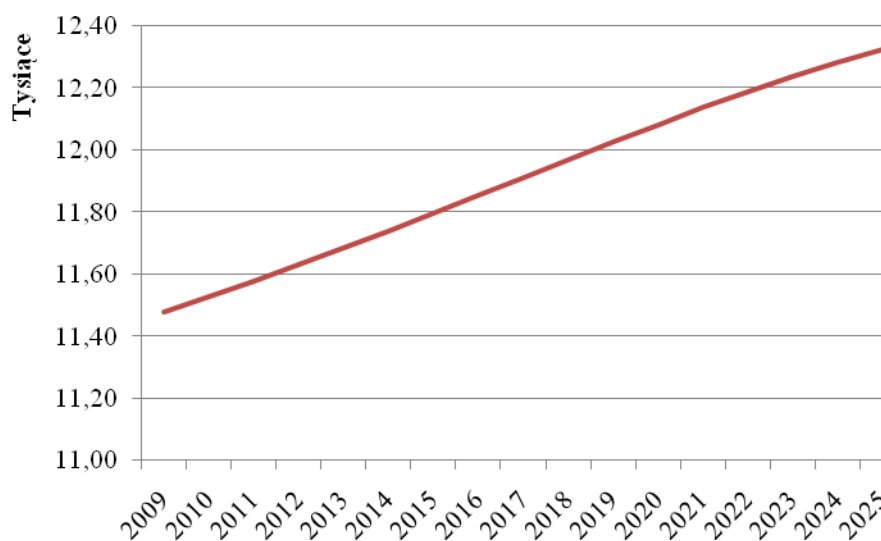


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### Stargard Szczeciński

Stargard Szczeciński jest gminą wiejską. Jej powiązanie, nie tylko terytorialne, z miastem Stargard Szczeciński (miasto to stanowi odrębną gminę) powoduje, iż z terenu miasta, które charakteryzuje się dużym odpływem ludności, spora część mieszkańców zasila stan liczby ludności gminy wiejskiej. W kolejnych latach przewiduje się dalsze trwanie tej tendencji, a więc i zwiększanie liczby ludności na terenie gminy (ciągłe, jednakże niewielkie).

Wykres 96. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Stargard Szczeciński w latach 2009-2025.



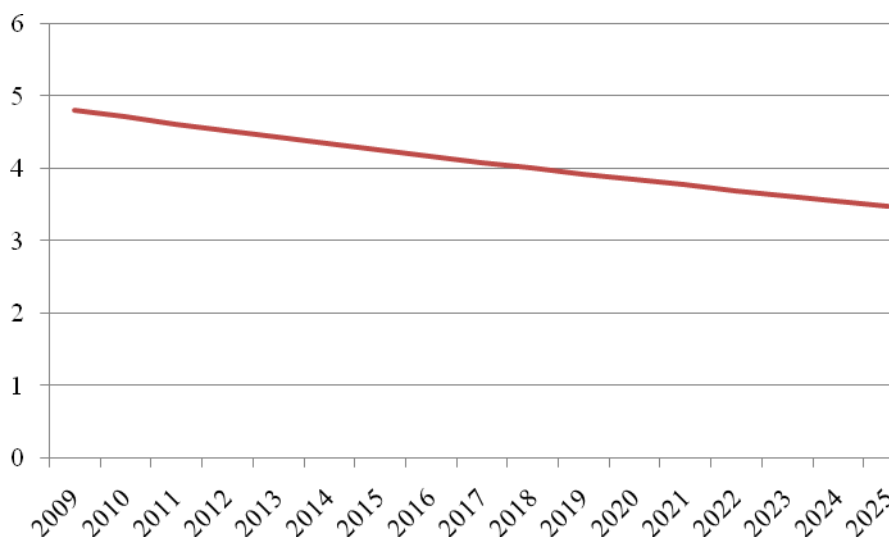
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

## 2.4 Szczeciński Obszar Metropolitalny – podstawowe zjawiska demograficzne w latach 2009-2025.

W poprzedzającym rozdziale zaprezentowane zostały prognozy przedstawiające liczbę i strukturę ludności w poszczególnych gminach potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Ze względu na szereg metodologicznych niedogodności należy te prognozy potraktować jako szacunki – statystyka małych obszarów każe wyniki takich prognoz, ze względu na niewielkie liczby ludności zamieszkałe na terenie takich terenów, traktować z pewną dozą ostrożności. Prognoza większych obszarów, jakimi są całe zespoły gmin uprawomocnia wyciąganie bardziej rzetelnych, a przez to dokładniejszych oraz bardziej szczegółowych wniosków.

Prognoza liczby ludności dokonana została na podstawie metody składnikowej identycznej z metodą przyjętą w wyznaczeniu prognozowanej liczby ludności dla miast Szczecina. Ze względu na brak szczegółowych danych, a także ze względu na istotne podobieństwa i zależności, wynikające z wpływu miasta metropolitalnego i decydujące o zbliżonym poziomie życia, zdecydowano się na przyjęcie tych samych założeń metodologicznych co dla miasta Szczecina. Jediną różnicą jest wyznaczenie współczynnika migracji – w okresie objętym prognozą założono stopniowy spadek tego miernika co przedstawia wykres 97.

**Wykres 97. Prognozowany poziom współczynnika migracji na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2009-2025 (bez miasta Szczecina).**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.



Liczba ludności dla miasta Szczecina została, w celu znacznego zmniejszenia marginesu błędu, ustalona na podstawie danych Urzędu Miasta Szczecin (dane te różnią się od danych GUS), natomiast dla pozostałych gmin posłużono się danymi GUS. Oznacza to, że prognoza składała się z dwóch części: wyznaczenia liczby ludności na terenie miasta Szczecina na podstawie danych Urzędu Miasta Szczecin oraz wyznaczeniu liczby ludności w pozostałych gminach potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego na podstawie danych GUS. Prognoza dla całego obszaru jest agregatem otrzymanych wyników dla dwóch poszczególnych obszarów. Dlatego też liczba ludności różni się od danych zaprezentowanych w rozdziale „Podstawowe tendencje demograficzne na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008”. Liczbę ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego określona w sposób określony w tej części prognozy przedstawia wykres 98.

**Wykres 98. Liczba ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2007.**



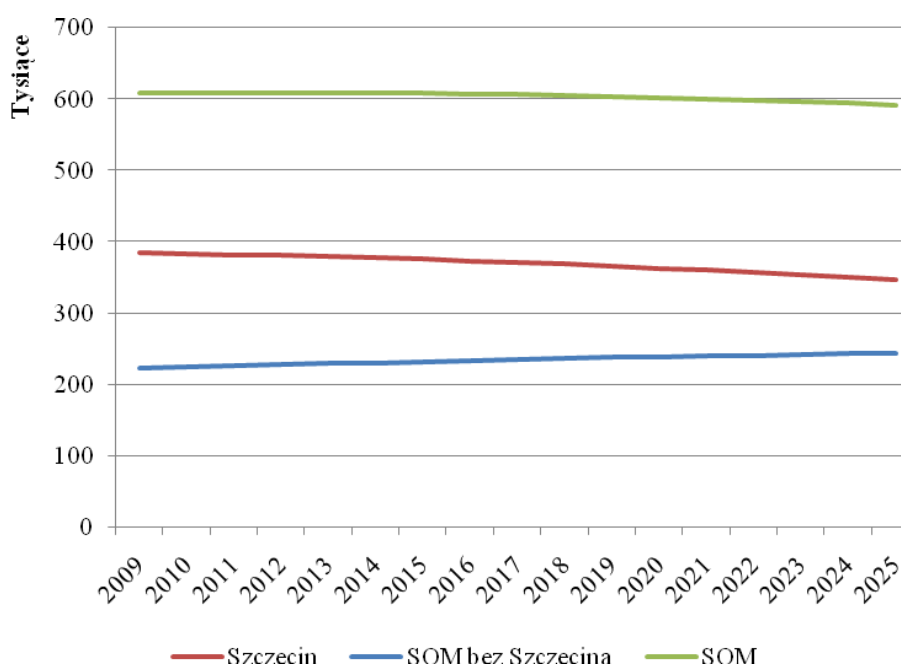
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.

Dane dotyczące liczby ludności, na podstawie której przygotowano prognozę, miały dwojaki charakter: liczba ludności w wieku do 30 lat występowała w podziale na poszczególne roczniki, natomiast ludność w wieku powyżej 30 lat przedstawiona została w postaci przedziałów, które w celu umożliwienia analizy, subiektywnie rozdzielono na poszczególne, jednakowe części określające liczbę ludności w poszczególnych rocznikach. Ze względu na dużą przypadkowość zmian liczby ludności w poszczególnych jednorocznych kohortach krok ten powoduje, iż pomimo faktu, że przedstawiona prognoza jest jedynie szacunkiem, ryzyko popełnienia błędu jest marginalne.

**Szczegółowe wyniki prognozy prezentujące osobno dane dla Szczecina, pozostałych gmin potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz dla całego Obszaru załączone zostały w aneksie.**

Liczba ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w okresie objętym prognozą będzie podlegała wahaniom – do roku 2012 liczba ludności będzie rosła, a następnie zacznie spadać. W końcowym okresie analizy spadek liczby ludności na terenie SOM będzie zwiększał swą dynamikę. Dynamika liczby ludności na terenie SOM jest wynikiem sprzecznych tendencji zachodzących na terenie obszaru – przez cały okres objęty analizą spada liczba mieszkańców Szczecina i zwiększa się liczba mieszkańców pozostałych gmin SOM. Ponieważ ludność miasta Szczecina stanowi zdecydowaną większość osób zamieszkałych na terenie SOM, a ponadto przez większość okresu zmiany na terenie Szczecina wykazują się większą intensywnością, to właśnie spadek liczby ludności miasta Szczecina jest kluczowym procesem wpływającym na liczbę i strukturę ludności na terenie SOM. Wzrost liczby ludności na terenie pozostałych gmin nie jest w stanie zrekompensować ubytku ludności na terenie całego obszaru, tym bardziej, iż starzenie się społeczeństwa, które jest główną przyczyną zmniejszania się liczby ludności w Szczecinie, dostrzegalne jest także, wraz z upływem czasu z coraz większą intensywnością, na terenie pozostałych gmin SOM. Szczegółowe dane zostały przedstawione na wykresie 99.

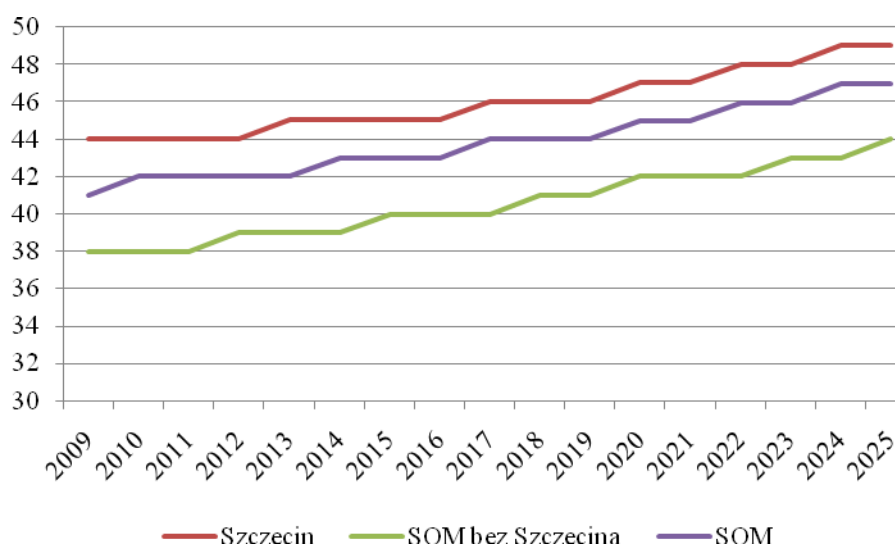
**Wykres 99. Prognozowana liczba ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.

Na terenie gmin potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego zauważalna jest tendencja starzenia się ludności – mediana wieku kobiet sukcesywnie rośnie na terenie wszystkich obszarów. Najwyższa mediana wieku kobiet w roku 2025 występowała na terenie Szczecina (49 lat). Na terenie pozostałych gmin SOM wiek środkowy w przypadku kobiet kształtował się na poziomie 44 lat. Wysokość mediany wieku przedstawiona została na wykresie 100.

**Wykres 100. Mediana wieku kobiet na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.

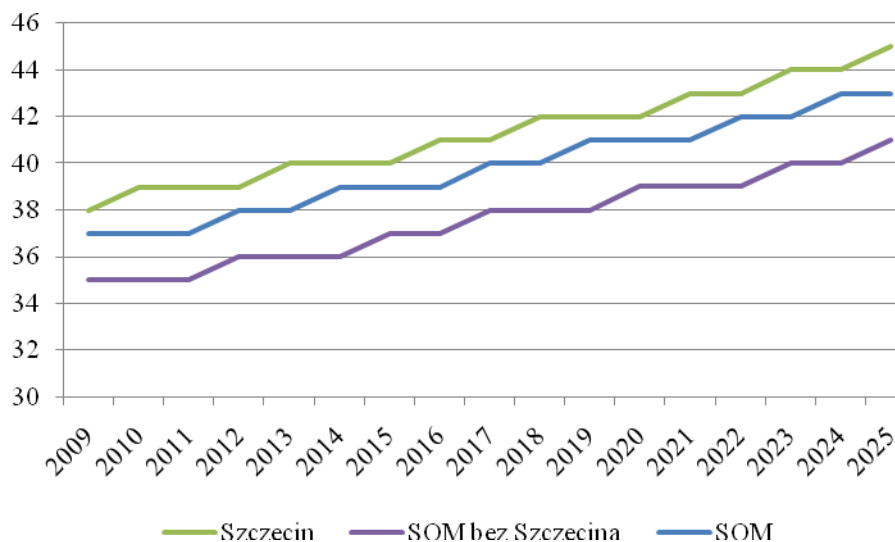
Na podstawie wykresu oraz analizy danych można stwierdzić, iż to głównie poziom mediany wieku na terenie miasta Szczecina kreuje poziom tego wskaźnika na terenie całego SOM – na terenie pozostałych gmin wysokość wieku środkowego kobiet jest znacznie niższa (44 lata w roku 2025), co dodatkowo pogłębiane jest przez niską, w odniesieniu do miasta Szczecina, liczbę mieszkańców zamieszkałą na terenie pozostałych gmin SOM.

Identyczna tendencja zauważalna jest w przypadku wieku środkowego mężczyzn, co przedstawione zostało na wykresie 101.

Współczynnik obciążenia ekonomicznego wśród analizowanych obszarów najwyższy był na terenie miasta Szczecina. Ze względu na liczbę ludności oraz charakterystyczne tendencje zachodzące na terenie miasta (m. in. starzenie się ludności, znaczne zwiększanie się odsetka osób w wieku poprodukcyjnym oraz podnoszenie się poziomu wieku średniego) to głównie procesy demograficzne zachodzące na terenie tego miasta decydują o poziomie zjawisk na terenie całego potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Również

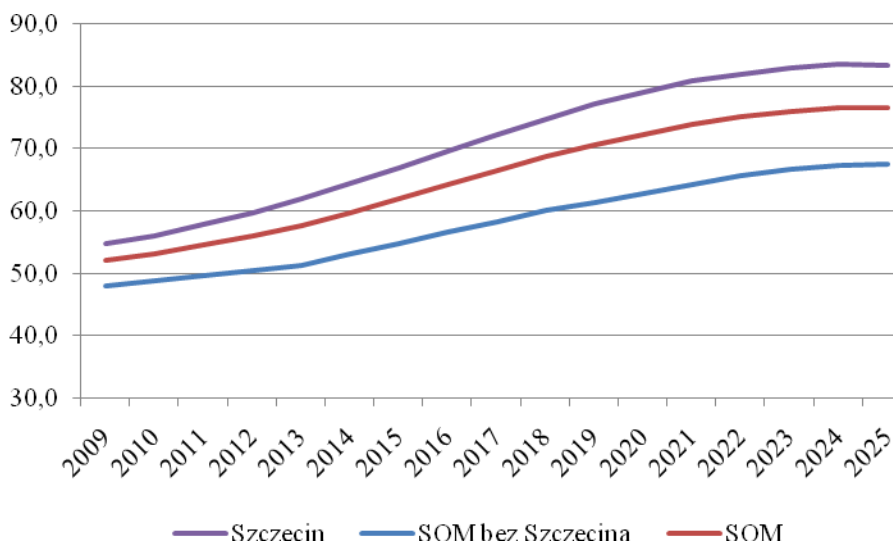
współczynnik obciążenia demograficznego poddany jest tej tendencji, co przedstawione zostało na wykresie 102.

**Wykres 101. Mediana wieku mężczyzn na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.

**Wykres 102. Współczynnik obciążenia ekonomicznego na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.**

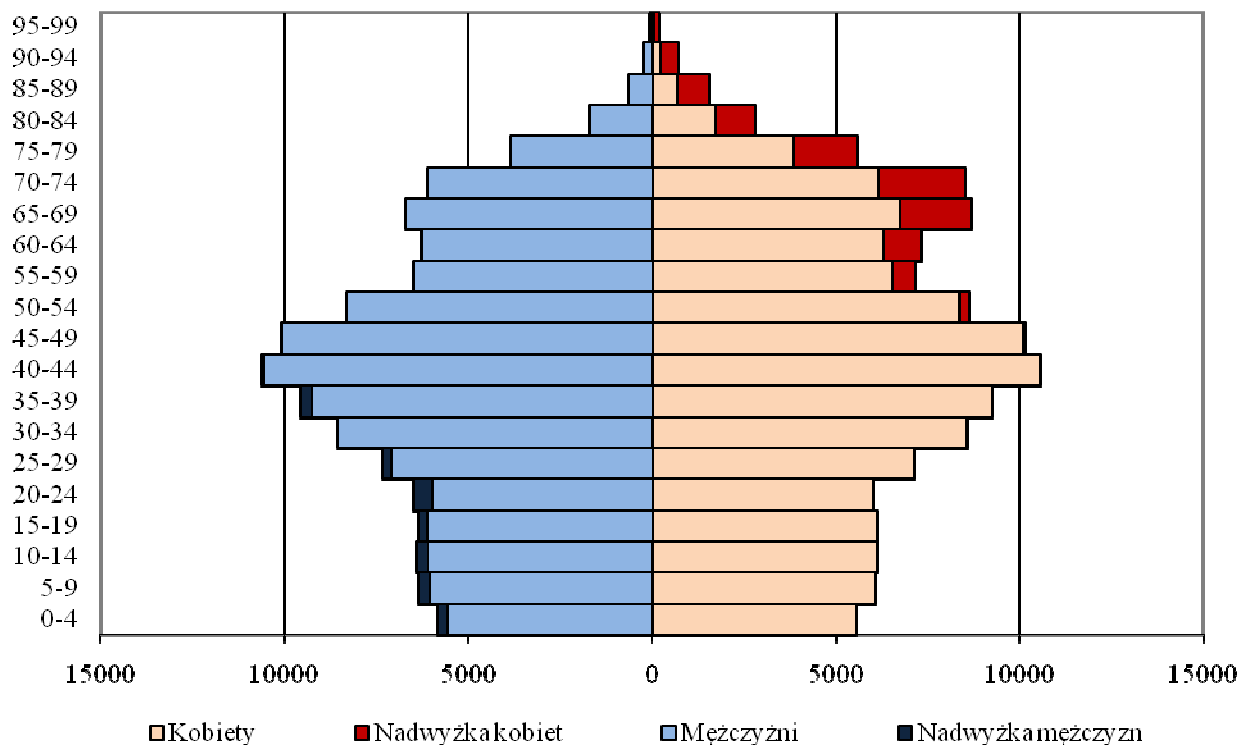


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin oraz GUS.

Piramida wieku gmin Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z wyłączeniem Szczecina obrazuje, iż najliczniejszą grupę osób stanowią mieszkańcy od 40 do 49 roku życia. Nadwyżka mężczyzn utrzymuje się do ok. 40 roku życia. Widoczne jest także zmniejszanie

się liczby ludności w wieku najmłodszym, co świadczy o regresywnym charakterze społeczeństwa.

**Wykres 103. Prognozowana piramida wieku mieszkańców gmin potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w roku 2025.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Podobne tendencje widoczne są na terenie miasta Szczecina, choć mają one znacznie głębszy i wyraźniejszy przebieg. Uzasadniona wydaje się więc teza głosząca, iż Szczecin jest wskaźnikiem, który określa tendencje w kierunku których zmierza cały obszar metropolitalny. Szczecin, jako miasto o nadrzędnym znaczeniu regionalnym wskazuje na przyszłe tendencje, (a także ich siłę), dostrzegalne na terenie obszaru metropolitalnego.

### 3 WPLYW PROCESÓW DEMOGRAFICZNYCH NA GOSPODARKE I ZAPOTRZEBOWANIE NA USLUGI PUBLICZNE

#### 3.1 Rozwój rynku pracy w okresie objętym prognozą.

Analizując liczbę pracujących w gospodarce narodowej według faktycznego miejsca pracy na terenie miasta Szczecina (taki sposób przedstawiania danych gwarantuje, że przedstawiona statystyka obrazująca liczbę pracujących zawiera także osoby pochodzące z innych obszarów niż miasta Szczecin, w tym także z terenu potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Taki sposób agregacji danych umożliwia określenie rzeczywistego zapotrzebowania gospodarki na terenie miasta Szczecina na pracowników, niezależnie od miejsca ich zamieszkania, gdyż statystyka taka w rzeczywistości określa realną podaż miejsc pracy w podmiotach gospodarki narodowej zlokalizowanej na terenie miasta) w latach 2000-2008 można zauważyć dwie tendencje następujące po sobie: od roku 2000 do 2004 liczba pracujących w gospodarce narodowej spadała od wartości 176 664 zatrudnionych w roku 2000 do wartości 149 657 zatrudnionych w roku 2004. Natomiast od roku 2004 dostrzegalny jest stały wzrost liczby pracujących na terenie miasta Szczecina, co wiąże się globalnym wzrostem koniunktury gospodarczej i przekłada rosnące zapotrzebowanie na pracowników. W roku 2007 liczba pracujących ogółem na terenie miasta Szczecina wynosiła 163 564 osoby – wartość ta była równa poziomowi zatrudnienia w roku 2001.

W podziale na sektory, największy odsetek w ramach gospodarki narodowej stanowili pracownicy usług rynkowych sektora usługowego, najmniejszy natomiast, co wynika z miejskiego charakteru Szczecina, sektora rolniczego. To właśnie usługi rynkowe sektora usługowego są najdynamiczniej rozwijającą się częścią gospodarki na terenie Szczecina – zatrudnienie w roku 2007, w porównaniu do roku 2003, wzrosło o ponad 13%. Pozostałe sektory rozwijają się słabiej – sektor przemysłowy w roku 2007 w porównaniu do roku 2003 wzrósł o ponad 4%, natomiast zatrudnienie w usługach nierynkowych w sektorze usługowym wzrosło o ponad 5%.

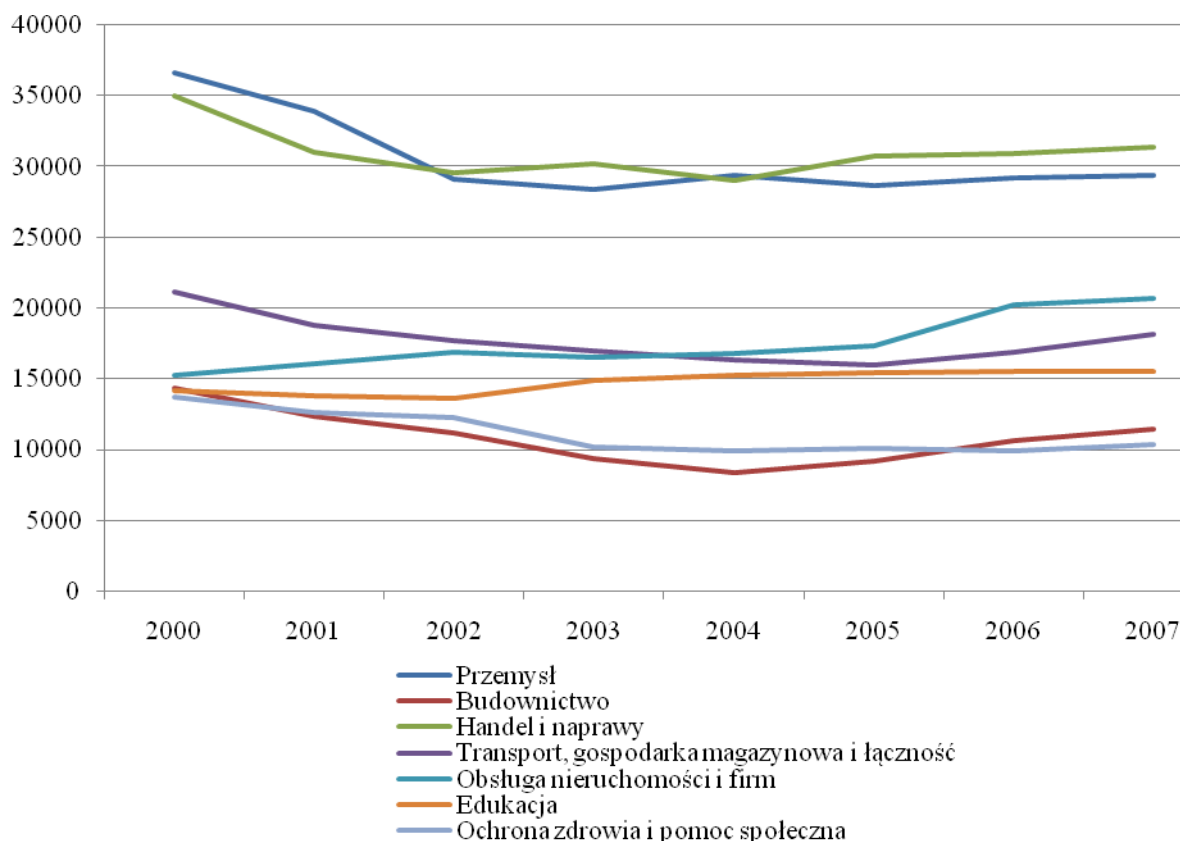
Liczba pracujących w gospodarce narodowej w podziale na sektory gospodarki narodowej pozwala wyróżnić następujące główne sektory wyodrębnione na podstawie liczby zatrudnionych w roku 2007:

- Handel i naprawy, 19% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.
- Przemysł, 18% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.

- Obsługa nieruchomości i firm, 13% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.
- Transport, gospodarka magazynowa i łączność, 11% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.
- Edukacja, 9% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.
- Budownictwo, 8% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.
- Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, 7% ogółu zatrudnionych na terenie miasta.

Liczba pracujących w gospodarce narodowej w poszczególnych, najliczniejszych ze względu na zatrudnienie na terenie Szczecina sekcjach gospodarki narodowej w okresie objętym analizą ulegała zmianom, co zaprezentowane zostało na wykresie 104.

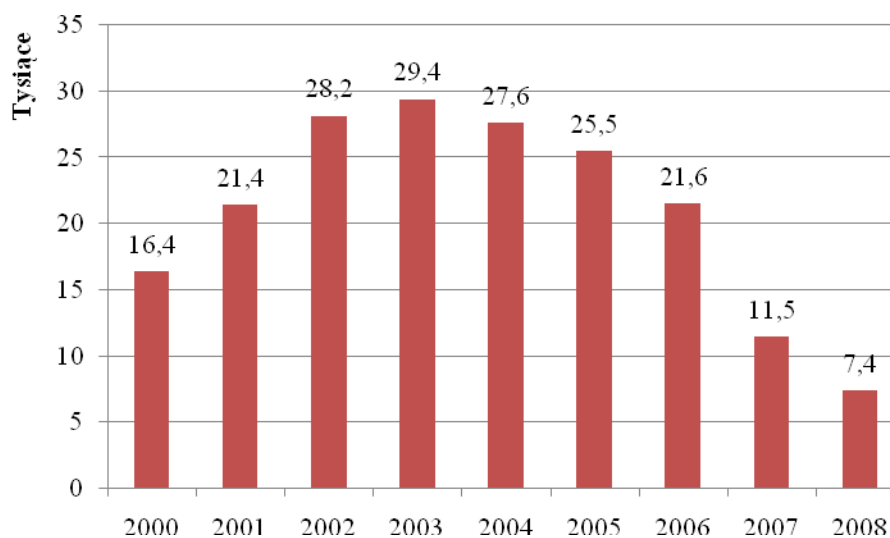
**Wykres 104. Liczba pracujących w gospodarce narodowej w głównych sekcjach gospodarki narodowej na terenie miasta Szczecina w latach 2000-2007.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych US w Szczecinie.

W celu określenia wpływu procesów demograficznych konieczne jest poznanie dostępnych wolnych zasobów ludzkich dostępnych na rynku pracy. Liczbę bezrobotnych na terenie miasta Szczecina prezentuje wykres 105.

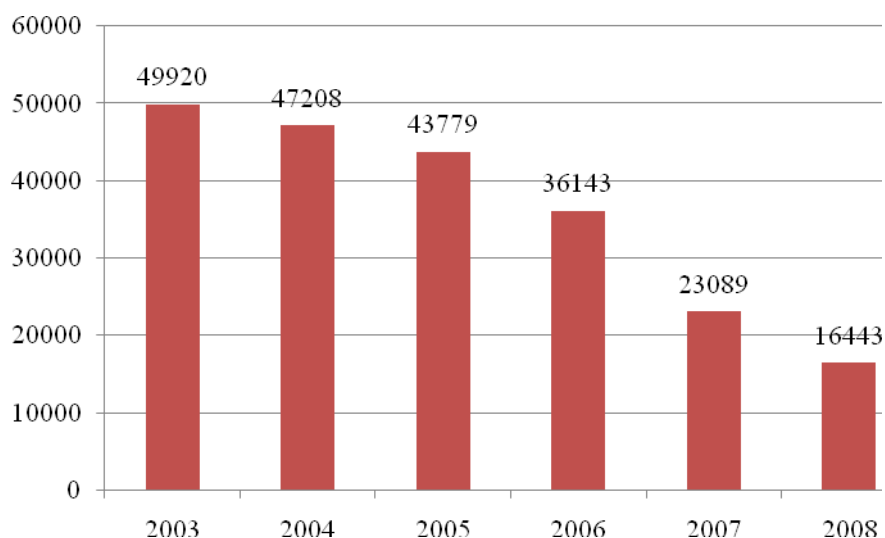
Wykres 105. Liczba bezrobotnych na terenie miasta Szczecina w latach 2000-2008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Minimalna liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych wynosi ponad 7 tysięcy osób (stan w roku 2008), co pozwala stwierdzić, iż w osiągnięciu optymalnego zatrudnienia w analizowanym okresie przeszkodą nie był brak dostępnych na rynku pracy pracowników. W związku z globalnym kryzysem ekonomicznym, poziom bezrobocia w roku 2009 zaczął znów rosnąć z powodu malejącego poziomu popytu na poszczególne produkty, a więc i w związku ze zmniejszeniem produkcji, co przekłada się na mniejszą liczbę zatrudnionych nie tylko w branżach produkcyjnych, ale i kooperujących powiązanych siecią połączeń i zależności).

Wykres 106. Liczba bezrobotnych na terenie potencjalnego SOM w latach 2003-2008.

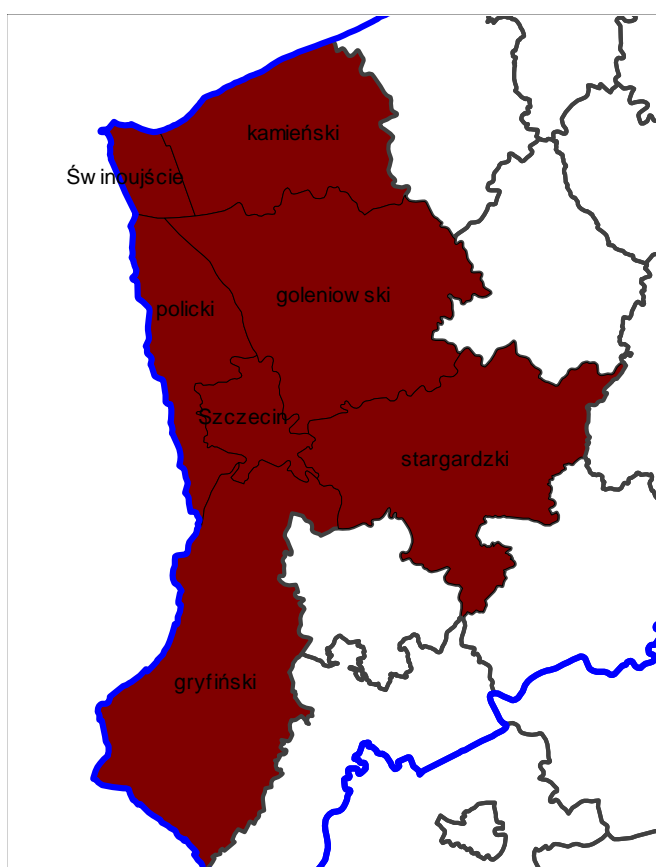




Wykres 106, zamieszczony powyżej, przedstawia liczbę osób bezrobotnych na terenie całego potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2003-2007. W okresie od roku 2003 na obszarze SOM widoczny jest stały spadek liczby bezrobotnych, który zyskał na intensywności w ostatnich latach objętych analizą.

Jednakże w celu oszacowania rzeczywistego poziomu wpływu zjawisk demograficznych na rynek pracy, konieczne jest potraktowanie lokalnego rynku pracy w sposób szerszy. W tym celu postanowiono, (prócz poziomu dotyczącego poziomu zaspokojenia niezbędnych osób do pracy na terenie miasta Szczecina przez pracujących z obszaru potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego), iż w celu określenia wpływu czynników demograficznych na gospodarkę określona zostanie sytuacja na rynku pracy składającym się z powiatów: miasto Szczecin, powiat policki, powiat goleniowski, powiat stargardzki, powiat gryfiński oraz powiat miasta Świnoujście. Są to powiaty (prócz Szczecina który jest osobnym podregionem oraz powiatu stargardzkiego, który także poprzez uczestnictwo w potencjalnym Szczecińskim Obszarze Metropolitalnym jest funkcjonalnie związany z regionem) wchodzące w skład podregionu (NTS-3) szczecińskiego.

**Mapa 1. Powiaty objęte analizą dotyczącą bezrobocia oraz liczby pracujących.**



Źródło: opracowanie własne.

### 3.2 Analiza stanu rynku pracy na terenie miasta Szczecina względem pracujących pochodzących z terenu potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Analiza poziomu zatrudnienia w poszczególnych branżach pozwoli na określenie zapotrzebowania na pracowników w poszczególnych sekcjach gospodarki narodowej – następujące po sobie okresy recesji gospodarki i wzrostu koniunktury pozwalają na obiektywne określenie optymalnej liczby pracowników w poszczególnych grupach zawodowych. Określenie optymalnej liczby pracowników pozwoli na wyznaczenie ogólnego zapotrzebowania na pracowników i odniesienie danych do informacji uzyskanych w ramach prognozy demograficznej.

Zmiany w zatrudnieniu na terenie miasta Szczecina w odniesieniu do pracujących pochodzących ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Zmiany w poszczególnych sekcjach gospodarki na terenie miasta Szczecina narodowej w analizowanym okresie wyglądały następująco (dane te obrazują liczbę pracujących na terenie miasta Szczecina):

- Handel i naprawy – zatrudnienie w tej sekcji wahało się pomiędzy poziomem 19% a 20% ogółu zatrudnionych, co jest naturalne dla dużych branż. Na podstawie danych określających zatrudnienie od roku 2000 można stwierdzić, iż pożądany poziom zatrudnienia dla aktualnego popytu kształtuje się na poziomie ok. 30 tys. osób zatrudnionych. Na koniec okresu analizy (rok 2025) przewiduje się niewielki spadek optymalnej liczby zatrudnionych w sekcji ze względu na zmniejszającą się liczbę ludności, a więc i spadający popyt – szacowana wartość zatrudnienia kształtować się będzie na poziomie **29 tys. zatrudnionych** – popyt na usługi w tej sekcji nie spadnie, zmniejszy się jednakże liczba potencjalnych odbiorców poprzez zmniejszenie się liczby nabywców na skutek spadku liczby ludności. Nie będzie to jednakże spadek proporcjonalny do zmiany liczby ludności w granicach administracyjnych miasta, gdyż rynek pracy w Szczecinie ze względu na ponadlokalny charakter świadczonych usług, kurczy się w sposób wolniejszy niż proporcjonalnie do zmiany liczby ludności.
- Przemysł – po okresie dwuletniego spadku w początkowych latach analizy liczba pracowników zatrudnionych w przemyśle kształtowała się na poziomie ok. 30 tys. osób zatrudnionych. Wpływ, zwłaszcza w początkowym okresie

analizy, pod wpływem ogólnoświatowego załamania gospodarki, zatrudnienie w przemyśle spadnie. Na zmniejszenie zatrudnienia w tej grupie zawodowej ma także wpływ ogólna tendencja powodująca zmniejszenie zatrudnienia w przemyśle (postępująca mechanizacja i automatyzacja produkcji, zwiększenie się udziału usług w gospodarce, co jest charakterystyczne dla państw rozwiniętych cechujących się gospodarką opartą na wiedzy). Szacowaną wartość zatrudnienia w przemyśle określa się pod koniec okresu analizy na wartość **25 tys. osób**.

- Obsługa nieruchomości i firm stanowiła 13% ogółu zatrudnionych na terenie miasta w roku 2007 – sekcja ta wykazuje w okresie objętym analizą stałą i dynamiczną tendencję wzrostową – od roku 2000, w którym to liczba osób pracujących w tej sekcji nieznacznie przekraczała 15 tysięcy osób, zatrudnienie w branży wzrosło o ponad 35%. Szacuje się, iż zatrudnienie w branży (po niewielkiej korekcie wywołanej mniejszym popytem) będzie wykazywało się stałym i dynamicznym wzrostem do poziomu ok. **35 tys. zatrudnionych** w roku 2025. Jest to tendencja charakterystyczna dla państw cechujących się nowoczesną gospodarką. Sektor usług rozwijając się przechodzi wewnętrzne przeobrażenia i kieruje swoją ofertę w kierunku nowych obszarów działalności, powodując nieustanny i dynamiczny wzrost ilościowy.
- Transport, gospodarka magazynowa i łączność, 11% ogółu zatrudnionych na terenie miasta – zatrudnienie w tych grupach zawodów do roku 2005 spadało, następnie na skutek rosnącej koniunktury gospodarczej zaczęło rosnąć. Szacuje się, iż w roku 2025 zatrudnienie w tej sekcji wynosić będzie około **21 tysięcy zatrudnionych**, co oznacza, iż będzie charakteryzowało się niewielkim wzrostem w odniesieniu do roku 2007. Wzrost ten, na skutek tendencji globalizacyjnych, wymusza rozwinięcie usług w obszarach związanych z transportem i logistyką. Ponadto, również tendencje globalizacyjne, powodują wzrost zapotrzebowania na łączność, zwłaszcza charakteryzującą się wysokim poziomem innowacyjności.
- Edukacja, 9% ogółu zatrudnionych na terenie miasta – liczba zatrudnionych w zawodach związanych z edukacją jest wprost proporcjonalnie zależna od liczby osób młodych, uczęszczających do poszczególnych typów szkół – odsetek osób w wieku do 18 roku życia do roku 2025 będzie wykazywał się

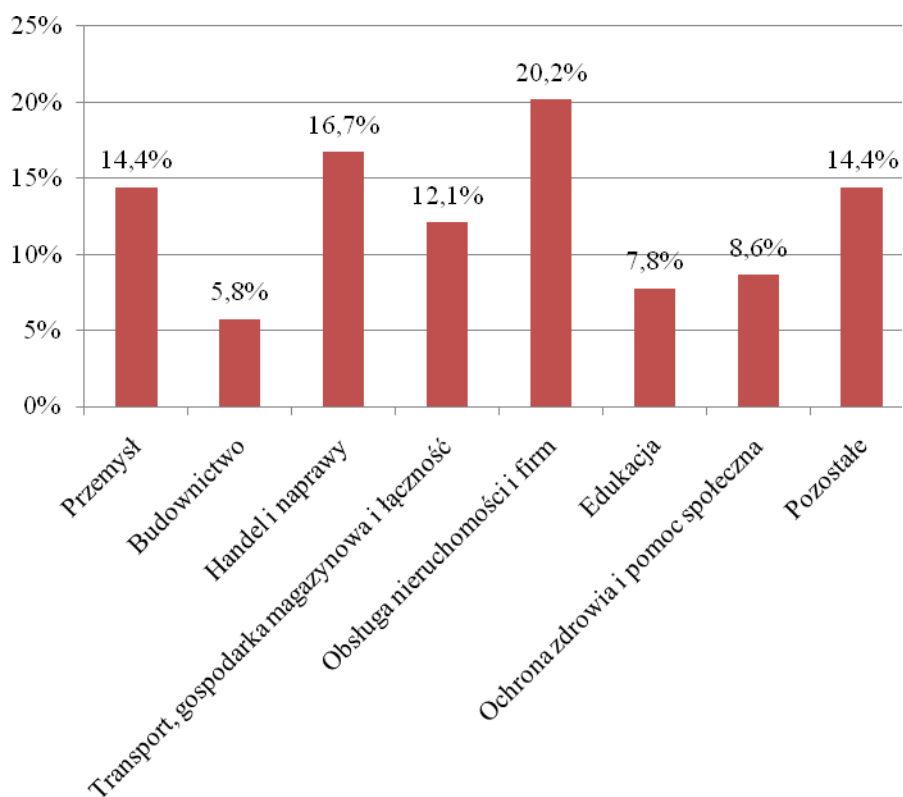
niewielką tendencją spadkową w wartościach procentowych, co zaowocuje nieznacznym spadkiem zatrudnienia do wartości **13,5 tysiąca osób**.

- Budownictwo, 8% ogółu zatrudnionych na terenie miasta – liczba zatrudnionych w budownictwie ulega okresowym wahanom. Na liczbę zatrudnionych w tych grupach zawodowych duży wpływ odgrywa kryzys ekonomiczny, który spowodował zastój w tej branży. Zatrudnienie w roku 2025 szacuje się na **około 10 tysięcy**. Oznacza to, iż zatrudnienie utrzyma się na zbliżonym poziomie – budownictwo jest branżą mało podatną na udogodnienia techniczne wspomagające redukcję zatrudnienia. Ponadto, za sprawą analizy sytuacji bieżącej skłania do wniosków, iż branża ta nawet w okresie kryzysu ekonomicznego przenosi ciężar swych usług w kierunku zamówień publicznych.
- Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, 7% ogółu zatrudnionych na terenie miasta – starzejące się społeczeństwo, a przede wszystkim stale rosnący odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, pomimo zmniejszającej się liczby mieszkańców ogółem, wskazuje na rosnące zapotrzebowanie na usługi oferowane przez pracowników zawodów sekcji związanej z ochroną zdrowia i pomocą społeczną. Liczbę zatrudnionych w tej grupie zawodów w roku 2025 szacuje się na **15 tysięcy zatrudnionych** – jest to znaczący wzrost w odniesieniu do roku 2007, proporcjonalny do wzrostu liczby osób w wieku starszym, którzy w głównej mierze korzystają z usług ochrony zdrowia oraz pomocy społecznej.
- Pozostałe grupy zawodów – nie odgrywają one znaczącej roli na terenie miasta Szczecina. Jednakże od roku 2000 obserwowany jest niewielki wzrost części zawodów, pozostałe odgrywają marginalne znaczenie. Liczbę zatrudnionych szacuje się na **25 tys. osób**.

Na podstawie przeprowadzone analizy można stwierdzić, iż **optymalny poziom zatrudnienia w roku 2025 wyniesie około 173,5 tysiąca osób**.

Strukturę branż ze względu na liczbę zatrudnionych w roku 2025 przedstawia wykres 107.

Wykres 107. Prognozowana struktura branż ze względu na liczbę zatrudnionych w roku 2025 na terenie miasta Szczecina.

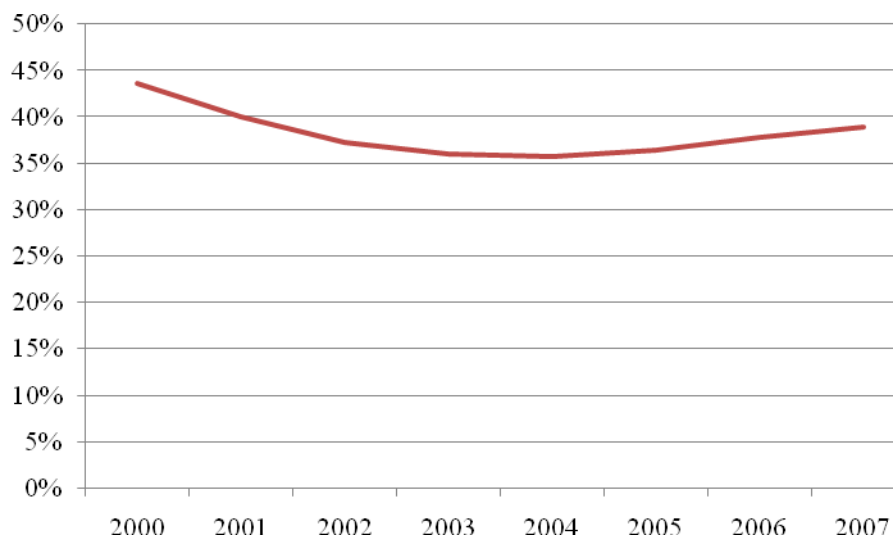


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Poziom 173,5 tys. osób pracujących to poziom zatrudnienia zbliżony do poziomu z roku 2000, jednakże szacunkowa liczba osób w wieku produkcyjnym w roku 2025 była o ponad 67 tysięcy niższa, choć w tym roku na terenie samego miasta Szczecina liczba bezrobotnych wynosiła ponad 16 tysięcy osób. Zaznaczyć należy, iż na terenie Szczecina zatrudnienie znajdują również osoby, które nie są zameldowane na terenie miasta, a w okresie objętym prognozą liczba osób w obszarze metropolitalnym poza Szczecinem rośnie, co oznacza, iż uzupełnienie brakujących pracowników może opierać się na osobach z tychże gmin, co jest sytuacją naturalną i dostrzegalną nawet w czasach obecnych. Na podstawie przeprowadzonej prognozy liczby osób na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego można stwierdzić, iż liczba osób w wieku produkcyjnym w roku 2025 wynosić będzie ponad 335 tysięcy osób, co w odniesieniu do roku 2007 stanowi spadek o 20,5%. W celu określenia rzeczywistego zapotrzebowania na pracowników, posłużono się wskaźnikiem informującym o stosunku pracujących na terenie miasta Szczecina do ogółu

osób w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, co przedstawione zostało na poniższym wykresie.

**Wykres 108. Stosunek pracujących na terenie miasta Szczecina do ogółu osób w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2000-2007.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W roku 2007 współczynnik ten wyniósł 38,8%, jednakże na rynku pracy znajdowała się jeszcze „rezerwa” w postaci ponad 23 tysięcy osób bezrobotnych. Zakładając teoretyczne włączenie tych osób do pracujących na terenie miasta Szczecina, maksymalny możliwy poziom określający stosunek pracujących na terenie miasta Szczecina do ogółu osób w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego wynosi 44,2% i zbliżony jest do poziomu z roku 2000 (wartość tego wskaźnika może jednakże hipotetycznie przekroczyć wskazany poziom w przypadku zmniejszenia się zatrudnienia na terenie gmin ościennych wobec Szczecina. W celu przeprowadzenia analizy zakłada się zatrudnienie w pozostałych gminach SOM za niezmiennie. Przenoszenie zakładów pracy poza granice administracyjne miasta, charakterystyczne dla okresu objętego analizą, nie wpływa na możliwości podaży rynku pracy, lecz jest jedynie zmianą terytorialną nie powodującą utworzenia/zamknięcia miejsc pracy).

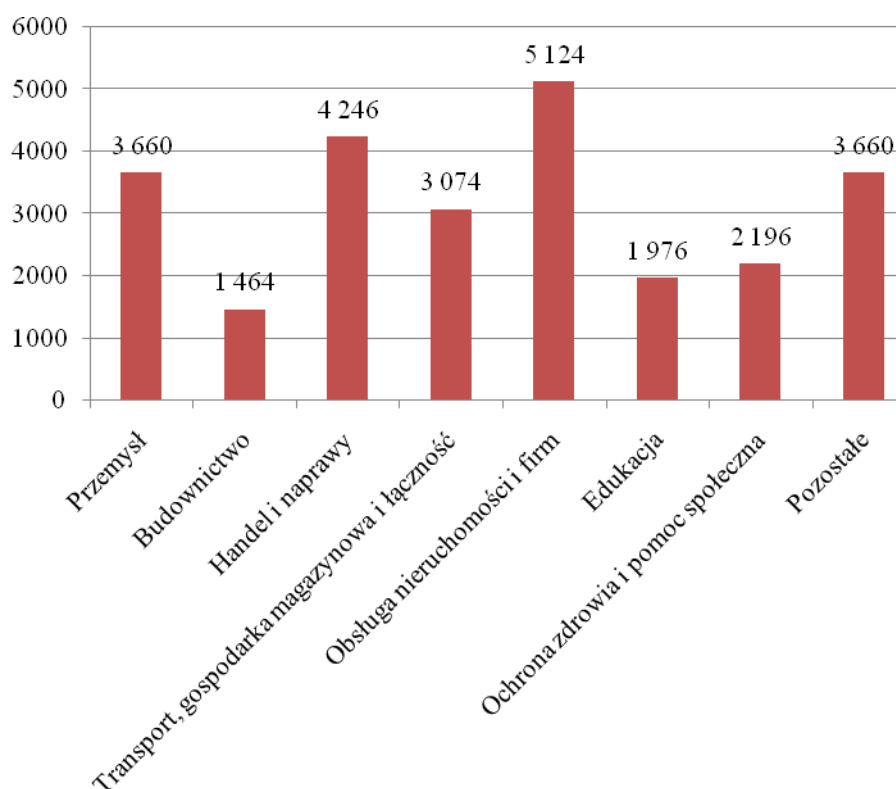
W roku 2025, prognozowany stosunek pracujących na terenie miasta Szczecina do ogółu osób w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego wyniósł będzie 51,8%.

W związku z prognozowaną liczbą pracujących na terenie obszaru metropolitalnego (w roku 2025 prognozowana liczba osób teoretycznie określonych jako pracowników wynosi

335 tysięcy osób) stosunek pracujących na terenie miasta Szczecina do ogółu osób w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego **oznacza niedobór osób niezbędnych do zatrudnienia na poziomie 25,4 tysięcy osób.**

W celu wyznaczenia braków kadrowych w poszczególnych branżach, posłużono się prognozowaną strukturą gospodarki w roku 2025 i założono wprost proporcjonalne przełożenie braków osób pracujących na poszczególne odsetki branż w zatrudnieniu ogółem, co przedstawione zostało na wykresie 109.

**Wykres 109. Prognozowane braki kadrowe w poszczególnych działach gospodarki w roku 2025 na terenie miasta Szczecina.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

### **3.3 Analiza stanu rynku pracy na terenie regionalnego rynku pracy.**

W celu oszacowania zdolności pokrycia braków kadrowych przez możliwości rynku pracy traktowanego szerzej niż obszar potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego poddano analizie rynek pracy w powiatach związanych z miastem Szczecin (położenie powiatów wskazuje mapa 1).

Na terenie wskazanych powiatów liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosiła w roku 2008 przeszło 29,1 tysięcy osób. Liczba ta jest o 12 600 osób wyższa niż liczba zarejestrowanych bezrobotnych na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru

Metropolitalnego, co oznacza, iż osoby te mogą zostać wykorzystane jako osoby mogące znaleźć zatrudnienie na terenie miasta Szczecina.

W roku 2008 liczba osób w wieku produkcyjnym na terenie wskazanych powiatów wynosiła 562,3 tysiące osób, co jest liczbą o 140,9 tysięcy większą od liczebności osób będących w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

W ramach statystyki publicznej niedostępna jest liczba pracujących w gospodarce narodowej (dostępna statystyka nie uwzględnia przedsiębiorstw do 9 osób zatrudnionych), co oznacza, iż niemożliwe jest oszacowanie rzeczywistego poziomu zatrudnienia. Jednakże ze względu na braki kadrowe, rynki te stają się potencjalnym obszarem poszukiwań pracowników dla pracodawców z terenu miasta Szczecina.

### **3.4 Zapotrzebowanie na usługi publiczne**

Niniejszy podrozdział ma na celu jakościowe określenie czynników demograficznych na usługi publiczne. Prognozowana zmiana liczby ludności, a także towarzyszące jej zmiany w strukturze demograficznej ludności niosą ze sobą szereg zmian w rodzaju usług publicznych. Zmiany w strukturze demograficznej społeczności zamieszkałej na terenie Szczecina niosą za sobą konieczność przekonstruowanie dostępnych usług:

1. Usługi mieszkaniowe – zmniejszająca się liczba ludności na terenie miasta Szczecina jest wynikiem nie tylko starzenia się społeczeństwa, ale i zwiększonego ruchu wędrownego, którego przyczyną jest suburbanizacja – tendencja związana ze zmianą miejsca zamieszkania z obszaru miasta na tereny podmiejskie, oferujące lepsze warunki mieszkaniowe. W okresie obowiązywania prognozy nastąpi spadek popytu na dostępne lokale w wymiarze ilościowym – liczba mieszkańców w roku 2009, w porównaniu do roku 2008 zmniejszy się o ponad 10%. Zwiększy się natomiast liczba ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, co przyczyni się do zwiększonego zapotrzebowania na nowe lokale na obszarze gmin ościennych. Potrzeba ta zaspokajana może być przez usługi zewnętrzne (kupno gotowego domu, mieszkania), lub też własnymi siłami osób zmieniających miejsce zamieszkania (budowa domu). Dodatkowo na terenie miasta oraz regionu, ze względu na transgraniczny charakter, widoczny jest trend związany ze zmianą kraju zamieszkania przy jednoczesnym zachowaniu więzi łączących jednostkę z miastem (zatrudnienie, rozrywka, potrzeby kulturalne). Spadające zapotrzebowanie na usługi mieszkaniowe wykorzystać można poprzez przeniesienie ciężaru na wprowadzenie

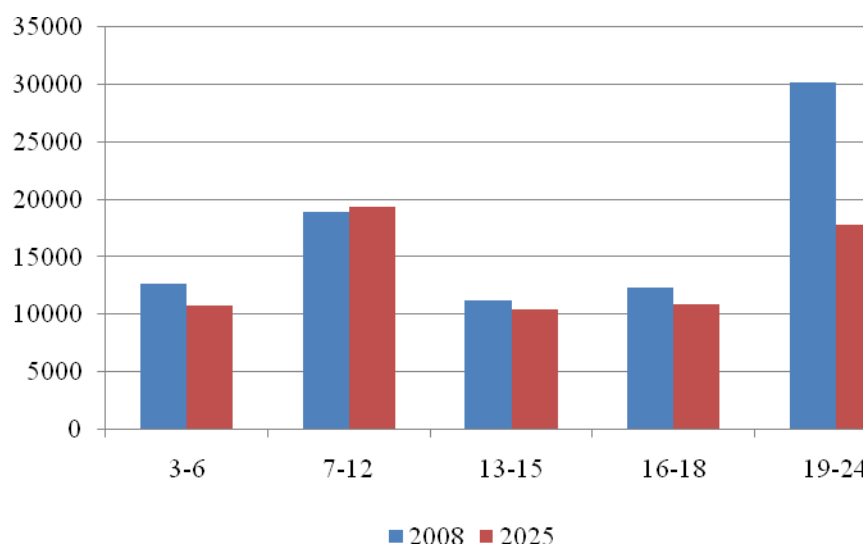


jakościowych rozwiązań przyciągających do miasta mieszkańców (ze względu na metropolitalny charakter miasta – także obywateli niemieckich, dla których pomimo granicy Szczecin staje się centralnym miastem regionu).

Jednakże ilościowy spadek zapotrzebowania na lokale mieszkalne dokonany poprzez zmniejszenie się liczby ludności nie oznacza, iż zaspokojone zostały potrzeby mieszkańców. Na podstawie zastanych danych niemożliwe jest określenie realnego zapotrzebowania wynikającego z potrzeb ludności, choć to właśnie te potrzeby kreują rzeczywisty popyt na lokale, którego przejawy widoczne są na rynku mieszkaniowym.

2. Usługi edukacyjno-wychowawcze – ten rodzaj usług zależny jest od liczby osób w wieku objętym edukacją. Liczba osób w wieku do 18 lat (a więc objętych obowiązkiem szkolnym) spadnie w roku 2025, w porównaniu do roku 2008, o 14%. Oznacza to, że o tyle zmniejszy się zapotrzebowanie na usługi edukacyjne. Na terenie Szczecina jest to zjawisko pozytywne – zgodnie z przeprowadzoną analizą wskaźnikową można stwierdzić, iż na terenie miasta Szczecina placówki edukacyjne są mocno obciążone. Ilościowe zmniejszenie zapotrzebowania pozwoli na lepsze zaspokojenie potrzeb edukacyjnych najmłodszych mieszkańców miasta. Liczbę ludności według wieku edukacyjnego w latach 2008 oraz 2025 prezentuje poniższy wykres.

Wykres 110. Liczbę ludności według wieku edukacyjnego w latach 2008 oraz 2025 na terenie miasta Szczecina.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin

W ramach usług edukacyjnych niezwykle istotne, zwłaszcza w początkowych fazach nauczania, jest najbliższe dotarcie do uczniów. Konieczne jest więc reagowanie na zmieniającą się strukturę osiedli i dopasowywanie infrastruktury do aktualnych potrzeb.

Znacznemu obniżeniu uległa także liczba osób w wieku studenckim – konieczne jest promowanie szczecińskich uczelni wśród osób spoza regionu, a także zapewnienie jak najlepszego jakościowo programu kształcenia w celu wypełnienia luki personalnej.

3. Ochrona zdrowia i usługi medyczne - z opieki zdrowotnej i socjalnej korzystają zwłaszcza ludzie starsi. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym (to te osoby najczęściej chorują i wymagają opieki oraz pomocy socjalnej) w roku 2025 w porównaniu do roku 2008 wzrośnie o ponad 41%. Oznacza to, że pomimo iż liczba ludności spadnie, zapotrzebowanie na usługi medyczne i socjalne będzie wzrastać wraz z liczebnością grypy mieszkańców najczęściej korzystających z usług tego typu. Dodatkowo, Szczecin jako centrum regionu pełni także ważną funkcję z medycznego punktu widzenia, dlatego też Zakłady Opieki Zdrowotnej zlokalizowane na terenie Szczecina, zgodnie z wynikami przeprowadzonej prognozy, tylko pozornie są nieobciążone – na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego również dostrzega się tendencje związane ze starzeniem się społeczeństwa, co wymusza na jednostkach prowadzących rozwój instytucji związanych z ochroną zdrowia i usługami medycznymi.
4. Podstawowe media - Na terenie Szczecina ponad 96% ludności korzysta z wodociągu, ponad 92% przyłączona jest do sieci gazowej, natomiast blisko 87% korzysta z kanalizacji. Zwłaszcza w przypadku wodociągów, a także i kanalizacji konieczne jest zapewnienie wszystkim mieszkańcom dostępu do tych mediów. Ze względu na zmniejszającą się liczbę mieszkańców możliwe jest zapewnienie mieszkańcom lokali wyposażonych w podstawowe media.
5. Kultura i sztuka – ze względu na zmieniającą się strukturę wiekową społeczeństwa miasta Szczecina, a co za tym idzie charakterem ogólnych preferencji odbiorcy, konieczne wydaje się być zmodyfikowanie oferty kulturalnej. Starzenie się społeczeństwa, zwiększająca się w liczbach ogólnych liczba osób starszych oraz malejąca liczba osób młodych wymusza zmiany mające na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców miasta w określony sposób. Ponadto, Szczecin jako regionalne centrum kultury, zapewnia dostęp do kultury i sztuki dla szerszego grona odbiorców, co w związku z powolniejszym przebiegiem procesu starzenia się społeczeństwa na obszarach leżących poza Szczecinem, wymusza określenie zasięgu poszczególnych

instytucji kultury, które ze względu na określonych odbiorców będą w stanie dopasować ofertę do postawionych wymagań.

6. Kultura fizyczna, rekreacja i zieleń publiczna – wraz z wiekiem zmienia się zapotrzebowanie na poszczególne formy kultury fizycznej i rekreacji. Miasto Szczecin dużo wysiłku wkłada w zapewnienie mieszkańcom jak największej liczby form relaksu – działania te dodatkowo wsparte są znacznymi walorami krajoznawczymi, które ulokowane są na terenie miasta. Podejmowane działania muszą uwzględniać zmieniającą się strukturę wiekową mieszkańców – starzenie się społeczeństwa wymusza uwzględnienie specyficznych potrzeb. Jednakże na terenie miasta konieczne jest ulokowanie miejsc, które służyłyby rozrywce fizycznej osobom najmłodszym, Dodatkowo, podejmowanie takich inwestycji wpływa na pozytywne postrzeganie miasta i uatrakcyjnia je w oczach osób młodych, których obecność, ze względu na zachodzące procesy demograficzne, jest na terenie miasta niezbędna.
7. Pomoc i opieka społeczna – na terenie miasta, zgodnie z przeprowadzoną prognozą, stale zwiększać się będzie odsetek osób w wieku podeszłym, które podobnie jak w przypadku opieki medycznej, są głównymi kategoriami osób korzystających z pomocy i opieki społecznej. Wraz ze wzrostem osób konieczny będzie ilościowy wzrost świadczonych usług w prosty sposób rekompensujący większe obciążenie istniejącej już infrastruktury.
8. Usługi transportowe – usługi transportowe w prostej linii zależne są od liczby mieszkańców oraz od ich rozmieszczenia w przestrzeni. W przypadku usług transportowych, zjawisko suburbanizacji wymusza stworzenie większej ilości połączeń komunikacyjnych związanych z rozproszeniem ludności. Na podstawie wyników przeprowadzonej prognozy wnioskować należy, iż zwiększy się liczba mieszkańców gmin ościennych, a spadnie liczba mieszkańców samego Szczecina. Ciężar zapewnienia komunikacji powinien spoczywać jednakże na samorządach do których ludność Szczecina się wyprowadziła – to te podmioty są beneficjentami środków ekonomicznych z którymi związani są migrujące osoby (dochody własne gmin). Zjawisko polegające na zmniejszeniu zapotrzebowania na usługi transportowe ze względu na zmniejszenie się liczby ludności jest więc zależnością pozorną i mylącą – w rzeczywistości rozproszeniu ludności doprowadza do konieczności zagęszczenia sieci powiązań komunikacyjnych. Ponadto zmniejszenie liczby ludności na terenie Obszaru Metropolitalnego traktowanego ogółem jest relatywnie niewielkie, co

dotatkowo zwraca uwagę, w przypadku braku działań zaradczych, na pogorszenie się warunków komunikacji w przyszłości.

9. Gospodarka wodna, gospodarka odpadami, gospodarka energetyczna – usługi te w sposób wprost proporcjonalny zależne są od ilości mieszkańców – liczba potencjalnych odbiorców wyznacza średni poziom zapotrzebowania na usługi. Jednakże ważne jest, aby miasto prowadziło politykę proekologiczną – uświadamianie mieszkańców na temat racjonalnego i zrównoważonego wykorzystywania dostarczanych mediów umocni wizerunek miasta jako „zielonego”, a dodatkowo spowoduje mniejsze zużycie mediów dostarczanych przez poszczególne działy gospodarki.
10. Cmentarnictwo – w związku z procesem starzenia się społeczeństwa, a co za tym idzie zwiększeniem się liczby zgonów wyrażanych w liczbach bezwzględnych, konieczne jest dopasowywanie infrastruktury cmentarnej do aktualnych potrzeb. Wzrastająca liczba zgonów w sposób bezpośredni przekłada się na wzrost koniecznych działań, które muszą zostać podjęte.

## PODSUMOWANIE

### Główne tendencje demograficzne na terenie Szczecina w latach 1998-2025

Ogólna liczba mieszkańców, łącznie z osobami czasowo zameldowanymi na terenie miasta Szczecina na pobyt powyżej trzech miesięcy w roku 2008 wynosiła 406 941 osób. Porównując dane rok do roku, dostrzegalny jest coroczny spadek liczby ludności w całym okresie analizy. W całym okresie analizy dostrzegalny jest także stopniowy spadek liczby ludności miasta Szczecina z wyłączeniem osób zameldowanych czasowo. W roku 1998 liczba ludności zameldowanej w mieście na stałe wynosiła blisko 400 tys. mieszkańców, w roku 2008 wartość ta spadła do 385 tysięcy osób, co oznacza spadek w całym okresie badania o blisko 4%. Mediana wieku rosła w okresie analizy od wartości 39 lat do wartości 41 lat, co wskazuje na zjawisko starzenia się ludności. Również współczynnik feminizacji w latach 1998-2008 podlegał stałej tendencji wzrostowej, czego główną przyczyną jest starzenie się społeczeństwa. Wartość tego współczynnika urosła od wartości ponad 109 kobiet przypadających na 100 mężczyzn w roku 1998 do ponad 112 kobiet przypadających na 100 mężczyzn w roku 2008, co oznacza wzrost miary o ponad 3%. W okresie objętym analizą systematycznie spadał odsetek ludzi młodych. Mieszkańcy w wieku do 18 lat, a więc osoby w wieku przedprodukcyjnym w roku 1998 stanowili w roku 1998 nieco ponad 21% ogółu mieszkańców, natomiast w roku 2008 ich udział spadł do 16%. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym wzrósł z wartości 15,7% ogółu mieszkańców w roku 1998 do wartości 18,8% w roku 2008. W roku 2004 liczba osób w wieku poprodukcyjnym przewyższyła liczbę osób w wieku przedprodukcyjnym, co jest kolejnym zjawiskiem, obok rosnącego poziomu wieku środkowego oraz zmieniającej się struktury wieku, wskazującym na tendencję starzenia się społeczeństwa. Odsetek ludności powyżej 60 roku życia wynosił w roku 2008 blisko 22%, co oznacza, iż na skali E. Rosseta określającej „starość demograficzną” zdecydowanie został przekroczony ostatni próg decydujący o osiągnięciu stanu starości demograficznej. Zgodnie ze skalą „starości demograficznej” stosowaną przez ONZ Szczecin także jest określany jako miasto o „starej ludności”.

Liczba małżeństw zawieranych na terenie miasta Szczecina malała w analizowanym okresie od roku 1999. Ponowny stały wzrost liczby osób zawierających małżeństwa dostrzegalny, jest po okresie względnej stabilizacji, od roku 2005. Analizując liczbę rozwodów można zauważyć, iż do roku 2006 zauważalny jest stały i stopniowy wzrost liczby rozwodów. Pomimo wahań dynamiki wzrostu liczb rozwodzających się par, jedyny spadek w badanym okresie nastąpił w roku 2007 i 2008. W latach objętych analizą, mierząc rok do

roku, liczba zgonów ulegała wahaniom, jednakże dostrzegalna jest generalna tendencja wzrostowa. Najniższa zanotowana liczba zgonów odnotowana została w roku 1998, najwyższa natomiast w roku 2008. W przypadku liczby urodzeń tendencja wzrostowa, pomimo drobnych wahań, jest bardziej jednostajna niż w przypadku liczby zgonów. Przyrost naturalny przez większość okresu objętego analizą, był ujemny i dopiero w ostatnim roku analizy jego wartość osiągnęła niewielki poziom dodatni.

W latach 1998-2008 w analizie poziomu migracji mieszkańców miasta Szczecina dostrzegalna jest tendencja zwyżkowa. Największy odsetek stanowiły migracje w obrębie miasta, jednakże ich udział w ogólnej liczbie wymeldowań spada przez cały okres analizy. Migracje zagraniczne stanowią najmniejszy odsetek wymeldowań w całym okresie analizy. Zwiększa się zainteresowanie mieszkańców Szczecina wsią – liczba wymeldowań na wieś przewyższyła liczbę wymeldowań do innych miast – tendencja ta związana jest ze zjawiskiem suburbanizacji. Liczba zameldowań na terenie miasta Szczecina w czasie objętym analizą minimalną wartość osiągnęła w roku 2008, natomiast najwyższy poziom przypada na rok 2004.

Poziom przyrostu rzeczywistego przez większość czasu był ujemny – jedynie w roku 2005 poziom ten przyjmował wartości dodatnie.

W okresie obowiązywania prognozy liczba ludności miasta Szczecina będzie ulegała stopniowemu zmniejszeniu – w roku 2025 prognozowana liczba ludności wynosić będzie nieco ponad 344 tysiące mieszkańców. Tempo spadku liczby ludności wraz z upływem czasu będzie się zwiększać za sprawą starzejącego się społeczeństwa, przez co nie tylko zwiększy się liczba zgonów wyrażana w liczbach bezwzględnych, ale poprzez zmniejszenie liczby kobiet znajdujących się w okresie płodności, zmniejszy się także liczba rodzonych dzieci. W okresie obowiązywania prognozy mediana wieku mężczyzn wzrośnie do wartości 45 lat, natomiast mediana wieku kobiet wzrośnie do poziomu 49 lat. Przez cały okres obowiązywania prognozy w sposób łagodny zwiększać się będzie współczynnik feminizacji – wartość maksymalną wynoszącą nieco ponad 113 kobiet w przeliczeniu na 100 mężczyzn osiągnie on w roku 2025. Do roku 2025 kontynuowane będą niekorzystne tendencje zachodzące na terenie miasta Szczecina. Z powodu starzenia się społeczeństwa, zmniejsza się odsetek osób w wieku produkcyjnym (tendencja ta została przełamana w roku 2025) oraz przedprodukcyjnym, a zwiększa odsetek osób w wieku poprodukcyjnym.

## **Charakterystyka dzielnic i osiedli ze względu na podstawowe cechy demograficzne**

Podsumowanie opracowane zostało na podstawie tabeli prezentującej zbiór wybranych danych statystycznych z analizy terytorialnej dla poszczególnych osiedli Szczecina w podziale na dzielnice z lat 1998 - 2008. Wytracone z niej cechy społeczno-demograficzne ludności zamieszkałej na poszczególnych osiedlach to:

- liczba ludności;
- współczynnik feminizacji w 2008 roku;
- mediana wieku kobiet na 2008 rok;
- mediana wieku mężczyzn na 2008 rok;
- współczynnik obciążenia ekonomicznego za 2008 rok.

Powyższe dane wyekstrahowane zostały na potrzebę rozpatrzenia podobieństw pomiędzy poszczególnymi osiedlami w ramach dzielnic, po to, by wykazać czy takowe występują i które z jednostek osadniczych osiedlowych łączą.

Analiza, ze względu na trudność wykazania szczególnych podobieństw w obrębie każdego z obszarów, przebiega problemowo, nie w podziale na jednostki osadnicze:

### **Wzrost/spadek liczby ludności w ramach poszczególnych dzielnic**

Najsilniejszy i jedyny dla Śródmieścia wzrost liczby ludności w omawianym okresie wskazać można na terenie osiedla Nowe Miasto (101%), znaczący spadek w badanej dekadzie przypada Centrum (77%). Na terenie Śródmieścia utrzymuje się słaba tendencja spadkowa liczby ludności nie konsolidująca jednak poszczególnych osiedli.

Na terenie dzielnicy Zachód najsilniejszy, bo prawie osiągnięty lub przekraczający w badanej dekadzie podwojenie, wzrost liczby ludności dotyczył osiedli Krzekowo – Bezzecze (197%) oraz Osowa (202%). Najsilniejszy spadek odnotowano dla osiedli Świerczewo i Zawadzkiego – Klonowica (tu liczba ludności wynosiła w 2008, 87% ludności z dekady) oraz Pomorzany (89%).

Prawobrzeże najsilniejszy wzrost liczby ludności odnotowało dla osiedli Bukowe – Klęskowo (123%) oraz dla dzielnicy Kijewo (136%). Prócz wymienionych, liczba ludności wzrosła również na osiedlach: Wielgowo – Sławocieszce (113%), na osiedlu Majowe (105%) oraz na osiedlu Płonia, Śmierdnica, Jezierzycze (103%). Największy spadek liczby ludności odnotowało osiedle Słoneczne (86%).

W dzielnicy Północ najwięcej mieszkańców przybyło na terenie osiedla Warszawo (260%) oraz na terenie Bukowa (154%). Na pozostałych osiedlach dzielnicy liczba ludności wahała się w granicach oscylujących wokół 100%.

### **Współczynnik feminizacji w podziale na osiedla poszczególnych dzielnic**

Na terenie Śródmieścia przeważająca liczba kobiet zamieszkiwała w 2008 roku Stare Miasto (128,7) oraz Śródmieście Północ (124,8). Nie zaobserwowano sytuacji odwrotnej.

W dzielnicy Zachód odwrotną tendencję prezentuje osiedle Osów (98,3) zaś przeważająca liczba kobiet najsilniej uwidacznia się na terenie osiedli: Świerczewo (117,6), Głębokie – Plichowo (117,5) oraz Pomorzany (116,2).

Najbardziej skrajna wartość dla dzielnicy Prawobrzeże występuje na osiedlu Słoneczne (112,2). Odwrotnej tendencji w 2008 roku nie zaobserwowano.

Podobnie w dzielnicy Północ, nie występują tego typu tendencje. Najsilniejszą reprezentację kobiet odnotowano w dzielnicy Niebuszewo (112,5).

### **Wiek środkowy mieszkańców poszczególnych dzielnic w podziale na osiedla**

Najstarszą reprezentację płci odnotowano na terenie dzielnicy Śródmieście. Na terenie dwóch osiedli mediana wieku kobiet sięgnęła lub przekroczyła 50. rok życia jego mieszkanek. Są to Śródmieście Północ (MK:53, MM: 46 lat) oraz Stare Miasto (MK:50, MM:45 lat). Dzielnica jako taka stanowi teren zamieszkały przez najszerszą reprezentację ludzi w wymienionym wieku.

Dla dzielnicy Zachód mediana wieku mężczyzn i kobiet przyjmuje najwyższe wartości na osiedlach Świerczewo (MK:51, MM:43 lata) oraz Pomorzany (MK:49, MM:41 lat). Najniższą zaś wartość zaobserwować można na osiedlu Krzekowo – Bezrzecze (po 35 lat dla obydwu płci).

Prawobrzeże skupia mieszkańców o najdalej przesuniętej medianie wieku na osiedlu Słonecznym (MK:44, MM:38 lat). Odwrotną tendencję zaobserwować można na terenie osiedla Załom (MK:35, MM:32 lata).

Północ stanowi dzielnicę, w której mediana wieku zarówno kobiet jak i mężczyzn waha się między 44. , a 33. rokiem życia.

### **Współczynnik obciążenia ekonomicznego w podziale na osiedla poszczególnych dzielnic**

Najsilniejszy współczynnik obciążenia ekonomicznego dla dzielnicy Śródmieście zaobserwować można na terenie osiedla Śródmieście Północ (85,9), najsłabszy zaś na terenie Turzyna, gdzie wynosi on 48,6.

Sytuację dzielnicy Zachód odzwierciedlają mniej skrajne wartości. Na terenie dzielnicy najwyższą wartość reprezentuje osiedle Pomorzany (68,7), najniższą zaś osiedle Osów (41,7).



Prawobrzeże odznacza się niższym niż pozostałe dzielnice współczynnikiem obciążenia ekonomicznego, posiadającym w najbardziej skrajnym przypadku wartość 31 dla osiedla Majowe. Najwyższa zaś wartość współczynnika obciążenia ekonomicznego dla osiedli dzielnicy Prawobrzeże występuje na Dąbiu (54,8).

Dzielnica Północ reprezentuje najbardziej spójny współczynnik obciążenia ekonomicznego, odchylający się do 56,5 dla osiedla Stołczyn oraz do 42,7 dla osiedla Bukowo.

### **Procesy zachodzące w ramach potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego**

W okresie objętym prognozą spodziewać się można istnych zmian ludności na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, choć zmiany te mogą być nierówne i uzależnione od czynników, dla każdego obszaru, odmiennych. Zjawisko suburbanizacji będzie doprowadzało do powolnego wyludniania się miast na korzyść obszarów podmiejskich, zwłaszcza tych gmin oferujących miejski poziom życia. Zahamowana została także migracja ze wsi do miast, co oznacza, że ludność zamieszkała na terenach wiejskich jest już w znacznej mierze osiadła, a prawdopodobieństwo jej migracji do miast jest niewielkie. Pamiętać należy jednak, że nawet gmina, najmniejsza jednostka samorządu terytorialnego, może być podzielona na obszary, charakteryzujące się odmiennymi poziomami jakości życia, a więc i odmiennymi poziomami zainteresowania ze strony potencjalnych migrantów. Gminy Dobra Szczecińska, Kołbaskowo oraz Kobylanka w ramach przeprowadzonej analizy uzyskały najwyższe wyniki świadczące o potencjalnej atrakcyjności, co poparte było wysokim dodatnim saldem migracji. W gminach, w których prognozowany jest duży wzrost liczby ludności konieczne jest zaspokojenie potrzeb rosnącej liczby mieszkańców, zwłaszcza w ramach obszarów, które są zaspokajane na relatywnie niskim poziomie. Jednakże rosnąca liczba mieszkańców, pomimo konieczności podejmowania działań mających na celu wzrost potencjału gmin służącego lepszemu wykonywaniu zadań publicznych, niesie dla gminy wymierne korzyści, także finansowe, głównie poprzez wzrost poziomu dochodów własnych. Dlatego w przypadku gmin, które w przeprowadzonej analizie znalazły się na końcu stawki konieczne jest podjęcie działań zaradczych mających na celu wzrost atrakcyjności gminy. Działania takie uprawomocnia również fakt, że rosnące zjawisko suburbanizacji w Obszarze Metropolitalnym w dłuższej perspektywie, z konieczności dotknie także gminy mniej atrakcyjne, gdyż miejsca służące zamieszkaniu w miastach satelickich o najlepszych warunkach i leżących najbliżej metropolii w niedługim czasie mogą stać się przeludnione, co skutkować będzie poszukiwaniem innych obszarów. W okresie obowiązywania prognozy

szacuje się jednakże, że wzrastać będzie liczba większości gmin na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – w okresie prognozy rozwijać się będą tereny podmiejskie, podczas gdy miasta (głównie Szczecin, choć także i mniejsze miasta, jak Stargard Szczeciński) tracić będą mieszkańców w ramach procesu suburbanizacji.

Jednocześnie zaznaczyć należy, iż obszar metropolitalny charakteryzuje się niejednorodną strukturą. Miasto metropolitalne, jakim jest Szczecin, w znacznym tempie traci mieszkańców, podczas gdy gminy ościenne w znacznej mierze ich zyskują (taki jest ogólny bilans gmin wchodzących w skład potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z wyłączeniem Szczecina). Obszar ten traktowany całościowo jako konglomerat 10 poszczególnych gmin w okresie do 2025 roku znacząco (o blisko 21 tys. osób) zwiększył liczebność mieszkańców. W okresie prognozy na tym terenie, podobnie jak na terenie miasta Szczecina (jednakże nasilenie tych procesów poza Szczecinem jest mniej intensywne), obserwowano symptomy wskazujące na starzenie się społeczeństwa, a więc i zmniejszanie możliwości rozrodczych społeczności. Oznacza to, iż tendencje migracyjne na tym obszarze stają się decydującym czynnikiem wpływającym na przyrost rzeczywisty. Ponadto, gminy ościenne stają się wobec Szczecina ośrodkami konkurencyjnymi walczącymi z miastem metropolitalnym o mieszkańców, którzy ze względu na suburbanizacyjne procesy w znacznej mierze wybierają lokalizacje mieszkaniowe położone na terenie obszarów satelickich. Miasto Szczecin charakteryzuje się znacznie starszym społeczeństwem niż pozostałe gminy SOM, co świadczy o fakcie, iż ludzie młodzi, charakteryzujący się relatywnie większą mobilnością decydują się na zmianę miejsca zamieszkania, zwłaszcza w kierunku gmin oferujących dobre warunki zamieszkania – tezę tę potwierdza przeprowadzona analiza wskaźnikowa oraz poziom wyznaczonych współczynników migracji. Gminy, na terenie których warunki zamieszkania są relatywnie gorsze, charakteryzują się zmniejszającą się liczbą mieszkańców (gminy, które w okresie analizy charakteryzują się permanentnym spadkiem liczby ludności to Stare Czarnowo, Nowe Warpno oraz miasto Stargard Szczeciński. Ponadto liczba ludności w końcowym okresie prognozy ulega zmniejszeniu na terenie gmin Gryfice oraz Police). Biorąc pod uwagę fakt, iż całościowy bilans migracji na terenie obszaru składającego się z 10 gmin z wyłączeniem Szczecina jest dodatni, należy zaznaczyć, iż saldo migracji na terenie pozostałych gmin jest na tyle wysokie, że rekompensuje straty spowodowane spadkiem liczby ludności na terenie wspomnianych gmin charakteryzujących się ujemnym przyrostem rzeczywistym.

## BIBLIOGRAFIA

1. Raport o stanie miasta 2008, [www.szczecin.pl](http://www.szczecin.pl);
2. Obwieszczenie Przewodniczącego Rady Miasta Szczecina z dnia 22 listopada 2001r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XV/175/95 Rady Miejskiej w Szczecinie w sprawie Statutu Osiedla, [www.osiedla.szczecin.pl](http://www.osiedla.szczecin.pl);
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin, [www.bip.um.szczecin.pl](http://www.bip.um.szczecin.pl);
4. Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zarządzaniem obszarami Natura 2000 [www.natura2000.mos.gov.pl](http://www.natura2000.mos.gov.pl);
5. Regionalne Centrum Informacji Europejskiej w Szczecinie [www.rcie.szczecin.pl](http://www.rcie.szczecin.pl);
6. Serwis Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie, [www.um-zachodniopomorskie.pl](http://www.um-zachodniopomorskie.pl);
7. Strategia rozwoju Szczecina, [www.szczecin.pl/strategia/](http://www.szczecin.pl/strategia/);
8. Wojewódzki Urząd Pracy, [www.wup.pl](http://www.wup.pl);
9. Magazyn Ekstra, Press, nr 19, maj 2009
10. Prognoza ludności na lata 2008-2035, GUS, Warszawa 2009.
11. I. E. Kotowska, Prognozowanie demograficzne, w: Procesy demograficzne i metody ich analizy, praca zbiorowa pod. red. J. Kurkiewicz, Akademia Ekonomiczna w Krakowie
12. Podstawowe tendencje w rozwoju demograficznym województwa zachodniopomorskiego wraz z nową prognozą ludności na lata 2003-2030, US Szczecin, Szczecin 2004.
13. M. Cieślak, Prognozowanie gospodarcze. Metody i zastosowania, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1997,
14. J.Z. Holzer, Demografia, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 1989

## **Aneks. Słownik pojęć użytych w opracowaniu.**

**Ludność faktycznie zamieszkała** - ogół osób (ogółem lub według określonych cech) zameldowanych na pobyt stały w danej jednostce administracyjnej i faktycznie tam zamieszkałych oraz osób przebywających czasowo i zameldowanych w tej jednostce administracyjnej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (do 2005 r. ponad 2 miesiące).

**Ludność zameldowana na pobyt stały** - ogół osób (ogółem lub według określonych cech) zameldowanych na pobyt stały w danej jednostce administracyjnej (w gminie, województwie). Począwszy od 1983 r. liczba i struktura ludności według stanu w dniu 30.VI każdego roku - według kategorii zameldowania na pobyt stały - wykorzystywana jest do obliczania współczynników demograficznych.

**Regresywny charakter liczby ludności** - oznacza występowanie w społeczeństwie cech społeczno-demograficznych skutkujących zmniejszaniem się liczby ludności.

**Progresywny charakter liczby ludności** - oznacza występowanie w społeczeństwie cech społeczno-demograficznych skutkujących zwiększeniem się liczby ludności.

**Mediana wieku (wiek środkowy)** - wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany dzieli badaną zbiorowość na dwie części - w pierwszej znajdują się osoby, których wiek jest niższy od mediany, w drugiej - osoby o wyższym niż wiek środkowy.

**Współczynnik umieralności** - liczba zgonów w stosunku do liczby mieszkańców.

**Śmiertelność** - liczba osobników populacji ginąca w określonej jednostce czasu.

**Umieralność** - liczba zgonów w stosunku do liczby mieszkańców.

**Małżeństwo** - Źródłem informacji o małżeństwach jest dla GUS sprawozdawczość urzędów stanu cywilnego w postaci formularzy statystycznych "Karta statystyczna zawarcia małżeństwa". Dane obowiązują według miejsca zameldowania męża przed ślubem, w przypadku gdy mąż przed ślubem mieszkał za granicą przyjmuje się miejsce zameldowania żony przed ślubem.

**Współczynnik dzietności** – współczynnik ten oznacza liczbę dzieci, które urodziłaby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15 - 49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłaby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

**Współczynnik reprodukcji brutto** – współczynnik ten przedstawia liczbę córek urodzonych przeciętnie przez kobietę przy założeniu, że kobieta w wieku rozrodczym będzie rodzić

z częstością, jaką charakteryzują się wszystkie kobiety rodzące w roku, dla którego oblicza się współczynnik reprodukcji (niezmienne współczynniki płodności).

**Współczynnik migracji** – współczynnik ten przedstawia saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców.

**Pracujący w gospodarce narodowej** - Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; dane dotyczą podmiotów gospodarczych oraz jednostek sfery budżetowej niezależnie od liczby pracujących łącznie z pracującymi w rolnictwie indywidualnym, z fundacjami, stowarzyszeniami, partiami politycznymi, związkami zawodowymi, organizacjami społecznymi, organizacjami pracodawców, samorządu gospodarczego i zawodowego oraz z duchownymi.

**Emigracja** - Wyjazdy za granicę w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

**Gospodarstwo domowe** - Zespół osób spokrewnionych lub niespokrewnionych, mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się. Gospodarstwa domowe wyodrębnia się spośród ludności zamieszkałej w mieszkaniach (bez obiektów zbiorowego zakwaterowania).

**Prawdopodobieństwo zgonu** - Podstawowy element tablic trwania życia. Oznacza prawdopodobieństwo zgonu w ciągu roku osoby w wieku x lat.

**Przyczyna zgonu** - Choroba, stan chorobowy, nieprawidłowość rozwojowa, uraz lub zatrucie, które spowodowały zgon lub przyczyniły się do zgonu oraz okoliczności wypadku lub gwałtu, których skutkiem były te urazy.

W praktyce medycznej wyodrębnia się przyczynę zgonu:

- 1) wyjściową, za którą uważa się chorobę stanowiącą początek okresu chorobowego doprowadzającego do zgonu albo uraz lub zatrucie, jak również okoliczności wypadku lub gwałtu (tzw. zewnętrzna przyczyna) doprowadzające do zgonu,
- 2) wtórną, za którą przyjmuje się chorobę lub uraz albo okoliczności wypadku - będące następstwem wyjściowej przyczyny zgonu,
- 3) bezpośrednią, którą stanowi choroba stająca się ostateczną przyczyną zgonu w następstwie choroby, urazu lub zatrucia, albo okoliczności wypadku będących wyjściową i wtórną przyczyną zgonu.

Do opracowań statystycznych danych o zgonach według przyczyn przyjmuje się wyjściową przyczynę zgonu.

**Przyrost naturalny** - Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

**Przyrost rzeczywisty** - Suma przyrostu naturalnego ludności oraz salda migracji wewnętrznych i zagranicznych (stałych i czasowych).

**Rozwód** - Rozwiązanie związku małżeńskiego przez odpowiedni sąd w formie określonej prawem.

**Ruch naturalny ludności** - Fakty zawierania związków małżeńskich, rozwodzenia się, urodzeń i zgonów powodujące zmiany w stanie liczebnym i strukturze ludności według płci, wieku i stanu cywilnego.

**Starzenie się ludności** - Proces zwiększania się udziału ludności w starszym wieku w ogólnej liczbie ludności. Określa się tzw. próg starości, tzn. wiek, po osiągnięciu którego można daną osobę zaliczyć do grupy ludności w starszym wieku. Najczęściej - jako próg - przyjmuje się jednocześnie wiek 60 lub 65 lat, bądź wprowadza się odrębny próg dla mężczyzn - wiek 65 lat, a dla kobiet - 60 lat. W opracowaniach ONZ stosuje się dla kobiet i mężczyzn wiek jednolity - 65 lat.

**Separacja prawna** - Uchylenie wspólnoty małżeńskiej bez prawa wstępowania w nowy związek małżeński przez którąkolwiek ze stron. Orzeczenia o separacji dokonuje odpowiedni sąd w formie przypisanej prawem. W odróżnieniu od rozwodu - separacja nie ma charakteru ostatecznego rozwiązania małżeństwa; na zgodne żądanie małżonków sąd orzeka zniesienie separacji.

**Wiek mobilny** - Ludność w wieku 18 - 44 lata (włącznie).

**Wiek niemobilny** - Mężczyźni w wieku od 45 do 64 lat (włącznie), kobiety od 45 do 59 lat (włącznie).

**Wiek poprodukcyjny** - Ludność w wieku tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

**Wiek produkcyjny** – Ludność w wieku zdolności do pracy tj. mężczyźni w wieku 18 - 64 lat, kobiety - w wieku 18 - 59.

**Wiek przedprodukcyjny** – Ludność, która nie osiągnęła wieku zdolności do pracy, tj. ludność w wieku 0 - 17 lat.

**Wiek rozrodczy** - Wiek, w którym kobieta zdolna jest (biologicznie) do urodzenia dziecka. W praktyce statystycznej GUS, jako wiek rozrodczy (dla umiarkowanej strefy klimatycznej, w jakiej znajduje się Polska) przyjmuje się wiek 15-49 lat.

**Współczynnik dynamiki demograficznej** - Stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej 1 roku) do liczby zgonów w tym okresie.

## Aneks. Spis wykresów i tabel.

Wykres 1. Liczba ludności faktycznie zamieszkałej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.....	6
Wykres 2. Liczba ludności zameldowanej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008. ...	7
Wykres 3. Wartość współczynnika feminizacji na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008. ....	8
Wykres 4. Piramida wieku w roku 2008 dla miasta Szczecina wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy. ....	9
Wykres 5. Liczba ludności zameldowanej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008. ....	10
Wykres 6. Piramida wieku ludności Szczecina w roku 2008.....	11
Wykres 7 Piramida wieku ludności Szczecina w roku 1998.....	12
Wykres 8. Współczynnik feminizacji na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.....	14
Wykres 9. Struktura ludności Szczecina w podziale na wiek ekonomiczny w latach 1998-2008. ....	15
Wykres 10. Współczynniki juvenilności oraz zestarzenia na terenie miasta Szczecina w latach 1198-2008. ....	17
Wykres 11. Odsetek ludności w poszczególnych kohortach wiekowych na terenie miasta Szczecina w roku 1998, 2003 oraz 2008.....	19
Wykres 12. Liczba osób wstępujących w związek małżeński na terenie Szczecina w latach 1998-2008.....	22
Wykres 13. Współczynnik małżeństw na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008. ....	23
Wykres 14. Nowożeńcy według wieku na terenie miasta Szczecina w roku 2008.....	23
Wykres 15. Liczba rozwodów w Szczecinie w latach 1999-2008.....	24
Wykres 16. Współczynnik małżeństw i rozwodów w latach 1999-2008 na terenie miasta Szczecina.....	25
Wykres 17. Liczba zgonów w Szczecinie w latach 1998-2008. ....	26
Wykres 18. Zmarli według wieku na terenie miasta Szczecina w roku 2008.....	27
Wykres 19. Współczynnik umieralności na terenie miasta Szczecina z podziałem na płeć w latach 1998-2008. ....	27
Wykres 20. Liczba zgonów według przyczyn na terenie miasta Szczecina w latach 2002-2007.....	28
Wykres 21. Liczba zgonów niemowląt w przeliczeniu na 1 000 urodzeń żywych na terenie miasta Szczecina w latach 2002-2008.....	29
Wykres 22. Liczba urodzeń w Szczecinie w latach 1998-2008.....	30
Wykres 23. Współczynnik urodzeń oraz płodności w Szczecinie w latach 1998-2008. ....	30
Wykres 24. Wysokość przyrostu naturalnego w Szczecinie w latach 1998 – 2008. ....	31
Wykres 25. Współczynnik przyrostu naturalnego na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.....	32
Wykres 26. Współczynnik dynamiki demograficznej na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.....	33
Wykres 27. Liczba wymeldowań w latach 1998-2008 według kierunku. ....	35
Wykres 28. Wiek osób wymeldowujących się z terenu miasta Szczecina w roku 1998 i 2008. ....	36
Wykres 29. Liczba zameldowań na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.....	37
Wykres 30. Współczynnik przyrostu wędrownego na terenie miasta Szczecina w latach 1998-2008.....	37
Wykres 31. Współczynnik przyrostu rzeczywistego, naturalnego i wędrownego w latach 1998-2008 na terenie miasta Szczecina.....	38

Wykres 32. Liczba urodzeń, zgonów, zameldowań, wymeldowań, zawartych małżeństw i rozwodów na terenie Szczecina w latach 1998-2008.....	39
Wykres 33. Przeciętne dalsze trwanie życia na terenie miasta Szczecina oraz innych miast Polski.....	43
Wykres 34. Prognozowany poziom współczynnika dzietności w latach 2009-2025.....	47
Wykres 35. Średni wiek rodzenia dziecka na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025.	48
Wykres 36. Średnia i mediana wieku zgonu w latach 1998-2008. ....	49
Wykres 37. Prawdopodobieństwo zgonu ludności w roku 2008 oraz w roku 2025 z podziałem na płeć. ....	50
Wykres 38. Prognozowany współczynnik umieralności na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025.....	50
Wykres 39. Prognozowany poziom współczynnika migracji w latach 2009-2025. ....	52
Wykres 40. Podział administracyjny miasta. ....	53
Wykres 41. Współczynnik migracji na terenie osiedla Załom w latach 1998-2008.....	70
Wykres 42. Współczynnik migracji na terenie osiedla Bukowe-Klęskowo w latach 1998-2008.....	72
Wykres 43. Współczynnik migracji na terenie osiedla Dąbie w latach 1998-2008.....	74
Wykres 44. Współczynnik migracji na terenie osiedla Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce w latach 1998-2008.....	76
Wykres 45. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	78
Wykres 46. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	79
Wykres 47. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	80
Wykres 48. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	82
Wykres 49. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	83
Wykres 50. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	85
Wykres 51. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	86
Wykres 52. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	87
Wykres 53. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	89
Wykres 54. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	90
Wykres 55. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	91
Wykres 56. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	93
Wykres 57. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	94
Wykres 58. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	95
Wykres 59. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	96
Wykres 60. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	98
Wykres 61. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	99
Wykres 62. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	100
Wykres 63. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	101
Wykres 64. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	102
Wykres 65. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	103
Wykres 66. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	104
Wykres 67. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	105
Wykres 68. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	106
Wykres 69. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	107
Wykres 70. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	108
Wykres 71. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	109
Wykres 72. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	110
Wykres 73. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	111
Wykres 74. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	112
Wykres 75. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	113



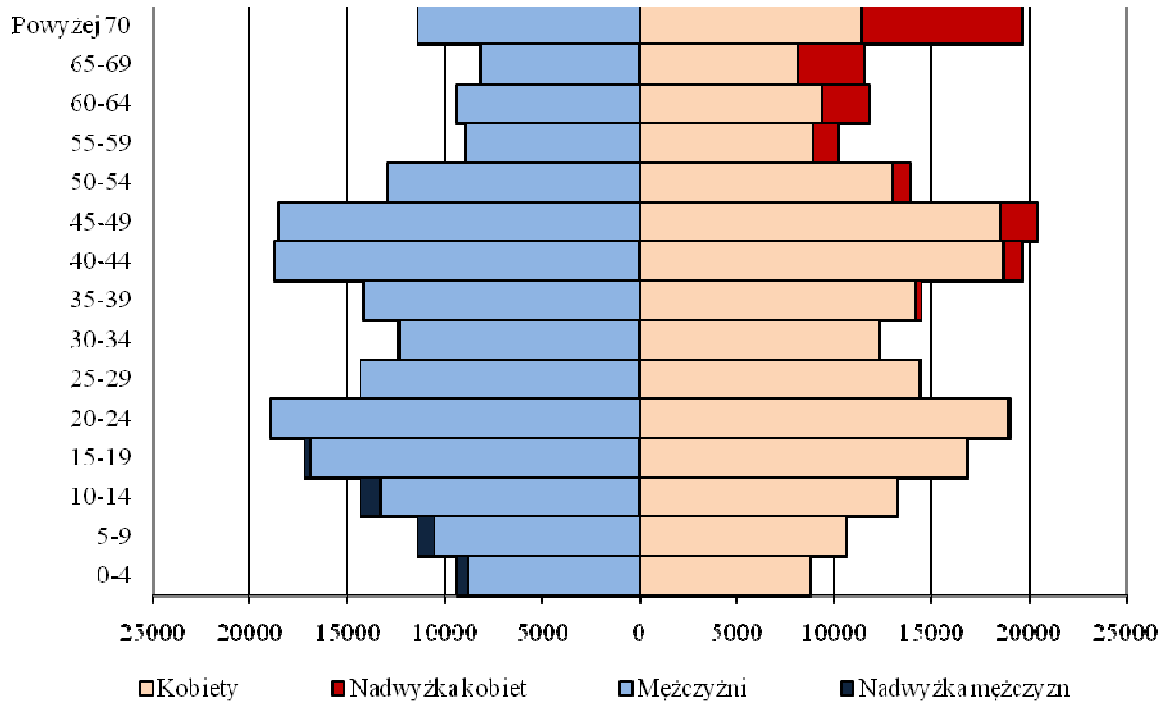
Wykres 76. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	115
Wykres 77. Współczynnik migracji na terenie osiedla w latach 1998-2008. ....	116
Wykres 78. Prognozowana liczba ludności w latach 2009-2025 na terenie miasta Szczecina. ....	117
Wykres 79. Piramida wieku mieszkańców Szczecina w roku 2025. ....	118
Wykres 80. Mediana wieku mieszkańców Szczecina z podziałem na płeć w roku 2025.....	118
Wykres 81. Współczynnik feminizacji na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025.....	119
Wykres 82. Prognoza ludności miasta Szczecina według wieku ekonomicznego w latach 2009-2025.....	119
Wykres 83. Prognozowany współczynnik obciążenia ekonomicznego na terenie miasta Szczecina w latach 2009-2025. ....	120
Wykres 84. Liczba ludności na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008.....	122
Wykres 85. Piramida wieku potencjalnego Szczecińskiego obszaru Metropolitalnego w roku 2008.....	123
Wykres 86. Współczynnik feminizacji na terenie potencjalnego Szczecińskiego obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2008. ....	124
Wykres 87. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Dobra Szczecińska w latach 2009-2025.....	135
Wykres 88. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Kołbaskowo w latach 2009-2025. ....	136
Wykres 89. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Kobylanka w latach 2009-2025. ....	137
Wykres 90. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Goleniów w latach 2009-2025. ....	138
Wykres 91. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Police w latach 2009-2025....	139
Wykres 92. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Stargard Szczeciński w latach 2009-2025.....	140
Wykres 93. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Nowe Warpno w latach 2009-2025.....	141
Wykres 94. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Kołbaskowo w latach 2009-2025. ....	142
Wykres 95. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Stare Czarnowo w latach 2009-2025.....	143
Wykres 96. Prognozowana liczba ludności na terenie gminy Stargard Szczeciński w latach 2009-2025.....	143
Wykres 97. Prognozowany poziom współczynnika migracji na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2009-2025 (bez miasta Szczecina).....	144
Wykres 98. Liczba ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 1998-2007. ....	145
Wykres 99. Prognozowana liczba ludności na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.....	146
Wykres 100. Mediana wieku kobiet na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.....	147
Wykres 101. Mediana wieku mężczyzn na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025.....	148
Wykres 102. Współczynnik obciążenia ekonomicznego na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z podziałem na Szczecin i pozostałe gminy w latach 2009-2025. ....	148

Wykres 103. Prognozowana piramida wieku mieszkańców gmin potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w roku 2025.....	149
Wykres 104. Liczba pracujących w gospodarce narodowej w głównych sekcjach gospodarki narodowej na terenie miasta Szczecina w latach 2000-2007. ....	151
Wykres 105. Liczba bezrobotnych na terenie miasta Szczecina w latach 2000-2008. ....	152
Wykres 106. Liczba bezrobotnych na terenie potencjalnego SOM w latach 2003-2008. ....	152
Wykres 107. Prognozowana struktura branż ze względu na liczbę zatrudnionych w roku 2025 na terenie miasta Szczecina. ....	157
Wykres 108. Stosunek pracujących na terenie miasta Szczecina do ogółu osób w wieku produkcyjnym na terenie potencjalnego Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2000-2007.....	158
Wykres 109. Prognozowane braki kadrowe w poszczególnych działach gospodarki w roku 2025 na terenie miasta Szczecina. ....	159
Wykres 110. Liczbę ludności według wieku edukacyjnego w latach 2008 oraz 2025 na terenie miasta Szczecina. ....	161
Wykres 111. Piramida wieku w 1998 r. dla Szczecina (wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy).....	180
Wykres 112. Piramida wieku w 2008 r. dla Szczecina (wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy).....	180
Wykres 113. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Niebuszewo.....	181
Wykres 114. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Stołczyn .....	181
Wykres 115. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Załom .....	182
Wykres 116 Piramida wieku w roku 2008- osiedle Bukowe-Kłęskowo .....	182
Wykres 117 Piramida wieku w roku 2008- osiedle Dąbie .....	183
Wykres 118. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce.....	183
Wykres 119. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Żydowce Klucz .....	184
Wykres 120. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Majowe .....	184
Wykres 121. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Kijewo.....	185
Wykres 122. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Podjuchy .....	185
Wykres 123. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Słoneczne .....	186
Wykres 124. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Wielgowo-Sławocieszce.....	186
Wykres 125. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Zdroje.....	187
Wykres 126. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Międzyodrze-Wyspa Pucka .....	187
Wykres 127. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Bukowo .....	188
Wykres 128. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Gołęcino-Goćław .....	188
Wykres 129. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Skolwin .....	189
Wykres 130. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Warszewo .....	189
Wykres 131. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Żelechowa.....	190
Wykres 132. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Niebuszewo-Bolinko .....	190
Wykres 133. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Centrum .....	191
Wykres 134. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Drzetowo-Grabowo .....	191
Wykres 135. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Łęknio .....	192
Wykres 136. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Nowe Miasto.....	192
Wykres 137. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Śródmieście-Północ .....	193
Wykres 138. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Stare Miasto .....	193
Wykres 139. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Turzyn .....	194
Wykres 140. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Śródmieście-Zachód .....	194
Wykres 141. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Arkońskie-Niemierzyn .....	195
Wykres 142. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Krzekowo-Bezrzecze .....	195
Wykres 143. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Gumieńce.....	196

Wykres 144. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Zawadzkiego-Klonowica.....	196
Wykres 145. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Głębokie-Pilchowo .....	197
Wykres 146. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Pomorzany .....	197
Wykres 147. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Osów .....	198
Wykres 148. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Pogodno .....	198
Wykres 149. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Świerczewo.....	199
Tabela 1. Współczynnik reprodukcji brutto na terenie miasta Szczecin w latach 2002-2007.	46
Tabela 2. Współczynnik dzietności na terenie miasta Szczecin w latach 2002-2007.....	46
Tabela 1. Prognozowane współczynniki migracji na terenie osiedli miasta Szczecina.....	68

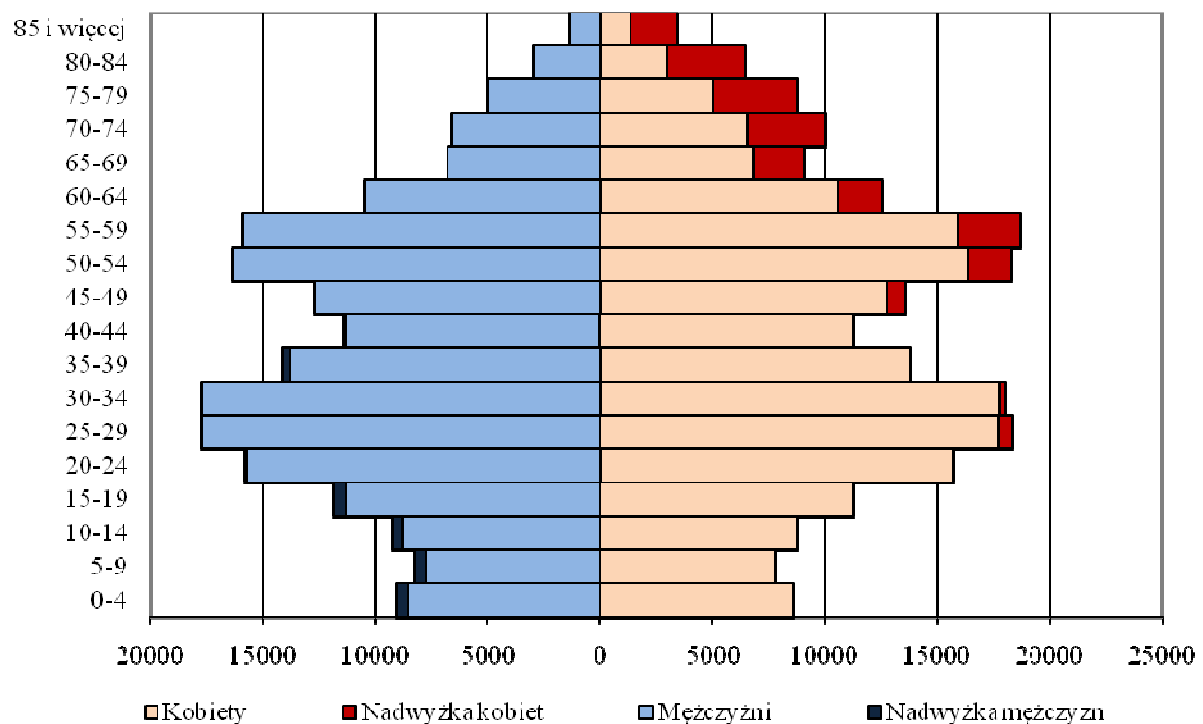
## Piramida wieku dla miasta Szczecina w latach 1998-2008 oraz dla poszczególnych osiedli miasta Szczecina w roku 2008.

Wykres 111. Piramida wieku w 1998 r. dla Szczecina (wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy).



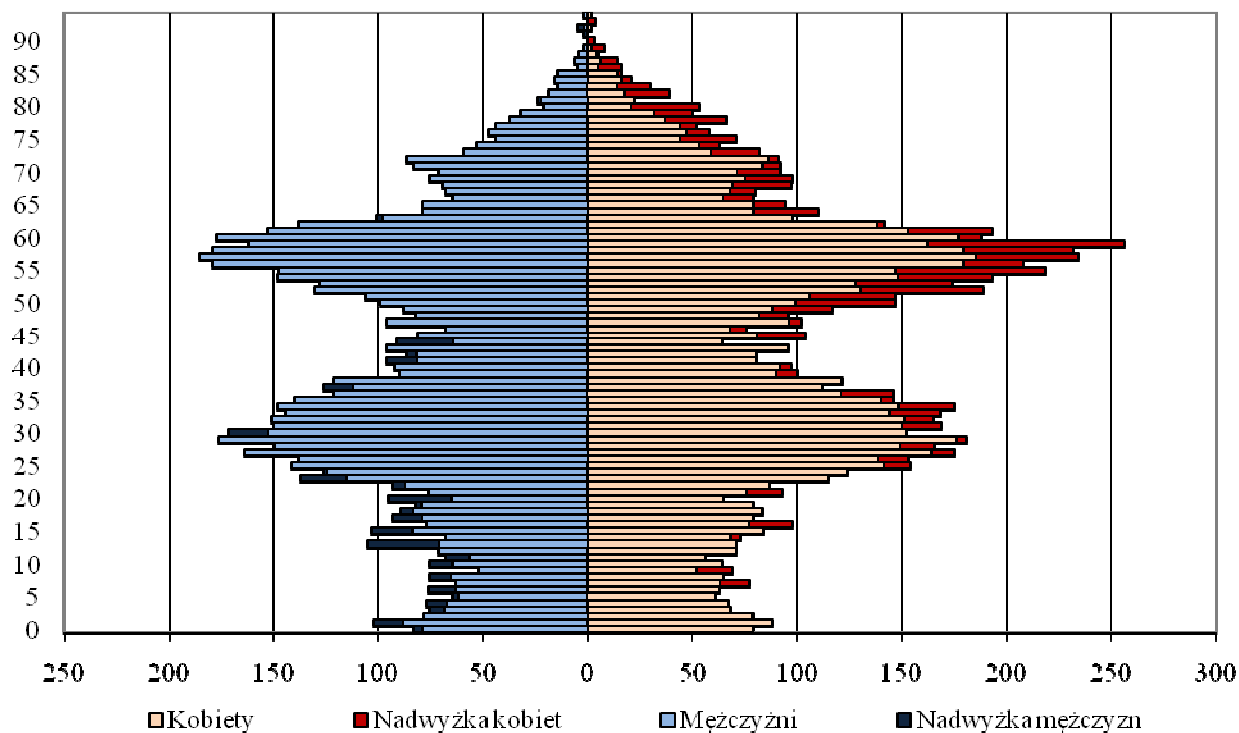
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Wykres 112. Piramida wieku w 2008 r. dla Szczecina (wraz z ludnością zameldowaną na pobyt czasowy).



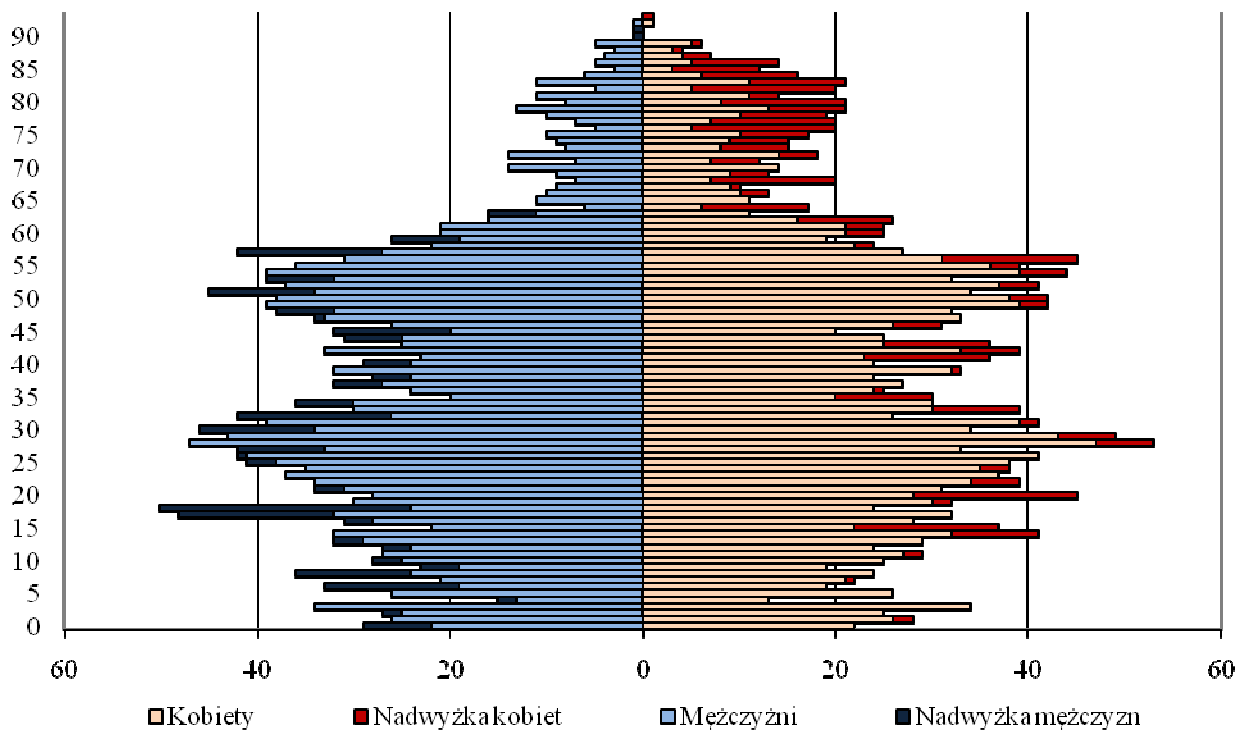
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Wykres 113. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Niebuszewo



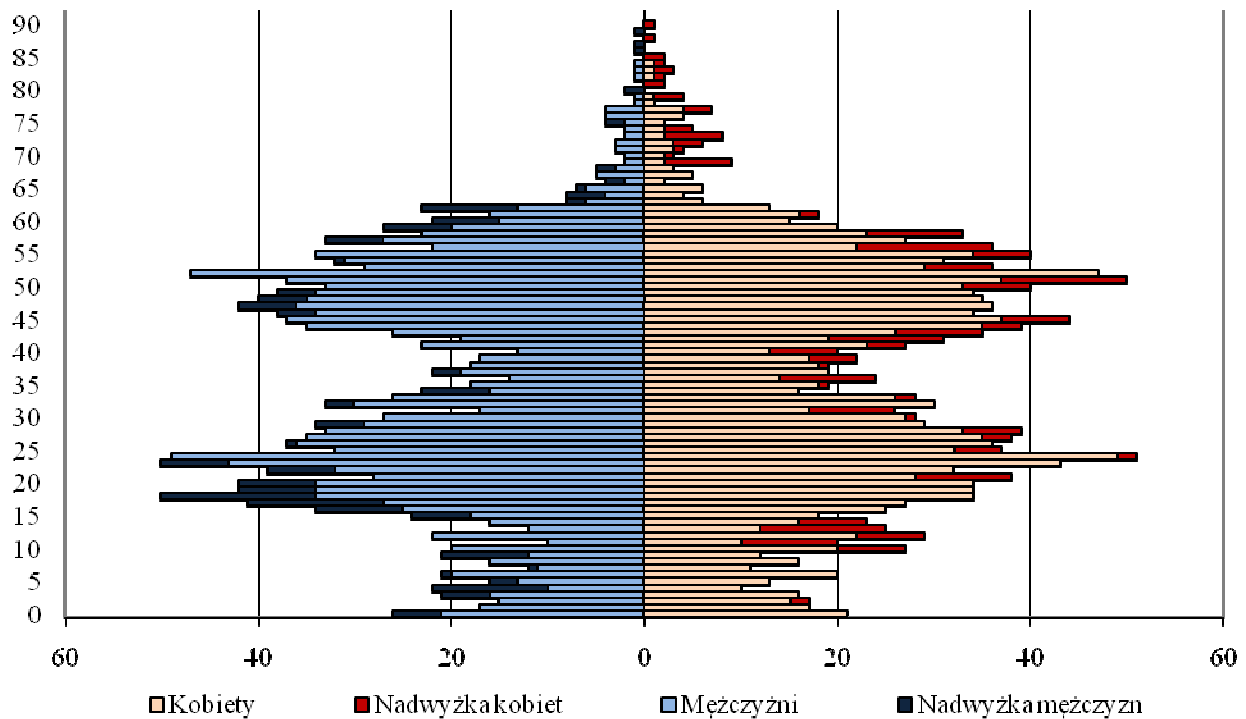
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 114. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Stołczyn



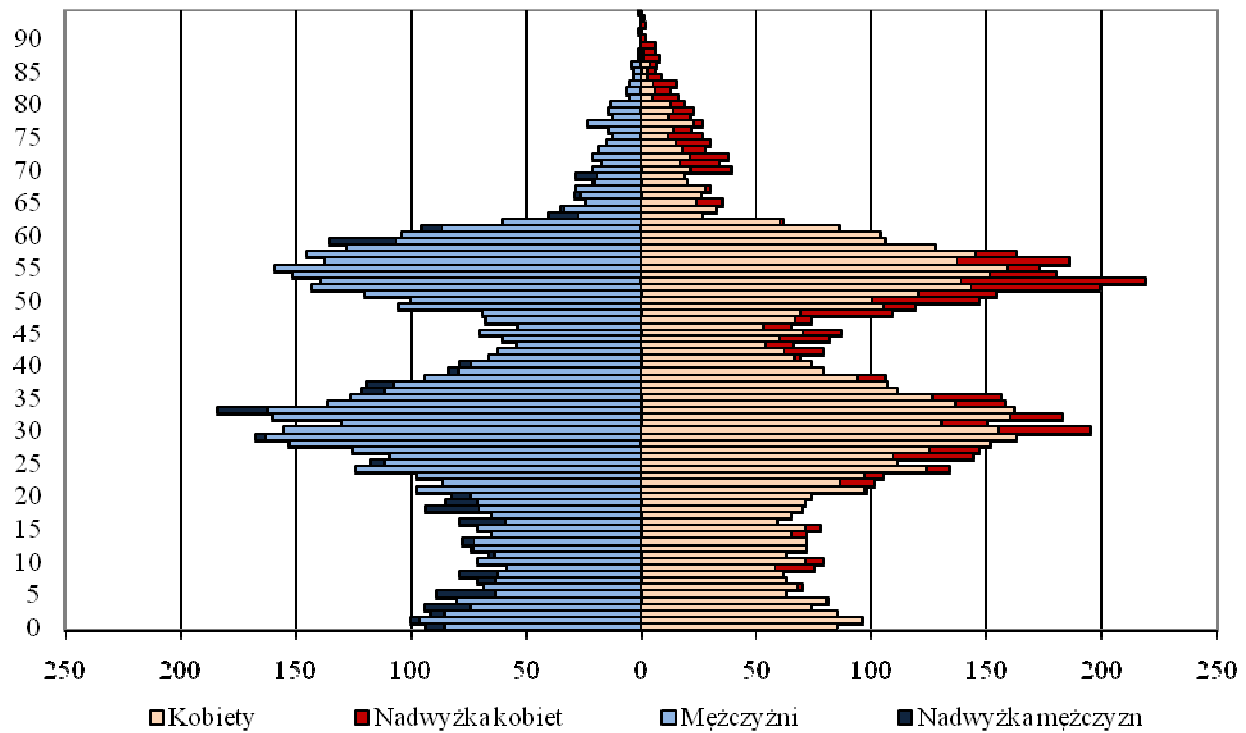
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 115. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Załom



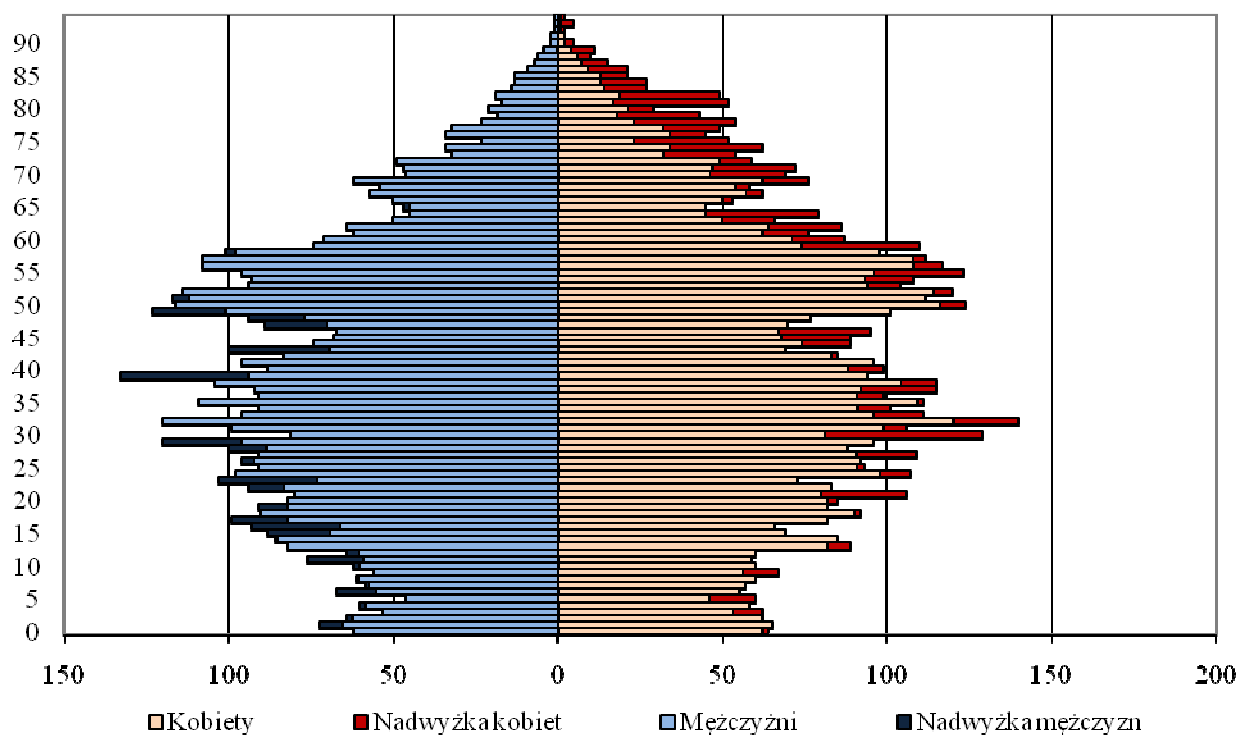
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 116 Piramida wieku w roku 2008- osiedle Bukowe-Kłęskowo



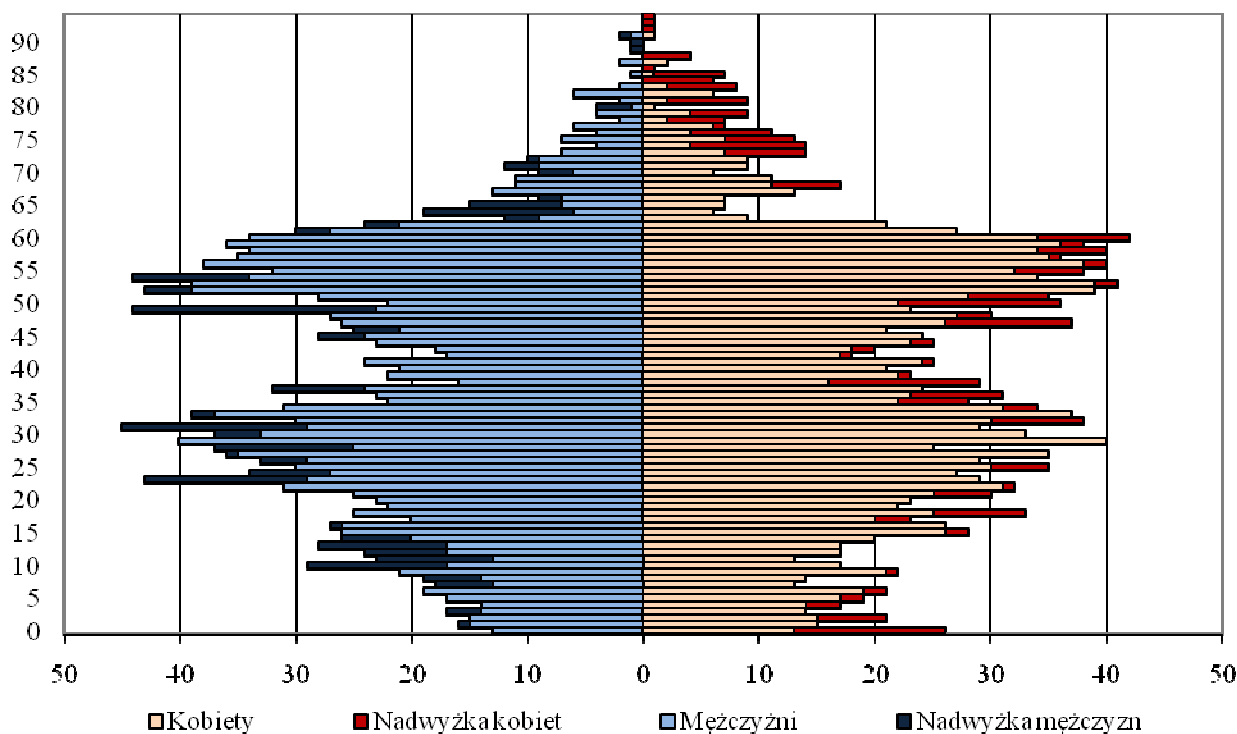
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 117 Piramida wieku w roku 2008- osiedle Dąbie



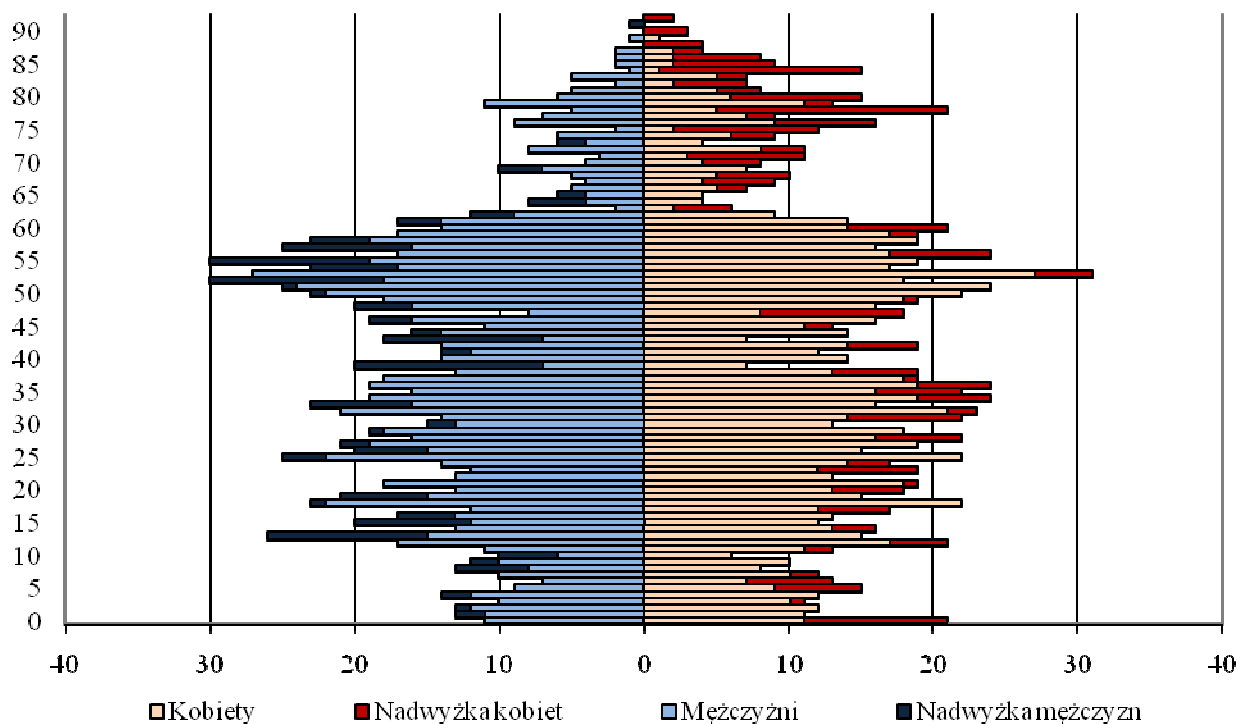
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 118. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce



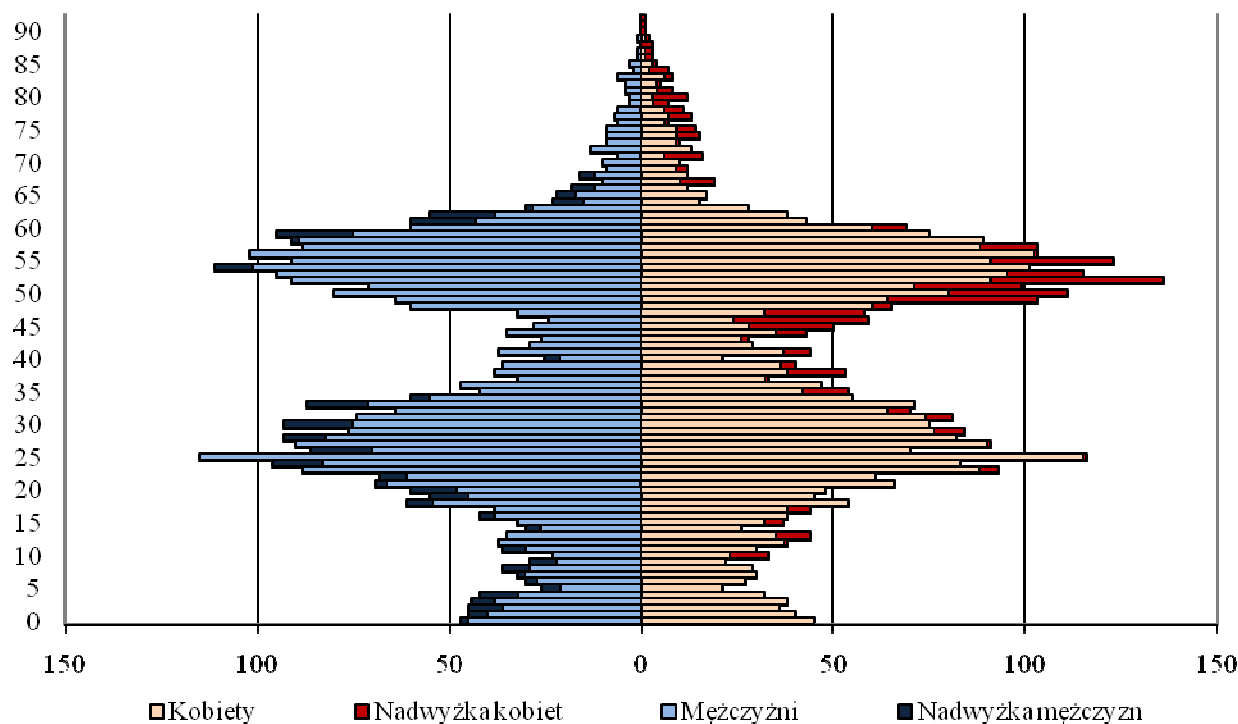
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

**Wykres 119. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Żydowce**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

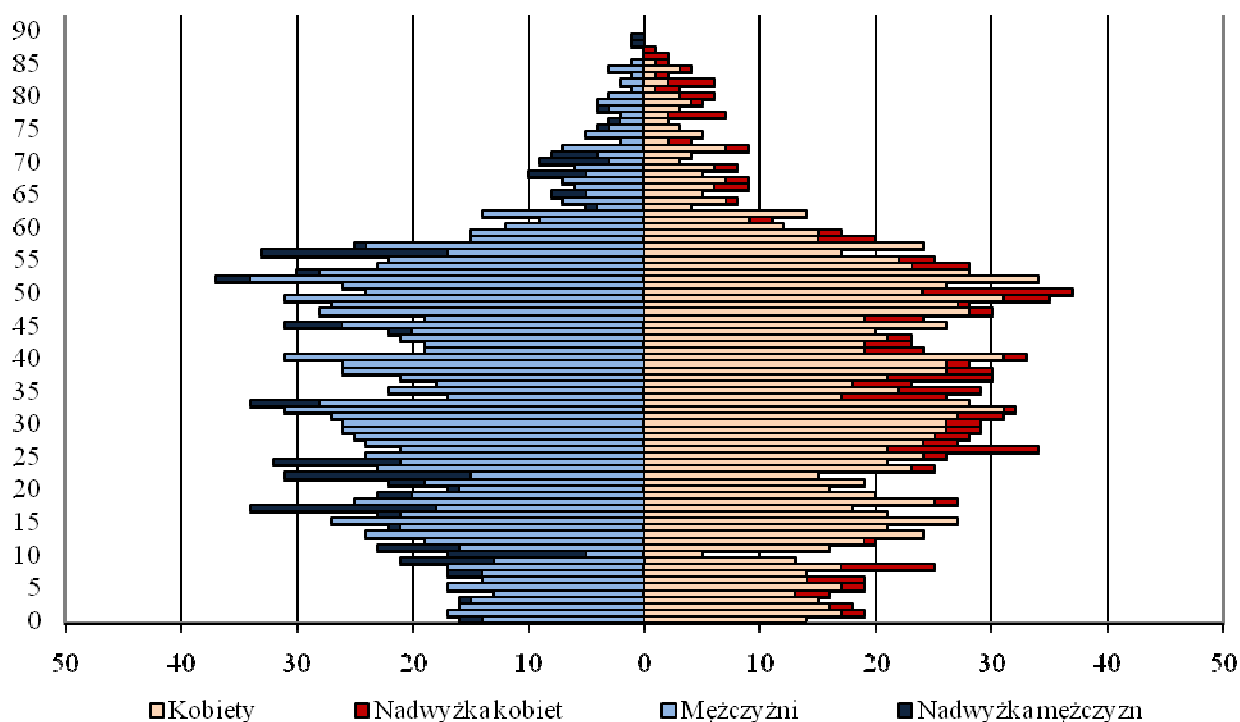
**Wykres 120. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Majowe**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

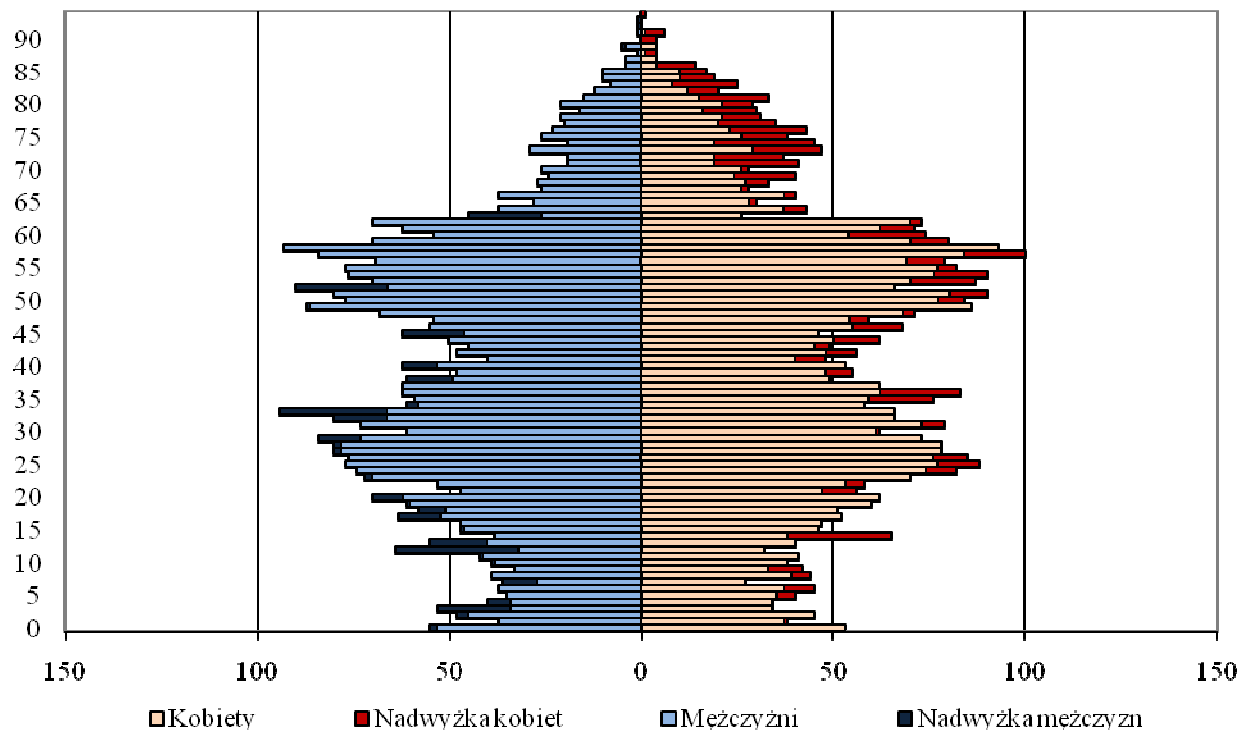


Wykres 121. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Kijewo



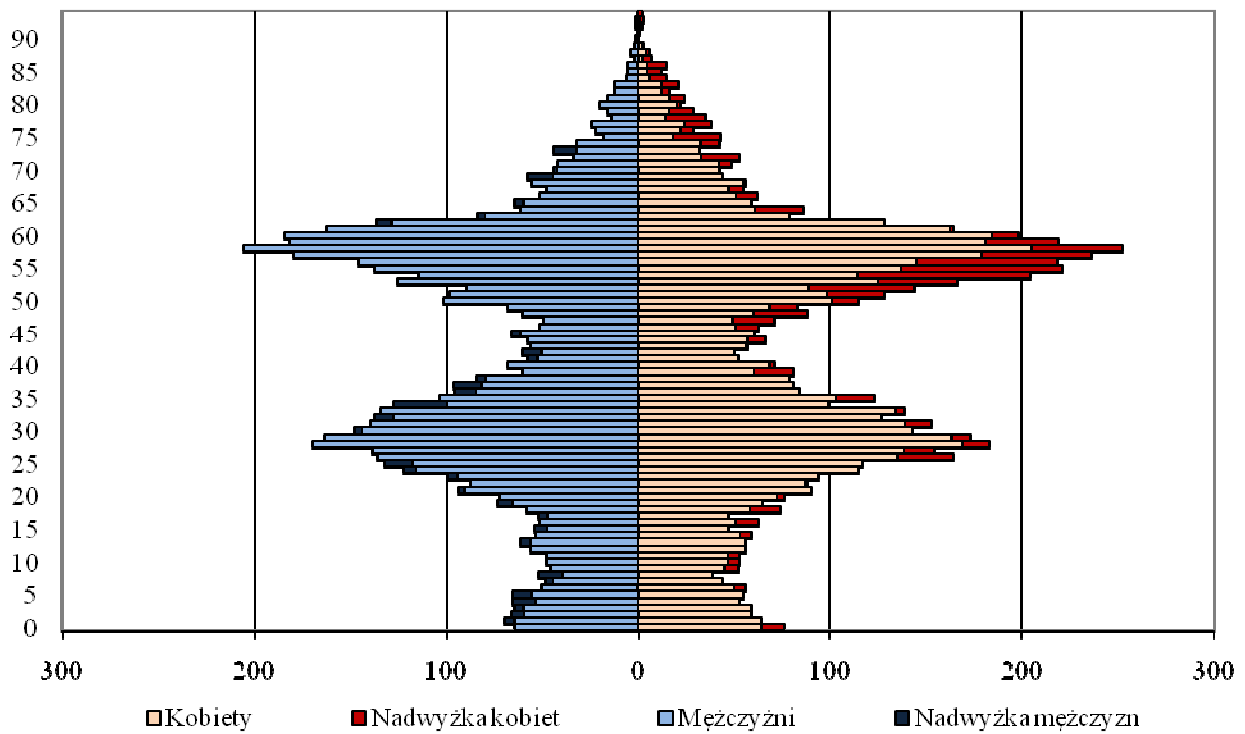
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 122. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Podjuchy



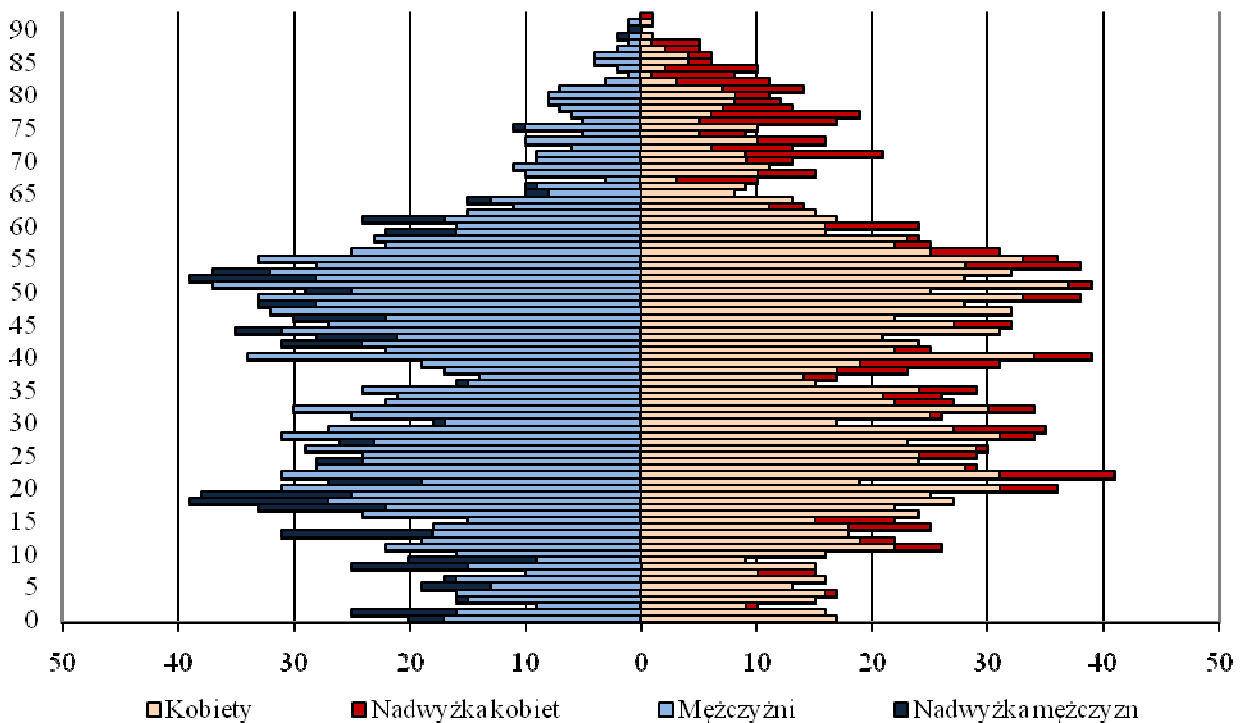
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 123. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Słoneczne



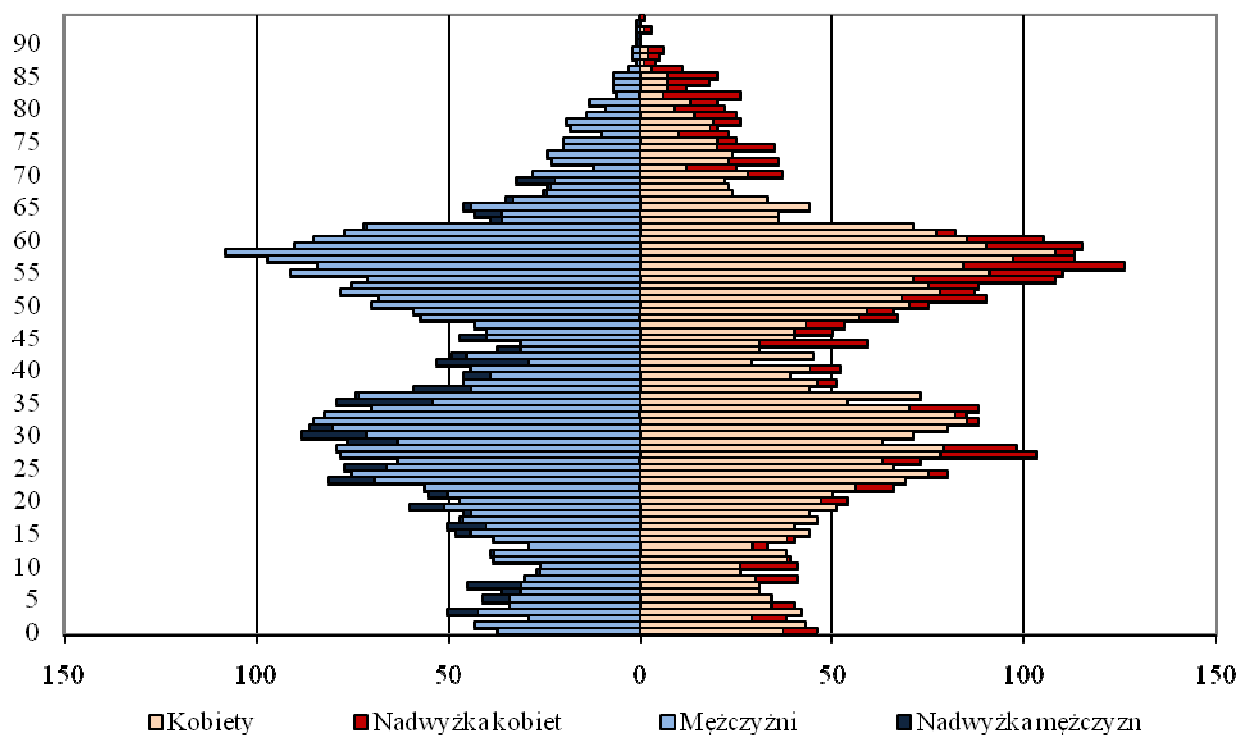
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 124. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Wielgowo-Sławocieszce



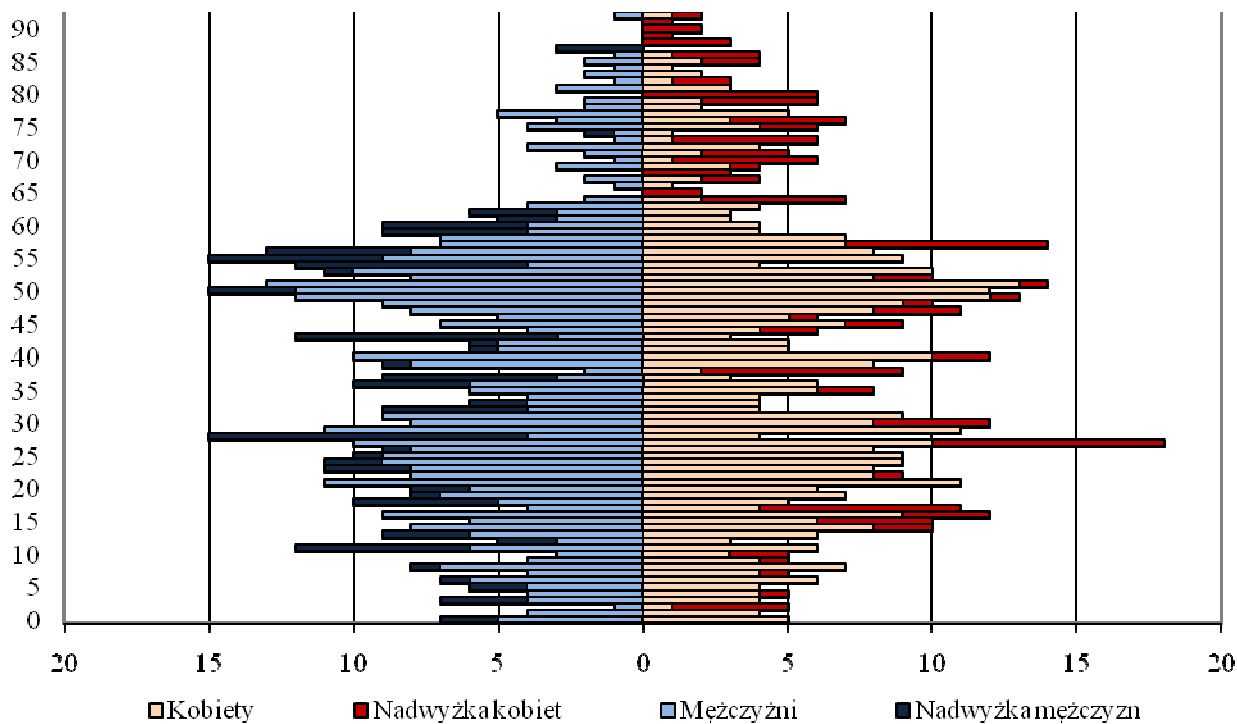
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 125. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Zdroje



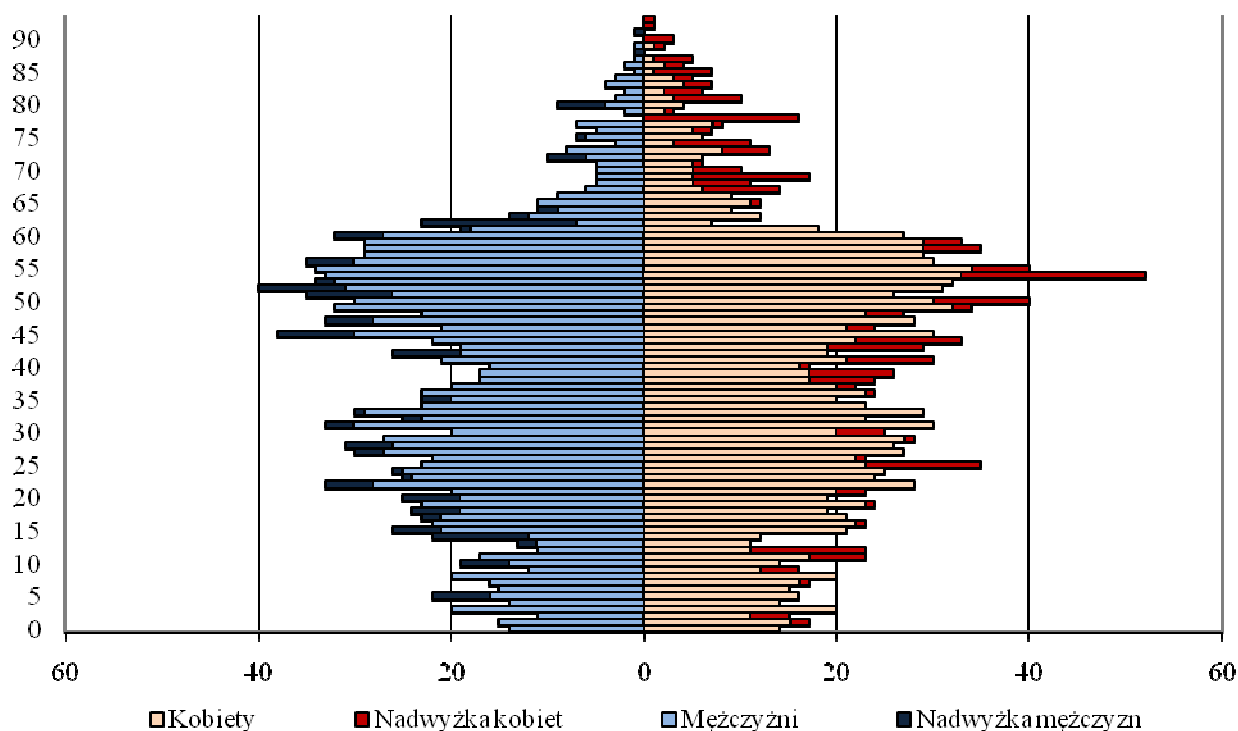
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 126. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Międzyodrze-Wyspa Pucka



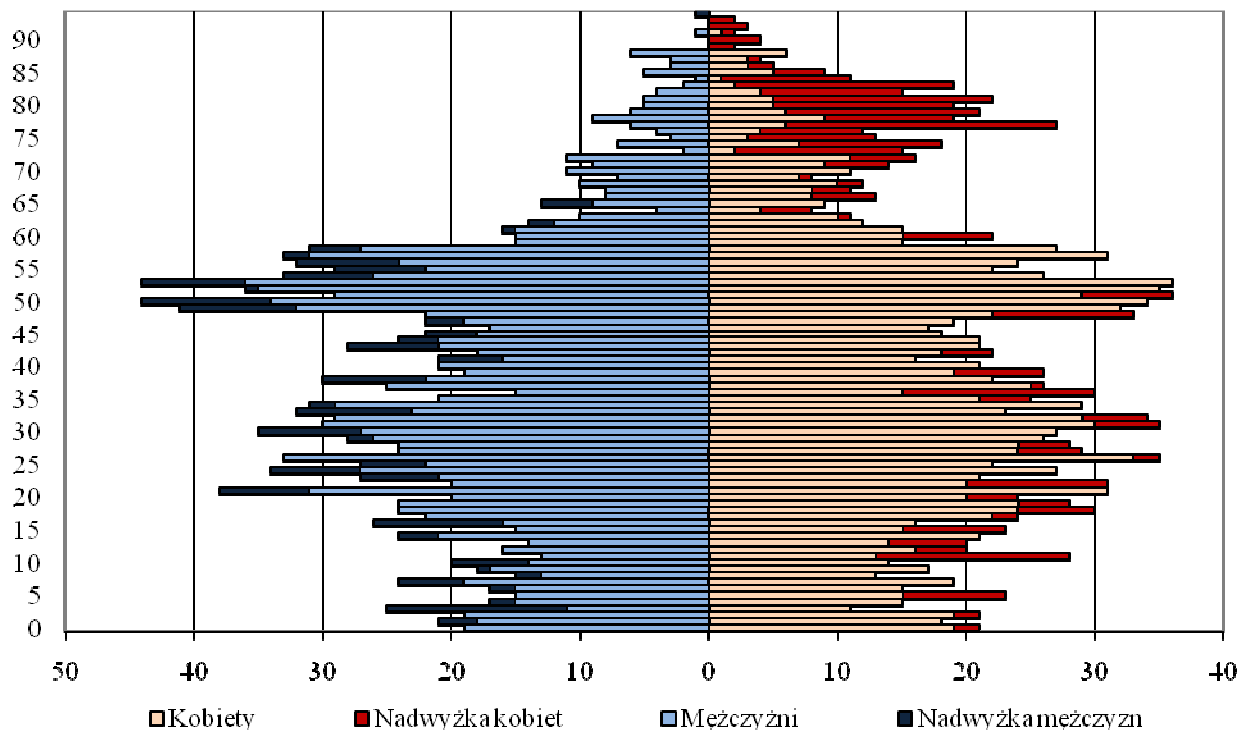
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 127. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Bukowo



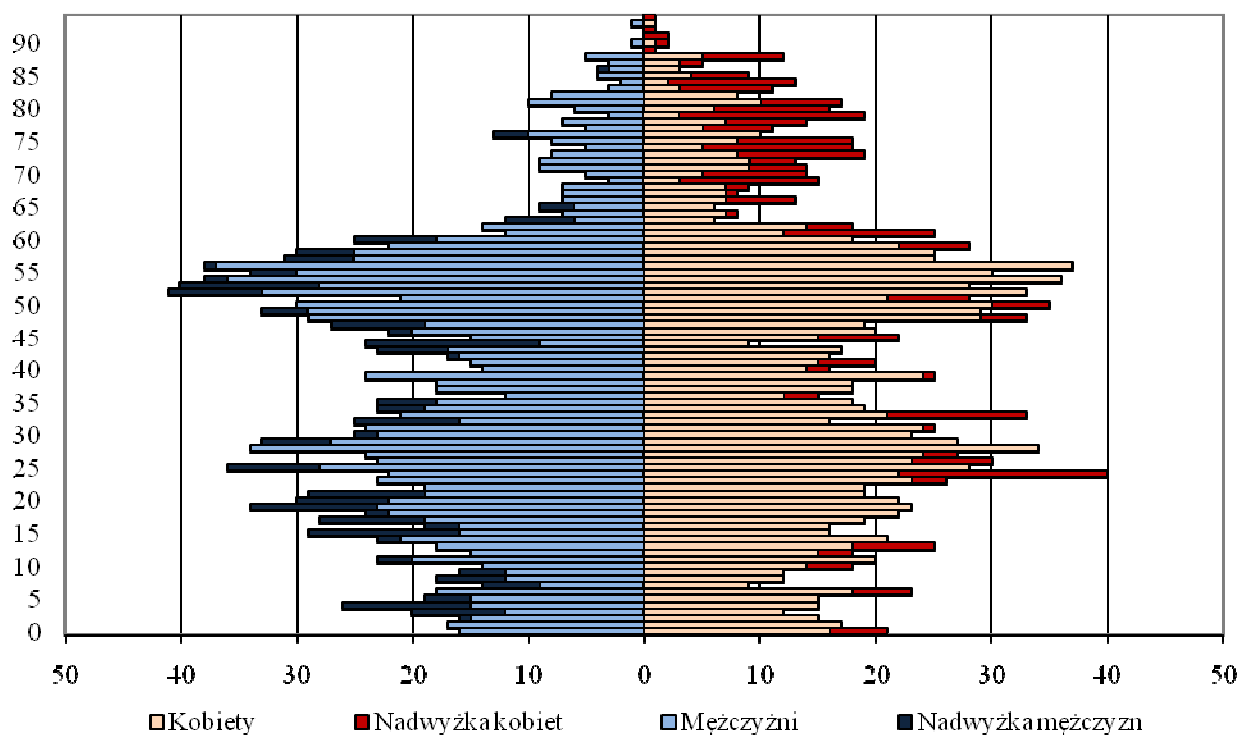
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 128. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Gołęcino-Gołław



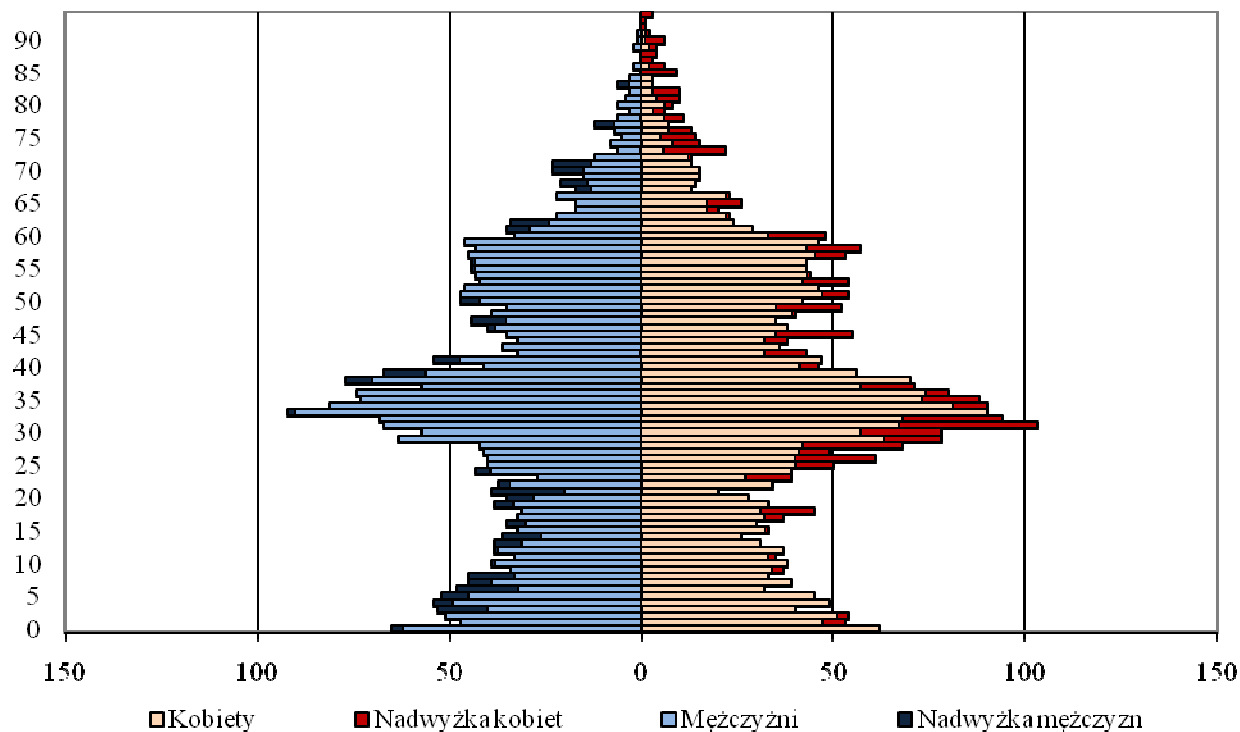
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 129. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Skolwin



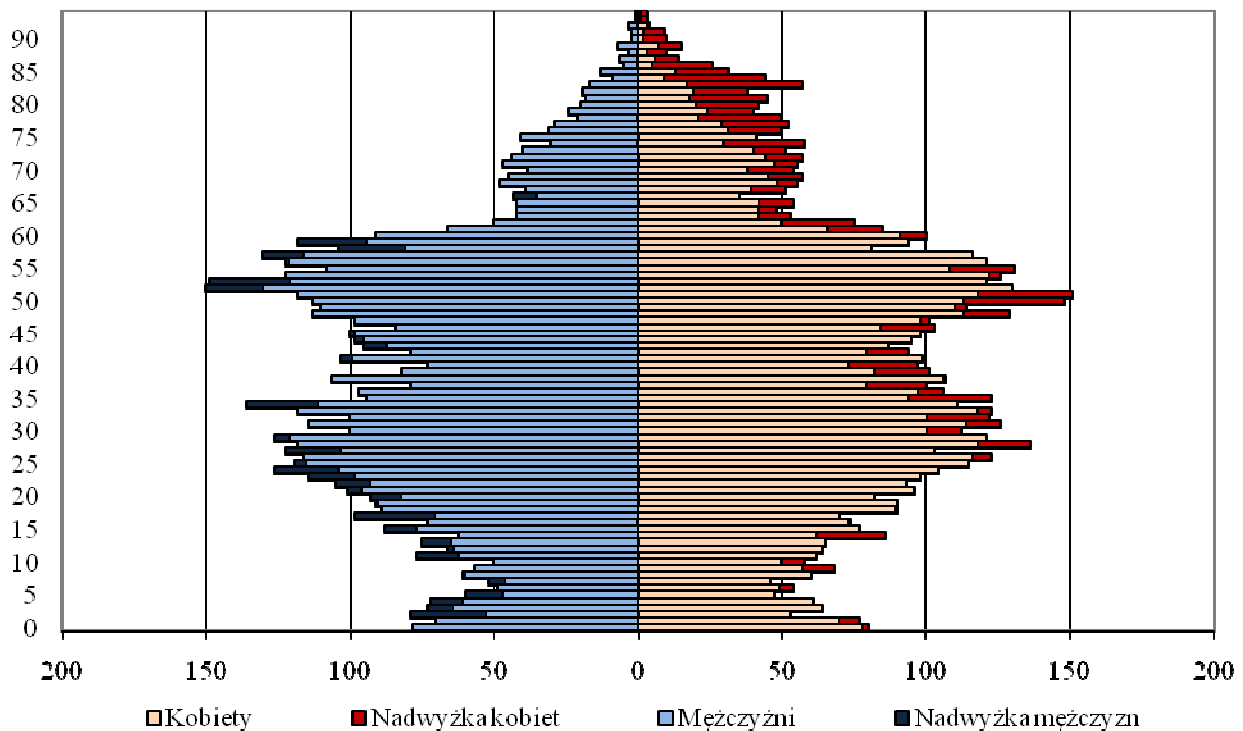
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 130. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Warszewo



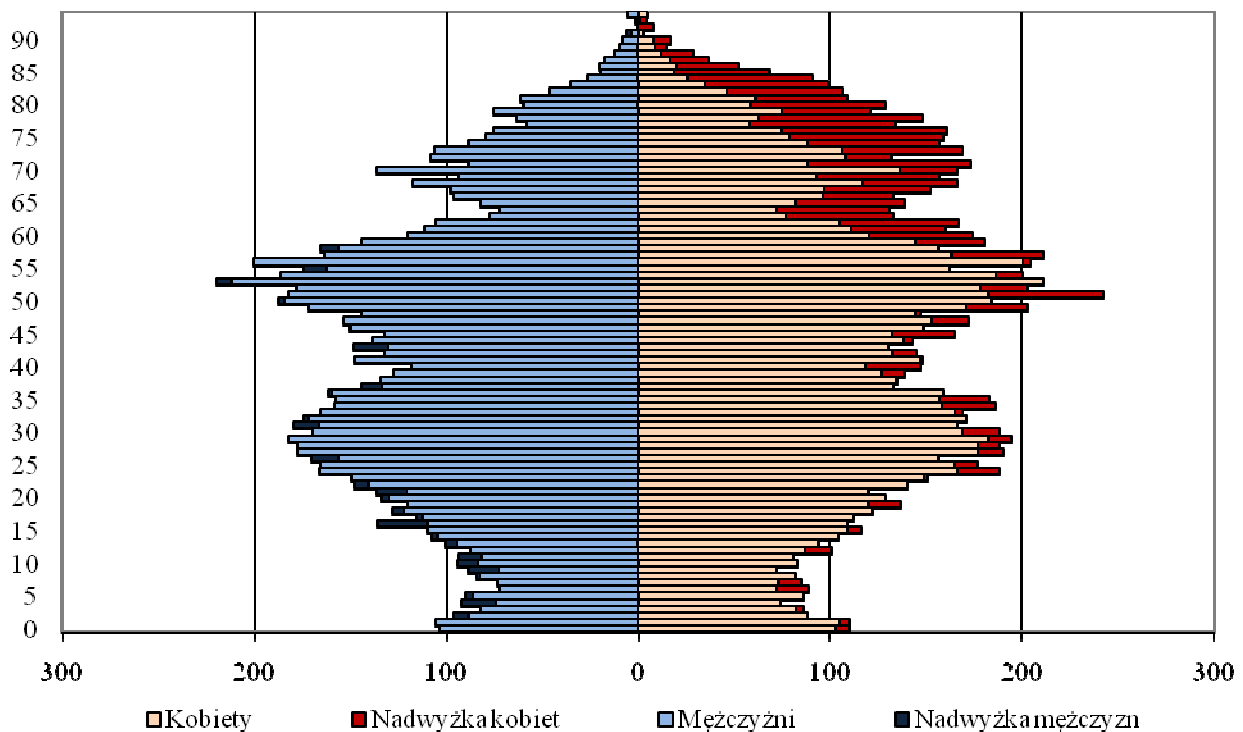
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 131. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Żelechowa



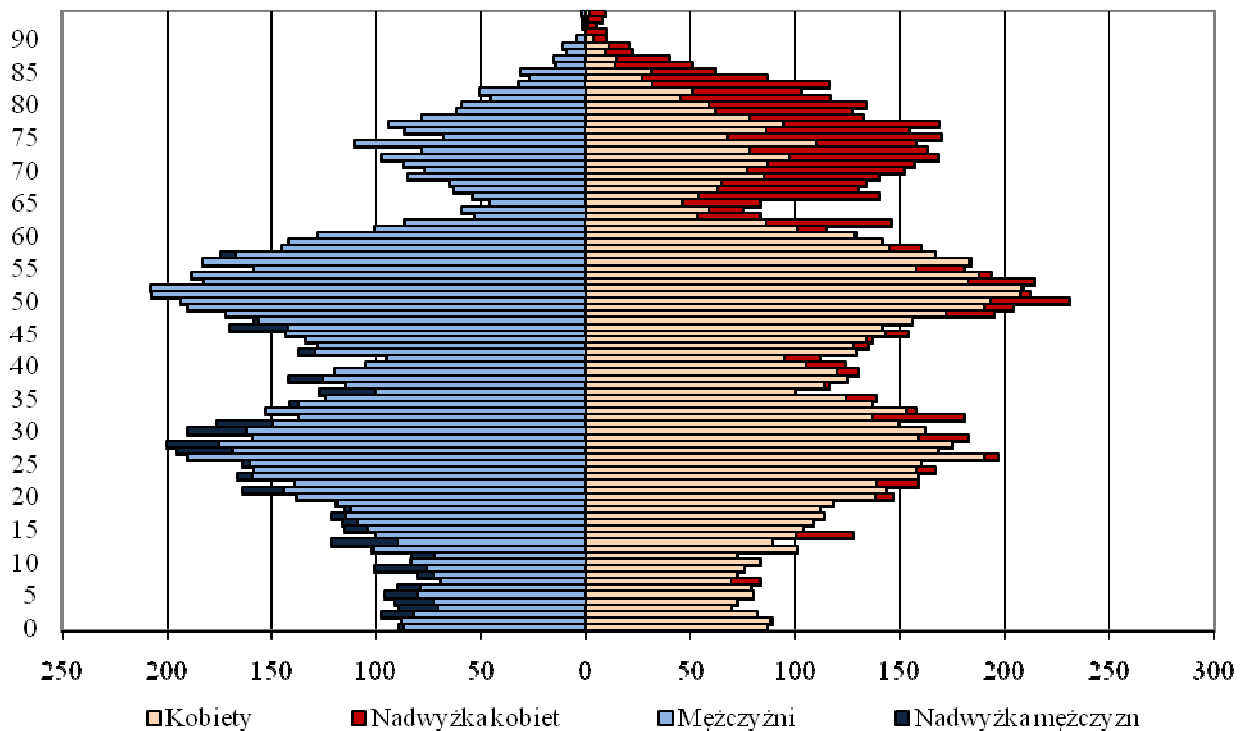
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 132. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Niebuszewo-Bolinko



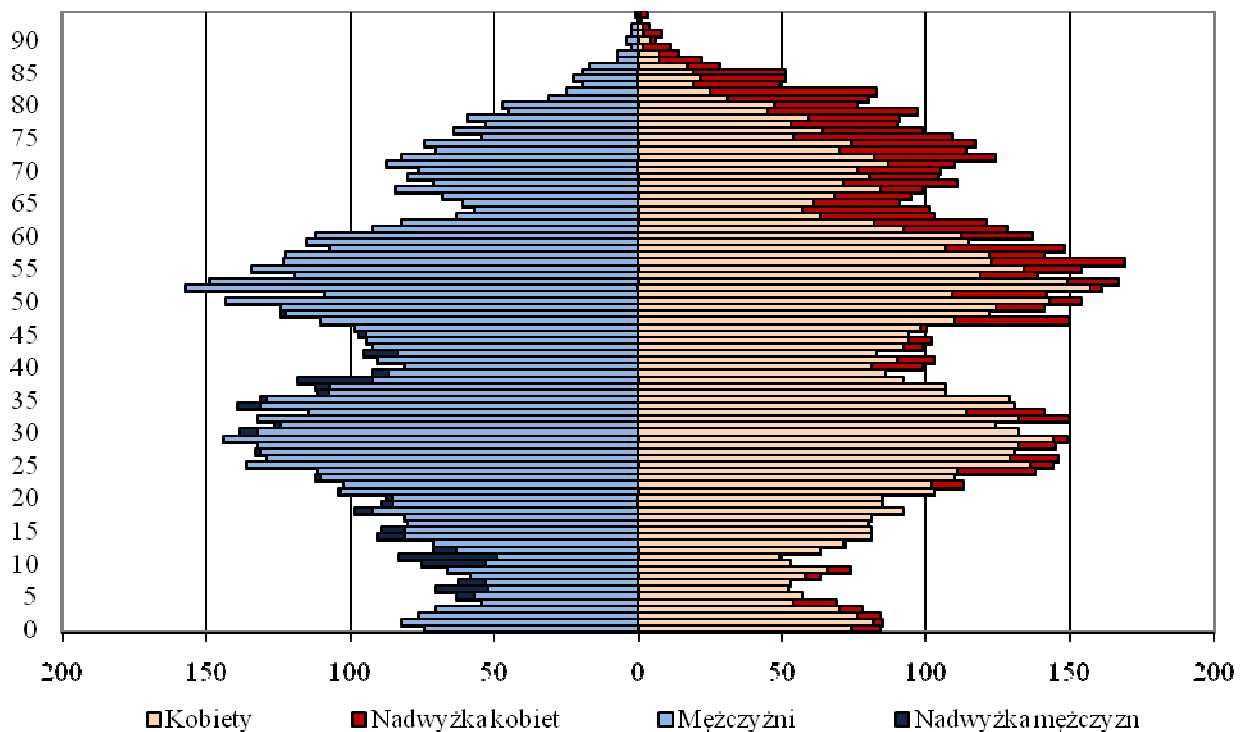
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 133. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Centrum



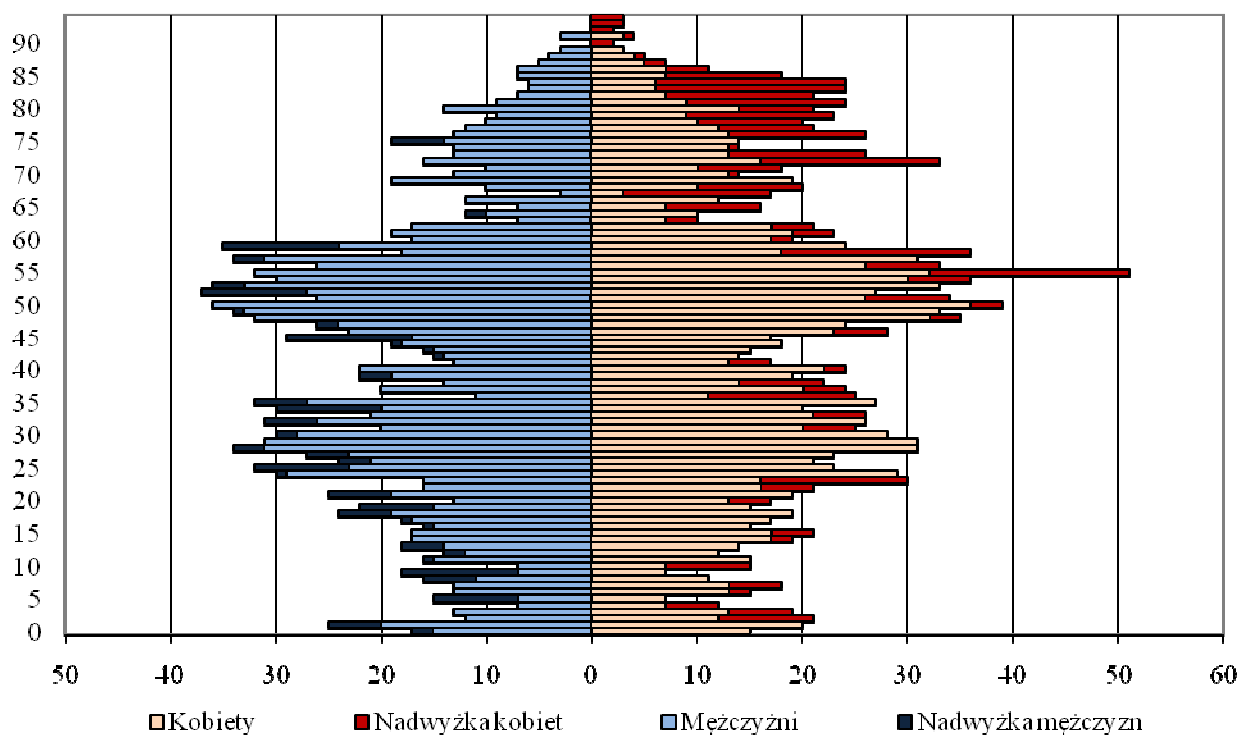
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 134. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Drzetowo-Grabowo



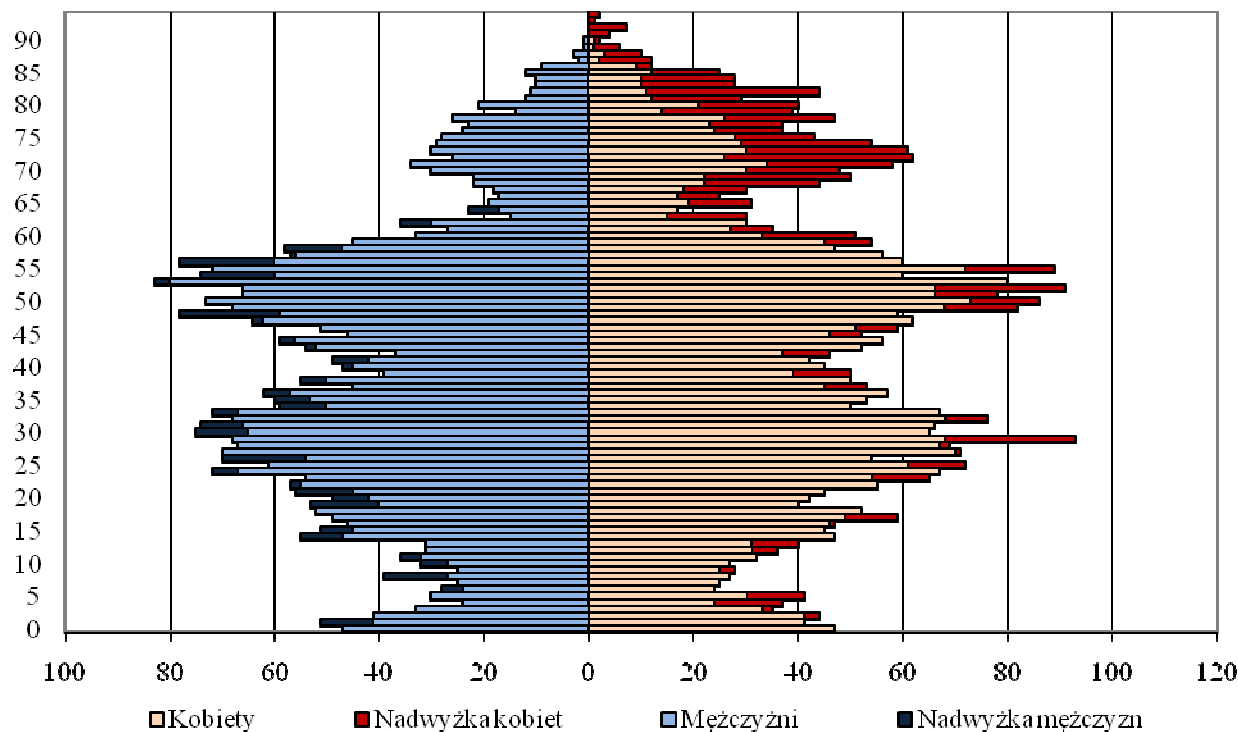
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 135. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Łęčno



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

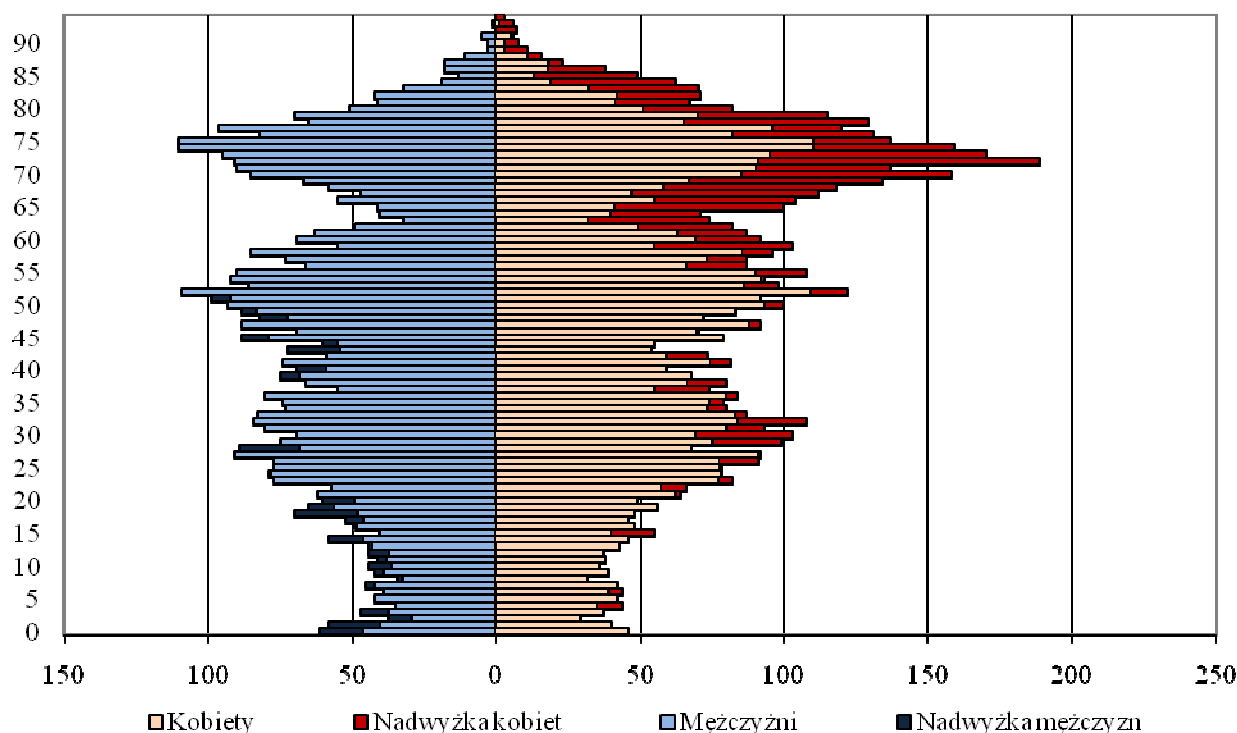
Wykres 136. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Nowe Miasto



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

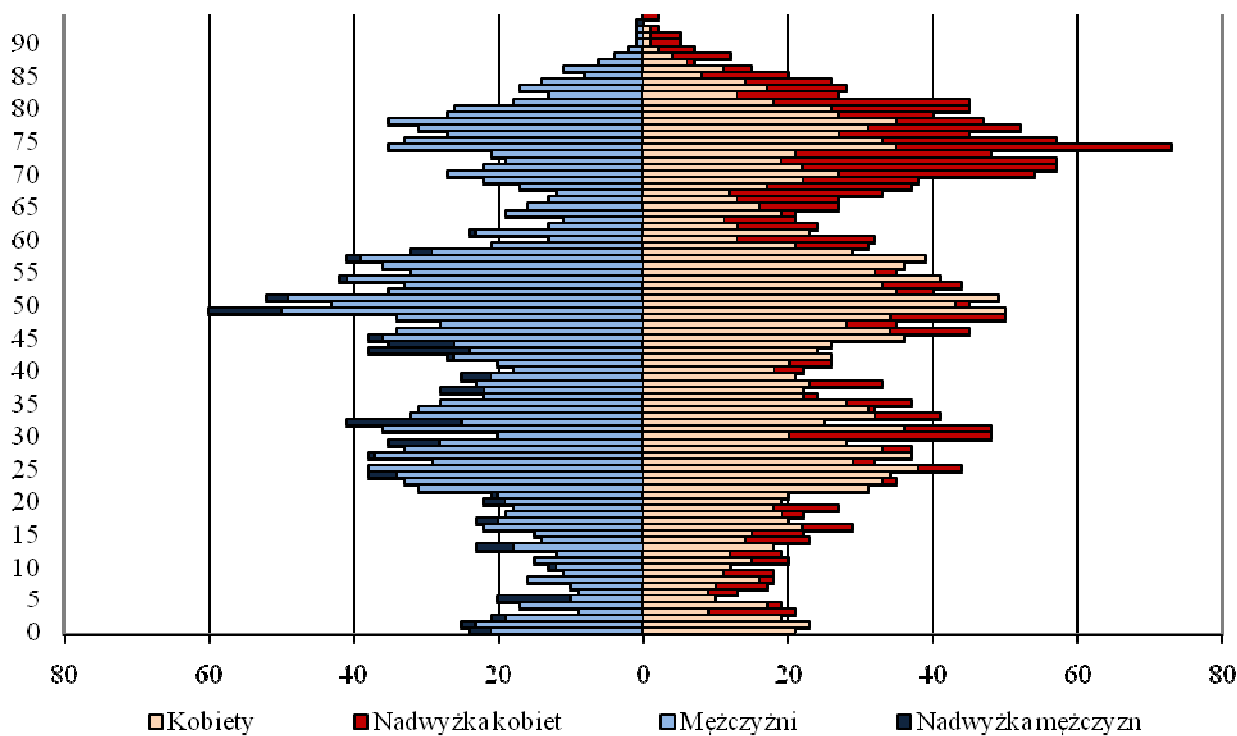


Wykres 137. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Śródmieście-Północ



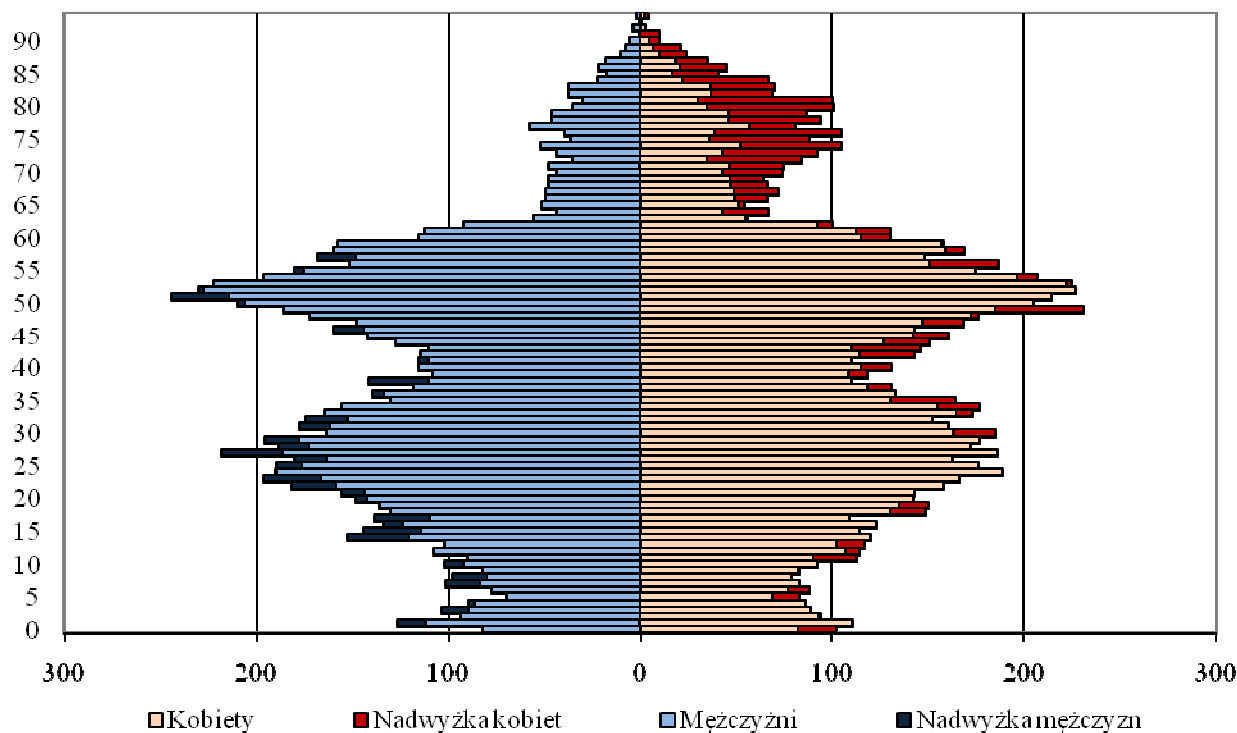
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 138. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Stare Miasto



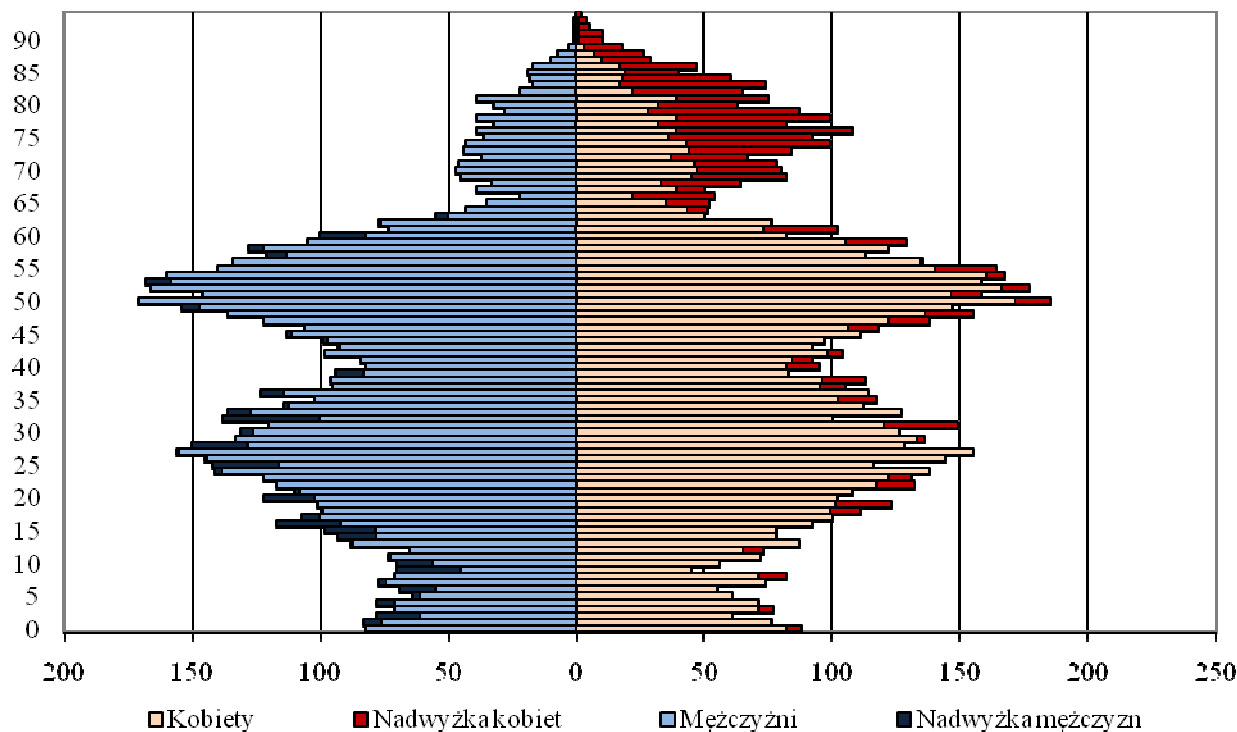
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 139. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Turzyn



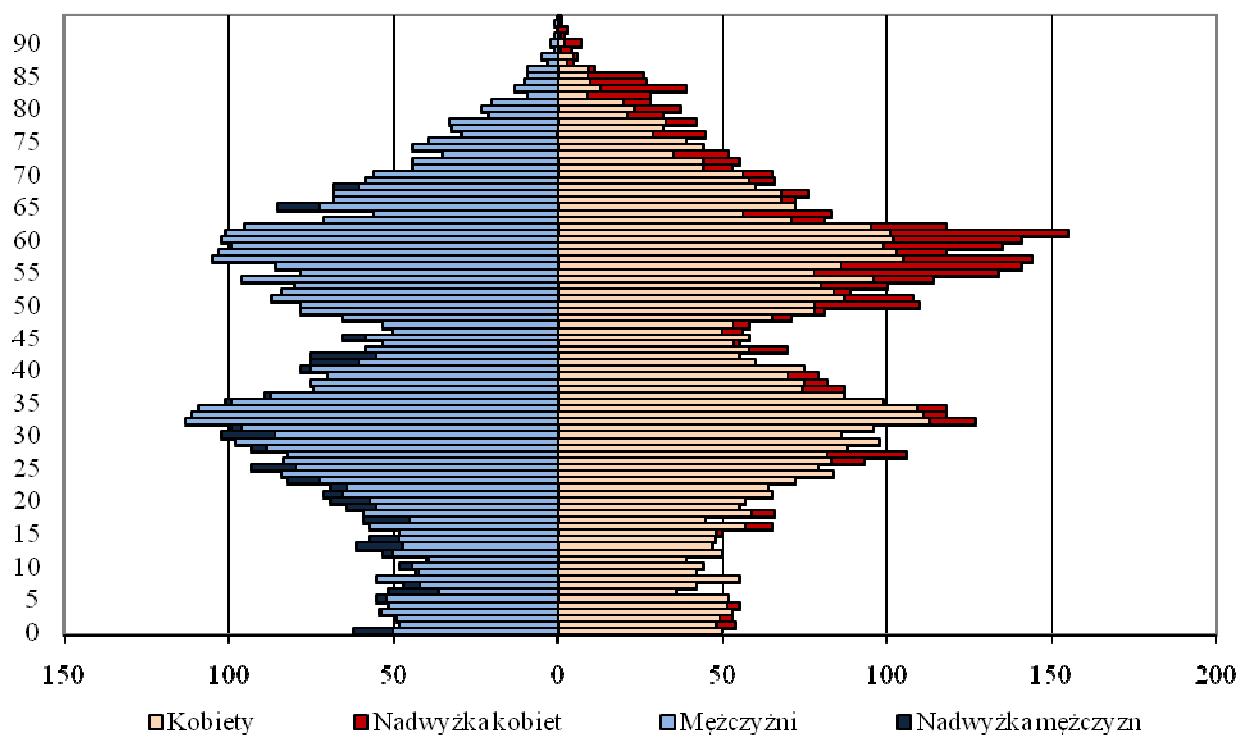
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 140. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Śródmieście-Zachód



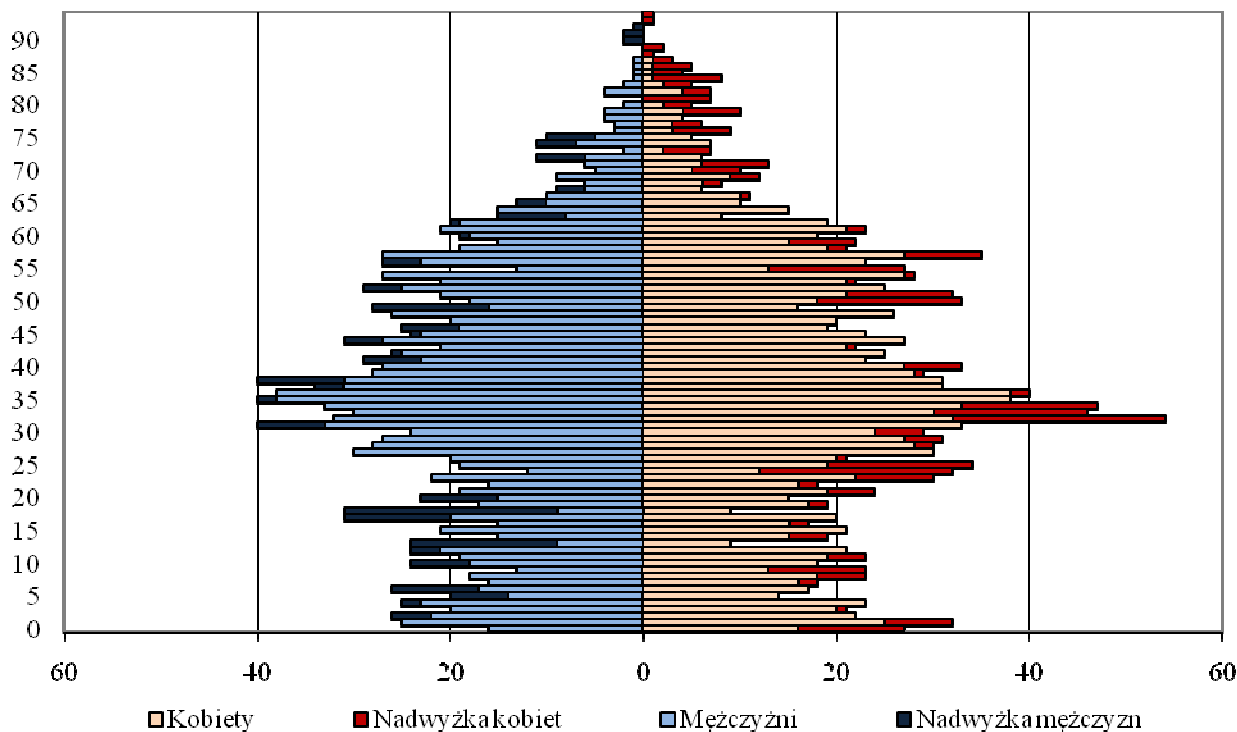
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 141. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Arkońskie-Niemierzyn



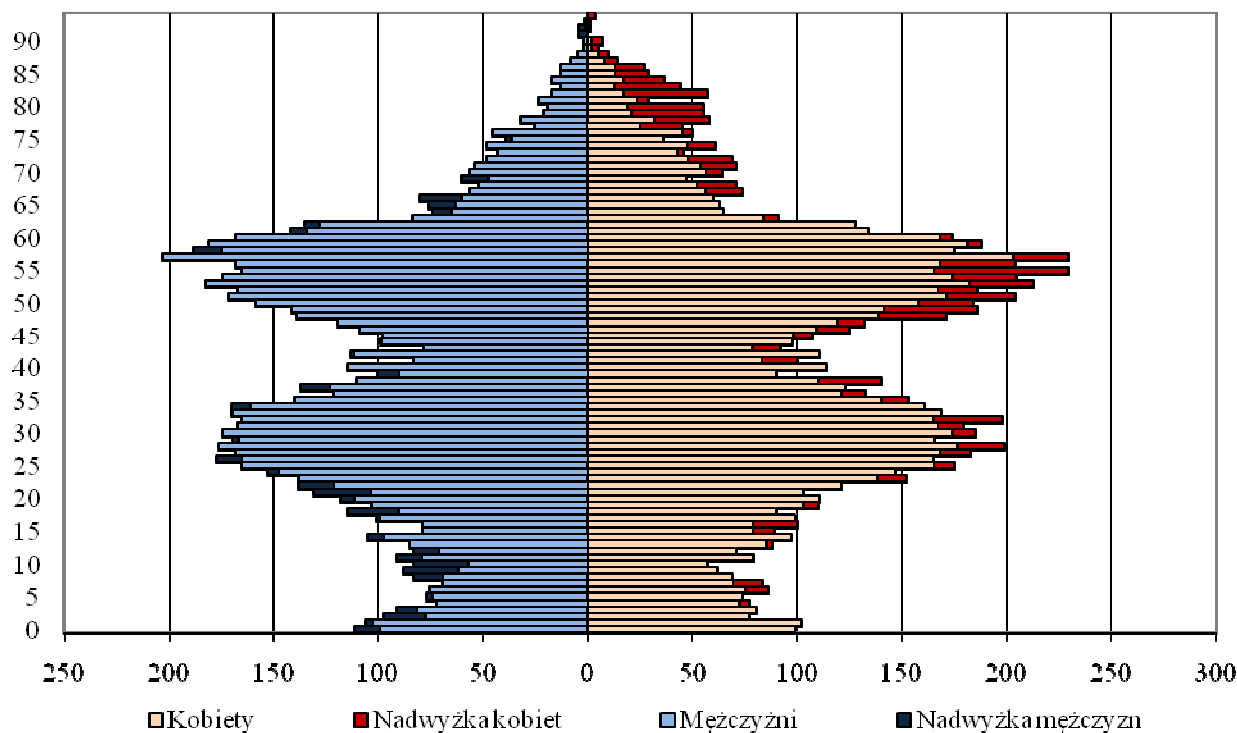
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 142. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Krzekowo-Bezrzecze



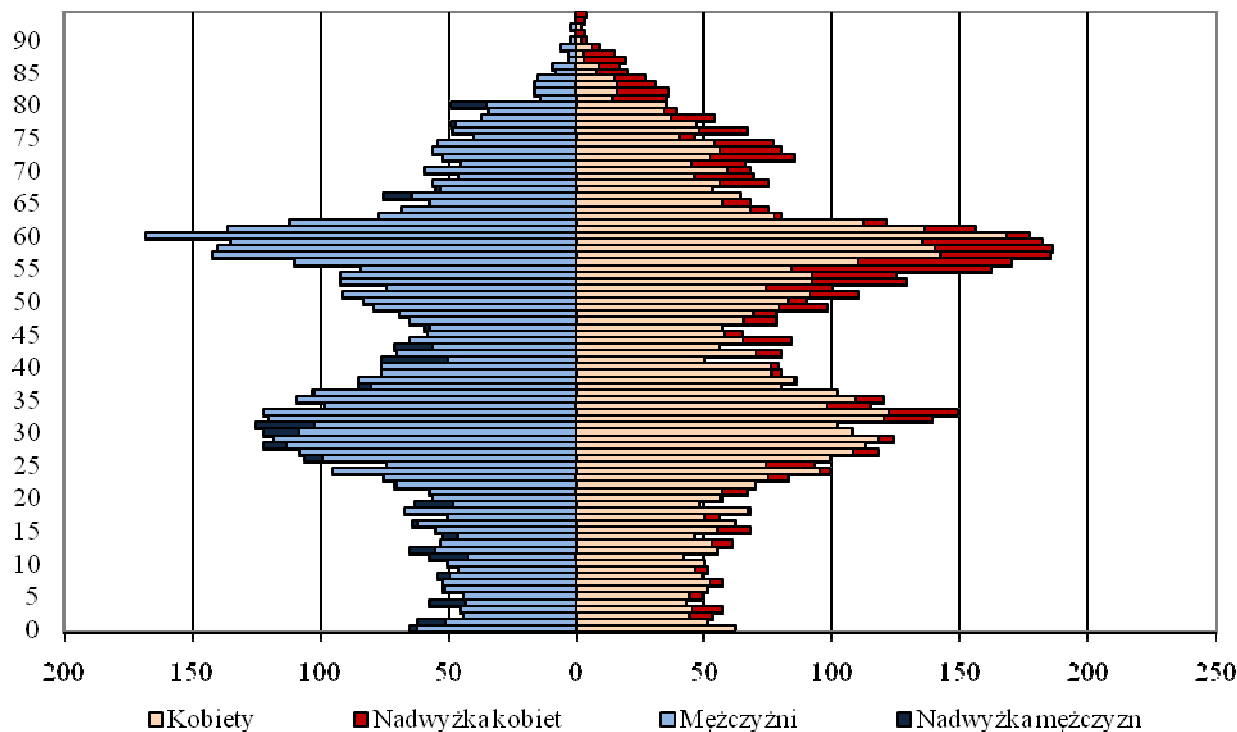
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 143. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Gumieńce



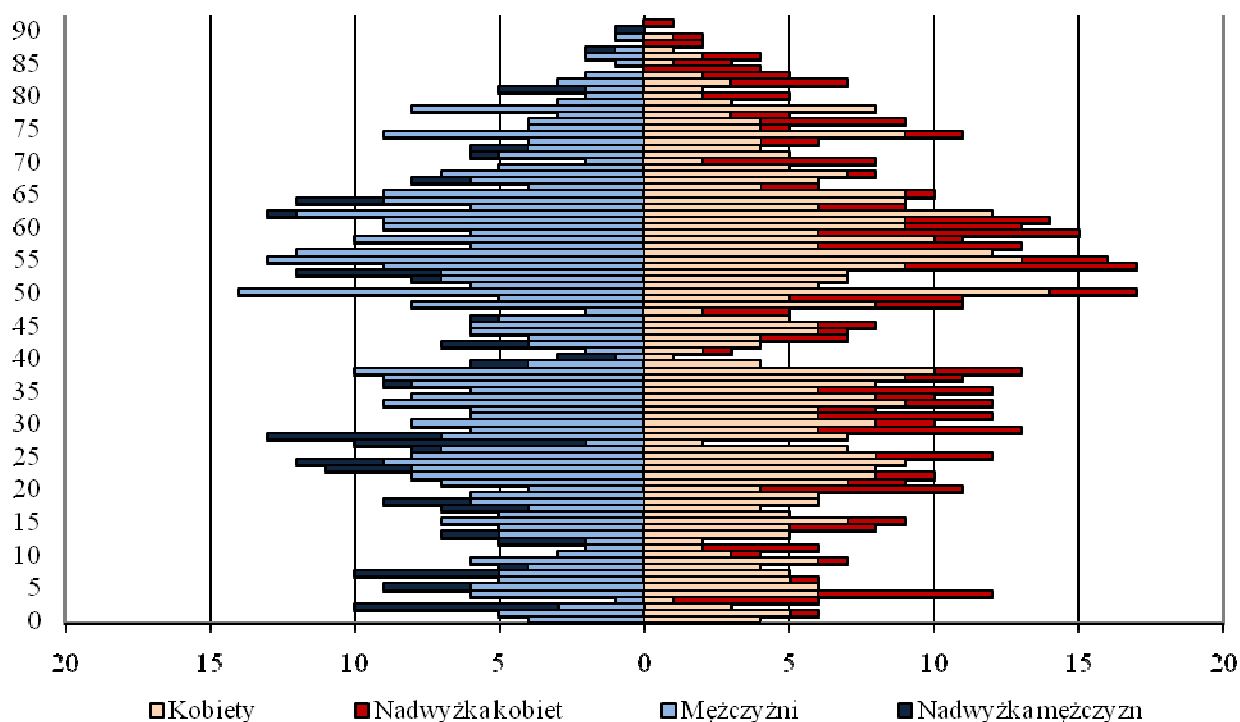
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 144. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Zawadzkiego-Klonowica



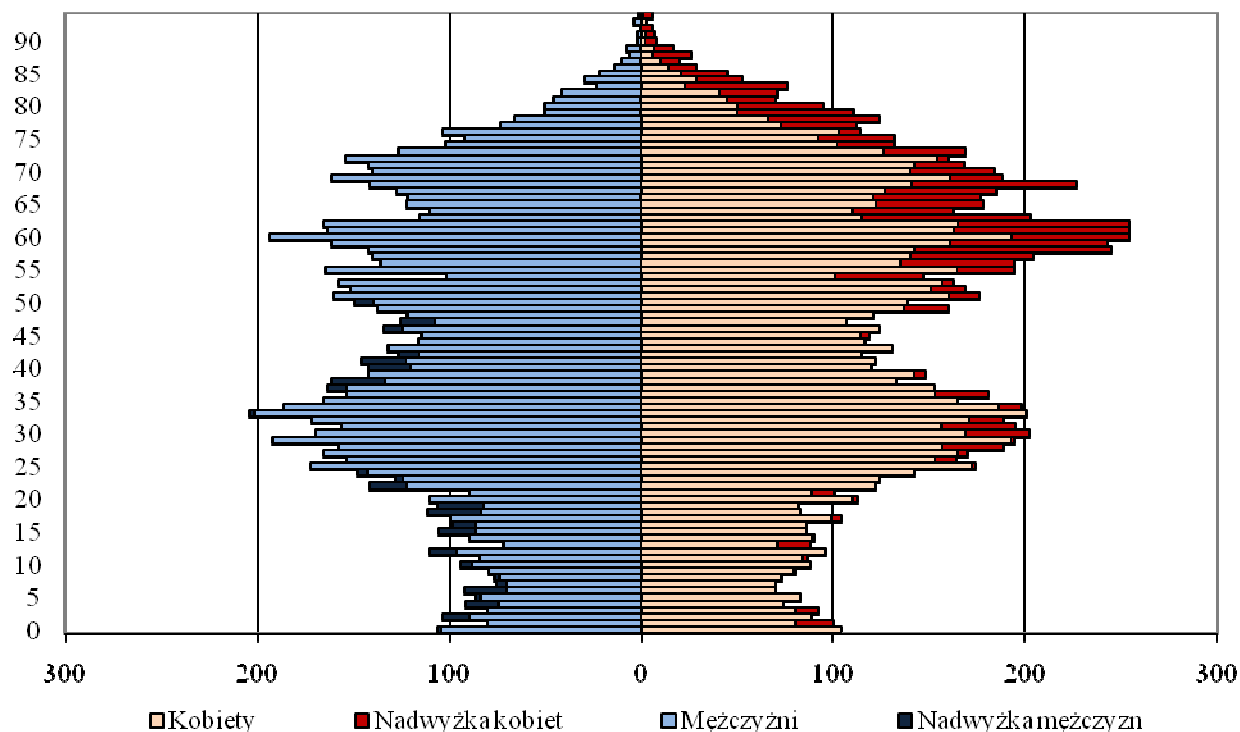
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 145. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Głębokie-Pilchowo



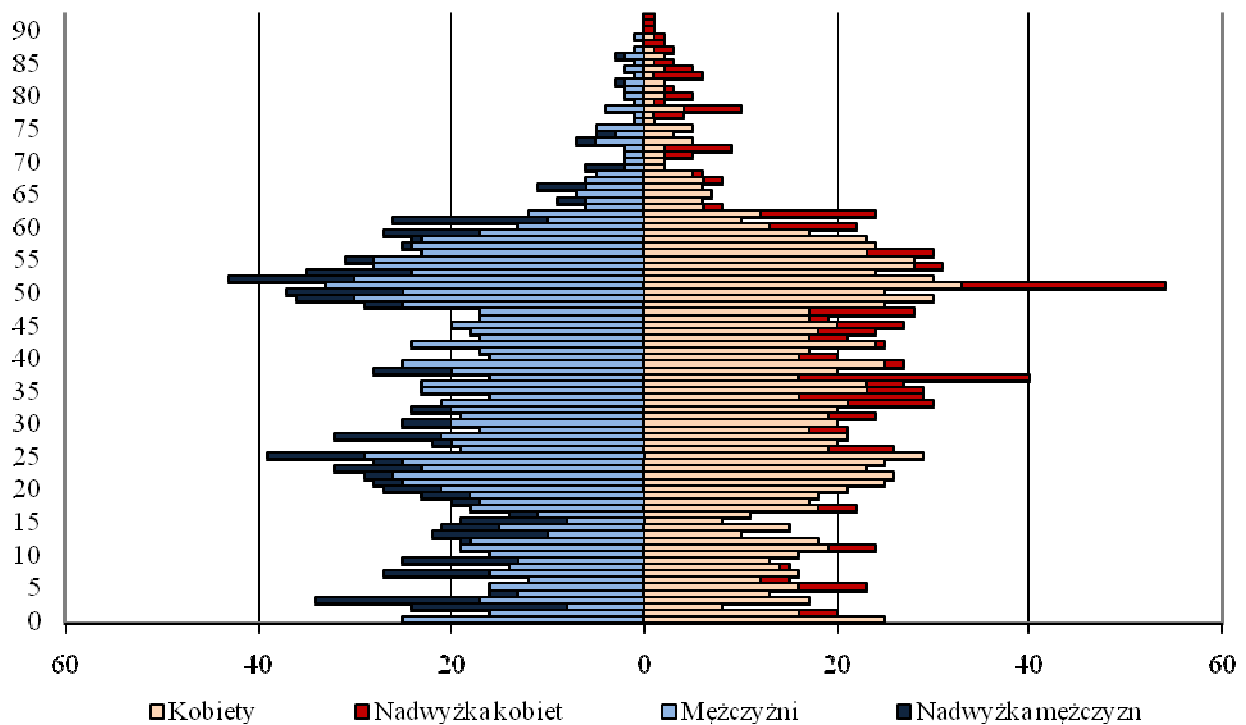
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 146. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Pomorzany



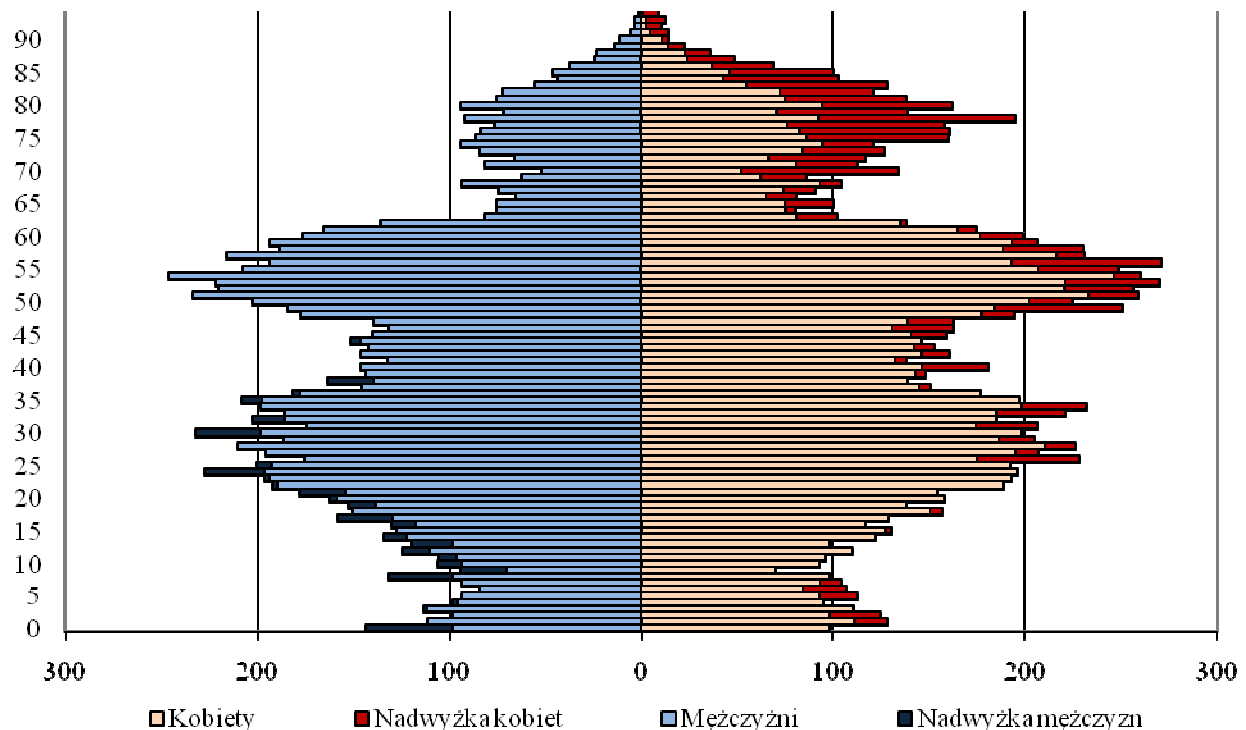
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 147. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Osów



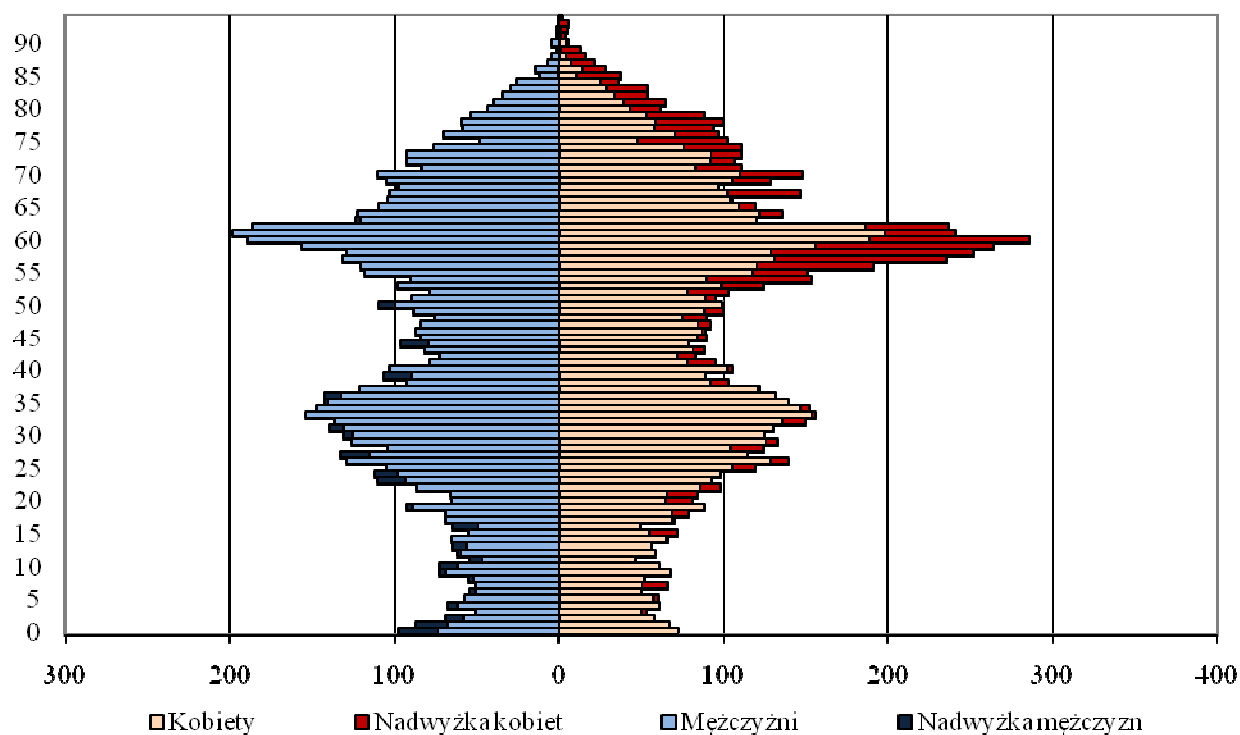
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 148. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Pogodno



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

Wykres 149. Piramida wieku w roku 2008- osiedle Świerczewo



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Szczecin.

## **Aneks. Przestrzenne zróżnicowanie sytuacji demograficznej na terenie miasta w latach 1998-2008 z podziałem na dzielnice.**

### **Przewidywane tendencje (w układzie osiedli) w zakresie przestrzennego zróżnicowania sytuacji demograficznej.**

Poniższe zestawienie tabelaryczne przedstawia następujące dane w układzie osiedli:

- Liczba ludności
- Liczba kobiet
- Liczba mężczyzn
- Mediana wieku kobiet
- Mediana wieku mężczyzn
- Współczynnik feminizacji
- Współczynnik obciążenia ekonomicznego
- Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym
- Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym
- Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym
- Odsetek ludności w wieku produkcyjnym
- Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym
- Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym
- Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym
- Struktura ludności według 10-letnich kohort wiekowych
- Liczba kobiet w wieku 15-49

Powyższe dane, opracowane na podstawie danych Urzędu Miasta Szczecin, zawiera:

- Dane zebrane za okres od 1998 do 2008 roku.
- Dane prognozowane na lata od 2009 do 2025 roku.



Niebuszewo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	17 827	17 699	17 727	17 659	18 062	17 979	17 778	17 660	17 639	17 560	17 561
Liczba kobiet	9 242	9 185	9 238	9 235	9 464	9 459	9 335	9 274	9 299	9 280	9 297
Liczba mężczyzn	8 585	8 514	8 489	8 424	8 598	8 520	8 443	8 386	8 340	8 280	8 264
Mediana wieku kobiet	41	42	42	43	43	43	43	44	44	44	44
Mediana wieku mężczyzn	37	38	38	38	37	37	37	38	38	39	38
Współczynnik feminizacji	107,7	107,9	108,8	109,6	110,1	111,0	110,6	110,6	111,5	112,1	112,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	43,7	42,8	42,6	42,2	42,4	42,5	43,8	44,7	46,5	48,5	50,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	28,2	26,4	25,3	23,9	23,6	22,8	22,7	22,5	22,9	23,0	23,3
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	15,4	16,4	17,3	18,3	18,8	19,8	21,1	22,2	23,6	25,5	27,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,7%	18,5%	17,7%	16,8%	16,6%	16,0%	15,8%	15,5%	15,6%	15,5%	15,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	69,6%	70,0%	70,1%	70,3%	70,2%	70,2%	69,6%	69,1%	68,3%	67,3%	66,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,1%	38,7%	38,6%	38,4%	38,7%	38,7%	38,3%	38,2%	37,9%	37,7%	37,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	30,5%	31,4%	31,6%	31,9%	31,5%	31,4%	31,2%	30,9%	30,4%	29,6%	28,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	10,7%	11,5%	12,1%	12,8%	13,2%	13,9%	14,7%	15,3%	16,1%	17,2%	18,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,2%	8,2%	8,1%	8,0%	8,1%	7,9%	8,0%	7,9%	8,0%	8,1%	8,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,7%	14,1%	13,1%	12,2%	11,6%	11,0%	10,3%	9,7%	9,5%	9,3%	9,0%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,5%	16,9%	17,2%	17,8%	17,8%	17,9%	17,4%	17,1%	16,3%	15,5%	14,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	10,4%	9,9%	10,5%	10,8%	11,9%	12,4%	13,4%	14,0%	14,7%	15,3%	16,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	22,4%	20,7%	18,8%	17,0%	15,4%	14,0%	12,8%	12,1%	11,2%	10,7%	10,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	14,7%	16,2%	17,5%	18,8%	19,6%	20,4%	21,1%	21,5%	21,4%	20,7%	19,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,9%	9,3%	9,6%	9,8%	9,6%	9,8%	10,0%	10,2%	10,6%	11,5%	12,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,5%	3,8%	4,2%	4,6%	4,8%	5,2%	5,6%	5,9%	6,3%	6,9%	7,2%
Ludność w wieku: 80+	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	1,1%	1,3%	1,4%	1,6%	1,9%	2,0%	2,2%
Liczba kobiet w wieku 15-49	5 378	5 164	5 033	4 833	4 833	4 677	4 470	4 330	4 219	4 140	4 105

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	17 554	17 540	17 520	17 492	17 454	17 407	17 348	17 276	17 192	17 099	16 995	16 880	16 754	16 619	16 476	16 325	16 167
Liczba kobiet	9 306	9 310	9 312	9 309	9 301	9 287	9 268	9 242	9 209	9 171	9 126	9 076	9 019	8 956	8 888	8 815	8 738
Liczba mężczyzn	8 248	8 229	8 209	8 184	8 154	8 119	8 080	8 034	7 983	7 928	7 868	7 804	7 735	7 663	7 588	7 509	7 429
Mediana wieku kobiet	44	45	45	45	45	45	45	46	46	47	47	47	48	48	49	50	50
Mediana wieku mężczyzn	39	39	39	40	40	40	41	41	41	42	42	43	43	44	44	45	45
Wsp. feminizacji	112,8	113,1	113,4	113,7	114,1	114,4	114,7	115,0	115,4	115,7	116,0	116,3	116,6	116,9	117,1	117,4	117,6
Wsp. obciążenia ekon.	53,6	56,5	59,7	63,5	67,1	70,8	74,6	78,6	81,9	84,4	86,2	87,1	88,4	88,2	88,3	87,1	85,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	23,8	24,2	24,5	25,4	25,8	26,6	27,6	28,3	29,2	29,6	29,9	30,1	30,4	30,2	30,1	29,5	28,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	29,8	32,3	35,2	38,1	41,3	44,2	47,1	50,2	52,8	54,8	56,3	57,1	58,0	58,0	58,3	57,6	57,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,5%	15,5%	15,4%	15,5%	15,5%	15,6%	15,8%	15,9%	16,0%	16,1%	16,1%	16,1%	16,1%	16,0%	16,0%	15,8%	15,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,1%	63,9%	62,6%	61,2%	59,8%	58,6%	57,3%	56,0%	55,0%	54,2%	53,7%	53,4%	53,1%	53,1%	53,1%	53,4%	53,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,8%	37,6%	37,7%	37,4%	37,4%	37,1%	36,4%	35,9%	35,2%	34,4%	33,5%	32,6%	31,6%	30,8%	29,9%	28,9%	28,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,3%	26,3%	24,9%	23,7%	22,5%	21,5%	20,8%	20,1%	19,8%	19,8%	20,2%	20,8%	21,4%	22,4%	23,2%	24,6%	25,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	19,4%	20,6%	22,0%	23,3%	24,7%	25,9%	26,9%	28,1%	29,0%	29,7%	30,2%	30,5%	30,8%	30,8%	30,9%	30,8%	30,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,6%	8,8%	9,0%	9,1%	9,4%	9,5%	9,6%	9,5%	9,3%	9,2%	8,9%	8,7%	8,4%	8,1%	7,9%	7,6%	7,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,8%	8,6%	8,4%	8,2%	7,9%	7,9%	7,7%	7,8%	8,2%	8,4%	8,8%	9,0%	9,3%	9,5%	9,8%	10,0%	10,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,7%	12,8%	11,9%	11,2%	10,6%	9,9%	9,5%	9,3%	9,0%	9,0%	8,8%	8,6%	8,5%	8,3%	8,0%	8,1%	8,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	17,0%	17,4%	17,9%	18,0%	18,1%	17,7%	17,3%	16,6%	15,7%	14,8%	13,7%	12,9%	12,0%	11,4%	10,8%	10,2%	9,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	10,1%	10,4%	10,6%	11,3%	11,9%	12,8%	13,5%	14,4%	15,2%	16,1%	17,1%	17,6%	18,3%	18,5%	18,7%	18,4%	18,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,3%	16,9%	15,6%	14,1%	13,1%	12,0%	11,4%	10,5%	10,1%	9,8%	9,8%	10,2%	10,4%	11,2%	11,8%	12,9%	13,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	13,6%	14,8%	16,1%	17,3%	18,1%	18,8%	19,2%	19,3%	18,7%	18,0%	16,9%	15,6%	14,5%	13,2%	12,3%	11,4%	10,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,5%	7,6%	7,7%	7,7%	7,8%	8,0%	8,1%	8,5%	9,3%	10,2%	11,3%	12,4%	13,6%	14,7%	15,5%	16,1%	16,5%
Ludność w wieku powyżej 80	2,4%	2,6%	2,8%	3,1%	3,3%	3,4%	3,7%	4,0%	4,3%	4,6%	4,8%	5,0%	5,0%	5,1%	5,2%	5,4%	5,6%
Kobiety w wieku 15-49	4 051	4 017	3 977	3 948	3 900	3 896	3 856	3 844	3 817	3 773	3 731	3 670	3 629	3 563	3 489	3 394	3 304

Stołczyn	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	4 694	4 727	4 796	4 750	4 764	4 671	4 657	4 676	4 672	4 658	4 651
Liczba kobiet	2 398	2 409	2 446	2 427	2 445	2 394	2 392	2 397	2 387	2 389	2 390
Liczba mężczyzn	2 296	2 318	2 350	2 323	2 319	2 277	2 265	2 279	2 285	2 269	2 261
Mediana wieku kobiet	37	37	36	37	37	38	38	38	39	38	38
Mediana wieku mężczyzn	34	34	33	33	33	34	34	33	33	33	33
Współczynnik feminizacji	104,4	103,9	104,1	104,5	105,4	105,1	105,6	105,2	104,5	105,3	105,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	73,9	72,0	70,7	68,6	67,4	65,1	62,5	60,2	58,5	58,1	56,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	43,9	43,0	42,3	40,6	40,0	38,2	36,9	35,9	34,3	34,4	33,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	30,0	29,0	28,4	28,0	27,4	26,9	25,6	24,3	24,2	23,8	23,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	25,2%	25,0%	24,8%	24,1%	23,9%	23,1%	22,7%	22,4%	21,7%	21,7%	21,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	57,5%	58,1%	58,6%	59,3%	59,7%	60,6%	61,5%	62,4%	63,1%	63,2%	63,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,1%	39,9%	39,8%	39,5%	39,3%	39,1%	39,1%	38,9%	39,0%	39,4%	40,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	17,4%	18,3%	18,7%	19,9%	20,4%	21,5%	22,5%	23,6%	24,1%	23,8%	23,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,3%	16,8%	16,6%	16,6%	16,4%	16,3%	15,8%	15,2%	15,3%	15,0%	14,7%
Ludność w wieku: 0 do 9	13,3%	12,8%	12,7%	11,7%	11,6%	11,2%	10,8%	10,7%	10,6%	10,6%	10,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,4%	15,4%	15,1%	15,8%	15,6%	15,1%	15,1%	14,7%	14,1%	14,0%	13,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,7%	14,4%	15,2%	15,1%	15,5%	16,2%	16,5%	16,7%	16,9%	16,9%	16,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,7%	13,4%	12,8%	12,8%	12,7%	12,6%	12,5%	12,6%	12,6%	13,1%	13,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,1%	17,3%	17,4%	17,5%	16,7%	16,0%	15,7%	15,2%	14,8%	14,1%	13,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,7%	8,0%	8,4%	9,1%	10,1%	11,4%	12,5%	13,6%	14,3%	14,6%	15,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,4%	8,5%	7,8%	7,4%	7,0%	6,6%	6,2%	6,0%	6,1%	6,3%	6,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,5%	8,6%	8,8%	8,6%	8,3%	8,2%	7,6%	7,1%	6,7%	6,1%	5,8%
Ludność w wieku: 80+	1,2%	1,5%	1,7%	2,1%	2,5%	2,8%	3,1%	3,4%	3,9%	4,2%	4,3%
Liczba kobiet w wieku 15-49	1 173	1 207	1 233	1 239	1 241	1 220	1 216	1 204	1 190	1 189	1 184

Stożczyn	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	4 678	4 705	4 732	4 759	4 787	4 816	4 846	4 876	4 906	4 936	4 968	4 998	5 029	5 058	5 087	5 115	5 143
Liczba kobiet	2 404	2 417	2 430	2 444	2 457	2 471	2 485	2 499	2 513	2 528	2 543	2 559	2 574	2 590	2 606	2 621	2 637
Liczba mężczyzn	2 274	2 288	2 302	2 316	2 330	2 345	2 361	2 377	2 393	2 408	2 424	2 439	2 454	2 468	2 481	2 494	2 507
Mediana wieku kobiet	38	38	38	38	38	38	38	39	39	39	40	40	41	41	41	41	42
Mediana wieku mężczyzn	33	34	34	34	35	35	36	36	36	37	37	37	38	38	38	39	39
Wsp. feminizacji	105,7	105,6	105,6	105,5	105,4	105,3	105,2	105,1	105,0	105,0	104,9	104,9	104,9	104,9	105,0	105,1	105,2
Wsp. obciążenia ekon.	54,0	53,4	52,9	52,8	53,0	54,1	54,2	55,8	57,0	57,9	59,8	60,6	61,4	63,6	62,9	63,2	63,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	31,7	31,2	30,7	29,8	29,4	29,6	29,4	29,6	30,0	29,9	30,4	30,5	30,5	31,5	30,7	30,5	30,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	22,3	22,3	22,3	23,0	23,6	24,5	24,8	26,2	26,9	28,0	29,3	30,2	30,9	32,1	32,2	32,7	33,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	20,6%	20,3%	20,1%	19,5%	19,2%	19,2%	19,1%	19,0%	19,1%	18,9%	19,0%	19,0%	18,9%	19,3%	18,8%	18,7%	18,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,9%	65,2%	65,4%	65,4%	65,4%	64,9%	64,8%	64,2%	63,7%	63,3%	62,6%	62,3%	62,0%	61,1%	61,4%	61,3%	61,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,7%	40,8%	40,6%	41,1%	41,4%	41,2%	41,4%	41,4%	41,3%	41,6%	41,3%	41,0%	40,8%	39,9%	39,8%	39,1%	38,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	24,2%	24,4%	24,8%	24,4%	24,0%	23,7%	23,4%	22,8%	22,4%	21,7%	21,3%	21,2%	21,1%	21,2%	21,6%	22,1%	22,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	14,5%	14,5%	14,6%	15,1%	15,4%	15,9%	16,1%	16,8%	17,2%	17,7%	18,4%	18,8%	19,2%	19,6%	19,8%	20,0%	20,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,9%	10,6%	10,6%	10,6%	10,5%	10,9%	10,5%	10,5%	10,4%	10,4%	10,5%	10,5%	10,5%	10,5%	10,5%	10,4%	10,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,1%	12,8%	12,0%	11,8%	11,6%	10,7%	10,8%	10,8%	10,8%	10,7%	10,8%	10,5%	10,6%	10,5%	10,4%	10,8%	10,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,4%	16,0%	16,2%	15,8%	15,5%	15,6%	15,3%	14,9%	14,7%	14,3%	13,9%	13,6%	12,9%	12,7%	12,6%	11,7%	11,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,3%	15,3%	15,7%	16,5%	17,1%	17,3%	17,5%	17,7%	17,5%	17,5%	17,0%	16,6%	16,8%	16,4%	16,1%	16,1%	15,9%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,1%	12,7%	12,5%	12,3%	12,2%	12,4%	12,6%	12,5%	12,9%	13,4%	14,0%	14,9%	15,2%	15,9%	16,5%	16,7%	16,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	15,7%	16,0%	15,8%	15,2%	14,6%	14,0%	13,7%	13,5%	13,0%	12,4%	12,1%	11,7%	11,5%	11,4%	11,3%	11,5%	11,6%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,7%	7,0%	7,9%	8,8%	9,7%	10,7%	11,4%	11,9%	12,3%	12,8%	13,3%	13,5%	13,3%	12,9%	12,3%	11,8%	11,6%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,3%	5,1%	4,7%	4,5%	4,3%	4,2%	4,1%	4,2%	4,6%	4,8%	5,1%	5,3%	6,0%	6,7%	7,4%	8,1%	8,6%
Ludność w wieku powyżej 80	4,5%	4,6%	4,6%	4,5%	4,4%	4,2%	4,1%	4,0%	3,8%	3,7%	3,5%	3,4%	3,2%	3,1%	2,9%	2,8%	2,8%
Kobiety w wieku 15-49	1 193	1 200	1 201	1 209	1 224	1 228	1 227	1 220	1 214	1 227	1 218	1 238	1 247	1 260	1 263	1 266	1 260

Załom	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	4 079	4 074	4 077	4 039	4 011	3 964	3 910	3 868	3 806	3 714	3 670
Liczba kobiet	2 049	2 046	2 045	2 036	2 017	1 991	1 968	1 947	1 926	1 882	1 856
Liczba mężczyzn	2 030	2 028	2 032	2 003	1 994	1 973	1 942	1 921	1 880	1 832	1 814
Mediana wieku kobiet	29	30	30	31	31	32	32	33	34	34	35
Mediana wieku mężczyzn	27	28	27	28	29	29	30	30	31	32	32
Współczynnik feminizacji	100,9	100,9	100,6	101,6	101,2	100,9	101,3	101,4	102,4	102,7	102,3
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	61,9	58,3	54,1	49,3	44,9	41,1	38,3	37,8	35,8	34,2	32,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	57,8	54,0	49,7	44,9	40,4	36,5	33,9	32,8	30,3	27,7	25,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	4,0	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5	4,5	5,1	5,5	6,4	7,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	35,7%	34,1%	32,2%	30,1%	27,9%	25,9%	24,5%	23,8%	22,3%	20,7%	19,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	61,8%	63,2%	64,9%	67,0%	69,0%	70,9%	72,3%	72,5%	73,6%	74,5%	75,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	47,2%	46,8%	47,1%	46,9%	46,8%	47,1%	46,5%	45,6%	45,2%	44,9%	44,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	14,6%	16,3%	17,8%	20,1%	22,2%	23,8%	25,8%	26,9%	28,4%	29,6%	30,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	2,5%	2,7%	2,9%	2,9%	3,1%	3,2%	3,2%	3,7%	4,1%	4,8%	5,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	15,7%	14,2%	12,8%	11,4%	10,8%	10,4%	10,2%	10,2%	9,5%	9,3%	9,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	24,1%	24,1%	24,0%	23,5%	22,5%	21,1%	19,1%	17,4%	16,8%	15,5%	14,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,9%	12,7%	13,6%	14,9%	16,1%	17,3%	18,9%	19,8%	19,9%	20,4%	20,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	19,7%	18,4%	17,1%	15,6%	14,7%	13,5%	12,3%	12,1%	12,0%	11,7%	12,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	20,4%	21,4%	21,7%	22,3%	22,1%	21,9%	21,7%	21,2%	20,1%	18,8%	17,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	5,2%	6,0%	7,3%	8,7%	10,2%	12,0%	13,7%	14,8%	16,2%	17,8%	18,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	1,9%	2,2%	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%	2,4%	2,5%	3,3%	4,1%	4,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	1,1%	1,3%	1,4%	1,6%	1,6%	1,8%	1,9%
Ludność w wieku: 80+	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,6%	0,6%	0,6%
Liczba kobiet w wieku 15-49	1 329	1 362	1 365	1 361	1 340	1 302	1 277	1 240	1 201	1 130	1 081

Załom	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 638	3 606	3 574	3 541	3 507	3 472	3 437	3 400	3 360	3 318	3 274	3 226	3 175	3 122	3 065	3 006	2 944
Liczba kobiet	1 842	1 828	1 814	1 801	1 786	1 772	1 758	1 742	1 726	1 709	1 691	1 672	1 651	1 629	1 606	1 581	1 556
Liczba mężczyzn	1 796	1 778	1 760	1 740	1 721	1 700	1 679	1 657	1 634	1 609	1 582	1 554	1 524	1 493	1 460	1 425	1 388
Mediana wieku kobiet	36	36	37	38	38	39	40	41	42	43	44	44	45	46	47	48	49
Mediana wieku mężczyzn	33	34	34	35	35	36	37	37	38	39	40	40	41	42	43	44	45
Wsp. feminizacji	102,6	102,8	103,1	103,5	103,8	104,2	104,7	105,1	105,7	106,2	106,9	107,6	108,3	109,1	110,0	111,0	112,1
Wsp. obciążenia ekon.	32,4	33,0	34,9	37,0	39,9	41,8	45,2	48,8	53,0	57,5	62,4	65,8	71,7	76,7	82,1	88,3	94,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,5	23,8	23,9	24,2	24,7	24,5	25,5	25,7	26,6	27,6	29,1	29,3	30,6	31,5	32,0	32,9	33,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	7,9	9,2	11,0	12,8	15,2	17,3	19,7	23,1	26,4	29,9	33,3	36,4	41,1	45,3	50,1	55,3	60,7
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,5%	17,9%	17,7%	17,7%	17,7%	17,3%	17,5%	17,3%	17,4%	17,5%	17,9%	17,7%	17,8%	17,8%	17,6%	17,5%	17,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	75,5%	75,2%	74,2%	73,0%	71,5%	70,5%	68,9%	67,2%	65,4%	63,5%	61,6%	60,3%	58,2%	56,6%	54,9%	53,1%	51,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	43,6%	42,8%	41,9%	40,9%	40,3%	40,0%	39,1%	38,7%	37,9%	37,2%	36,1%	35,2%	33,6%	32,8%	31,7%	30,3%	28,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	32,0%	32,4%	32,2%	32,1%	31,1%	30,5%	29,7%	28,6%	27,5%	26,3%	25,5%	25,1%	24,6%	23,8%	23,2%	22,8%	22,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	5,9%	6,9%	8,1%	9,4%	10,9%	12,2%	13,6%	15,5%	17,2%	19,0%	20,5%	22,0%	23,9%	25,6%	27,5%	29,4%	31,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,4%	9,5%	9,9%	9,9%	10,2%	10,4%	10,5%	10,7%	10,8%	10,6%	10,5%	10,3%	10,1%	9,8%	9,4%	9,0%	8,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,3%	11,8%	10,5%	9,9%	9,5%	9,2%	9,1%	8,5%	8,6%	8,5%	8,7%	8,9%	9,4%	9,4%	9,8%	10,2%	10,4%
Ludność w wieku: 20 do 29	20,5%	20,4%	19,9%	19,1%	18,1%	16,1%	14,2%	13,4%	12,2%	11,2%	9,9%	8,3%	6,9%	6,3%	5,8%	5,6%	5,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,6%	13,4%	14,1%	14,8%	15,4%	16,8%	17,6%	17,4%	17,7%	17,9%	17,9%	17,9%	17,4%	16,6%	15,6%	13,4%	11,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	16,6%	15,5%	14,4%	13,4%	12,1%	11,0%	10,7%	10,9%	10,6%	11,1%	11,7%	12,6%	13,4%	14,3%	15,1%	16,9%	18,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	19,1%	19,5%	19,9%	20,3%	20,4%	20,7%	20,5%	19,3%	18,3%	17,1%	16,2%	15,1%	14,0%	13,1%	11,7%	10,7%	10,5%
Ludność w wieku: 60 do 69	5,9%	7,1%	8,4%	9,8%	11,4%	12,7%	14,0%	15,5%	16,9%	17,9%	18,6%	19,1%	19,7%	20,1%	20,5%	21,0%	21,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,0%	2,1%	2,1%	2,0%	2,1%	2,2%	2,3%	2,9%	3,6%	4,3%	5,2%	6,4%	7,6%	8,9%	10,5%	11,7%	13,1%
Ludność w wieku powyżej 80	0,6%	0,6%	0,8%	0,9%	1,0%	1,0%	1,2%	1,3%	1,3%	1,3%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,6%	1,7%	1,8%
Kobiety w wieku 15-49	1 048	1 016	988	953	915	868	829	789	763	736	705	683	663	638	623	609	584

Bukowe-Klęskowo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	11 469	11 767	12 086	12 345	12 480	12 719	13 318	13 515	13 698	14 190	14 160
Liczba kobiet	5 881	6 061	6 249	6 374	6 464	6 591	6 943	7 029	7 154	7 417	7 411
Liczba mężczyzn	5 588	5 706	5 837	5 971	6 016	6 128	6 375	6 486	6 544	6 773	6 749
Mediana wieku kobiet	35	35	35	35	36	36	35	35	35	35	36
Mediana wieku mężczyzn	32	32	32	32	32	32	32	33	33	33	34
Współczynnik feminizacji	105,2	106,2	107,1	106,7	107,4	107,6	108,9	108,4	109,3	109,5	109,8
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	47,9	44,2	41,6	39,5	36,8	35,9	35,6	34,9	35,5	36,9	37,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	39,8	35,9	33,5	31,3	28,5	27,2	26,6	25,8	26,0	26,4	26,3
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	8,1	8,3	8,1	8,2	8,3	8,7	9,0	9,2	9,6	10,5	11,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	26,9%	24,9%	23,7%	22,5%	20,9%	20,0%	19,6%	19,1%	19,2%	19,3%	19,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,6%	69,4%	70,6%	71,7%	73,1%	73,6%	73,7%	74,1%	73,8%	73,1%	72,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	45,6%	45,2%	44,0%	43,2%	43,0%	42,7%	43,1%	43,2%	43,1%	43,4%	43,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,0%	24,1%	26,6%	28,5%	30,1%	30,9%	30,6%	30,9%	30,7%	29,6%	29,4%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	5,5%	5,7%	5,7%	5,9%	6,1%	6,4%	6,6%	6,8%	7,1%	7,7%	8,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,2%	10,5%	10,3%	10,2%	10,0%	10,0%	10,4%	10,3%	10,7%	11,2%	11,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	20,2%	18,8%	17,5%	16,0%	14,7%	13,6%	12,2%	11,6%	11,0%	10,4%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,2%	16,1%	17,3%	18,4%	19,3%	19,3%	20,1%	19,5%	18,5%	18,0%	16,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,4%	11,7%	11,6%	12,0%	12,4%	13,3%	14,4%	15,8%	17,0%	18,2%	19,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	28,1%	26,9%	25,6%	23,5%	21,3%	19,3%	16,9%	14,8%	13,0%	11,5%	10,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,6%	9,4%	11,0%	13,1%	15,2%	17,1%	18,3%	20,1%	21,3%	21,3%	21,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%	3,9%	4,0%	4,2%	4,5%	5,4%	6,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,1%	2,4%	2,5%	2,5%	2,6%	2,7%	2,9%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%
Ludność w wieku: 80+	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,7%	0,7%	0,8%	0,9%	1,0%	1,0%	1,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	3 934	4 033	4 116	4 107	4 041	3 996	4 099	3 983	3 895	3 909	3 803

Bukowe-Klęskowo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	14 409	14 655	14 900	15 144	15 386	15 624	15 859	16 090	16 316	16 539	16 758	16 971	17 180	17 383	17 583	17 780	17 973
Liczba kobiet	7 541	7 671	7 800	7 930	8 061	8 190	8 320	8 448	8 575	8 701	8 826	8 949	9 070	9 190	9 308	9 425	9 540
Liczba mężczyzn	6 868	6 985	7 100	7 214	7 325	7 433	7 539	7 642	7 741	7 838	7 932	8 022	8 110	8 194	8 276	8 355	8 433
Mediana wieku kobiet	36	37	37	38	38	38	39	40	40	40	41	41	42	42	43	43	43
Mediana wieku mężczyzn	34	35	35	36	36	36	37	37	38	38	38	39	39	39	39	40	40
Wsp. feminizacji	109,8	109,8	109,9	109,9	110,0	110,2	110,4	110,5	110,8	111,0	111,3	111,5	111,8	112,2	112,5	112,8	113,1
Wsp. obciążenia ekon.	39,1	40,6	42,6	45,4	48,0	50,9	54,5	57,6	60,1	62,6	64,5	65,9	66,5	66,4	66,2	65,8	64,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	26,8	27,2	27,5	28,2	28,6	29,2	30,1	30,6	31,1	31,6	31,9	32,2	32,1	31,7	31,3	30,8	29,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	12,4	13,5	15,1	17,3	19,3	21,7	24,5	27,1	29,0	31,0	32,6	33,8	34,4	34,7	34,9	35,0	34,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,2%	19,3%	19,3%	19,4%	19,4%	19,4%	19,5%	19,4%	19,4%	19,4%	19,4%	19,4%	19,3%	19,1%	18,8%	18,6%	18,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	71,9%	71,1%	70,1%	68,8%	67,6%	66,3%	64,7%	63,4%	62,5%	61,5%	60,8%	60,3%	60,1%	60,1%	60,2%	60,3%	60,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	43,1%	43,3%	43,4%	43,4%	43,5%	43,4%	43,1%	42,7%	42,2%	41,5%	40,7%	39,7%	38,8%	38,3%	37,5%	36,9%	36,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,8%	27,9%	26,8%	25,3%	24,1%	22,8%	21,7%	20,8%	20,3%	20,0%	20,1%	20,6%	21,3%	21,8%	22,7%	23,4%	24,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	8,9%	9,6%	10,6%	11,9%	13,1%	14,4%	15,8%	17,2%	18,1%	19,1%	19,8%	20,3%	20,7%	20,8%	21,0%	21,1%	21,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,3%	11,4%	11,5%	11,6%	11,6%	11,6%	11,4%	11,2%	10,9%	10,7%	10,5%	10,4%	10,2%	10,0%	9,8%	9,7%	9,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,0%	9,8%	9,8%	9,8%	9,7%	9,9%	9,9%	10,1%	10,5%	10,6%	10,8%	10,9%	11,1%	11,2%	11,2%	11,2%	11,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,8%	15,0%	14,3%	13,7%	13,3%	12,6%	12,4%	12,2%	11,9%	11,9%	11,7%	11,6%	11,6%	11,6%	11,6%	11,7%	11,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	20,2%	20,8%	21,0%	21,1%	20,7%	20,5%	19,6%	18,7%	18,4%	17,4%	16,5%	15,9%	15,3%	14,8%	14,5%	14,0%	13,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	10,1%	10,2%	10,7%	11,4%	12,2%	13,1%	14,4%	15,6%	16,4%	17,5%	18,4%	19,0%	19,2%	19,3%	19,1%	19,0%	18,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	20,7%	19,7%	18,2%	16,6%	15,2%	13,8%	12,2%	10,9%	10,0%	9,4%	9,1%	9,2%	9,6%	10,2%	10,9%	11,7%	12,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,5%	8,7%	10,1%	11,5%	12,9%	14,1%	15,5%	16,4%	16,6%	16,5%	16,1%	15,4%	14,3%	13,1%	12,1%	11,1%	9,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,1%	3,0%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	3,2%	3,8%	4,4%	5,2%	6,1%	7,1%	8,1%	9,1%	10,0%	11,0%
Ludność w wieku powyżej 80	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%
Kobiety w wieku 15-49	3 818	3 845	3 908	3 972	4 031	4 093	4 158	4 213	4 285	4 346	4 421	4 463	4 515	4 574	4 579	4 579	4 575



Dąbie	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	12 349	12 347	12 686	12 985	13 019	13 136	13 395	13 456	13 458	13 386	13 270
Liczba kobiet	6 376	6 371	6 557	6 723	6 726	6 815	6 968	7 032	7 014	6 987	6 934
Liczba mężczyzn	5 973	5 976	6 129	6 262	6 293	6 321	6 427	6 424	6 444	6 399	6 336
Mediana wieku kobiet	39	39	39	38	39	39	39	39	39	40	40
Mediana wieku mężczyzn	35	35	35	35	35	36	36	36	37	37	38
Współczynnik feminizacji	106,7	106,6	107,0	107,4	106,9	107,8	108,4	109,5	108,8	109,2	109,4
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	60,1	59,7	58,7	58,7	57,4	56,1	56,0	55,2	55,1	54,9	54,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	36,2	35,0	34,4	34,2	32,8	31,5	30,9	30,0	29,5	28,9	28,3
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	24,0	24,7	24,3	24,5	24,5	24,6	25,1	25,2	25,6	25,9	26,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,6%	21,9%	21,7%	21,5%	20,9%	20,2%	19,8%	19,4%	19,0%	18,7%	18,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	62,4%	62,6%	63,0%	63,0%	63,5%	64,1%	64,1%	64,4%	64,5%	64,6%	64,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,3%	40,0%	40,3%	40,0%	40,0%	39,8%	39,6%	39,7%	39,7%	39,5%	39,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,2%	22,6%	22,7%	23,0%	23,5%	24,3%	24,6%	24,7%	24,8%	25,0%	25,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	15,0%	15,5%	15,3%	15,4%	15,6%	15,8%	16,1%	16,2%	16,5%	16,7%	17,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,2%	10,8%	10,7%	10,5%	10,3%	9,8%	9,3%	9,2%	9,1%	9,1%	9,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	14,3%	14,0%	14,0%	13,8%	13,5%	13,3%	13,1%	12,9%	12,6%	12,2%	11,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,6%	14,6%	14,4%	14,5%	14,9%	14,9%	15,2%	15,4%	14,8%	14,4%	14,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,8%	13,4%	14,2%	14,8%	14,8%	15,2%	15,4%	15,4%	16,0%	16,1%	16,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,4%	17,6%	17,2%	16,5%	15,9%	15,4%	14,8%	14,5%	14,0%	13,7%	13,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	11,4%	11,6%	11,7%	12,0%	12,7%	13,4%	13,9%	14,5%	15,1%	15,8%	16,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,9%	10,1%	9,9%	9,7%	9,5%	9,4%	9,2%	9,1%	9,3%	9,2%	9,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,0%	6,4%	6,4%	6,5%	6,6%	6,6%	6,7%	6,5%	6,5%	6,5%	6,8%
Ludność w wieku: 80+	1,4%	1,4%	1,5%	1,6%	1,8%	2,0%	2,2%	2,5%	2,7%	3,1%	3,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	3 280	3 267	3 357	3 420	3 404	3 429	3 490	3 509	3 461	3 404	3 314

Dąbie	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	13 282	13 288	13 291	13 291	13 288	13 282	13 273	13 261	13 246	13 227	13 205	13 179	13 149	13 115	13 075	13 030	12 981
Liczba kobiet	6 944	6 951	6 956	6 959	6 959	6 958	6 956	6 952	6 946	6 938	6 928	6 917	6 904	6 887	6 869	6 848	6 826
Liczba mężczyzn	6 338	6 338	6 336	6 333	6 329	6 323	6 317	6 309	6 300	6 290	6 277	6 262	6 246	6 227	6 206	6 182	6 156
Mediana wieku kobiet	40	41	41	42	42	43	43	43	44	44	44	45	45	46	46	47	47
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	39	39	39	40	40	40	41	41	41	42	42	42	42	43
Wsp. feminizacji	109,6	109,7	109,8	109,9	110,0	110,0	110,1	110,2	110,2	110,3	110,4	110,5	110,5	110,6	110,7	110,8	110,9
Wsp. obciążenia ekon.	54,9	55,2	55,9	56,4	57,0	58,3	59,7	61,7	63,4	65,3	66,7	67,4	68,6	70,1	71,4	72,5	72,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	27,7	27,3	27,1	26,6	26,2	26,4	26,5	26,9	27,2	27,5	27,9	28,0	28,4	28,6	28,8	28,8	28,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	27,2	27,8	28,8	29,7	30,8	31,9	33,1	34,8	36,2	37,7	38,8	39,4	40,2	41,5	42,5	43,6	43,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	17,9%	17,6%	17,4%	17,0%	16,7%	16,7%	16,6%	16,6%	16,6%	16,7%	16,7%	16,7%	16,8%	16,8%	16,8%	16,7%	16,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,6%	64,4%	64,1%	64,0%	63,7%	63,2%	62,6%	61,9%	61,2%	60,5%	60,0%	59,7%	59,3%	58,8%	58,4%	58,0%	58,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,7%	39,7%	39,6%	39,5%	39,4%	38,7%	38,2%	37,6%	37,2%	36,5%	36,1%	35,5%	34,5%	34,0%	33,4%	32,9%	32,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	24,8%	24,8%	24,5%	24,4%	24,3%	24,5%	24,5%	24,3%	24,0%	24,0%	23,9%	24,2%	24,8%	24,8%	24,9%	25,1%	25,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,6%	17,9%	18,5%	19,0%	19,6%	20,1%	20,7%	21,5%	22,2%	22,8%	23,3%	23,5%	23,9%	24,4%	24,8%	25,3%	25,4%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,1%	9,2%	9,2%	9,2%	9,4%	9,4%	9,5%	9,5%	9,3%	9,3%	9,3%	9,2%	9,2%	9,1%	9,0%	8,9%	8,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,5%	11,0%	10,5%	10,3%	9,9%	9,5%	9,1%	9,1%	9,2%	9,2%	9,3%	9,3%	9,4%	9,4%	9,6%	9,7%	9,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,9%	13,9%	13,8%	13,6%	13,4%	13,2%	13,2%	12,8%	12,5%	12,2%	11,8%	11,4%	10,9%	10,7%	10,3%	10,0%	9,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,0%	15,8%	15,7%	15,7%	15,5%	15,6%	15,4%	14,8%	14,7%	14,4%	14,2%	14,2%	14,1%	14,0%	13,8%	13,6%	13,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,2%	13,5%	13,9%	14,0%	14,5%	14,7%	15,0%	15,7%	15,8%	16,0%	15,9%	15,7%	15,7%	15,8%	15,6%	15,7%	15,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,3%	16,0%	15,4%	14,9%	14,3%	14,0%	13,7%	13,2%	13,0%	12,6%	12,6%	13,0%	13,3%	13,6%	14,0%	14,3%	14,6%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,6%	10,1%	10,7%	11,5%	12,2%	12,6%	13,1%	13,5%	14,0%	14,5%	14,6%	14,4%	13,9%	13,4%	13,0%	12,7%	12,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,1%	7,1%	7,2%	7,1%	7,1%	7,1%	7,1%	7,3%	7,3%	7,5%	7,7%	8,2%	8,7%	9,3%	10,0%	10,4%	10,7%
Ludność w wieku powyżej 80	3,2%	3,4%	3,5%	3,7%	3,7%	3,8%	3,9%	4,1%	4,2%	4,4%	4,6%	4,7%	4,7%	4,7%	4,6%	4,7%	4,8%
Kobiety w wieku 15-49	3 301	3 315	3 308	3 275	3 250	3 231	3 225	3 201	3 164	3 128	3 096	3 047	2 998	2 968	2 925	2 889	2 843

Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	3 744	3 766	3 756	3 756	3 767	3 800	3 820	3 877	3 913	3 881	3 853
Liczba kobiet	1 840	1 853	1 840	1 841	1 859	1 889	1 903	1 938	1 962	1 938	1 937
Liczba mężczyzn	1 904	1 913	1 916	1 915	1 908	1 911	1 917	1 939	1 951	1 943	1 916
Mediana wieku kobiet	35	35	36	36	36	36	37	38	38	38	38
Mediana wieku mężczyzn	33	33	33	33	34	34	35	35	35	35	36
Współczynnik feminizacji	96,6	96,9	96,0	96,1	97,4	98,8	99,3	99,9	100,6	99,7	101,1
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	52,0	50,2	49,8	48,2	47,0	45,3	43,4	42,1	43,1	43,5	43,4
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	38,2	36,3	35,1	33,3	32,1	30,4	28,9	27,9	27,8	27,6	26,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	13,8	13,9	14,7	14,9	14,9	14,9	14,5	14,3	15,2	15,9	16,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	25,1%	24,2%	23,4%	22,4%	21,8%	20,9%	20,2%	19,6%	19,4%	19,2%	18,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,8%	66,6%	66,8%	67,5%	68,0%	68,8%	69,7%	70,4%	69,9%	69,7%	69,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	42,9%	42,5%	41,8%	41,5%	41,0%	40,8%	40,4%	40,3%	39,7%	39,9%	40,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,9%	24,1%	24,9%	26,0%	27,0%	28,0%	29,3%	30,0%	30,2%	29,8%	29,4%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	9,1%	9,3%	9,8%	10,1%	10,1%	10,2%	10,1%	10,0%	10,7%	11,1%	11,7%
Ludność w wieku: 0 do 9	12,4%	12,3%	11,5%	11,0%	10,6%	10,4%	9,8%	9,4%	9,3%	9,5%	9,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,9%	15,0%	15,4%	15,0%	14,5%	14,1%	13,8%	13,2%	12,7%	12,1%	12,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	17,0%	17,1%	16,8%	16,9%	17,1%	17,3%	17,3%	17,3%	16,9%	16,7%	16,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,9%	12,9%	12,8%	12,8%	13,1%	12,9%	13,0%	13,8%	14,5%	15,0%	15,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,8%	19,4%	18,6%	18,1%	17,3%	16,6%	15,9%	15,0%	13,7%	13,3%	12,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	10,9%	12,0%	13,2%	14,4%	15,6%	16,6%	17,9%	19,2%	19,8%	19,5%	18,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,4%	6,4%	6,5%	6,7%	6,5%	6,4%	6,6%	6,4%	7,0%	7,5%	8,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,8%	4,1%	4,0%	4,1%	4,2%	4,2%	4,3%	4,2%	4,1%	4,3%	4,3%
Ludność w wieku: 80+	0,9%	0,9%	1,2%	1,2%	1,1%	1,4%	1,5%	1,7%	2,0%	2,0%	1,8%
Liczba kobiet w wieku 15-49	1 087	1 066	1 039	1 026	1 023	1 018	1 008	1 019	1 011	993	987

Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 874	3 893	3 912	3 930	3 948	3 966	3 982	3 997	4 011	4 024	4 035	4 045	4 053	4 059	4 062	4 064	4 064
Liczba kobiet	1 949	1 961	1 973	1 984	1 996	2 006	2 017	2 027	2 037	2 046	2 055	2 063	2 069	2 075	2 080	2 084	2 088
Liczba mężczyzn	1 924	1 932	1 939	1 946	1 953	1 959	1 965	1 970	1 974	1 978	1 981	1 983	1 984	1 983	1 982	1 980	1 977
Mediana wieku kobiet	38	39	39	39	40	40	41	41	42	42	43	43	43	44	44	45	45
Mediana wieku mężczyzn	36	36	36	37	37	38	38	39	39	40	40	40	41	41	42	42	42
Wsp. feminizacji	101,3	101,5	101,7	102,0	102,2	102,4	102,7	102,9	103,2	103,4	103,7	104,0	104,3	104,6	105,0	105,3	105,6
Wsp. obciążenia ekon.	45,1	45,9	47,0	49,0	51,1	53,2	55,9	58,0	60,0	62,4	64,7	66,4	69,1	70,0	70,8	72,4	73,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	26,7	26,2	25,8	25,8	25,9	26,1	26,6	26,7	26,8	27,4	28,0	28,2	28,6	29,0	29,2	29,4	29,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	18,4	19,7	21,2	23,2	25,2	27,1	29,3	31,3	33,2	35,0	36,7	38,3	40,5	41,1	41,6	43,0	43,4
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,4%	18,0%	17,5%	17,3%	17,1%	17,0%	17,1%	16,9%	16,7%	16,9%	17,0%	16,9%	16,9%	17,0%	17,1%	17,1%	17,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,9%	68,6%	68,0%	67,1%	66,2%	65,3%	64,1%	63,3%	62,5%	61,6%	60,7%	60,1%	59,1%	58,8%	58,6%	58,0%	57,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,2%	40,5%	41,0%	40,9%	40,9%	40,8%	40,6%	40,4%	40,1%	39,7%	38,9%	38,1%	37,4%	36,5%	35,7%	34,8%	34,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,8%	28,0%	27,1%	26,3%	25,3%	24,4%	23,5%	23,0%	22,4%	21,9%	21,8%	22,0%	21,7%	22,3%	22,9%	23,2%	23,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,7%	13,5%	14,4%	15,6%	16,7%	17,7%	18,8%	19,8%	20,8%	21,6%	22,3%	23,0%	23,9%	24,2%	24,3%	25,0%	25,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,0%	9,1%	9,3%	9,2%	9,3%	9,5%	9,6%	9,7%	9,8%	9,8%	9,8%	9,7%	9,7%	9,6%	9,4%	9,3%	9,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,0%	11,4%	11,0%	10,7%	10,2%	9,8%	9,4%	9,3%	9,2%	9,0%	8,9%	9,0%	9,2%	9,2%	9,3%	9,5%	9,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,6%	15,6%	14,9%	14,7%	14,4%	14,0%	13,4%	12,8%	12,4%	12,4%	12,4%	11,7%	11,4%	11,1%	10,7%	10,4%	10,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,5%	16,9%	17,3%	17,4%	17,8%	17,7%	17,6%	17,5%	17,1%	16,5%	15,7%	15,7%	15,1%	14,9%	14,7%	14,4%	13,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,3%	11,9%	11,7%	11,8%	11,7%	12,1%	13,0%	13,8%	14,4%	15,1%	15,9%	16,3%	16,7%	16,9%	17,3%	17,3%	17,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,5%	17,8%	17,4%	16,4%	15,8%	15,0%	13,9%	12,7%	12,3%	11,8%	11,3%	11,0%	10,9%	11,1%	11,0%	11,5%	12,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,9%	10,9%	11,8%	13,1%	14,0%	15,0%	16,2%	16,8%	16,7%	16,1%	15,8%	15,3%	15,0%	14,2%	13,7%	13,1%	12,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,3%	4,6%	4,8%	4,6%	4,5%	4,5%	4,4%	4,8%	5,5%	6,7%	7,6%	8,4%	9,1%	10,2%	10,9%	11,7%	12,6%
Ludność w wieku powyżej 80	1,9%	1,9%	2,0%	2,0%	2,2%	2,3%	2,5%	2,5%	2,6%	2,6%	2,6%	2,8%	2,9%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%
Kobiety w wieku 15-49	988	978	962	958	955	956	954	953	954	956	954	943	944	932	934	923	909

Żydowce-Klucz	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	2 552	2 557	2 558	2 501	2 510	2 525	2 466	2 468	2 474	2 473	2 485
Liczba kobiet	1 304	1 310	1 320	1 291	1 300	1 317	1 274	1 287	1 292	1 280	1 291
Liczba mężczyzn	1 248	1 247	1 238	1 210	1 210	1 208	1 192	1 181	1 182	1 193	1 194
Mediana wieku kobiet	38	38	39	39	40	39	41	40	39	40	39
Mediana wieku mężczyzn	35	35	35	36	36	36	36	37	37	38	37
Współczynnik feminizacji	104,5	105,1	106,6	106,7	107,4	109,0	106,9	109,0	109,3	107,3	108,1
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	68,8	66,1	64,8	62,9	61,5	61,0	59,5	58,1	57,1	55,2	55,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	38,9	37,5	36,5	34,3	33,7	34,1	32,7	31,8	31,9	30,3	29,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	29,9	28,7	28,3	28,7	27,9	27,0	26,8	26,3	25,2	25,0	25,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,0%	22,6%	22,2%	21,0%	20,8%	21,1%	20,5%	20,1%	20,3%	19,5%	19,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	59,2%	60,2%	60,7%	61,4%	61,9%	62,1%	62,7%	63,2%	63,7%	64,4%	64,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,5%	40,4%	39,2%	39,3%	38,2%	37,4%	37,1%	36,9%	37,1%	37,2%	37,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	18,8%	19,8%	21,5%	22,1%	23,7%	24,7%	25,6%	26,4%	26,6%	27,2%	26,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,7%	17,2%	17,2%	17,6%	17,3%	16,8%	16,8%	16,7%	16,0%	16,1%	16,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	12,2%	11,9%	11,2%	10,7%	10,4%	10,5%	9,7%	9,1%	9,0%	8,8%	9,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,7%	13,5%	13,9%	13,5%	13,6%	13,0%	13,0%	13,6%	14,1%	13,4%	12,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,3%	15,9%	15,8%	16,1%	15,4%	15,7%	15,5%	14,9%	14,1%	14,4%	14,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,4%	12,2%	12,0%	12,2%	12,5%	13,0%	13,3%	13,5%	14,2%	14,5%	14,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,1%	19,0%	18,4%	17,6%	17,4%	16,4%	15,9%	14,7%	13,8%	12,9%	12,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,8%	8,2%	9,6%	11,0%	12,3%	13,5%	14,8%	16,6%	17,5%	18,0%	18,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,8%	9,2%	8,3%	7,7%	6,7%	6,1%	6,0%	5,9%	5,6%	6,1%	7,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,2%	8,7%	9,1%	9,2%	9,3%	9,0%	8,4%	7,9%	8,2%	8,0%	7,0%
Ludność w wieku: 80+	1,5%	1,4%	1,7%	2,0%	2,4%	2,9%	3,5%	3,8%	3,6%	3,8%	4,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	668	674	669	642	639	644	623	619	618	606	598

Żydowce-Klucz	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	2 491	2 496	2 500	2 505	2 509	2 513	2 517	2 522	2 526	2 530	2 535	2 539	2 543	2 548	2 552	2 555	2 558
Liczba kobiet	1 293	1 295	1 296	1 298	1 299	1 300	1 302	1 303	1 305	1 307	1 308	1 311	1 313	1 315	1 318	1 320	1 323
Liczba mężczyzn	1 198	1 201	1 204	1 207	1 210	1 213	1 216	1 218	1 221	1 224	1 226	1 229	1 231	1 232	1 234	1 235	1 236
Mediana wieku kobiet	39	39	40	40	40	41	41	41	41	42	42	43	43	43	43	43	44
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	38	39	39	39	40	40	40	40	40	40	41	41	41	42
Wsp. feminizacji	108,0	107,8	107,6	107,5	107,3	107,2	107,1	107,0	106,8	106,8	106,7	106,7	106,7	106,7	106,8	106,9	107,0
Wsp. obciążenia ekon.	55,1	54,4	54,2	55,4	54,6	54,2	56,8	59,2	60,9	63,6	65,3	67,3	69,2	70,3	71,3	71,5	71,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	29,4	28,8	28,3	28,2	27,1	26,2	26,7	27,6	28,1	28,8	29,3	29,9	30,3	30,3	30,7	30,6	30,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	25,7	25,6	25,9	27,1	27,6	28,0	30,2	31,6	32,8	34,8	36,0	37,4	39,0	40,0	40,6	40,9	40,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,9%	18,7%	18,4%	18,2%	17,5%	17,0%	17,0%	17,4%	17,5%	17,6%	17,7%	17,9%	17,9%	17,8%	17,9%	17,8%	17,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,5%	64,8%	64,9%	64,4%	64,7%	64,9%	63,8%	62,8%	62,1%	61,1%	60,5%	59,8%	59,1%	58,7%	58,4%	58,3%	58,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,1%	38,4%	38,5%	38,8%	39,5%	40,1%	40,0%	39,3%	38,7%	38,2%	37,5%	37,0%	36,4%	36,1%	36,0%	35,7%	35,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,4%	26,3%	26,3%	25,5%	25,2%	24,7%	23,8%	23,5%	23,5%	22,9%	23,0%	22,8%	22,7%	22,6%	22,3%	22,6%	23,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,6%	16,6%	16,8%	17,5%	17,8%	18,2%	19,2%	19,8%	20,4%	21,3%	21,8%	22,3%	23,0%	23,5%	23,7%	23,9%	23,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,6%	9,7%	9,8%	9,9%	9,9%	9,8%	10,0%	9,9%	10,0%	9,7%	9,7%	9,7%	9,8%	9,8%	9,8%	9,7%	9,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,3%	11,4%	11,1%	10,7%	10,4%	10,3%	9,6%	9,1%	9,1%	9,7%	9,8%	9,9%	10,0%	10,1%	10,1%	10,0%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,3%	14,7%	14,4%	14,3%	13,8%	13,8%	14,2%	14,8%	14,3%	13,7%	13,2%	12,3%	12,0%	11,7%	11,4%	11,3%	10,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,2%	15,5%	15,6%	15,4%	15,8%	15,4%	15,2%	14,6%	14,7%	15,0%	15,1%	15,5%	15,1%	15,0%	14,6%	14,6%	15,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	11,6%	11,5%	11,9%	12,2%	12,8%	13,3%	13,9%	14,3%	14,7%	14,7%	15,2%	15,4%	15,6%	15,3%	15,7%	15,4%	15,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,9%	17,5%	16,8%	16,4%	15,4%	14,9%	13,6%	13,0%	12,1%	11,5%	11,1%	11,0%	11,4%	11,7%	12,2%	12,7%	13,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,6%	8,6%	9,5%	10,5%	11,8%	12,7%	14,3%	15,1%	15,6%	15,8%	15,7%	15,3%	14,7%	14,4%	13,5%	13,1%	11,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,5%	5,9%	5,6%	5,0%	4,7%	4,5%	4,3%	4,3%	4,8%	5,5%	6,0%	6,8%	7,5%	8,3%	9,3%	10,0%	11,3%
Ludność w wieku powyżej 80	4,9%	5,3%	5,3%	5,6%	5,4%	5,3%	4,9%	4,9%	4,7%	4,4%	4,3%	4,1%	3,9%	3,7%	3,5%	3,3%	3,1%
Kobiety w wieku 15-49	598	601	607	608	604	604	608	605	609	614	622	618	614	605	607	598	597

Majowe	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	7 591	7 604	7 763	7 856	7 833	7 757	7 712	7 702	7 767	8 022	7 936
Liczba kobiet	3 851	3 860	3 933	3 997	3 982	3 937	3 929	3 927	3 977	4 107	4 076
Liczba mężczyzn	3 740	3 744	3 830	3 859	3 851	3 820	3 783	3 775	3 790	3 915	3 860
Mediana wieku kobiet	36	37	37	37	38	39	39	39	39	38	38
Mediana wieku mężczyzn	32	32	31	32	32	32	32	33	33	33	34
Współczynnik feminizacji	103,0	103,1	102,7	103,6	103,4	103,1	103,9	104,0	104,9	104,9	105,6
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	47,1	43,4	40,3	36,0	33,1	30,4	29,6	29,0	29,2	30,1	31,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	41,2	37,4	34,2	29,5	26,5	23,6	22,6	21,5	21,1	21,3	20,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	5,8	6,1	6,1	6,5	6,6	6,8	7,0	7,5	8,1	8,8	10,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	28,0%	26,0%	24,4%	21,7%	19,9%	18,1%	17,4%	16,7%	16,3%	16,4%	15,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,0%	69,7%	71,3%	73,5%	75,1%	76,7%	77,1%	77,5%	77,4%	76,9%	76,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	45,1%	44,1%	43,4%	43,5%	43,2%	42,6%	41,6%	41,4%	41,5%	42,0%	41,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,9%	25,6%	27,9%	30,0%	31,9%	34,0%	35,5%	36,2%	35,9%	34,9%	34,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	4,0%	4,2%	4,3%	4,8%	5,0%	5,2%	5,4%	5,8%	6,3%	6,8%	7,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,6%	9,0%	8,5%	8,2%	7,9%	7,5%	7,8%	8,0%	8,2%	8,5%	8,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	23,4%	22,3%	20,7%	19,0%	17,6%	15,3%	13,7%	12,2%	11,3%	10,6%	9,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,6%	14,6%	16,5%	18,2%	19,2%	21,1%	21,7%	22,0%	21,8%	21,6%	20,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	11,7%	10,0%	9,5%	9,3%	9,4%	9,5%	9,8%	10,8%	11,9%	13,1%	14,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	29,2%	29,1%	27,6%	25,6%	23,4%	21,5%	19,1%	16,7%	14,4%	12,9%	10,8%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,9%	10,0%	12,0%	14,2%	16,7%	18,8%	21,2%	23,1%	24,1%	24,1%	24,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	2,6%	2,8%	2,8%	3,0%	3,2%	3,5%	3,6%	4,1%	4,9%	5,9%	7,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	1,6%	1,7%	1,8%	2,0%	2,1%	2,3%	2,3%	2,3%	2,5%	2,4%	2,4%
Ludność w wieku: 80+	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,8%	0,8%	0,9%	1,0%
Liczba kobiet w wieku 15-49	2 658	2 650	2 676	2 660	2 582	2 472	2 366	2 281	2 207	2 208	2 091

Majowe	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	7 992	8 047	8 103	8 157	8 209	8 260	8 308	8 351	8 390	8 424	8 450	8 470	8 484	8 491	8 492	8 487	8 476
Liczba kobiet	4 109	4 141	4 173	4 206	4 237	4 268	4 298	4 326	4 352	4 375	4 396	4 413	4 427	4 437	4 445	4 450	4 451
Liczba mężczyzn	3 884	3 906	3 929	3 951	3 972	3 992	4 010	4 025	4 038	4 048	4 055	4 058	4 057	4 054	4 047	4 037	4 025
Mediana wieku kobiet	39	39	39	39	40	40	40	41	41	42	42	43	44	44	45	45	46
Mediana wieku mężczyzn	34	35	35	35	36	36	37	37	38	38	39	39	40	41	41	42	42
Wsp. feminizacji	105,8	106,0	106,2	106,4	106,7	106,9	107,2	107,5	107,8	108,1	108,4	108,8	109,1	109,5	109,8	110,2	110,6
Wsp. obciążenia ekon.	32,5	34,6	37,9	41,5	45,2	49,2	53,9	59,5	64,6	69,4	74,6	78,3	81,8	83,6	84,9	85,2	84,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	21,0	21,4	22,2	23,3	24,1	24,9	26,1	27,6	29,1	30,2	31,4	32,4	33,6	33,7	33,6	33,3	32,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	11,5	13,2	15,6	18,2	21,1	24,3	27,8	31,9	35,5	39,2	43,2	45,8	48,3	49,9	51,3	52,0	52,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,9%	15,9%	16,1%	16,5%	16,6%	16,7%	17,0%	17,3%	17,7%	17,8%	18,0%	18,2%	18,5%	18,4%	18,2%	18,0%	17,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	75,4%	74,3%	72,5%	70,7%	68,9%	67,0%	65,0%	62,7%	60,8%	59,0%	57,3%	56,1%	55,0%	54,5%	54,1%	54,0%	54,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,7%	41,8%	41,8%	41,3%	41,5%	41,4%	40,9%	40,7%	40,1%	39,7%	39,0%	37,8%	36,9%	36,0%	35,1%	34,3%	33,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	33,8%	32,5%	30,8%	29,4%	27,4%	25,6%	24,1%	22,0%	20,7%	19,4%	18,3%	18,3%	18,1%	18,5%	19,0%	19,7%	20,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	8,7%	9,8%	11,3%	12,9%	14,5%	16,3%	18,1%	20,0%	21,6%	23,1%	24,7%	25,7%	26,5%	27,2%	27,7%	28,1%	28,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,2%	9,5%	9,8%	10,2%	10,7%	10,8%	10,9%	11,0%	10,9%	10,8%	10,7%	10,5%	10,2%	9,9%	9,6%	9,2%	8,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	9,1%	8,5%	8,2%	7,9%	7,6%	7,8%	7,8%	7,8%	8,0%	8,4%	8,9%	9,2%	9,5%	9,9%	10,5%	10,7%	10,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	19,8%	19,0%	17,7%	16,7%	14,7%	13,1%	11,9%	11,2%	10,4%	9,8%	9,2%	8,6%	8,4%	8,1%	7,9%	8,1%	8,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,5%	16,4%	17,8%	18,5%	20,0%	20,7%	20,9%	20,8%	20,5%	19,8%	19,1%	18,4%	17,3%	16,5%	14,6%	13,2%	12,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	9,6%	9,1%	8,8%	8,8%	9,0%	9,4%	10,6%	11,5%	12,3%	13,7%	14,6%	15,6%	16,9%	17,7%	19,3%	20,0%	20,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	24,4%	23,4%	21,9%	20,1%	18,3%	16,5%	14,6%	12,5%	11,5%	9,8%	8,7%	8,4%	8,1%	8,2%	8,4%	8,9%	10,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,8%	10,5%	12,2%	14,0%	15,8%	17,4%	18,8%	20,0%	20,5%	20,9%	20,6%	19,9%	18,6%	17,3%	15,8%	14,4%	12,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,5%	2,5%	2,5%	2,6%	2,7%	2,8%	3,1%	3,7%	4,4%	5,4%	6,7%	8,0%	9,4%	10,8%	12,3%	13,6%	14,8%
Ludność w wieku powyżej 80	1,1%	1,1%	1,2%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%	1,7%	1,8%	2,0%
Kobiety w wieku 15-49	2 019	2 002	1 987	1 964	1 952	1 937	1 943	1 949	1 938	1 943	1 941	1 931	1 939	1 938	1 934	1 928	1 906



Kijewo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	2 287	2 329	2 448	2 491	2 653	2 751	2 876	2 979	3 015	3 075	3 112
Liczba kobiet	1 132	1 156	1 220	1 248	1 321	1 367	1 447	1 509	1 510	1 550	1 575
Liczba mężczyzn	1 155	1 173	1 228	1 243	1 332	1 384	1 429	1 470	1 505	1 525	1 537
Mediana wieku kobiet	30	31	31	32	32	33	33	34	35	35	36
Mediana wieku mężczyzn	31	31	32	32	33	33	34	33	33	34	34
Współczynnik feminizacji	98,0	98,6	99,3	100,4	99,2	98,8	101,3	102,7	100,3	101,6	102,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	57,9	56,9	54,8	52,7	49,8	47,5	45,0	44,5	44,7	44,0	42,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	48,2	47,0	45,2	42,7	40,1	37,9	35,3	34,4	34,0	32,6	31,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	9,7	10,0	9,7	10,1	9,7	9,7	9,7	10,0	10,7	11,4	11,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	30,5%	29,9%	29,2%	27,9%	26,8%	25,7%	24,3%	23,8%	23,5%	22,7%	21,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,3%	63,7%	64,6%	65,5%	66,8%	67,8%	68,9%	69,2%	69,1%	69,4%	70,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	50,2%	49,0%	47,9%	46,9%	47,2%	46,0%	45,3%	44,6%	43,7%	43,6%	43,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	13,1%	14,7%	16,7%	18,6%	19,6%	21,8%	23,6%	24,6%	25,4%	25,8%	26,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	6,2%	6,4%	6,3%	6,6%	6,5%	6,5%	6,7%	6,9%	7,4%	7,9%	8,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	17,4%	16,4%	15,6%	14,4%	13,9%	12,6%	11,8%	11,4%	11,0%	10,7%	10,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,6%	16,3%	16,6%	16,5%	16,0%	16,6%	15,9%	15,3%	15,1%	14,5%	14,0%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,6%	13,6%	13,5%	13,8%	14,4%	14,6%	15,9%	16,0%	15,9%	16,1%	15,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	21,8%	21,3%	19,9%	19,6%	19,6%	18,2%	17,7%	17,6%	17,4%	17,4%	17,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,5%	19,8%	20,8%	20,6%	20,1%	20,0%	19,1%	18,2%	17,4%	16,8%	16,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	4,8%	5,2%	6,1%	7,3%	8,4%	10,3%	11,9%	13,5%	14,6%	15,2%	16,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	4,6%	4,3%	4,2%	4,3%	4,2%	4,3%	4,3%	4,3%	4,8%	5,2%	5,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,1%	2,7%	2,7%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	3,1%	3,0%
Ludność w wieku: 80+	0,5%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,7%	0,8%	1,0%	1,0%	1,3%
Liczba kobiet w wieku 15-49	703	720	763	779	830	845	877	900	881	903	905

Kijewo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 188	3 264	3 341	3 420	3 499	3 579	3 661	3 743	3 826	3 910	3 996	4 083	4 172	4 261	4 351	4 441	4 531
Liczba kobiet	1 615	1 656	1 697	1 739	1 783	1 827	1 872	1 918	1 965	2 013	2 062	2 113	2 164	2 217	2 270	2 324	2 378
Liczba mężczyzn	1 573	1 608	1 644	1 680	1 716	1 752	1 789	1 825	1 861	1 897	1 934	1 971	2 007	2 044	2 081	2 117	2 153
Mediana wieku kobiet	36	36	36	37	37	37	38	38	38	38	38	39	39	39	39	39	40
Mediana wieku mężczyzn	34	34	35	35	35	35	35	35	36	36	36	36	36	37	37	37	37
Wsp. feminizacji	102,7	102,9	103,2	103,5	103,9	104,2	104,6	105,1	105,6	106,1	106,6	107,2	107,8	108,5	109,1	109,8	110,5
Wsp. obciążenia ekon.	41,7	41,2	40,9	40,6	40,6	41,4	42,1	44,5	46,1	47,2	48,9	50,3	52,0	53,1	54,1	54,8	55,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	29,7	29,0	27,8	27,3	26,6	26,4	26,3	27,1	27,4	27,3	27,7	28,0	28,3	28,7	29,1	29,2	29,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	11,9	12,3	13,1	13,4	14,0	14,9	15,8	17,3	18,7	19,9	21,2	22,3	23,7	24,4	25,0	25,6	26,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	21,0%	20,5%	19,8%	19,4%	18,9%	18,7%	18,5%	18,8%	18,8%	18,5%	18,6%	18,6%	18,6%	18,8%	18,9%	18,9%	18,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	70,6%	70,8%	71,0%	71,1%	71,1%	70,7%	70,4%	69,2%	68,5%	67,9%	67,2%	66,5%	65,8%	65,3%	64,9%	64,6%	64,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	43,9%	44,2%	44,8%	45,0%	44,8%	44,6%	44,3%	43,8%	43,8%	43,8%	43,6%	43,1%	42,7%	42,2%	41,8%	41,5%	41,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,7%	26,6%	26,2%	26,1%	26,3%	26,2%	26,1%	25,5%	24,7%	24,2%	23,5%	23,4%	23,1%	23,1%	23,1%	23,1%	23,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	8,4%	8,7%	9,3%	9,5%	10,0%	10,6%	11,1%	12,0%	12,8%	13,5%	14,2%	14,8%	15,6%	15,9%	16,2%	16,5%	16,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,7%	10,4%	10,4%	10,4%	10,3%	10,4%	10,5%	10,5%	10,4%	10,6%	10,6%	10,7%	10,8%	10,8%	10,8%	10,9%	10,9%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,6%	13,2%	12,5%	12,0%	11,4%	11,0%	10,5%	10,3%	10,1%	10,3%	10,2%	10,0%	10,0%	10,0%	9,9%	10,0%	10,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,6%	16,0%	16,4%	16,3%	16,6%	16,5%	16,6%	16,5%	16,4%	16,1%	15,8%	15,4%	14,8%	14,4%	13,9%	13,5%	13,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	17,1%	17,0%	17,0%	17,5%	17,6%	18,0%	17,8%	17,5%	17,4%	17,1%	17,1%	17,4%	17,7%	17,6%	17,8%	17,7%	17,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	15,9%	15,7%	15,4%	15,1%	14,8%	14,7%	15,1%	15,6%	15,9%	15,5%	15,5%	15,4%	15,5%	15,8%	15,9%	16,2%	16,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,9%	17,1%	17,0%	16,4%	16,3%	15,8%	15,1%	14,2%	13,8%	13,7%	13,2%	13,1%	12,9%	12,7%	12,5%	12,5%	12,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	5,8%	6,2%	6,9%	7,7%	8,4%	9,1%	10,0%	10,8%	11,3%	11,9%	12,4%	12,5%	12,4%	12,1%	12,1%	11,7%	11,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,0%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%	3,1%	3,0%	3,2%	3,3%	3,4%	3,6%	3,9%	4,5%	4,9%	5,4%	5,9%	6,5%
Ludność w wieku powyżej 80	1,4%	1,4%	1,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	1,5%
Kobiety w wieku 15-49	914	934	948	965	970	989	1 018	1 036	1 059	1 074	1 091	1 106	1 125	1 151	1 168	1 190	1 210

Podjuchy	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	9 359	9 373	9 300	9 216	9 163	9 190	9 172	9 142	9 086	9 062	9 101
Liczba kobiet	4 787	4 828	4 790	4 738	4 734	4 751	4 744	4 715	4 691	4 685	4 722
Liczba mężczyzn	4 572	4 545	4 510	4 478	4 429	4 439	4 428	4 427	4 395	4 377	4 379
Mediana wieku kobiet	38	38	38	39	39	40	40	41	41	41	42
Mediana wieku mężczyzn	34	35	35	35	36	36	36	37	37	37	37
Współczynnik feminizacji	104,7	106,2	106,2	105,8	106,9	107,0	107,1	106,5	106,7	107,0	107,8
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	58,0	56,8	54,8	52,6	51,2	49,7	48,7	48,4	48,8	49,0	50,1
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	37,0	35,6	33,4	31,5	30,0	28,5	27,6	27,2	26,8	25,9	25,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	21,1	21,2	21,4	21,2	21,2	21,3	21,2	21,1	22,0	23,1	24,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,4%	22,7%	21,6%	20,6%	19,8%	19,0%	18,5%	18,4%	18,0%	17,4%	17,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,3%	63,8%	64,6%	65,5%	66,1%	66,8%	67,2%	67,4%	67,2%	67,1%	66,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,8%	40,6%	40,6%	40,5%	40,2%	40,0%	39,4%	38,7%	38,6%	38,5%	38,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,5%	23,2%	24,0%	25,0%	25,9%	26,7%	27,8%	28,7%	28,6%	28,6%	28,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	13,3%	13,5%	13,8%	13,9%	14,0%	14,2%	14,2%	14,3%	14,8%	15,5%	16,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,2%	10,8%	10,3%	9,8%	9,6%	9,2%	8,9%	8,8%	8,8%	8,6%	9,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,6%	15,3%	14,7%	14,2%	13,7%	13,0%	12,4%	12,0%	11,8%	11,6%	10,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,3%	15,8%	16,4%	16,9%	16,7%	17,0%	17,1%	16,6%	16,0%	15,6%	15,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,1%	12,5%	12,0%	12,0%	12,3%	12,6%	12,8%	13,6%	13,9%	14,4%	14,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,0%	18,7%	18,0%	17,3%	16,8%	16,3%	15,9%	15,1%	14,7%	13,6%	12,8%
Ludność w wieku: 50 do 59	10,9%	11,8%	13,0%	14,2%	15,1%	16,0%	16,8%	17,7%	17,5%	17,9%	18,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,5%	8,3%	8,2%	8,0%	7,9%	7,6%	7,4%	7,3%	8,1%	8,9%	9,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,4%	5,7%	6,0%	6,2%	6,4%	6,6%	6,7%	6,8%	6,8%	6,6%	6,5%
Ludność w wieku: 80+	1,1%	1,2%	1,4%	1,4%	1,5%	1,8%	2,0%	2,2%	2,3%	2,7%	3,0%
Liczba kobiet w wieku 15-49	2 621	2 623	2 558	2 500	2 455	2 441	2 412	2 358	2 330	2 274	2 240

Podjuchy	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	9 099	9 094	9 087	9 076	9 064	9 051	9 034	9 014	8 990	8 963	8 931	8 897	8 857	8 814	8 767	8 716	8 662
Liczba kobiet	4 725	4 726	4 726	4 724	4 721	4 717	4 711	4 703	4 694	4 682	4 669	4 653	4 635	4 615	4 594	4 570	4 545
Liczba mężczyzn	4 374	4 368	4 361	4 352	4 343	4 334	4 323	4 311	4 296	4 281	4 263	4 244	4 222	4 199	4 173	4 146	4 117
Mediana wieku kobiet	42	42	42	42	43	43	43	44	44	45	45	45	46	46	46	47	47
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	39	39	39	40	40	41	41	41	41	42	42	43	43	44
Wsp. feminizacji	108,0	108,2	108,4	108,5	108,7	108,8	109,0	109,1	109,2	109,4	109,5	109,6	109,8	109,9	110,1	110,2	110,4
Wsp. obciążenia ekon.	50,8	52,6	55,1	56,5	58,1	60,1	63,0	65,3	67,8	70,1	73,1	74,7	76,7	78,6	79,2	80,3	81,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	25,6	25,7	26,1	26,1	26,2	26,4	27,0	27,6	28,2	28,6	29,5	29,8	30,3	30,7	30,5	30,3	30,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	25,3	26,8	29,0	30,5	31,9	33,7	36,0	37,7	39,6	41,5	43,5	44,9	46,4	48,0	48,7	50,0	50,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,9%	16,9%	16,8%	16,6%	16,6%	16,5%	16,6%	16,7%	16,8%	16,8%	17,1%	17,1%	17,1%	17,2%	17,0%	16,8%	16,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	66,3%	65,6%	64,5%	63,9%	63,3%	62,4%	61,3%	60,5%	59,6%	58,8%	57,8%	57,2%	56,6%	56,0%	55,8%	55,5%	55,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,5%	38,4%	38,3%	38,4%	38,2%	38,1%	37,8%	37,3%	36,6%	36,0%	35,5%	34,7%	34,0%	33,3%	33,0%	32,4%	31,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,8%	27,1%	26,2%	25,5%	25,1%	24,4%	23,5%	23,2%	23,0%	22,7%	22,3%	22,5%	22,6%	22,7%	22,8%	23,0%	23,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,8%	17,6%	18,7%	19,5%	20,2%	21,1%	22,1%	22,8%	23,6%	24,4%	25,1%	25,7%	26,3%	26,9%	27,2%	27,7%	28,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,1%	9,1%	9,4%	9,5%	9,6%	9,8%	9,8%	9,7%	9,8%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,2%	9,0%	8,8%	8,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,3%	10,0%	9,5%	9,3%	9,1%	8,8%	8,7%	8,7%	8,7%	9,0%	9,2%	9,2%	9,6%	9,7%	9,9%	10,1%	10,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,4%	14,9%	14,4%	13,6%	12,9%	12,3%	11,8%	11,6%	11,4%	10,8%	10,3%	10,1%	9,5%	9,4%	9,3%	9,0%	8,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,0%	15,6%	15,9%	16,1%	16,4%	16,8%	16,6%	16,2%	15,7%	15,8%	15,5%	14,9%	14,5%	13,8%	13,0%	12,5%	12,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,0%	11,7%	11,8%	12,0%	12,3%	12,4%	13,1%	13,5%	14,3%	14,4%	15,0%	15,5%	16,0%	16,2%	16,6%	17,1%	17,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,1%	17,4%	16,6%	16,2%	15,6%	14,9%	14,2%	13,6%	12,7%	12,3%	11,5%	11,3%	11,4%	11,7%	12,0%	12,1%	12,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	10,3%	11,5%	12,8%	13,4%	14,3%	15,0%	15,7%	15,7%	16,0%	16,2%	16,4%	15,9%	15,1%	14,8%	14,3%	13,8%	13,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,5%	6,4%	6,2%	6,1%	5,9%	6,0%	5,8%	6,5%	7,1%	7,7%	8,4%	9,5%	10,5%	11,0%	11,8%	12,5%	13,1%
Ludność w wieku powyżej 80	3,2%	3,4%	3,5%	3,8%	3,9%	4,1%	4,3%	4,3%	4,3%	4,2%	4,2%	4,2%	4,1%	4,2%	4,1%	4,2%	4,2%
Kobiety w wieku 15-49	2 216	2 181	2 151	2 122	2 111	2 088	2 080	2 049	2 043	2 027	2 004	1 986	1 967	1 920	1 895	1 877	1 851

Słoneczne	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	16 629	16 533	16 322	16 090	15 804	15 558	15 275	14 959	14 699	14 462	14 248
Liczba kobiet	8 600	8 578	8 474	8 367	8 246	8 148	8 010	7 862	7 745	7 646	7 534
Liczba mężczyzn	8 029	7 955	7 848	7 723	7 558	7 410	7 265	7 097	6 954	6 816	6 714
Mediana wieku kobiet	38	39	39	40	41	41	42	42	42	44	44
Mediana wieku mężczyzn	34	34	34	35	35	35	36	36	37	37	38
Współczynnik feminizacji	107,1	107,8	108,0	108,3	109,1	110,0	110,3	110,8	111,4	112,2	112,2
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	38,4	36,7	35,0	33,8	33,1	32,9	33,8	34,2	36,1	38,1	40,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	28,7	26,8	24,4	22,5	21,2	20,3	19,9	19,4	19,7	19,6	19,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	9,7	10,0	10,6	11,3	11,9	12,6	13,9	14,7	16,4	18,5	21,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	20,7%	19,6%	18,0%	16,8%	15,9%	15,3%	14,9%	14,5%	14,5%	14,2%	14,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	72,2%	73,1%	74,1%	74,7%	75,2%	75,2%	74,7%	74,5%	73,5%	72,4%	71,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,9%	41,4%	41,4%	41,1%	40,9%	40,5%	40,1%	39,9%	39,7%	39,4%	39,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	30,4%	31,7%	32,7%	33,6%	34,2%	34,8%	34,6%	34,6%	33,8%	33,0%	32,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	7,0%	7,3%	7,9%	8,5%	8,9%	9,5%	10,4%	11,0%	12,0%	13,4%	14,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,0%	7,8%	7,6%	7,5%	7,4%	7,5%	7,6%	7,5%	7,8%	7,9%	8,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	18,1%	16,5%	14,7%	13,5%	12,2%	10,9%	9,9%	9,5%	9,0%	8,3%	7,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	18,3%	19,7%	21,0%	21,5%	21,9%	21,9%	21,5%	20,4%	19,5%	18,3%	17,3%
Ludność w wieku: 30 do 39	9,1%	9,0%	9,1%	9,3%	9,8%	10,7%	11,6%	12,8%	13,8%	14,9%	15,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	24,0%	22,0%	19,6%	17,5%	15,6%	13,8%	12,3%	11,1%	10,1%	9,3%	8,8%
Ludność w wieku: 50 do 59	13,8%	15,8%	18,2%	20,3%	22,1%	23,6%	24,7%	25,4%	25,0%	24,2%	23,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	5,5%	5,7%	6,1%	6,4%	6,9%	7,2%	7,7%	8,1%	9,3%	10,8%	12,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,6%	2,8%	3,0%	3,3%	3,3%	3,5%	3,8%	4,0%	4,3%	4,6%	4,8%
Ludność w wieku: 80+	0,6%	0,6%	0,6%	0,7%	0,9%	0,9%	1,1%	1,2%	1,3%	1,5%	1,7%
Liczba kobiet w wieku 15-49	5 514	5 343	5 067	4 797	4 528	4 292	4 024	3 818	3 633	3 478	3 321

Słoneczne	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	14 092	13 929	13 758	13 578	13 389	13 190	12 979	12 755	12 517	12 267	12 004	11 729	11 442	11 146	10 841	10 528	10 209
Liczba kobiet	7 465	7 394	7 320	7 242	7 161	7 075	6 984	6 886	6 783	6 674	6 560	6 439	6 313	6 182	6 047	5 909	5 767
Liczba mężczyzn	6 626	6 534	6 438	6 336	6 229	6 115	5 995	5 868	5 734	5 593	5 445	5 290	5 129	4 963	4 793	4 619	4 442
Mediana wieku kobiet	45	46	46	47	47	48	49	49	50	51	52	52	53	54	55	56	56
Mediana wieku mężczyzn	38	39	40	40	41	41	42	43	43	44	45	46	47	48	49	49	50
Wsp. feminizacji	112,7	113,2	113,7	114,3	115,0	115,7	116,5	117,3	118,3	119,3	120,5	121,7	123,1	124,6	126,2	127,9	129,8
Wsp. obciążenia ekon.	44,7	49,5	55,5	61,7	68,8	76,2	84,0	91,3	97,7	104,1	108,9	113,8	116,4	119,0	121,3	122,4	122,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	20,7	21,7	23,0	24,2	25,4	26,7	28,3	29,6	30,8	32,0	32,9	33,4	33,2	32,9	32,4	31,5	30,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	24,0	27,9	32,5	37,6	43,4	49,4	55,8	61,7	66,9	72,0	76,0	80,4	83,2	86,1	88,9	90,9	92,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	14,3%	14,5%	14,8%	14,9%	15,1%	15,2%	15,4%	15,5%	15,6%	15,7%	15,8%	15,6%	15,4%	15,0%	14,6%	14,2%	13,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	69,1%	66,9%	64,3%	61,8%	59,2%	56,8%	54,3%	52,3%	50,6%	49,0%	47,9%	46,8%	46,2%	45,7%	45,2%	45,0%	45,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,3%	37,7%	37,1%	36,6%	35,9%	35,2%	34,3%	33,3%	32,3%	30,8%	29,4%	27,6%	26,0%	24,2%	22,3%	20,0%	17,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	30,8%	29,1%	27,2%	25,2%	23,3%	21,5%	20,0%	19,0%	18,3%	18,2%	18,5%	19,2%	20,2%	21,5%	22,9%	25,0%	27,4%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,6%	18,6%	20,9%	23,2%	25,7%	28,1%	30,3%	32,2%	33,8%	35,3%	36,4%	37,6%	38,4%	39,3%	40,2%	40,9%	41,4%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,4%	8,8%	9,2%	9,4%	9,5%	9,7%	9,7%	9,6%	9,5%	9,2%	8,7%	8,2%	7,6%	6,9%	6,3%	5,6%	5,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	7,5%	7,2%	7,0%	6,9%	7,0%	7,0%	7,0%	7,1%	7,4%	7,7%	8,2%	8,7%	9,3%	9,7%	10,0%	10,3%	10,4%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,5%	13,5%	11,8%	10,1%	8,6%	7,4%	6,6%	5,9%	5,1%	4,6%	4,1%	3,7%	3,6%	3,5%	3,7%	3,7%	3,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,9%	18,2%	18,9%	19,7%	19,7%	19,6%	18,8%	17,9%	16,8%	15,4%	13,4%	11,2%	9,3%	7,3%	5,6%	4,2%	3,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	8,7%	8,7%	9,0%	9,4%	10,1%	10,8%	12,0%	13,2%	14,6%	15,9%	17,5%	19,2%	20,3%	21,4%	21,7%	21,9%	21,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	21,2%	19,0%	16,9%	15,2%	13,5%	12,1%	10,8%	9,9%	9,0%	8,5%	8,4%	8,5%	9,0%	9,6%	10,5%	11,5%	13,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	14,9%	17,3%	19,4%	21,2%	22,9%	24,1%	25,1%	25,0%	24,4%	23,5%	21,9%	19,8%	17,8%	16,2%	14,5%	13,2%	11,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,1%	5,4%	5,5%	5,9%	6,2%	6,6%	7,2%	8,3%	9,9%	12,0%	14,1%	16,6%	18,9%	20,8%	22,8%	24,3%	25,5%
Ludność w wieku powyżej 80	1,8%	2,0%	2,2%	2,3%	2,4%	2,6%	2,8%	3,0%	3,3%	3,5%	3,7%	4,0%	4,2%	4,5%	4,8%	5,3%	5,9%
Kobiety w wieku 15-49	3 219	3 110	3 019	2 934	2 852	2 766	2 676	2 600	2 535	2 451	2 358	2 274	2 191	2 111	2 008	1 929	1 812

Wielgowo-Sławocieszce	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	3 210	3 218	3 246	3 257	3 328	3 358	3 428	3 479	3 535	3 559	3 616
Liczba kobiet	1 659	1 655	1 661	1 670	1 730	1 724	1 767	1 798	1 823	1 839	1 859
Liczba mężczyzn	1 551	1 563	1 585	1 587	1 598	1 634	1 661	1 681	1 712	1 720	1 757
Mediana wieku kobiet	36	37	37	38	38	39	39	39	39	40	40
Mediana wieku mężczyzn	34	35	35	36	36	37	37	37	38	37	37
Współczynnik feminizacji	107,0	105,9	104,8	105,2	108,3	105,5	106,4	107,0	106,5	106,9	105,8
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	68,9	66,3	63,7	61,6	59,5	57,0	54,0	53,1	50,0	49,3	48,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	44,7	42,2	39,7	38,2	36,5	34,5	31,8	31,1	29,1	28,2	27,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	24,3	24,1	24,0	23,4	23,1	22,5	22,2	22,0	20,9	21,1	21,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	26,4%	25,4%	24,2%	23,6%	22,9%	22,0%	20,6%	20,3%	19,4%	18,9%	18,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	59,2%	60,1%	61,1%	61,9%	62,7%	63,7%	64,9%	65,3%	66,7%	67,0%	67,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,7%	41,1%	41,2%	40,5%	39,9%	40,1%	40,2%	39,8%	40,1%	40,1%	40,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	17,5%	19,0%	19,9%	21,4%	22,8%	23,6%	24,7%	25,5%	26,6%	26,9%	27,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	14,4%	14,5%	14,7%	14,5%	14,5%	14,3%	14,4%	14,3%	13,9%	14,1%	14,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	12,9%	11,8%	10,7%	10,0%	9,6%	9,4%	8,9%	8,7%	8,5%	8,6%	8,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	17,5%	16,8%	16,8%	16,9%	16,3%	15,8%	15,5%	15,1%	14,2%	14,0%	13,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,0%	12,0%	13,1%	13,9%	15,0%	15,4%	15,8%	16,0%	16,1%	15,6%	16,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,8%	15,9%	14,9%	13,8%	13,0%	12,6%	12,1%	12,3%	12,8%	13,2%	12,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,4%	18,1%	18,4%	18,8%	18,8%	18,6%	18,2%	17,5%	17,2%	16,2%	16,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	8,5%	9,2%	9,9%	10,6%	11,1%	12,3%	13,4%	14,5%	15,4%	16,2%	16,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,8%	8,4%	8,0%	7,3%	7,1%	6,6%	6,8%	6,7%	6,7%	7,0%	7,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,0%	6,5%	6,7%	7,2%	7,2%	7,0%	6,7%	6,6%	6,4%	6,4%	6,1%
Ludność w wieku: 80+	1,2%	1,3%	1,5%	1,5%	1,9%	2,3%	2,6%	2,6%	2,7%	3,0%	3,2%
Liczba kobiet w wieku 15-49	868	875	880	902	926	935	944	958	961	948	957

Wielgowo-Sławocieszce	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 670	3 725	3 780	3 837	3 894	3 953	4 013	4 075	4 137	4 201	4 265	4 330	4 395	4 460	4 524	4 589	4 653
Liczba kobiet	1 887	1 915	1 944	1 973	2 003	2 034	2 065	2 098	2 131	2 165	2 200	2 236	2 271	2 307	2 344	2 380	2 417
Liczba mężczyzn	1 783	1 810	1 836	1 863	1 891	1 919	1 948	1 977	2 006	2 036	2 065	2 095	2 124	2 152	2 181	2 209	2 236
Mediana wieku kobiet	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	41	41
Mediana wieku mężczyzn	37	36	36	36	36	36	36	36	36	37	37	37	37	37	37	38	38
Wsp. feminizacji	105,8	105,8	105,8	105,9	105,9	106,0	106,1	106,1	106,3	106,4	106,5	106,7	106,9	107,2	107,5	107,8	108,1
Wsp. obciążenia ekon.	47,6	47,1	47,4	48,2	48,4	49,5	49,9	50,9	52,8	53,7	55,8	57,2	59,0	60,0	61,2	63,2	63,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	26,6	26,0	26,0	25,9	25,5	25,6	25,3	25,8	26,6	26,8	27,8	28,3	28,9	29,4	29,9	30,9	30,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	21,0	21,1	21,4	22,3	22,9	23,9	24,6	25,1	26,2	26,9	28,0	28,9	30,1	30,6	31,3	32,3	32,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,0%	17,7%	17,6%	17,5%	17,2%	17,1%	16,9%	17,1%	17,4%	17,4%	17,8%	18,0%	18,2%	18,4%	18,5%	19,0%	18,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,7%	68,0%	67,8%	67,5%	67,4%	66,9%	66,7%	66,3%	65,4%	65,1%	64,2%	63,6%	62,9%	62,5%	62,0%	61,3%	61,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,2%	40,6%	40,5%	40,7%	40,5%	40,6%	41,1%	41,4%	41,6%	41,6%	41,3%	41,2%	40,7%	40,5%	40,7%	40,0%	39,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,5%	27,4%	27,4%	26,8%	26,9%	26,3%	25,6%	24,9%	23,8%	23,5%	22,9%	22,4%	22,2%	22,0%	21,3%	21,3%	21,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	14,2%	14,3%	14,5%	15,1%	15,5%	16,0%	16,4%	16,6%	17,1%	17,5%	18,0%	18,4%	18,9%	19,2%	19,4%	19,8%	19,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,0%	8,9%	9,2%	9,3%	9,4%	9,6%	9,8%	10,3%	10,3%	10,4%	10,6%	10,7%	10,8%	10,9%	10,9%	10,9%	10,9%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,4%	11,7%	10,8%	10,4%	10,3%	10,0%	9,6%	9,0%	8,9%	9,0%	9,1%	9,0%	9,2%	9,3%	9,4%	9,5%	9,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,5%	16,8%	17,3%	17,2%	17,0%	16,9%	16,8%	16,1%	16,2%	15,3%	14,5%	13,9%	13,1%	12,8%	12,6%	12,4%	12,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,9%	13,6%	14,2%	15,1%	15,2%	15,5%	16,0%	16,4%	16,5%	17,6%	17,8%	18,1%	18,5%	18,4%	18,2%	18,1%	18,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	15,8%	15,1%	14,2%	13,6%	13,4%	12,8%	12,8%	13,0%	13,1%	12,2%	12,5%	13,2%	13,7%	14,4%	14,5%	14,8%	15,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,9%	17,0%	17,1%	16,7%	16,3%	16,0%	15,4%	14,9%	14,1%	14,4%	13,8%	13,3%	12,5%	12,0%	11,8%	11,4%	11,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,4%	7,8%	8,5%	9,2%	10,2%	10,9%	11,6%	12,2%	12,7%	12,8%	13,2%	13,3%	13,4%	13,1%	12,7%	12,6%	12,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,8%	5,7%	5,2%	4,9%	4,6%	4,7%	4,6%	4,6%	4,7%	4,9%	5,1%	5,4%	5,8%	6,3%	7,0%	7,5%	8,1%
Ludność w wieku powyżej 80	3,3%	3,4%	3,6%	3,7%	3,6%	3,5%	3,5%	3,4%	3,5%	3,4%	3,3%	3,3%	3,0%	2,9%	2,8%	2,7%	2,7%
Kobiety w wieku 15-49	964	974	985	1 010	1 015	1 015	1 031	1 044	1 058	1 056	1 065	1 081	1 098	1 123	1 135	1 150	1 165



Zdroje	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	9 310	9 248	9 186	9 090	9 084	9 261	9 147	9 049	9 002	8 911	8 817
Liczba kobiet	4 752	4 708	4 696	4 654	4 675	4 776	4 724	4 695	4 673	4 631	4 602
Liczba mężczyzn	4 558	4 540	4 490	4 436	4 409	4 485	4 423	4 354	4 329	4 280	4 215
Mediana wieku kobiet	38	39	40	41	41	40	41	41	42	42	42
Mediana wieku mężczyzn	36	36	37	37	37	36	36	37	37	37	38
Współczynnik feminizacji	104,3	103,7	104,6	104,9	106,0	106,5	106,8	107,8	107,9	108,2	109,2
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	46,5	44,3	43,8	42,6	41,4	40,4	39,9	40,4	40,5	41,4	44,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	32,1	29,5	28,6	27,0	25,7	24,6	23,7	23,5	22,8	22,4	22,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	14,4	14,7	15,2	15,6	15,7	15,8	16,2	16,8	17,7	19,0	21,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	21,9%	20,5%	19,9%	18,9%	18,2%	17,5%	17,0%	16,8%	16,2%	15,9%	15,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,3%	69,3%	69,5%	70,1%	70,7%	71,2%	71,5%	71,2%	71,2%	70,7%	69,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,2%	40,7%	39,9%	39,4%	39,2%	39,9%	39,5%	38,9%	38,9%	39,0%	38,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,0%	28,6%	29,6%	30,7%	31,5%	31,4%	32,0%	32,3%	32,2%	31,7%	30,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	9,8%	10,2%	10,6%	11,0%	11,1%	11,3%	11,6%	12,0%	12,6%	13,4%	14,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,6%	9,2%	8,8%	8,3%	8,3%	8,3%	8,2%	8,4%	8,2%	8,3%	8,4%
Ludność w wieku: 10 do 19	16,0%	15,3%	14,5%	13,6%	13,2%	12,5%	11,9%	11,0%	10,3%	10,0%	9,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,3%	16,8%	17,6%	18,2%	18,2%	18,8%	18,3%	17,8%	17,3%	16,6%	16,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	11,3%	10,9%	10,5%	10,6%	11,0%	11,8%	12,4%	13,4%	14,4%	15,3%	15,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	23,1%	22,1%	20,6%	18,8%	17,2%	15,5%	14,5%	13,3%	12,4%	11,4%	10,8%
Ludność w wieku: 50 do 59	12,1%	13,8%	15,7%	17,7%	19,1%	19,8%	21,0%	21,7%	22,0%	21,9%	21,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,9%	7,0%	6,9%	6,8%	7,0%	7,1%	7,2%	7,4%	8,3%	9,4%	10,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,9%	4,2%	4,6%	4,9%	5,0%	4,9%	5,0%	5,2%	5,2%	5,0%	5,3%
Ludność w wieku: 80+	0,8%	0,9%	1,0%	1,0%	1,1%	1,3%	1,5%	1,7%	2,0%	2,2%	2,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	2 841	2 763	2 686	2 576	2 497	2 503	2 389	2 307	2 246	2 172	2 112

Zdroje	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	8 786	8 752	8 715	8 674	8 630	8 581	8 529	8 470	8 406	8 337	8 263	8 183	8 097	8 005	7 909	7 809	7 704
Liczba kobiet	4 591	4 578	4 564	4 549	4 531	4 511	4 490	4 466	4 439	4 410	4 378	4 344	4 306	4 266	4 223	4 178	4 131
Liczba mężczyzn	4 195	4 173	4 150	4 125	4 099	4 070	4 039	4 004	3 967	3 928	3 885	3 840	3 791	3 740	3 686	3 631	3 573
Mediana wieku kobiet	43	43	43	43	44	44	44	45	45	46	46	47	47	48	49	49	50
Mediana wieku mężczyzn	38	38	39	39	40	40	41	41	42	42	43	44	44	45	45	46	47
Wsp. feminizacji	109,5	109,7	110,0	110,3	110,6	110,8	111,2	111,5	111,9	112,3	112,7	113,1	113,6	114,1	114,6	115,1	115,6
Wsp. obciążenia ekon.	46,5	49,0	52,3	56,5	61,0	65,3	69,6	73,9	78,5	82,2	84,7	87,7	89,7	91,2	91,5	93,1	92,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	22,8	23,1	23,5	24,3	25,4	26,2	27,0	28,0	29,2	30,0	30,3	30,9	31,0	31,1	30,4	30,6	29,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	23,7	25,9	28,8	32,2	35,6	39,1	42,5	45,9	49,3	52,3	54,4	56,8	58,7	60,1	61,0	62,6	62,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,6%	15,5%	15,4%	15,5%	15,8%	15,9%	15,9%	16,1%	16,4%	16,4%	16,4%	16,5%	16,4%	16,3%	15,9%	15,8%	15,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,2%	67,1%	65,7%	63,9%	62,1%	60,5%	59,0%	57,5%	56,0%	54,9%	54,1%	53,3%	52,7%	52,3%	52,2%	51,8%	51,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,7%	38,7%	38,5%	38,2%	37,6%	37,4%	37,0%	36,5%	35,3%	34,5%	33,4%	32,2%	31,0%	29,9%	29,1%	28,2%	27,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	29,6%	28,4%	27,2%	25,7%	24,5%	23,1%	22,0%	21,0%	20,7%	20,4%	20,7%	21,1%	21,7%	22,4%	23,2%	23,6%	24,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,2%	17,4%	18,9%	20,6%	22,1%	23,6%	25,1%	26,4%	27,6%	28,7%	29,4%	30,3%	30,9%	31,4%	31,9%	32,4%	32,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,8%	9,0%	9,1%	9,4%	9,5%	9,6%	9,5%	9,6%	9,5%	9,4%	9,2%	9,0%	8,7%	8,4%	8,1%	7,7%	7,4%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,8%	8,6%	8,4%	8,1%	7,9%	7,8%	8,2%	8,0%	8,2%	8,4%	8,8%	9,1%	9,3%	9,6%	9,8%	10,0%	9,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,5%	14,4%	13,2%	12,6%	11,9%	10,9%	9,8%	9,3%	8,9%	8,5%	7,8%	7,6%	7,4%	7,1%	7,0%	7,0%	7,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,3%	17,2%	18,0%	17,8%	17,9%	17,8%	17,5%	16,8%	16,0%	15,3%	14,8%	13,7%	12,6%	12,0%	11,3%	10,3%	9,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	10,3%	9,9%	10,0%	10,6%	11,1%	11,9%	13,0%	13,9%	14,9%	15,7%	16,4%	17,4%	18,3%	18,3%	18,5%	18,5%	18,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	20,0%	18,8%	17,5%	16,0%	14,7%	13,7%	12,6%	11,8%	10,9%	10,4%	9,9%	9,7%	9,8%	10,5%	11,1%	12,0%	13,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	12,4%	14,2%	15,8%	17,3%	18,4%	19,3%	20,2%	20,3%	20,2%	19,7%	18,8%	17,8%	16,6%	15,4%	14,2%	13,3%	12,3%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,3%	5,1%	5,1%	5,4%	5,7%	5,9%	6,0%	6,8%	7,9%	9,1%	10,6%	12,2%	13,7%	15,1%	16,1%	17,1%	17,8%
Ludność w wieku powyżej 80	2,6%	2,8%	2,9%	2,9%	3,0%	3,2%	3,3%	3,4%	3,4%	3,5%	3,6%	3,6%	3,6%	3,7%	4,0%	4,2%	4,4%
Kobiety w wieku 15-49	2 068	2 016	1 983	1 954	1 938	1 888	1 880	1 849	1 834	1 800	1 784	1 759	1 736	1 691	1 668	1 609	1 553

Międzyodrze-Wyspa Pucka	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	1 324	1 275	1 271	1 216	1 205	1 172	1 179	1 186	1 181	1 151	1 135
Liczba kobiet	671	647	644	612	605	588	597	593	596	580	572
Liczba mężczyzn	653	628	627	604	600	584	582	593	585	571	563
Mediana wieku kobiet	38	39	39	39	39	39	38	39	39	39	40
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	37	37	38	37	37	37	36	36
Współczynnik feminizacji	102,8	103,0	102,7	101,3	100,8	100,7	102,6	100,0	101,9	101,6	101,6
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	73,5	69,3	68,3	65,0	62,0	59,0	58,0	55,0	54,4	53,3	50,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	42,5	39,0	39,1	36,9	34,7	33,6	32,2	30,2	30,3	30,0	29,3
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	31,1	30,3	29,3	28,1	27,3	25,4	25,9	24,8	24,1	23,3	21,4
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	24,5%	23,1%	23,2%	22,4%	21,4%	21,2%	20,4%	19,5%	19,6%	19,5%	19,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	57,6%	59,1%	59,4%	60,6%	61,7%	62,9%	63,3%	64,5%	64,8%	65,2%	66,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,3%	40,6%	40,1%	40,0%	38,8%	38,5%	38,3%	38,4%	37,9%	38,2%	38,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	17,4%	18,4%	19,3%	20,6%	23,0%	24,4%	24,9%	26,1%	26,8%	27,0%	28,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,9%	17,9%	17,4%	17,0%	16,8%	16,0%	16,4%	16,0%	15,6%	15,2%	14,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	12,0%	11,1%	11,2%	10,7%	9,5%	9,8%	9,1%	9,0%	9,1%	8,5%	9,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,2%	15,5%	15,6%	14,6%	15,4%	14,6%	14,3%	13,8%	13,8%	13,5%	13,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,3%	12,2%	13,2%	14,5%	14,3%	15,1%	16,0%	16,9%	17,2%	17,7%	17,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,1%	13,9%	12,7%	12,3%	12,7%	12,5%	12,5%	11,7%	11,9%	12,5%	12,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,8%	20,2%	20,2%	20,2%	18,8%	17,9%	17,3%	16,7%	16,1%	14,8%	14,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,4%	7,9%	8,6%	9,7%	11,6%	13,2%	13,6%	14,8%	15,2%	16,2%	17,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,1%	8,8%	7,9%	7,4%	6,6%	5,5%	5,9%	5,4%	5,3%	5,6%	5,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,5%	8,7%	8,6%	8,5%	8,5%	8,1%	7,6%	7,3%	7,2%	7,1%	6,5%
Ludność w wieku: 80+	1,6%	1,7%	2,0%	2,2%	2,7%	3,2%	3,7%	4,3%	4,2%	4,1%	4,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	330	330	330	312	306	296	311	304	306	296	285

Międzyodrze-Wyspa Pucka	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	1 243	1 357	1 481	1 613	1 755	1 907	2 070	2 245	2 433	2 635	2 853	3 085	3 335	3 601	3 886	4 191	4 516
Liczba kobiet	626	686	753	827	910	1 001	1 102	1 213	1 334	1 467	1 613	1 772	1 944	2 132	2 335	2 555	2 793
Liczba mężczyzn	617	672	728	786	845	905	968	1 032	1 099	1 168	1 240	1 314	1 390	1 469	1 551	1 636	1 723
Mediana wieku kobiet	37	35	33	33	32	32	32	31	31	31	31	31	31	31	31	32	32
Mediana wieku mężczyzn	34	33	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Wsp. feminizacji	101,4	102,1	103,4	105,3	107,7	110,6	113,8	117,5	121,4	125,6	130,1	134,8	139,8	145,1	150,5	156,2	162,1
Wsp. obciążenia ekon.	46,6	43,1	42,2	40,5	40,0	39,8	39,2	39,7	40,8	41,5	42,5	43,0	43,5	44,1	44,9	45,6	45,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	27,9	26,2	25,8	25,1	25,2	25,8	25,8	26,7	27,6	28,2	29,2	29,9	30,8	31,6	32,4	33,4	34,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	18,6	16,9	16,5	15,4	14,8	14,0	13,4	13,0	13,2	13,3	13,3	13,0	12,8	12,5	12,4	12,2	11,7
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,1%	18,3%	18,1%	17,9%	18,0%	18,5%	18,5%	19,1%	19,6%	19,9%	20,5%	20,9%	21,4%	21,9%	22,4%	22,9%	23,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,2%	69,9%	70,3%	71,2%	71,4%	71,5%	71,8%	71,6%	71,0%	70,7%	70,2%	70,0%	69,7%	69,4%	69,0%	68,7%	68,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,6%	44,4%	46,7%	48,8%	49,8%	50,5%	51,8%	52,3%	52,6%	53,1%	53,4%	53,8%	53,8%	53,6%	53,4%	53,0%	52,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,6%	25,5%	23,6%	22,3%	21,6%	21,1%	20,1%	19,3%	18,4%	17,6%	16,7%	16,2%	15,9%	15,7%	15,6%	15,7%	15,9%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,7%	11,8%	11,6%	10,9%	10,6%	10,0%	9,6%	9,3%	9,4%	9,4%	9,3%	9,1%	8,9%	8,7%	8,6%	8,4%	8,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,2%	9,1%	9,4%	9,6%	10,0%	10,5%	10,9%	11,6%	12,2%	12,6%	13,2%	13,7%	14,1%	14,5%	14,9%	15,2%	15,4%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,7%	12,5%	11,9%	11,3%	10,8%	10,2%	10,0%	9,8%	9,4%	9,5%	9,5%	9,3%	9,4%	9,4%	9,5%	9,7%	9,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	18,9%	20,5%	21,1%	22,4%	22,9%	23,3%	23,3%	22,9%	22,6%	22,1%	21,6%	21,2%	20,6%	20,0%	19,6%	19,1%	18,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,2%	14,4%	16,1%	16,8%	17,8%	19,1%	20,3%	21,1%	22,0%	22,4%	22,8%	23,2%	23,2%	23,5%	23,6%	23,6%	23,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,1%	12,3%	11,7%	12,0%	11,9%	11,8%	11,5%	11,7%	12,0%	11,9%	12,2%	12,6%	13,3%	13,5%	13,9%	14,5%	14,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,6%	16,8%	15,7%	14,3%	13,2%	12,3%	11,6%	10,9%	10,0%	9,7%	9,3%	8,9%	8,6%	8,7%	8,6%	8,5%	8,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	5,8%	6,1%	6,5%	7,1%	7,8%	7,6%	7,6%	7,5%	7,8%	7,8%	7,8%	7,6%	7,1%	6,6%	6,2%	5,9%	5,6%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,7%	5,0%	4,2%	3,3%	2,6%	2,6%	2,4%	2,2%	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%	2,3%	2,6%	2,8%	2,7%	2,8%
Ludność w wieku powyżej 80	3,9%	3,4%	3,3%	3,2%	3,1%	2,6%	2,4%	2,2%	2,0%	1,8%	1,6%	1,4%	1,3%	1,1%	0,9%	0,9%	0,8%
Kobiety w wieku 15-49	325	368	411	468	525	591	668	747	834	919	1 017	1 120	1 240	1 365	1 498	1 646	1 806

Bukowo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	2 214	2 277	2 329	2 402	2 511	2 682	2 874	3 020	3 158	3 285	3 401
Liczba kobiet	1 126	1 164	1 195	1 235	1 294	1 369	1 484	1 566	1 631	1 693	1 755
Liczba mężczyzn	1 088	1 113	1 134	1 167	1 217	1 313	1 390	1 454	1 527	1 592	1 646
Mediana wieku kobiet	38	39	39	39	40	40	40	39	40	40	41
Mediana wieku mężczyzn	35	35	35	36	38	37	38	38	38	38	38
Współczynnik feminizacji	103,5	104,6	105,4	105,8	106,3	104,3	106,8	107,7	106,8	106,3	106,6
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	58,1	55,1	53,6	51,7	47,8	44,5	42,6	42,6	41,2	41,5	42,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	38,2	35,6	34,4	32,2	29,2	27,0	26,5	26,9	25,8	25,7	26,2
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	19,9	19,5	19,2	19,6	18,6	17,5	16,1	15,7	15,4	15,8	16,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	24,2%	23,0%	22,4%	21,2%	19,8%	18,7%	18,6%	18,8%	18,3%	18,2%	18,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,2%	64,5%	65,1%	65,9%	67,7%	69,2%	70,1%	70,1%	70,8%	70,7%	70,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,6%	41,2%	41,0%	40,1%	40,1%	40,2%	40,3%	40,1%	39,3%	39,5%	38,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	21,6%	23,3%	24,1%	25,8%	27,6%	29,0%	29,9%	30,0%	31,5%	31,2%	31,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,6%	12,6%	12,5%	12,9%	12,6%	12,1%	11,3%	11,0%	10,9%	11,1%	11,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,3%	10,2%	10,0%	9,5%	8,6%	8,3%	8,6%	9,5%	9,3%	9,4%	9,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	18,0%	17,0%	16,2%	15,4%	14,9%	14,0%	13,5%	12,8%	11,9%	11,5%	11,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,9%	13,4%	14,9%	15,9%	16,7%	17,5%	17,8%	16,8%	16,9%	15,6%	15,3%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,0%	12,9%	12,6%	11,9%	11,2%	11,0%	11,0%	11,9%	12,3%	13,6%	14,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	21,6%	22,1%	21,4%	20,5%	19,9%	19,0%	18,5%	17,7%	16,6%	16,2%	15,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	9,1%	10,3%	11,3%	12,9%	14,8%	16,7%	17,7%	18,6%	19,9%	20,2%	19,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,0%	7,1%	6,5%	6,6%	6,4%	6,5%	6,2%	6,0%	6,3%	6,9%	8,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,6%	5,3%	5,6%	5,7%	5,4%	5,0%	4,6%	4,4%	4,5%	4,3%	4,1%
Ludność w wieku: 80+	1,6%	1,6%	1,5%	1,8%	2,0%	2,1%	2,1%	2,3%	2,3%	2,3%	2,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	642	650	673	697	720	753	805	824	844	865	883

Bukowo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 530	3 663	3 800	3 942	4 089	4 240	4 397	4 560	4 728	4 902	5 082	5 267	5 456	5 650	5 850	6 055	6 264
Liczba kobiet	1 821	1 890	1 962	2 038	2 118	2 201	2 289	2 382	2 478	2 579	2 685	2 795	2 909	3 027	3 150	3 277	3 409
Liczba mężczyzn	1 709	1 773	1 838	1 904	1 971	2 039	2 108	2 179	2 250	2 323	2 397	2 472	2 547	2 623	2 700	2 778	2 856
Mediana wieku kobiet	40	39	39	38	38	38	38	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
Mediana wieku mężczyzn	37	37	36	36	36	36	36	36	36	36	35	36	36	36	36	36	36
Wsp. feminizacji	106,5	106,6	106,8	107,0	107,5	108,0	108,6	109,3	110,1	111,0	112,0	113,1	114,2	115,4	116,7	118,0	119,4
Wsp. obciążenia ekon.	42,6	42,8	43,0	43,6	45,9	47,9	48,6	49,6	50,8	51,9	53,0	53,8	54,5	55,3	55,5	56,5	56,7
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	25,6	25,2	24,7	24,9	25,7	26,3	26,4	26,8	27,5	27,8	28,3	28,9	29,3	29,9	30,1	30,8	31,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	17,0	17,6	18,2	18,7	20,1	21,7	22,3	22,8	23,3	24,1	24,6	24,9	25,3	25,4	25,4	25,7	25,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,0%	17,6%	17,3%	17,3%	17,7%	17,7%	17,7%	17,9%	18,2%	18,3%	18,5%	18,8%	18,9%	19,3%	19,4%	19,7%	19,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	70,1%	70,0%	69,9%	69,6%	68,5%	67,6%	67,3%	66,8%	66,3%	65,8%	65,4%	65,0%	64,7%	64,4%	64,3%	63,9%	63,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,5%	40,4%	41,4%	41,8%	42,4%	42,9%	43,5%	43,9%	44,0%	44,5%	44,7%	44,5%	44,7%	44,5%	44,7%	44,5%	44,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	30,6%	29,6%	28,6%	27,8%	26,2%	24,7%	23,8%	22,9%	22,3%	21,4%	20,7%	20,5%	20,0%	19,9%	19,6%	19,4%	19,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	11,9%	12,3%	12,8%	13,0%	13,8%	14,7%	15,0%	15,2%	15,4%	15,9%	16,1%	16,2%	16,3%	16,3%	16,3%	16,4%	16,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,6%	9,4%	9,5%	9,6%	9,6%	9,9%	9,9%	10,2%	10,5%	10,8%	11,1%	11,3%	11,6%	11,7%	11,9%	12,0%	12,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,0%	10,9%	10,6%	10,1%	9,9%	9,7%	10,1%	9,9%	9,7%	9,5%	9,6%	9,4%	9,4%	9,5%	9,5%	9,6%	9,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,0%	16,4%	16,8%	17,4%	17,6%	17,5%	17,2%	16,7%	16,7%	16,5%	16,0%	15,8%	15,5%	15,1%	14,9%	14,7%	14,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,5%	15,1%	15,7%	15,9%	16,7%	17,1%	17,3%	18,1%	18,2%	18,7%	19,0%	19,2%	19,4%	19,7%	19,8%	19,6%	19,3%
Ludność w wieku: 40 do 49	14,5%	14,1%	13,4%	13,4%	12,7%	12,5%	12,7%	12,7%	13,0%	13,2%	13,4%	13,8%	14,2%	14,3%	14,8%	15,1%	15,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	19,3%	18,3%	17,8%	16,8%	16,2%	15,1%	14,4%	13,6%	13,1%	12,2%	11,6%	11,3%	10,9%	10,9%	10,4%	10,2%	10,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,7%	9,5%	10,1%	10,8%	11,5%	12,4%	12,8%	13,1%	13,1%	12,8%	12,5%	11,9%	11,6%	11,0%	10,6%	10,0%	9,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,2%	4,0%	3,8%	3,7%	3,7%	3,6%	3,5%	3,6%	3,9%	4,4%	4,8%	5,3%	5,6%	6,0%	6,4%	7,0%	7,2%
Ludność w wieku powyżej 80	2,2%	2,3%	2,3%	2,2%	2,2%	2,1%	2,1%	2,1%	1,9%	1,9%	1,9%	1,8%	1,8%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%
Kobiety w wieku 15-49	909	944	991	1 045	1 085	1 127	1 179	1 240	1 291	1 358	1 416	1 485	1 553	1 623	1 697	1 771	1 843

Golęcino-Goćław	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	3 789	3 694	3 743	3 753	3 761	3 753	3 776	3 752	3 719	3 630	3 571
Liczba kobiet	1 950	1 892	1 925	1 946	1 962	1 962	1 977	1 952	1 931	1 896	1 867
Liczba mężczyzn	1 839	1 802	1 818	1 807	1 799	1 791	1 799	1 800	1 788	1 734	1 704
Mediana wieku kobiet	39	40	40	40	39	39	39	39	39	39	39
Mediana wieku mężczyzn	35	36	35	35	35	35	35	35	35	36	36
Współczynnik feminizacji	106,0	105,0	105,9	107,7	109,1	109,5	109,9	108,4	108,0	109,3	109,6
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	74,5	71,9	68,6	66,4	63,4	62,2	59,1	57,0	55,0	54,2	53,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	41,5	39,2	37,7	36,4	34,5	33,9	33,0	31,5	30,3	29,8	29,2
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	33,0	32,7	30,9	30,1	28,8	28,3	26,1	25,5	24,7	24,4	24,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,8%	22,8%	22,4%	21,8%	21,1%	20,9%	20,7%	20,1%	19,6%	19,3%	19,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	57,3%	58,2%	59,3%	60,1%	61,2%	61,7%	62,8%	63,7%	64,5%	64,8%	65,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,7%	40,4%	40,2%	39,9%	40,2%	39,4%	39,1%	39,2%	39,5%	39,3%	39,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	16,6%	17,8%	19,1%	20,2%	21,0%	22,2%	23,7%	24,5%	25,0%	25,6%	25,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	18,9%	19,0%	18,3%	18,1%	17,7%	17,4%	16,4%	16,2%	15,9%	15,8%	15,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,4%	10,4%	10,0%	9,7%	9,7%	9,8%	9,9%	10,2%	10,0%	10,0%	10,2%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,1%	15,2%	15,7%	15,5%	14,9%	14,2%	13,8%	13,4%	12,8%	12,1%	11,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,0%	13,2%	14,3%	14,9%	16,0%	16,7%	16,6%	16,3%	16,3%	15,9%	15,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,0%	13,2%	12,2%	12,3%	12,7%	12,7%	13,1%	13,1%	13,8%	14,6%	15,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,5%	19,3%	19,2%	18,4%	17,5%	17,3%	17,1%	16,1%	14,9%	13,9%	12,8%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,3%	8,0%	8,4%	9,7%	10,2%	10,7%	12,0%	13,5%	14,8%	16,1%	17,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,5%	9,1%	8,3%	7,2%	7,0%	6,8%	6,1%	6,1%	6,0%	6,1%	6,3%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,9%	9,3%	9,2%	9,6%	9,1%	8,4%	8,0%	7,5%	7,3%	6,9%	6,6%
Ludność w wieku: 80+	2,2%	2,4%	2,7%	2,8%	3,0%	3,5%	3,5%	3,9%	4,0%	4,4%	4,6%
Liczba kobiet w wieku 15-49	946	923	937	961	989	993	993	978	965	917	892

Golęcino-Goćław	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 549	3 528	3 506	3 482	3 459	3 434	3 410	3 384	3 359	3 333	3 307	3 279	3 251	3 222	3 192	3 161	3 129
Liczba kobiet	1 854	1 842	1 828	1 814	1 800	1 786	1 772	1 757	1 743	1 728	1 713	1 699	1 684	1 669	1 655	1 640	1 625
Liczba mężczyzn	1 695	1 686	1 677	1 668	1 658	1 648	1 638	1 627	1 616	1 605	1 593	1 580	1 567	1 553	1 537	1 521	1 504
Mediana wieku kobiet	39	40	40	40	41	41	42	42	43	43	43	44	44	45	46	46	47
Mediana wieku mężczyzn	36	37	37	38	38	39	39	40	40	41	41	42	43	43	43	44	44
Wsp. feminizacji	109,4	109,2	109,0	108,8	108,6	108,4	108,2	108,0	107,8	107,7	107,6	107,5	107,5	107,5	107,6	107,8	108,0
Wsp. obciążenia ekon.	52,4	52,6	53,6	53,8	54,5	55,3	57,4	60,2	62,9	65,8	67,8	71,5	72,9	74,2	76,2	77,9	78,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	28,5	28,2	28,3	27,9	28,0	28,1	28,3	28,8	29,3	30,1	30,0	30,7	30,7	30,9	31,0	30,7	30,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	23,9	24,4	25,4	25,9	26,5	27,1	29,2	31,4	33,6	35,7	37,7	40,7	42,2	43,3	45,2	47,2	47,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,7%	18,5%	18,4%	18,1%	18,2%	18,1%	18,0%	18,0%	18,0%	18,2%	17,9%	17,9%	17,8%	17,7%	17,6%	17,3%	17,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,6%	65,5%	65,1%	65,0%	64,7%	64,4%	63,5%	62,4%	61,4%	60,3%	59,6%	58,3%	57,8%	57,4%	56,7%	56,2%	56,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,4%	39,1%	38,9%	39,0%	38,7%	38,3%	37,9%	37,3%	36,9%	36,3%	35,8%	35,0%	34,2%	33,1%	32,3%	31,9%	31,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,2%	26,4%	26,2%	26,0%	26,0%	26,1%	25,6%	25,1%	24,5%	24,0%	23,9%	23,3%	23,6%	24,3%	24,4%	24,3%	24,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	15,7%	16,0%	16,5%	16,9%	17,1%	17,5%	18,5%	19,6%	20,6%	21,5%	22,5%	23,8%	24,4%	24,8%	25,7%	26,5%	26,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,2%	10,3%	10,1%	10,2%	10,1%	10,1%	10,1%	9,9%	9,8%	9,6%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,2%	9,0%	8,9%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,3%	10,6%	10,5%	10,3%	10,3%	9,9%	10,0%	10,1%	10,1%	10,3%	10,3%	10,5%	10,3%	10,4%	10,3%	10,4%	10,4%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,2%	15,1%	14,8%	14,0%	13,6%	13,1%	12,7%	12,2%	11,4%	11,1%	10,6%	9,8%	9,8%	9,5%	9,5%	9,2%	9,3%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,5%	15,5%	15,5%	16,1%	16,1%	16,1%	15,9%	15,4%	15,5%	14,8%	14,7%	14,6%	14,3%	13,5%	13,1%	12,6%	12,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,0%	11,9%	12,1%	12,4%	12,6%	13,1%	13,2%	13,9%	14,8%	15,4%	15,6%	15,7%	15,7%	16,4%	16,5%	16,5%	16,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,3%	18,1%	17,4%	16,8%	16,4%	16,0%	15,1%	14,3%	13,5%	12,5%	11,7%	11,7%	12,0%	12,3%	12,5%	13,0%	13,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,7%	7,6%	8,8%	9,7%	10,4%	11,6%	13,1%	14,3%	15,1%	16,2%	17,3%	17,2%	16,5%	15,9%	15,6%	15,3%	14,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,0%	5,7%	5,3%	5,3%	5,3%	4,9%	4,9%	4,8%	5,0%	5,4%	5,7%	6,6%	7,6%	8,4%	9,1%	10,1%	11,4%
Ludność w wieku powyżej 80	4,9%	5,1%	5,4%	5,3%	5,1%	5,1%	4,9%	4,9%	4,9%	4,8%	4,5%	4,4%	4,3%	4,2%	4,1%	3,9%	3,8%
Kobiety w wieku 15-49	874	853	847	851	840	829	814	804	796	792	774	757	745	727	717	699	686



Skolwin	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	3 463	3 453	3 442	3 414	3 448	3 459	3 479	3 480	3 468	3 435	3 375
Liczba kobiet	1 723	1 719	1 726	1 711	1 739	1 758	1 771	1 762	1 757	1 749	1 716
Liczba mężczyzn	1 740	1 734	1 716	1 703	1 709	1 701	1 708	1 718	1 711	1 686	1 659
Mediana wieku kobiet	39	40	40	41	41	41	41	42	41	41	41
Mediana wieku mężczyzn	36	36	36	36	36	36	35	36	36	36	36
Współczynnik feminizacji	99,0	99,1	100,6	100,5	101,8	103,4	103,7	102,6	102,7	103,7	103,4
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	69,6	68,3	67,2	63,7	60,9	58,9	57,8	56,9	55,1	53,8	54,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	39,9	38,8	38,4	35,8	34,3	33,3	33,2	32,9	31,4	29,9	29,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	29,7	29,5	28,8	27,9	26,6	25,6	24,6	24,0	23,7	23,9	24,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,5%	23,1%	23,0%	21,9%	21,3%	20,9%	21,0%	21,0%	20,2%	19,4%	19,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	59,0%	59,4%	59,8%	61,1%	62,2%	62,9%	63,4%	63,7%	64,5%	65,0%	64,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,3%	39,4%	38,4%	38,2%	38,2%	37,5%	36,6%	35,9%	36,3%	36,8%	36,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	18,6%	20,0%	21,4%	22,9%	23,9%	25,5%	26,8%	27,9%	28,1%	28,2%	28,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,5%	17,5%	17,2%	17,0%	16,5%	16,1%	15,6%	15,3%	15,3%	15,5%	15,7%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,7%	10,9%	11,0%	10,4%	10,8%	10,6%	10,3%	10,1%	10,0%	9,6%	9,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,7%	15,6%	14,9%	14,8%	14,2%	13,7%	13,3%	13,2%	13,1%	13,0%	12,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,7%	14,2%	15,0%	15,3%	15,9%	16,5%	17,0%	16,7%	16,3%	16,2%	16,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	11,9%	11,5%	10,7%	10,5%	10,1%	10,1%	10,8%	11,1%	11,6%	12,1%	12,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	20,6%	20,7%	20,4%	19,9%	18,6%	17,6%	16,2%	15,0%	13,9%	13,5%	12,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	7,2%	8,2%	9,5%	11,0%	12,9%	14,2%	15,8%	17,3%	18,3%	18,5%	18,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,4%	8,8%	8,0%	7,8%	7,1%	6,5%	6,0%	5,7%	5,9%	6,2%	6,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,3%	8,7%	8,6%	8,2%	7,9%	7,8%	7,5%	7,5%	7,3%	6,8%	6,6%
Ludność w wieku: 80+	1,5%	1,5%	1,9%	2,1%	2,6%	2,9%	3,2%	3,4%	3,6%	4,1%	4,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	907	915	909	884	869	870	871	852	834	818	779

Skolwin	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 359	3 344	3 329	3 313	3 297	3 280	3 264	3 246	3 228	3 210	3 190	3 168	3 146	3 123	3 099	3 075	3 049
Liczba kobiet	1 708	1 700	1 692	1 683	1 675	1 666	1 657	1 648	1 639	1 629	1 619	1 608	1 597	1 586	1 575	1 563	1 551
Liczba mężczyzn	1 651	1 644	1 637	1 630	1 622	1 614	1 606	1 598	1 590	1 581	1 571	1 560	1 549	1 537	1 525	1 512	1 498
Mediana wieku kobiet	41	41	42	42	42	42	42	42	43	43	44	44	44	45	45	45	46
Mediana wieku mężczyzn	36	37	37	37	37	38	38	38	39	39	40	40	41	41	42	42	43
Wsp. feminizacji	103,4	103,4	103,3	103,3	103,3	103,2	103,2	103,1	103,1	103,0	103,1	103,1	103,1	103,2	103,3	103,4	103,5
Wsp. obciążenia ekon.	53,7	54,4	54,4	55,2	56,4	58,7	60,0	62,7	65,9	69,2	72,9	75,5	77,6	77,3	78,9	79,4	80,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	29,0	29,0	28,5	28,1	27,8	28,2	28,0	28,5	29,3	29,9	31,0	30,9	31,0	30,3	30,3	30,2	29,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	24,7	25,3	26,0	27,1	28,6	30,4	32,0	34,2	36,6	39,2	41,9	44,6	46,6	47,1	48,6	49,2	50,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,9%	18,8%	18,4%	18,1%	17,8%	17,8%	17,5%	17,5%	17,7%	17,7%	17,9%	17,6%	17,5%	17,1%	16,9%	16,8%	16,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,1%	64,8%	64,8%	64,4%	63,9%	63,0%	62,5%	61,5%	60,3%	59,1%	57,8%	57,0%	56,3%	56,4%	55,9%	55,7%	55,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,1%	36,9%	37,2%	37,4%	37,8%	37,3%	37,4%	37,3%	37,3%	36,9%	36,4%	36,0%	35,8%	35,6%	35,1%	34,3%	33,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,9%	27,9%	27,5%	27,0%	26,1%	25,8%	25,1%	24,2%	23,0%	22,2%	21,5%	21,0%	20,5%	20,8%	20,8%	21,5%	22,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,0%	16,4%	16,8%	17,5%	18,3%	19,2%	20,0%	21,0%	22,1%	23,2%	24,2%	25,4%	26,2%	26,5%	27,2%	27,4%	27,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,9%	10,0%	10,2%	10,0%	9,9%	9,7%	9,7%	9,7%	9,7%	9,5%	9,5%	9,4%	9,3%	9,1%	9,0%	8,8%	8,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,7%	11,3%	10,6%	10,8%	10,5%	10,4%	10,1%	10,0%	9,8%	10,0%	10,1%	10,1%	10,5%	10,2%	10,2%	10,0%	10,0%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,0%	15,3%	15,1%	14,5%	13,9%	13,4%	13,2%	13,0%	12,9%	12,3%	11,4%	11,0%	10,2%	10,5%	10,2%	10,1%	9,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,9%	13,8%	14,2%	15,0%	15,7%	16,2%	16,1%	15,9%	15,9%	16,0%	15,8%	15,1%	15,0%	14,4%	13,8%	13,2%	13,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,0%	11,3%	11,0%	10,5%	10,6%	10,9%	11,3%	11,6%	12,0%	12,5%	12,9%	13,9%	14,4%	15,2%	16,0%	16,6%	16,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,9%	19,0%	18,7%	17,6%	16,8%	15,6%	14,7%	13,5%	13,1%	12,1%	11,7%	11,0%	10,7%	10,3%	10,4%	10,7%	11,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,7%	8,7%	9,8%	11,3%	12,6%	14,2%	15,5%	16,6%	16,8%	17,3%	17,6%	17,8%	17,4%	16,5%	15,8%	14,6%	13,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,3%	6,0%	5,8%	5,6%	5,2%	4,9%	4,6%	4,8%	5,2%	5,7%	6,5%	7,4%	8,4%	9,7%	10,8%	12,2%	13,3%
Ludność w wieku powyżej 80	4,6%	4,7%	4,6%	4,7%	4,8%	4,8%	4,9%	4,8%	4,8%	4,7%	4,5%	4,4%	4,1%	4,1%	3,9%	3,7%	3,6%
Kobiety w wieku 15-49	767	754	749	745	737	736	727	715	714	709	696	686	679	677	676	669	648

Warszewo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	2 539	2 828	3 103	3 482	3 806	4 128	4 611	5 057	5 560	6 174	6 595
Liczba kobiet	1 315	1 455	1 598	1 792	1 963	2 119	2 372	2 616	2 887	3 203	3 427
Liczba mężczyzn	1 224	1 373	1 505	1 690	1 843	2 009	2 239	2 441	2 673	2 971	3 168
Mediana wieku kobiet	36	36	35	35	35	35	35	35	34	34	35
Mediana wieku mężczyzn	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Współczynnik feminizacji	107,4	106,0	106,2	106,0	106,5	105,5	105,9	107,2	108,0	107,8	108,2
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	54,2	52,1	49,4	46,5	45,1	45,4	45,3	46,1	46,1	46,4	48,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	36,2	35,7	34,4	32,4	31,0	30,8	31,3	31,7	31,8	32,3	33,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	17,9	16,5	15,0	14,1	14,1	14,5	14,0	14,4	14,3	14,2	15,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,5%	23,4%	23,0%	22,1%	21,3%	21,2%	21,6%	21,7%	21,8%	22,0%	22,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,9%	65,7%	66,9%	68,2%	68,9%	68,8%	68,8%	68,4%	68,5%	68,3%	67,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	42,5%	42,8%	42,4%	42,8%	42,9%	42,6%	43,2%	43,7%	44,2%	45,2%	44,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,3%	22,9%	24,5%	25,4%	26,1%	26,2%	25,6%	24,7%	24,2%	23,1%	22,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	11,6%	10,8%	10,1%	9,6%	9,7%	10,0%	9,6%	9,9%	9,8%	9,7%	10,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,7%	11,5%	11,7%	11,7%	11,6%	11,5%	12,1%	12,4%	12,8%	13,5%	14,2%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,0%	14,9%	14,2%	13,8%	13,0%	12,6%	12,1%	11,7%	11,0%	10,6%	10,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,9%	16,3%	16,1%	15,7%	16,3%	16,5%	16,2%	15,7%	15,2%	14,3%	13,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,4%	14,1%	14,7%	15,2%	15,4%	15,7%	17,3%	18,9%	20,5%	22,5%	23,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,8%	19,1%	18,2%	17,7%	17,2%	17,0%	15,5%	14,5%	13,6%	12,8%	12,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	10,8%	11,5%	13,0%	13,9%	14,6%	14,9%	15,3%	15,2%	15,1%	14,7%	14,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,7%	6,4%	6,0%	6,1%	6,5%	6,6%	6,3%	6,5%	6,7%	6,7%	7,1%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,4%	4,8%	4,4%	4,2%	3,8%	3,5%	3,4%	3,5%	3,4%	3,4%	3,5%
Ludność w wieku: 80+	1,4%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%	1,7%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%
Liczba kobiet w wieku 15-49	744	820	907	1 012	1 105	1 186	1 326	1 458	1 614	1 791	1 894

Warszewo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	7 112	7 651	8 216	8 809	9 431	10 086	10 774	11 501	12 267	13 076	13 930	14 832	15 782	16 783	17 839	18 951	20 123
Liczba kobiet	3 687	3 968	4 272	4 601	4 955	5 337	5 749	6 192	6 669	7 182	7 732	8 321	8 951	9 624	10 342	11 108	11 925
Liczba mężczyzn	3 425	3 683	3 944	4 208	4 476	4 748	5 025	5 308	5 598	5 894	6 199	6 511	6 831	7 159	7 496	7 843	8 198
Mediana wieku kobiet	35	35	34	35	34	34	34	34	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Mediana wieku mężczyzn	34	34	34	33	33	33	33	32	32	32	32	32	32	32	33	33	33
Wsp. feminizacji	107,6	107,7	108,3	109,3	110,7	112,4	114,4	116,7	119,1	121,8	124,7	127,8	131,0	134,4	138,0	141,6	145,5
Wsp. obciążenia ekon.	47,5	47,1	46,9	46,5	45,9	45,6	45,5	45,3	45,3	45,1	45,0	44,9	44,6	44,4	44,6	44,4	44,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	32,9	32,6	32,3	32,1	31,8	31,6	31,5	31,4	31,4	31,4	31,5	31,6	31,6	31,6	31,8	31,9	32,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	14,6	14,5	14,5	14,4	14,1	14,0	14,0	13,9	13,9	13,6	13,5	13,3	13,0	12,8	12,8	12,5	12,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,3%	22,2%	22,0%	21,9%	21,8%	21,7%	21,7%	21,6%	21,6%	21,7%	21,7%	21,8%	21,9%	21,9%	22,0%	22,1%	22,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,8%	68,0%	68,1%	68,3%	68,5%	68,7%	68,7%	68,8%	68,8%	68,9%	69,0%	69,0%	69,1%	69,2%	69,2%	69,2%	69,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	46,3%	47,5%	48,5%	49,1%	49,8%	50,1%	50,1%	50,3%	50,1%	50,0%	49,8%	49,5%	49,4%	49,3%	49,3%	49,3%	49,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	21,5%	20,5%	19,6%	19,2%	18,7%	18,6%	18,6%	18,6%	18,7%	19,0%	19,2%	19,5%	19,7%	19,9%	19,8%	19,9%	19,9%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	9,9%	9,9%	9,9%	9,8%	9,7%	9,6%	9,6%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,2%	9,0%	8,9%	8,8%	8,6%	8,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	14,0%	13,7%	13,4%	13,2%	12,9%	12,6%	12,4%	12,2%	12,2%	12,0%	12,2%	12,5%	12,8%	13,1%	13,3%	13,6%	13,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,7%	10,7%	10,8%	10,8%	11,1%	11,4%	11,5%	11,6%	11,7%	11,9%	11,7%	11,6%	11,4%	11,3%	11,0%	10,8%	10,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,1%	15,3%	16,5%	17,1%	17,7%	18,1%	18,6%	18,8%	19,0%	19,1%	18,9%	18,6%	18,5%	18,3%	18,3%	18,2%	18,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	23,0%	22,2%	21,7%	21,1%	20,6%	20,1%	19,5%	19,3%	19,1%	19,3%	19,6%	20,0%	20,4%	20,6%	20,7%	20,8%	20,9%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,7%	13,4%	13,8%	14,5%	15,0%	15,7%	16,5%	16,9%	17,2%	17,2%	17,1%	16,7%	16,4%	16,1%	15,9%	15,6%	15,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	13,3%	12,4%	11,6%	11,1%	10,8%	10,3%	9,9%	9,6%	9,4%	9,3%	9,4%	9,8%	10,0%	10,3%	10,6%	11,0%	11,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,3%	7,6%	7,8%	7,8%	7,7%	7,7%	7,7%	7,6%	7,5%	7,2%	6,9%	6,5%	6,2%	6,0%	5,9%	5,7%	5,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,5%	3,3%	3,1%	3,1%	3,0%	2,9%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	3,0%	3,1%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%
Ludność w wieku powyżej 80	1,4%	1,4%	1,3%	1,3%	1,2%	1,2%	1,2%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%
Kobiety w wieku 15-49	2 056	2 249	2 469	2 700	2 935	3 203	3 488	3 792	4 105	4 455	4 821	5 188	5 592	6 012	6 460	6 912	7 395

Żelechowa	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	13 001	13 441	13 520	13 513	13 644	14 033	14 159	14 175	14 089	14 067	14 028
Liczba kobiet	6 626	6 899	6 967	6 970	7 042	7 269	7 313	7 331	7 293	7 290	7 271
Liczba mężczyzn	6 375	6 542	6 553	6 543	6 602	6 764	6 846	6 844	6 796	6 777	6 757
Mediana wieku kobiet	37	36	36	37	37	37	38	39	39	40	40
Mediana wieku mężczyzn	35	34	35	35	35	36	36	36	36	37	37
Współczynnik feminizacji	103,9	105,5	106,3	106,5	106,7	107,5	106,8	107,1	107,3	107,6	107,6
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	59,1	57,8	55,6	53,7	51,6	49,7	49,3	48,4	48,0	48,0	48,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	38,7	37,4	35,1	33,2	31,2	29,5	28,8	27,7	26,7	25,9	25,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	20,4	20,4	20,5	20,5	20,3	20,2	20,5	20,7	21,3	22,2	23,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	24,3%	23,7%	22,6%	21,6%	20,6%	19,7%	19,3%	18,6%	18,0%	17,5%	17,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	62,8%	63,4%	64,3%	65,1%	66,0%	66,8%	67,0%	67,4%	67,6%	67,5%	67,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	42,7%	42,9%	42,7%	42,5%	42,4%	42,1%	41,8%	41,2%	41,0%	40,7%	40,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	20,2%	20,5%	21,5%	22,6%	23,6%	24,7%	25,2%	26,2%	26,6%	26,8%	27,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,8%	12,9%	13,2%	13,4%	13,4%	13,5%	13,7%	14,0%	14,4%	15,0%	15,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,3%	11,2%	10,7%	10,1%	9,8%	9,4%	9,4%	9,2%	8,9%	8,7%	9,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	16,8%	16,1%	15,4%	15,0%	14,2%	13,5%	12,8%	12,3%	11,9%	11,3%	10,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,3%	14,4%	15,1%	15,7%	16,3%	16,5%	16,5%	16,5%	16,3%	16,2%	15,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,0%	14,8%	14,5%	14,2%	14,3%	14,7%	15,0%	14,9%	15,1%	15,1%	15,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,5%	19,0%	19,3%	18,9%	18,2%	17,6%	17,0%	16,2%	15,5%	14,8%	14,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	9,2%	9,5%	9,9%	11,0%	12,0%	13,2%	14,1%	15,4%	16,3%	17,1%	17,5%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,1%	8,1%	8,0%	7,7%	7,5%	7,3%	7,1%	7,0%	7,2%	7,4%	8,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,4%	5,4%	5,5%	5,8%	5,8%	5,7%	5,8%	5,7%	5,8%	6,0%	6,1%
Ludność w wieku: 80+	1,3%	1,5%	1,6%	1,7%	1,9%	2,1%	2,4%	2,7%	3,0%	3,4%	3,5%
Liczba kobiet w wieku 15-49	3 707	3 881	3 947	3 914	3 930	4 007	3 967	3 914	3 838	3 735	3 620

Żelechowa	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	14 039	14 048	14 054	14 057	14 058	14 058	14 054	14 046	14 033	14 017	13 997	13 972	13 942	13 907	13 866	13 821	13 772
Liczba kobiet	7 277	7 281	7 284	7 286	7 287	7 288	7 288	7 285	7 282	7 276	7 269	7 261	7 251	7 238	7 222	7 205	7 186
Liczba mężczyzn	6 762	6 766	6 770	6 771	6 771	6 770	6 766	6 760	6 752	6 741	6 727	6 711	6 692	6 669	6 644	6 616	6 586
Mediana wieku kobiet	41	41	41	42	42	42	43	43	44	44	44	45	45	46	46	47	47
Mediana wieku mężczyzn	37	38	38	38	39	39	40	40	40	40	41	41	42	42	42	43	43
Wsp. feminizacji	107,6	107,6	107,6	107,6	107,6	107,7	107,7	107,8	107,8	107,9	108,1	108,2	108,4	108,5	108,7	108,9	109,1
Wsp. obciążenia ekon.	48,6	48,7	49,2	50,2	51,8	53,9	55,5	58,2	60,8	63,2	65,6	68,6	71,0	72,2	73,2	74,0	74,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	25,2	25,1	24,8	24,9	25,1	25,5	25,8	26,5	27,0	27,5	28,2	29,0	29,6	29,6	29,5	29,4	29,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	23,5	23,7	24,4	25,3	26,7	28,4	29,8	31,7	33,8	35,7	37,3	39,6	41,4	42,6	43,7	44,6	45,4
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,9%	16,9%	16,7%	16,6%	16,5%	16,6%	16,6%	16,7%	16,8%	16,8%	17,0%	17,2%	17,3%	17,2%	17,0%	16,9%	16,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,3%	67,2%	67,0%	66,6%	65,9%	65,0%	64,3%	63,2%	62,2%	61,3%	60,4%	59,3%	58,5%	58,1%	57,7%	57,5%	57,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,1%	39,8%	39,8%	39,4%	39,3%	38,9%	38,5%	38,0%	37,5%	36,9%	36,0%	35,1%	34,4%	33,8%	33,4%	32,7%	32,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,2%	27,4%	27,2%	27,1%	26,6%	26,0%	25,8%	25,2%	24,7%	24,4%	24,4%	24,2%	24,1%	24,3%	24,3%	24,7%	25,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	15,8%	15,9%	16,3%	16,9%	17,6%	18,5%	19,2%	20,1%	21,0%	21,9%	22,6%	23,5%	24,2%	24,7%	25,2%	25,6%	26,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,1%	9,2%	9,5%	9,7%	9,9%	9,9%	9,9%	9,9%	9,8%	9,5%	9,5%	9,4%	9,2%	9,1%	8,9%	8,7%	8,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,3%	9,9%	9,4%	9,1%	8,7%	8,6%	8,6%	8,6%	8,7%	9,1%	9,2%	9,3%	9,6%	9,9%	10,1%	10,1%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,3%	14,8%	14,4%	13,8%	13,3%	12,8%	12,3%	11,8%	11,4%	11,0%	10,6%	10,2%	9,8%	9,5%	9,1%	9,0%	9,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,8%	16,1%	16,4%	16,7%	16,8%	16,7%	16,5%	16,4%	16,1%	15,9%	15,5%	15,0%	14,7%	14,1%	13,7%	13,2%	12,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,7%	13,5%	13,3%	13,4%	13,5%	13,9%	14,3%	14,7%	14,9%	15,2%	15,7%	16,0%	16,4%	16,7%	16,9%	16,8%	16,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,4%	17,7%	17,2%	16,7%	16,3%	15,9%	15,2%	14,4%	14,0%	13,3%	13,1%	12,9%	12,8%	12,9%	13,1%	13,5%	13,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,6%	9,1%	10,0%	11,0%	11,8%	12,8%	13,8%	14,6%	15,2%	15,6%	15,5%	15,8%	15,5%	15,1%	14,8%	14,4%	13,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,1%	6,1%	6,0%	5,8%	5,8%	5,6%	5,6%	5,6%	5,8%	6,4%	6,9%	7,3%	8,1%	8,9%	9,6%	10,4%	11,2%
Ludność w wieku powyżej 80	3,6%	3,6%	3,7%	3,8%	3,8%	3,8%	3,9%	3,9%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	3,9%	3,9%	3,8%	3,8%
Kobiety w wieku 15-49	3 594	3 533	3 500	3 462	3 426	3 402	3 379	3 335	3 294	3 248	3 212	3 173	3 130	3 105	3 066	3 026	2 974

Niebuszewo-Bolinko	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	25 675	25 470	25 310	24 931	24 685	24 423	24 156	23 859	23 524	23 275	23 069
Liczba kobiet	13 643	13 532	13 489	13 331	13 231	13 100	12 988	12 875	12 704	12 589	12 522
Liczba mężczyzn	12 032	11 938	11 821	11 600	11 454	11 323	11 168	10 984	10 820	10 686	10 547
Mediana wieku kobiet	42	43	43	44	45	45	45	46	46	46	47
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	39	39	39	39	40	40	40	41
Współczynnik feminizacji	113,4	113,4	114,1	114,9	115,5	115,7	116,3	117,2	117,4	117,8	118,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	63,0	62,6	63,1	63,1	62,4	62,3	61,9	62,1	62,7	62,6	63,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	31,5	30,1	29,5	28,5	27,4	26,7	25,8	25,3	24,9	24,3	24,1
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	31,6	32,5	33,7	34,6	34,9	35,6	36,1	36,8	37,8	38,2	38,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,3%	18,5%	18,1%	17,5%	16,9%	16,4%	16,0%	15,6%	15,3%	15,0%	14,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	61,3%	61,5%	61,3%	61,3%	61,6%	61,6%	61,8%	61,7%	61,5%	61,5%	61,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,3%	38,1%	37,7%	37,4%	37,0%	36,9%	36,7%	36,6%	36,3%	36,3%	36,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,1%	23,3%	23,6%	23,9%	24,6%	24,7%	25,1%	25,1%	25,1%	25,2%	25,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	19,4%	20,0%	20,6%	21,2%	21,5%	22,0%	22,3%	22,7%	23,3%	23,5%	23,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,5%	9,0%	8,7%	8,4%	8,1%	8,0%	7,8%	7,5%	7,5%	7,5%	7,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,4%	12,2%	12,1%	11,7%	11,5%	11,1%	10,6%	10,3%	10,0%	9,7%	9,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,8%	13,3%	13,6%	13,8%	13,8%	14,1%	14,3%	14,4%	14,3%	14,2%	14,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,9%	13,5%	13,3%	13,0%	13,0%	13,1%	13,2%	13,3%	13,5%	13,5%	13,9%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,1%	17,1%	16,9%	16,5%	16,1%	15,9%	15,3%	14,8%	14,2%	13,6%	12,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	12,0%	12,2%	12,0%	12,5%	13,2%	13,5%	14,2%	15,0%	15,4%	16,0%	16,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	12,8%	12,7%	12,7%	12,6%	12,3%	11,9%	11,5%	11,0%	11,0%	10,9%	10,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,9%	8,5%	9,0%	9,3%	9,5%	9,8%	9,8%	10,1%	10,2%	10,2%	10,4%
Ludność w wieku: 80+	1,6%	1,7%	1,9%	2,1%	2,4%	2,7%	3,1%	3,5%	4,0%	4,4%	4,8%
Liczba kobiet w wieku 15-49	6 451	6 374	6 369	6 212	6 098	6 037	5 949	5 833	5 654	5 500	5 407

Niebuszewo-Bolinko	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	22 897	22 714	22 523	22 324	22 115	21 900	21 676	21 444	21 203	20 954	20 697	20 433	20 160	19 882	19 599	19 311	19 019
Liczba kobiet	12 433	12 337	12 236	12 130	12 017	11 900	11 778	11 650	11 518	11 381	11 240	11 096	10 948	10 798	10 646	10 492	10 336
Liczba mężczyzn	10 464	10 377	10 286	10 194	10 098	10 000	9 898	9 794	9 686	9 573	9 457	9 336	9 212	9 083	8 953	8 819	8 683
Mediana wieku kobiet	47	47	48	48	48	48	49	49	49	49	50	50	50	50	50	51	51
Mediana wieku mężczyzn	41	41	41	41	42	42	42	43	43	43	44	44	44	45	45	46	46
Wsp. feminizacji	118,8	118,9	119,0	119,0	119,0	119,0	119,0	119,0	118,9	118,9	118,9	118,9	118,9	118,9	118,9	119,0	119,0
Wsp. obciążenia ekon.	63,5	63,6	64,8	66,0	67,0	68,8	71,1	73,3	76,6	78,8	81,5	83,8	85,6	87,2	89,1	90,1	89,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,1	23,8	23,9	24,1	24,4	24,8	25,4	26,0	26,8	27,4	28,1	28,7	29,0	29,3	29,6	29,6	29,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	39,5	39,7	40,8	41,9	42,6	44,0	45,7	47,3	49,8	51,4	53,4	55,1	56,6	57,9	59,5	60,5	60,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	14,7%	14,6%	14,5%	14,5%	14,6%	14,7%	14,9%	15,0%	15,2%	15,3%	15,5%	15,6%	15,6%	15,7%	15,7%	15,6%	15,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	61,2%	61,1%	60,7%	60,2%	59,9%	59,2%	58,4%	57,7%	56,6%	55,9%	55,1%	54,4%	53,9%	53,4%	52,9%	52,6%	52,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	35,9%	35,7%	35,5%	35,1%	34,8%	34,5%	34,1%	33,7%	33,0%	32,3%	31,5%	30,8%	30,1%	29,3%	28,5%	27,7%	27,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,3%	25,4%	25,2%	25,1%	25,1%	24,8%	24,3%	24,0%	23,6%	23,6%	23,6%	23,6%	23,8%	24,1%	24,3%	24,9%	25,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	24,1%	24,3%	24,8%	25,2%	25,5%	26,1%	26,7%	27,3%	28,2%	28,8%	29,4%	30,0%	30,5%	30,9%	31,5%	31,8%	32,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,9%	8,1%	8,3%	8,5%	8,6%	8,8%	9,0%	9,0%	8,9%	8,8%	8,7%	8,5%	8,4%	8,2%	8,0%	7,7%	7,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,9%	8,6%	8,3%	7,9%	7,8%	7,6%	7,5%	7,5%	7,7%	8,0%	8,2%	8,5%	8,8%	9,1%	9,2%	9,5%	9,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,4%	12,9%	12,2%	11,8%	11,3%	10,6%	10,1%	9,7%	9,3%	9,0%	8,5%	8,2%	7,9%	7,6%	7,4%	7,3%	7,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,4%	14,8%	15,2%	15,3%	15,3%	15,4%	15,2%	15,0%	14,5%	14,1%	13,5%	12,9%	12,3%	11,9%	11,3%	10,6%	10,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,5%	12,4%	12,2%	12,3%	12,6%	12,9%	13,2%	13,6%	13,9%	14,4%	15,1%	15,6%	16,1%	16,3%	16,4%	16,5%	16,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,4%	16,3%	16,1%	15,6%	15,5%	15,0%	14,4%	14,0%	13,5%	13,1%	12,7%	12,7%	12,6%	12,8%	13,1%	13,5%	14,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	11,0%	11,1%	11,6%	12,3%	12,7%	13,5%	14,4%	14,8%	15,5%	15,8%	16,1%	16,0%	15,9%	15,5%	15,5%	15,1%	14,6%
Ludność w wieku: 70 do 79	10,3%	10,4%	10,4%	10,2%	10,0%	9,7%	9,4%	9,4%	9,4%	9,4%	9,7%	9,9%	10,4%	11,1%	11,6%	12,3%	13,2%
Ludność w wieku powyżej 80	5,2%	5,5%	5,7%	6,0%	6,3%	6,5%	6,8%	6,9%	7,1%	7,4%	7,4%	7,6%	7,6%	7,6%	7,5%	7,4%	7,3%
Kobiety w wieku 15-49	5 269	5 177	5 069	4 964	4 846	4 739	4 656	4 561	4 468	4 374	4 276	4 194	4 117	4 037	3 935	3 820	3 722



Centrum	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	28 452	27 871	27 366	26 354	25 679	24 794	24 239	23 623	23 085	22 382	21 957
Liczba kobiet	15 148	14 845	14 575	14 072	13 736	13 268	13 009	12 690	12 400	12 059	11 802
Liczba mężczyzn	13 304	13 026	12 791	12 282	11 943	11 526	11 230	10 933	10 685	10 323	10 155
Mediana wieku kobiet	41	42	42	43	44	44	45	46	46	47	47
Mediana wieku mężczyzn	37	38	38	38	39	39	39	39	40	40	40
Współczynnik feminizacji	113,9	114,0	113,9	114,6	115,0	115,1	115,8	116,1	116,1	116,8	116,2
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	70,3	70,1	69,1	68,5	67,7	66,6	64,9	63,2	62,5	61,6	61,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	35,1	34,2	32,8	31,6	30,3	29,1	27,7	26,3	25,6	24,8	24,4
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	35,1	35,9	36,3	37,0	37,5	37,5	37,2	36,9	36,9	36,7	36,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	20,6%	20,1%	19,4%	18,7%	18,0%	17,5%	16,8%	16,1%	15,7%	15,4%	15,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	58,7%	58,8%	59,1%	59,3%	59,6%	60,0%	60,6%	61,3%	61,5%	61,9%	62,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,1%	38,7%	38,4%	37,8%	37,4%	37,0%	36,7%	36,3%	36,2%	36,0%	35,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	19,6%	20,0%	20,8%	21,5%	22,3%	23,0%	23,9%	24,9%	25,3%	25,9%	26,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	20,6%	21,1%	21,5%	21,9%	22,3%	22,5%	22,5%	22,6%	22,7%	22,7%	22,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,9%	9,5%	9,3%	8,9%	8,6%	8,4%	8,0%	7,8%	7,6%	7,6%	7,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,6%	13,4%	13,1%	12,7%	12,2%	11,9%	11,5%	11,0%	10,7%	10,1%	9,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,6%	13,1%	13,4%	13,7%	14,4%	14,7%	15,0%	15,1%	15,2%	15,3%	15,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,0%	13,2%	12,7%	12,4%	11,9%	11,7%	11,7%	11,9%	12,0%	12,4%	12,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,2%	17,6%	17,8%	17,5%	17,2%	17,1%	16,6%	15,9%	15,1%	14,2%	13,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	9,4%	9,7%	10,1%	10,7%	11,4%	12,0%	13,1%	14,4%	15,2%	16,1%	16,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	13,0%	12,8%	12,3%	11,8%	11,3%	10,7%	9,8%	9,2%	9,0%	8,7%	8,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,4%	8,8%	9,3%	9,9%	10,3%	10,6%	10,9%	10,8%	10,9%	10,9%	10,9%
Ludność w wieku: 80+	1,8%	1,9%	2,1%	2,3%	2,6%	3,0%	3,3%	3,9%	4,3%	4,7%	5,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	7 206	7 086	6 957	6 668	6 480	6 205	6 022	5 780	5 576	5 333	5 101

Centrum	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	21 552	21 140	20 720	20 292	19 858	19 417	18 968	18 510	18 044	17 571	17 092	16 607	16 118	15 625	15 128	14 630	14 133
Liczba kobiet	11 590	11 375	11 156	10 934	10 710	10 481	10 250	10 016	9 779	9 540	9 299	9 056	8 814	8 572	8 331	8 091	7 854
Liczba mężczyzn	9 962	9 765	9 564	9 358	9 149	8 935	8 717	8 493	8 265	8 032	7 793	7 551	7 303	7 053	6 797	6 539	6 279
Mediana wieku kobiet	48	48	49	50	50	51	52	52	53	53	54	54	55	56	56	57	57
Mediana wieku mężczyzn	40	41	41	42	42	43	44	44	45	45	46	47	48	49	50	50	51
Wsp. feminizacji	116,3	116,5	116,6	116,8	117,1	117,3	117,6	117,9	118,3	118,8	119,3	119,9	120,7	121,5	122,6	123,7	125,1
Wsp. obciążenia ekon.	61,3	61,9	62,9	64,2	66,1	68,4	71,8	75,5	79,4	83,9	88,7	93,1	97,3	101,8	106,7	110,8	114,7
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,1	23,9	23,9	23,8	23,9	24,1	24,9	25,5	26,1	26,9	27,7	28,3	28,6	29,0	29,4	29,3	29,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	37,2	37,9	39,0	40,4	42,2	44,3	46,9	49,9	53,3	57,0	60,9	64,9	68,8	72,8	77,3	81,5	85,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	14,9%	14,8%	14,7%	14,5%	14,4%	14,3%	14,5%	14,6%	14,5%	14,6%	14,7%	14,6%	14,5%	14,4%	14,2%	13,9%	13,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	62,0%	61,8%	61,4%	60,9%	60,2%	59,4%	58,2%	57,0%	55,8%	54,4%	53,0%	51,8%	50,7%	49,6%	48,4%	47,4%	46,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	35,2%	34,6%	34,0%	33,7%	33,3%	32,7%	31,8%	31,1%	30,5%	29,6%	28,5%	27,4%	26,2%	24,8%	23,2%	21,8%	20,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,8%	27,1%	27,4%	27,1%	26,9%	26,7%	26,5%	25,9%	25,3%	24,8%	24,5%	24,4%	24,5%	24,7%	25,2%	25,6%	26,4%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	23,1%	23,4%	24,0%	24,6%	25,4%	26,3%	27,3%	28,5%	29,7%	31,0%	32,3%	33,6%	34,9%	36,1%	37,4%	38,7%	39,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,7%	7,9%	8,1%	8,2%	8,3%	8,4%	8,5%	8,5%	8,5%	8,4%	8,2%	7,9%	7,6%	7,3%	6,9%	6,4%	6,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	9,3%	9,0%	8,6%	8,3%	8,1%	7,8%	7,6%	7,5%	7,6%	7,7%	7,8%	8,1%	8,4%	8,6%	8,8%	9,0%	9,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,4%	13,3%	12,4%	11,3%	10,5%	9,8%	9,1%	8,4%	7,5%	6,8%	6,4%	6,0%	5,6%	5,2%	5,0%	4,6%	4,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,2%	13,7%	14,2%	14,9%	15,1%	15,2%	15,1%	14,7%	14,4%	13,7%	12,7%	11,5%	10,4%	9,0%	8,1%	7,2%	6,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,7%	12,3%	11,9%	11,5%	11,4%	11,4%	11,7%	12,1%	12,7%	13,5%	14,1%	14,8%	15,6%	16,6%	17,0%	17,2%	17,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,3%	17,7%	17,7%	17,6%	17,5%	17,2%	16,7%	16,1%	15,2%	14,3%	13,7%	13,3%	13,0%	12,7%	12,6%	12,9%	13,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,0%	9,6%	10,3%	11,2%	12,2%	13,5%	14,9%	16,0%	17,2%	18,2%	19,1%	19,7%	19,9%	20,0%	20,1%	19,9%	19,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	10,9%	10,7%	10,3%	10,0%	9,5%	8,9%	8,5%	8,5%	8,4%	8,7%	9,1%	9,8%	10,7%	11,7%	12,9%	14,4%	16,0%
Ludność w wieku powyżej 80	5,5%	5,9%	6,5%	6,9%	7,3%	7,7%	8,0%	8,3%	8,6%	8,7%	8,8%	8,8%	8,8%	8,9%	8,6%	8,4%	8,2%
Kobiety w wieku 15-49	4 896	4 665	4 487	4 297	4 109	3 934	3 760	3 605	3 466	3 319	3 162	3 012	2 885	2 785	2 649	2 525	2 383

Drzetowo-Grabowo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	18 563	18 376	18 124	17 873	17 666	17 738	17 607	17 516	17 353	17 113	16 953
Liczba kobiet	9 831	9 726	9 593	9 460	9 360	9 385	9 334	9 311	9 268	9 170	9 124
Liczba mężczyzn	8 732	8 650	8 531	8 413	8 306	8 353	8 273	8 205	8 085	7 943	7 829
Mediana wieku kobiet	42	43	43	44	44	45	45	45	45	46	46
Mediana wieku mężczyzn	38	38	39	39	39	39	39	40	40	40	40
Współczynnik feminizacji	112,6	112,4	112,4	112,4	112,7	112,4	112,8	113,5	114,6	115,4	116,5
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	61,7	62,2	61,8	60,7	61,0	60,8	59,9	60,0	60,8	61,0	61,4
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	31,5	31,0	29,8	28,1	27,5	26,5	25,5	25,1	25,2	24,9	24,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	30,2	31,2	32,0	32,6	33,6	34,2	34,4	34,9	35,6	36,1	36,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,5%	19,1%	18,4%	17,5%	17,1%	16,5%	15,9%	15,7%	15,7%	15,5%	15,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	61,8%	61,6%	61,8%	62,2%	62,1%	62,2%	62,5%	62,5%	62,2%	62,1%	61,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,2%	37,9%	37,6%	37,5%	37,4%	36,7%	36,7%	36,6%	36,3%	36,3%	36,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,6%	23,8%	24,2%	24,8%	24,7%	25,5%	25,8%	25,9%	25,8%	25,8%	25,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	18,7%	19,2%	19,8%	20,3%	20,8%	21,3%	21,5%	21,8%	22,1%	22,4%	22,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,3%	9,3%	8,8%	8,5%	8,4%	7,9%	7,6%	7,8%	8,0%	8,0%	8,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,9%	12,6%	12,4%	12,0%	11,6%	11,1%	10,8%	10,3%	9,9%	9,5%	9,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,8%	14,1%	14,3%	14,5%	14,8%	15,2%	15,1%	15,0%	14,8%	14,8%	14,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,8%	12,4%	12,4%	12,0%	12,1%	12,2%	12,7%	13,1%	13,7%	13,8%	14,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,1%	17,2%	16,9%	16,8%	16,1%	15,5%	15,1%	14,3%	13,3%	13,1%	12,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	12,2%	12,3%	12,6%	13,0%	13,5%	14,3%	15,0%	15,6%	16,1%	16,2%	16,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	12,9%	12,7%	12,5%	12,4%	12,2%	11,7%	11,2%	10,8%	10,6%	10,6%	11,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,4%	8,0%	8,4%	8,8%	9,1%	9,4%	9,7%	9,9%	10,0%	10,1%	10,1%
Ludność w wieku: 80+	1,5%	1,6%	1,7%	1,9%	2,1%	2,5%	2,8%	3,2%	3,5%	3,8%	4,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	4 770	4 738	4 633	4 525	4 444	4 385	4 318	4 243	4 167	4 070	3 975

Drzetowo-Grabowo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	16 852	16 743	16 629	16 508	16 381	16 246	16 104	15 953	15 795	15 630	15 458	15 279	15 093	14 901	14 703	14 502	14 299
Liczba kobiet	9 075	9 022	8 964	8 902	8 836	8 766	8 692	8 613	8 529	8 442	8 351	8 256	8 157	8 056	7 952	7 847	7 740
Liczba mężczyzn	7 776	7 722	7 665	7 606	7 544	7 480	7 412	7 340	7 265	7 188	7 108	7 024	6 935	6 845	6 751	6 655	6 559
Mediana wieku kobiet	47	47	47	47	47	48	48	48	48	48	48	49	49	49	50	50	50
Mediana wieku mężczyzn	40	40	40	41	41	41	42	42	42	43	43	44	44	44	45	45	46
Wsp. feminizacji	116,7	116,8	117,0	117,0	117,1	117,2	117,3	117,3	117,4	117,4	117,5	117,5	117,6	117,7	117,8	117,9	118,0
Wsp. obciążenia ekon.	62,0	63,1	64,2	65,8	67,9	69,9	72,2	74,8	76,7	79,4	81,7	83,9	86,9	87,9	88,7	88,9	88,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,6	24,8	24,8	25,0	25,5	26,0	26,6	27,3	27,7	28,4	29,1	29,7	30,3	30,5	30,4	29,9	29,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	37,4	38,4	39,4	40,8	42,5	43,9	45,6	47,5	49,0	51,0	52,6	54,3	56,6	57,3	58,3	59,0	59,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,2%	15,2%	15,1%	15,1%	15,2%	15,3%	15,5%	15,6%	15,7%	15,8%	16,0%	16,1%	16,2%	16,3%	16,1%	15,8%	15,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	61,7%	61,3%	60,9%	60,3%	59,6%	58,9%	58,1%	57,2%	56,6%	55,7%	55,0%	54,4%	53,5%	53,2%	53,0%	52,9%	53,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	36,1%	35,9%	35,8%	35,7%	35,5%	35,2%	34,8%	34,3%	33,9%	33,1%	32,2%	31,5%	30,5%	29,8%	29,2%	28,4%	27,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,6%	25,4%	25,1%	24,6%	24,1%	23,6%	23,3%	22,9%	22,7%	22,7%	22,8%	22,9%	23,0%	23,4%	23,8%	24,5%	25,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	23,1%	23,5%	24,0%	24,6%	25,3%	25,8%	26,5%	27,2%	27,7%	28,4%	28,9%	29,5%	30,3%	30,5%	30,9%	31,2%	31,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,2%	8,4%	8,7%	8,9%	9,1%	9,3%	9,4%	9,3%	9,2%	9,0%	8,9%	8,7%	8,5%	8,3%	8,1%	7,8%	7,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	9,0%	8,6%	8,4%	8,2%	7,9%	7,6%	7,7%	7,9%	8,1%	8,4%	8,5%	8,8%	9,2%	9,4%	9,7%	10,0%	10,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,7%	13,1%	12,5%	11,7%	11,0%	10,6%	10,1%	9,6%	9,1%	8,9%	8,7%	8,3%	8,1%	7,9%	7,6%	7,4%	7,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,9%	15,3%	15,6%	16,0%	16,1%	16,0%	15,8%	15,4%	15,1%	14,5%	13,8%	13,2%	12,5%	11,8%	11,1%	10,6%	10,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	11,9%	11,7%	11,4%	11,6%	12,0%	12,5%	12,9%	13,6%	14,0%	14,7%	15,5%	16,0%	16,4%	16,9%	17,1%	17,1%	17,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,5%	16,4%	16,3%	15,8%	15,2%	14,8%	14,1%	13,3%	13,0%	12,4%	11,9%	11,8%	11,6%	11,8%	12,4%	13,0%	13,5%
Ludność w wieku: 60 do 69	11,1%	11,5%	11,9%	12,6%	13,3%	13,8%	14,6%	15,3%	15,4%	15,7%	16,0%	15,9%	16,0%	15,5%	15,0%	14,7%	14,1%
Ludność w wieku: 70 do 79	10,1%	10,0%	10,0%	9,8%	9,6%	9,3%	9,1%	9,0%	9,1%	9,5%	9,7%	10,1%	10,5%	11,2%	11,9%	12,4%	13,2%
Ludność w wieku powyżej 80	4,6%	4,9%	5,2%	5,5%	5,8%	6,1%	6,3%	6,6%	6,8%	6,9%	7,0%	7,1%	7,1%	7,1%	7,0%	7,0%	7,0%
Kobiety w wieku 15-49	3 889	3 814	3 703	3 628	3 563	3 512	3 453	3 400	3 327	3 263	3 224	3 188	3 144	3 101	3 036	2 962	2 879

Łęknio	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	3 787	3 755	3 710	3 679	3 675	3 623	3 603	3 628	3 652	3 596	3 572
Liczba kobiet	2 026	1 992	1 973	1 953	1 957	1 929	1 923	1 944	1 968	1 938	1 914
Liczba mężczyzn	1 761	1 763	1 737	1 726	1 718	1 694	1 680	1 684	1 684	1 658	1 658
Mediana wieku kobiet	45	45	45	46	46	47	47	47	47	48	48
Mediana wieku mężczyzn	40	40	41	41	41	42	42	42	42	41	41
Współczynnik feminizacji	115,0	113,0	113,6	113,2	113,9	113,9	114,5	115,4	116,9	116,9	115,4
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	78,1	74,5	74,7	71,8	69,3	67,0	65,0	62,5	62,2	61,6	60,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	32,9	31,0	30,6	28,9	27,4	25,9	24,9	24,7	25,2	24,7	24,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	45,2	43,5	44,1	42,9	41,9	41,1	40,1	37,8	37,1	36,9	36,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,5%	17,8%	17,5%	16,8%	16,2%	15,5%	15,1%	15,2%	15,5%	15,3%	15,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	56,1%	57,3%	57,3%	58,2%	59,1%	59,9%	60,6%	61,5%	61,6%	61,9%	62,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	35,9%	35,9%	35,1%	35,1%	35,0%	34,6%	34,4%	34,5%	34,1%	34,0%	34,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	20,3%	21,4%	22,1%	23,1%	24,1%	25,3%	26,2%	27,1%	27,5%	27,9%	28,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	25,4%	24,9%	25,2%	25,0%	24,8%	24,6%	24,3%	23,3%	22,8%	22,9%	22,4%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,3%	8,1%	7,8%	7,8%	7,6%	7,6%	7,3%	7,4%	7,9%	7,9%	8,2%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,0%	12,7%	12,5%	11,8%	11,5%	10,7%	10,4%	10,2%	9,7%	9,3%	9,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,3%	12,1%	12,6%	13,0%	13,4%	14,1%	14,4%	15,1%	14,6%	14,7%	13,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,1%	10,9%	10,9%	10,8%	10,2%	10,4%	10,8%	11,1%	12,3%	12,7%	13,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,2%	19,0%	18,7%	18,4%	18,2%	17,1%	16,2%	15,2%	14,1%	13,5%	12,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	9,5%	9,9%	10,2%	11,4%	12,4%	13,9%	15,2%	16,4%	16,9%	17,4%	18,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	12,4%	11,8%	11,6%	10,6%	10,1%	9,7%	9,4%	8,4%	8,0%	8,2%	8,1%
Ludność w wieku: 70 do 79	12,3%	12,4%	12,3%	12,5%	12,2%	11,6%	11,2%	10,4%	10,2%	9,8%	9,4%
Ludność w wieku: 80+	3,0%	3,1%	3,5%	3,7%	4,4%	5,0%	5,3%	5,8%	6,3%	6,8%	6,9%
Liczba kobiet w wieku 15-49	912	919	914	896	888	843	826	840	846	812	799

Łęknio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 516	3 458	3 400	3 341	3 282	3 222	3 162	3 101	3 039	2 978	2 915	2 853	2 790	2 727	2 663	2 600	2 537
Liczba kobiet	1 884	1 854	1 823	1 792	1 760	1 729	1 697	1 665	1 633	1 601	1 570	1 538	1 507	1 476	1 445	1 414	1 384
Liczba mężczyzn	1 632	1 604	1 577	1 550	1 522	1 494	1 465	1 436	1 406	1 376	1 346	1 315	1 283	1 251	1 219	1 186	1 154
Mediana wieku kobiet	48	49	49	50	50	50	50	50	50	51	51	52	52	52	53	54	54
Mediana wieku mężczyzn	41	42	42	43	43	43	43	43	44	45	45	46	47	47	48	49	49
Wsp. feminizacji	115,5	115,5	115,6	115,6	115,7	115,7	115,9	116,0	116,1	116,3	116,6	117,0	117,4	117,9	118,5	119,2	120,0
Wsp. obciążenia ekon.	60,7	61,7	62,5	63,8	66,7	70,4	72,1	75,5	78,7	83,0	86,1	90,7	95,0	99,3	101,5	103,6	103,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,4	24,6	24,4	24,4	24,8	25,6	25,8	26,7	27,4	28,1	28,3	28,8	29,7	30,7	30,4	29,9	28,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	36,3	37,1	38,1	39,4	41,9	44,8	46,2	48,7	51,3	54,8	57,8	61,8	65,3	68,6	71,1	73,7	75,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,2%	15,2%	15,0%	14,9%	14,9%	15,0%	15,0%	15,2%	15,3%	15,4%	15,2%	15,1%	15,2%	15,4%	15,1%	14,7%	13,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	62,2%	61,8%	61,5%	61,1%	60,0%	58,7%	58,1%	57,0%	56,0%	54,7%	53,7%	52,5%	51,3%	50,2%	49,6%	49,1%	49,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	33,9%	33,7%	33,8%	33,9%	33,3%	32,8%	32,5%	31,7%	31,2%	30,1%	29,3%	28,6%	27,2%	26,2%	25,1%	23,9%	23,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,3%	28,1%	27,7%	27,2%	26,7%	25,9%	25,6%	25,3%	24,7%	24,6%	24,4%	23,9%	24,1%	24,0%	24,5%	25,2%	26,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	22,6%	22,9%	23,4%	24,0%	25,1%	26,3%	26,9%	27,8%	28,7%	30,0%	31,1%	32,4%	33,5%	34,4%	35,3%	36,2%	37,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,4%	8,5%	8,5%	8,6%	8,9%	9,2%	9,1%	9,0%	8,4%	8,2%	8,0%	7,8%	7,5%	7,3%	6,9%	6,6%	6,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,9%	8,5%	8,4%	8,4%	8,0%	7,5%	7,5%	7,8%	8,3%	8,7%	8,9%	9,1%	9,1%	9,3%	9,6%	10,1%	10,0%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,9%	12,1%	11,4%	10,9%	10,2%	9,4%	8,9%	8,5%	8,0%	7,7%	7,4%	6,9%	6,8%	6,8%	6,2%	5,6%	5,7%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,9%	14,7%	14,9%	15,1%	15,0%	15,2%	15,1%	14,4%	14,2%	13,1%	12,1%	11,1%	10,4%	9,7%	9,0%	8,0%	7,3%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,0%	11,2%	11,1%	10,7%	11,1%	11,6%	12,1%	13,1%	13,6%	14,2%	15,0%	16,0%	16,3%	16,7%	16,6%	16,9%	16,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,6%	19,1%	18,8%	18,7%	17,7%	17,0%	16,0%	15,0%	14,2%	13,5%	12,8%	11,9%	11,8%	11,5%	12,1%	12,7%	13,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,7%	9,4%	10,7%	11,8%	13,5%	14,9%	16,5%	17,3%	18,0%	19,3%	19,8%	20,4%	20,1%	20,1%	19,1%	18,4%	17,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	9,4%	9,3%	8,8%	8,3%	8,0%	7,8%	7,2%	7,0%	7,4%	7,7%	8,4%	9,2%	10,5%	11,6%	13,5%	14,9%	16,5%
Ludność w wieku powyżej 80	7,1%	7,2%	7,3%	7,6%	7,6%	7,5%	7,6%	8,0%	7,8%	7,6%	7,7%	7,6%	7,3%	7,1%	6,9%	6,7%	6,4%
Kobiety w wieku 15-49	771	736	711	685	670	646	629	621	607	579	560	546	533	517	495	480	460

Nowe Miasto	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	8 111	8 058	8 045	7 920	7 912	7 805	7 770	8 287	8 303	8 225	8 159
Liczba kobiet	4 263	4 255	4 250	4 189	4 161	4 107	4 103	4 409	4 421	4 372	4 333
Liczba mężczyzn	3 848	3 803	3 795	3 731	3 751	3 698	3 667	3 878	3 882	3 853	3 826
Mediana wieku kobiet	40	41	42	42	43	43	44	43	43	43	43
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	38	38	38	39	38	37	37	37
Współczynnik feminizacji	110,8	111,9	112,0	112,3	110,9	111,1	111,9	113,7	113,9	113,5	113,3
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	69,1	68,4	68,1	66,0	64,0	62,0	59,7	57,4	56,5	55,4	55,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	35,9	34,2	33,1	31,7	30,1	28,7	27,3	26,8	26,6	26,0	25,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	33,2	34,2	35,0	34,3	33,9	33,3	32,5	30,7	29,9	29,4	29,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	21,3%	20,3%	19,7%	19,1%	18,4%	17,7%	17,1%	17,0%	17,0%	16,7%	16,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	59,1%	59,4%	59,5%	60,2%	61,0%	61,7%	62,6%	63,5%	63,9%	64,4%	64,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,8%	39,5%	39,1%	38,6%	38,7%	38,6%	38,2%	38,7%	38,6%	38,6%	38,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	19,4%	19,8%	20,4%	21,6%	22,3%	23,2%	24,5%	24,8%	25,3%	25,8%	26,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	19,6%	20,3%	20,8%	20,7%	20,7%	20,6%	20,3%	19,5%	19,1%	18,9%	18,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,9%	9,4%	9,2%	8,9%	8,5%	8,2%	7,7%	7,8%	8,0%	8,1%	8,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	14,5%	13,9%	13,3%	13,2%	13,0%	12,5%	12,2%	11,8%	11,4%	10,9%	10,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,2%	13,1%	13,6%	14,1%	14,5%	15,2%	15,9%	16,4%	16,3%	16,1%	15,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,6%	13,5%	13,0%	12,5%	12,2%	12,3%	12,0%	12,6%	13,5%	14,1%	14,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,0%	18,6%	18,8%	19,0%	18,7%	17,9%	17,5%	16,5%	15,3%	14,5%	13,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	8,5%	8,6%	9,0%	9,6%	10,7%	12,0%	13,1%	14,1%	15,0%	16,0%	16,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	12,6%	12,4%	12,0%	11,3%	10,6%	10,0%	9,2%	8,0%	7,5%	7,0%	7,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,9%	8,5%	8,9%	9,3%	9,2%	9,0%	9,1%	9,1%	9,2%	9,4%	9,2%
Ludność w wieku: 80+	1,9%	2,0%	2,1%	2,1%	2,5%	3,0%	3,4%	3,5%	3,8%	4,0%	4,3%
Liczba kobiet w wieku 15-49	2 111	2 108	2 113	2 091	2 079	2 003	2 001	2 168	2 142	2 086	2 018

Nowe Miasto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	8 108	8 053	7 996	7 937	7 875	7 810	7 741	7 670	7 594	7 517	7 437	7 354	7 268	7 180	7 090	6 998	6 904
Liczba kobiet	4 305	4 275	4 244	4 211	4 177	4 141	4 104	4 065	4 024	3 983	3 940	3 896	3 851	3 805	3 758	3 710	3 663
Liczba mężczyzn	3 803	3 778	3 752	3 726	3 698	3 669	3 638	3 605	3 570	3 535	3 497	3 458	3 417	3 375	3 332	3 287	3 242
Mediana wieku kobiet	44	44	44	44	44	45	45	45	46	46	46	47	47	47	48	48	49
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	39	39	40	40	41	41	42	42	43	43	44	45	45	46
Wsp. feminizacji	113,2	113,2	113,1	113,0	113,0	112,9	112,8	112,8	112,7	112,7	112,7	112,7	112,7	112,7	112,8	112,9	113,0
Wsp. obciążenia ekon.	54,6	54,2	54,5	54,5	56,3	57,8	60,1	63,1	66,6	69,7	73,5	76,7	78,6	80,9	82,7	83,8	84,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	25,1	24,8	24,5	24,1	24,5	25,0	25,5	26,3	27,3	28,0	29,1	30,0	30,3	30,8	31,0	30,5	29,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	29,5	29,4	30,0	30,4	31,8	32,8	34,6	36,8	39,2	41,7	44,4	46,7	48,3	50,1	51,8	53,2	54,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,3%	16,1%	15,9%	15,6%	15,7%	15,8%	15,9%	16,1%	16,4%	16,5%	16,8%	17,0%	16,9%	17,0%	16,9%	16,6%	16,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,7%	64,8%	64,7%	64,7%	64,0%	63,4%	62,5%	61,3%	60,0%	58,9%	57,6%	56,6%	56,0%	55,3%	54,7%	54,4%	54,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,2%	37,9%	38,0%	38,0%	37,7%	37,4%	36,8%	36,3%	35,4%	34,8%	34,0%	32,9%	31,9%	30,9%	29,9%	28,9%	28,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,4%	26,9%	26,7%	26,7%	26,3%	26,0%	25,6%	25,0%	24,6%	24,1%	23,6%	23,7%	24,0%	24,4%	24,8%	25,5%	25,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	19,1%	19,1%	19,4%	19,7%	20,4%	20,8%	21,6%	22,5%	23,5%	24,6%	25,6%	26,4%	27,1%	27,7%	28,3%	29,0%	29,7%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,8%	8,9%	9,3%	9,6%	9,7%	9,9%	10,0%	9,9%	9,6%	9,3%	9,2%	9,0%	8,8%	8,6%	8,4%	8,1%	7,9%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,1%	9,6%	8,9%	8,4%	8,1%	7,6%	7,5%	7,8%	8,1%	8,6%	9,0%	9,2%	9,6%	10,1%	10,2%	10,5%	10,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,5%	13,9%	13,4%	13,0%	12,4%	11,9%	11,3%	10,7%	10,3%	9,9%	9,4%	8,9%	8,2%	7,6%	7,3%	6,8%	6,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,5%	15,9%	16,4%	16,5%	16,7%	17,1%	16,8%	16,3%	15,8%	15,1%	14,1%	13,6%	13,1%	12,7%	12,1%	11,6%	10,9%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,8%	12,4%	12,1%	12,2%	12,4%	12,3%	12,8%	13,6%	14,3%	15,0%	16,0%	16,4%	17,1%	17,2%	17,5%	18,0%	17,8%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,4%	17,7%	17,8%	17,5%	16,7%	16,5%	15,8%	14,9%	14,3%	13,5%	12,8%	12,4%	12,1%	12,3%	12,6%	12,6%	13,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,3%	7,7%	8,5%	9,6%	10,8%	11,9%	13,3%	14,3%	15,3%	16,1%	16,8%	17,2%	17,4%	17,1%	16,4%	16,3%	15,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	9,2%	8,9%	8,5%	8,2%	7,8%	7,2%	6,6%	6,3%	6,0%	6,1%	6,4%	6,8%	7,5%	8,5%	9,7%	10,7%	12,0%
Ludność w wieku powyżej 80	4,5%	4,8%	5,0%	5,1%	5,3%	5,6%	5,9%	6,2%	6,4%	6,5%	6,5%	6,4%	6,2%	5,9%	5,7%	5,4%	5,2%
Kobiety w wieku 15-49	1 966	1 930	1 888	1 845	1 804	1 760	1 720	1 683	1 650	1 631	1 603	1 574	1 550	1 521	1 501	1 475	1 434



Śródmieście-Północ	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	14 988	14 799	14 603	14 495	14 279	14 069	13 832	13 616	13 311	13 044	12 824
Liczba kobiet	8 125	8 039	7 967	7 930	7 846	7 744	7 640	7 540	7 367	7 231	7 119
Liczba mężczyzn	6 863	6 760	6 636	6 565	6 433	6 325	6 192	6 076	5 944	5 813	5 705
Mediana wieku kobiet	48	49	49	50	50	51	51	52	52	53	53
Mediana wieku mężczyzn	42	42	43	43	44	44	44	45	45	45	46
Współczynnik feminizacji	118,4	118,9	120,1	120,8	122,0	122,4	123,4	124,1	123,9	124,4	124,8
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	76,3	78,8	80,8	82,9	84,5	85,8	86,0	85,5	85,5	85,8	85,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	27,7	27,0	26,3	25,9	25,1	24,8	24,4	23,8	23,2	22,6	22,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	48,7	51,9	54,6	57,0	59,4	61,0	61,6	61,6	62,3	63,2	63,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,7%	15,1%	14,5%	14,1%	13,6%	13,3%	13,1%	12,9%	12,5%	12,2%	12,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	56,7%	55,9%	55,3%	54,7%	54,2%	53,8%	53,8%	53,9%	53,9%	53,8%	53,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	33,5%	33,5%	33,3%	32,8%	32,5%	32,3%	32,0%	32,0%	31,6%	31,4%	31,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,2%	22,4%	22,0%	21,9%	21,7%	21,6%	21,8%	21,9%	22,3%	22,4%	22,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	27,6%	29,0%	30,2%	31,2%	32,2%	32,8%	33,1%	33,2%	33,6%	34,0%	34,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,6%	7,2%	6,8%	6,7%	6,4%	6,6%	6,6%	6,5%	6,4%	6,3%	6,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,1%	10,0%	10,0%	9,6%	9,2%	8,9%	8,6%	8,3%	7,9%	7,7%	7,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,5%	11,6%	11,7%	12,1%	12,3%	12,3%	12,4%	12,6%	12,3%	12,1%	11,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,5%	12,3%	12,1%	11,7%	11,7%	11,5%	11,7%	11,6%	12,1%	12,1%	12,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	14,3%	14,4%	14,2%	14,1%	14,1%	13,8%	13,4%	13,0%	12,3%	12,0%	11,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	11,9%	11,6%	11,5%	11,5%	11,5%	11,8%	12,3%	12,9%	13,7%	14,1%	14,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	20,8%	20,5%	19,9%	19,1%	18,4%	17,1%	15,8%	14,2%	13,0%	12,4%	11,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	9,5%	10,6%	11,7%	12,7%	13,6%	14,6%	15,5%	16,3%	17,3%	17,8%	18,2%
Ludność w wieku: 80+	1,8%	1,9%	2,1%	2,5%	2,8%	3,4%	3,9%	4,5%	5,0%	5,6%	6,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	3 285	3 240	3 203	3 180	3 118	3 018	2 955	2 883	2 736	2 659	2 594

Śródmieście-Północ	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	12 649	12 466	12 277	12 083	11 882	11 675	11 463	11 245	11 022	10 795	10 566	10 334	10 101	9 867	9 635	9 405	9 178
Liczba kobiet	7 031	6 939	6 841	6 739	6 633	6 522	6 408	6 288	6 166	6 040	5 912	5 782	5 650	5 517	5 384	5 252	5 122
Liczba mężczyzn	5 618	5 528	5 436	5 344	5 249	5 153	5 055	4 957	4 857	4 756	4 655	4 552	4 451	4 350	4 251	4 152	4 056
Mediana wieku kobiet	53	54	54	55	55	55	55	55	56	56	56	55	55	55	55	55	55
Mediana wieku mężczyzn	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	47	47	47	48	48	49
Wsp. feminizacji	125,2	125,5	125,8	126,1	126,4	126,6	126,8	126,9	126,9	127,0	127,0	127,0	126,9	126,8	126,7	126,5	126,3
Wsp. obciążenia ekon.	86,7	86,9	87,4	87,8	89,4	90,3	92,1	94,2	95,1	97,4	98,5	99,0	100,9	101,8	102,7	103,3	102,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	22,8	23,1	23,3	23,5	24,0	24,5	25,2	25,9	26,3	27,2	27,5	27,7	28,1	28,4	28,5	28,9	28,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	63,8	63,9	64,0	64,4	65,4	65,7	66,9	68,4	68,8	70,2	71,0	71,3	72,8	73,5	74,3	74,5	74,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	12,2%	12,3%	12,5%	12,5%	12,7%	12,9%	13,1%	13,3%	13,5%	13,8%	13,8%	13,9%	14,0%	14,0%	14,0%	14,2%	14,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	53,6%	53,5%	53,4%	53,2%	52,8%	52,6%	52,1%	51,5%	51,3%	50,6%	50,4%	50,3%	49,8%	49,5%	49,3%	49,2%	49,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	31,1%	31,0%	30,8%	30,5%	30,3%	29,9%	29,5%	29,3%	28,7%	28,2%	27,8%	27,2%	26,4%	25,7%	25,0%	24,2%	23,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,4%	22,5%	22,6%	22,8%	22,5%	22,7%	22,6%	22,2%	22,5%	22,5%	22,6%	23,1%	23,4%	23,8%	24,3%	25,0%	25,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	34,2%	34,2%	34,2%	34,3%	34,5%	34,6%	34,8%	35,2%	35,3%	35,6%	35,8%	35,8%	36,2%	36,4%	36,6%	36,6%	36,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	6,7%	7,0%	7,2%	7,3%	7,5%	7,7%	7,8%	8,1%	8,0%	7,9%	7,7%	7,6%	7,4%	7,2%	6,9%	6,7%	6,4%
Ludność w wieku: 10 do 19	7,2%	6,8%	6,8%	6,7%	6,7%	6,6%	6,6%	6,5%	6,8%	7,1%	7,4%	7,8%	8,1%	8,3%	8,6%	8,9%	9,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,3%	11,0%	10,2%	9,6%	9,1%	8,7%	8,1%	7,8%	7,4%	7,2%	6,9%	6,5%	6,5%	6,5%	6,5%	6,3%	6,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,8%	12,9%	13,4%	13,5%	13,6%	13,7%	13,7%	13,2%	12,8%	12,3%	11,8%	11,4%	10,7%	10,0%	9,4%	8,9%	8,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	11,3%	11,3%	11,0%	11,3%	11,3%	11,7%	12,2%	12,9%	13,2%	13,8%	14,3%	14,6%	15,3%	15,5%	15,7%	16,0%	16,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	14,5%	14,3%	14,5%	14,5%	14,4%	13,9%	13,6%	12,9%	12,8%	12,4%	12,3%	12,4%	12,2%	12,6%	12,7%	13,3%	14,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	11,3%	11,4%	11,4%	11,4%	11,9%	12,6%	13,3%	14,2%	14,6%	15,0%	15,3%	15,3%	15,6%	15,7%	15,7%	15,3%	14,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	18,0%	17,5%	16,9%	16,3%	15,4%	14,2%	13,0%	12,0%	11,5%	11,0%	10,9%	11,0%	11,2%	11,3%	11,9%	12,6%	13,3%
Ludność w wieku powyżej 80	7,0%	7,8%	8,6%	9,3%	10,1%	11,0%	11,7%	12,5%	12,9%	13,3%	13,4%	13,3%	13,1%	12,9%	12,6%	12,1%	11,6%
Kobiety w wieku 15-49	2 531	2 476	2 396	2 340	2 273	2 234	2 189	2 135	2 076	2 038	1 993	1 930	1 865	1 803	1 752	1 704	1 648

Stare Miasto	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	5 928	5 805	5 664	5 510	5 450	5 354	5 245	5 174	5 121	5 074	5 030
Liczba kobiet	3 237	3 193	3 131	3 046	3 019	2 988	2 952	2 922	2 887	2 863	2 831
Liczba mężczyzn	2 691	2 612	2 533	2 464	2 431	2 366	2 293	2 252	2 234	2 211	2 199
Mediana wieku kobiet	47	47	48	48	48	49	49	49	50	50	50
Mediana wieku mężczyzn	41	42	42	43	43	44	45	45	45	45	45
Współczynnik feminizacji	120,3	122,2	123,6	123,6	124,2	126,3	128,7	129,8	129,2	129,5	128,7
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	88,5	90,6	91,5	88,6	86,6	83,9	82,5	81,1	78,9	77,6	76,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	32,1	31,7	30,9	28,6	26,7	24,5	23,5	23,1	22,7	22,5	22,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	56,4	58,9	60,5	60,0	59,9	59,3	59,0	58,0	56,2	55,1	54,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	17,0%	16,6%	16,2%	15,2%	14,3%	13,3%	12,9%	12,8%	12,7%	12,7%	12,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	53,0%	52,5%	52,2%	53,0%	53,6%	54,4%	54,8%	55,2%	55,9%	56,3%	56,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	34,4%	34,1%	33,5%	33,7%	33,4%	33,4%	32,6%	32,4%	32,3%	32,0%	31,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	18,6%	18,4%	18,8%	19,3%	20,2%	21,0%	22,2%	22,8%	23,6%	24,3%	24,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	29,9%	30,9%	31,6%	31,8%	32,1%	32,3%	32,3%	32,0%	31,4%	31,0%	30,7%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,0%	7,9%	7,5%	7,0%	6,5%	6,1%	6,0%	6,0%	6,1%	6,3%	6,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,8%	11,0%	10,7%	10,6%	10,7%	9,9%	9,3%	8,8%	8,2%	8,0%	7,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	10,2%	10,1%	10,3%	10,8%	11,2%	12,2%	13,0%	13,3%	13,7%	12,9%	12,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,5%	12,5%	11,7%	11,4%	10,8%	10,4%	10,0%	10,3%	10,6%	11,6%	12,3%
Ludność w wieku: 40 do 49	15,2%	16,0%	16,7%	16,8%	16,9%	16,8%	16,4%	15,8%	15,1%	14,0%	13,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	8,9%	8,7%	8,7%	9,2%	9,9%	10,6%	11,5%	12,3%	13,4%	14,4%	15,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	19,2%	18,6%	17,6%	16,4%	15,2%	13,8%	12,1%	11,2%	10,2%	9,5%	8,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	11,7%	12,7%	13,6%	14,6%	14,9%	15,8%	16,9%	16,7%	16,8%	16,4%	16,0%
Ludność w wieku: 80+	2,4%	2,6%	3,1%	3,2%	3,9%	4,4%	5,0%	5,6%	5,9%	6,7%	7,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	1 318	1 304	1 281	1 256	1 246	1 224	1 191	1 172	1 150	1 131	1 108

Stare Miasto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	4 818	4 604	4 390	4 176	3 961	3 745	3 529	3 313	3 097	2 883	2 670	2 460	2 252	2 048	1 849	1 655	1 465
Liczba kobiet	2 723	2 616	2 510	2 404	2 300	2 196	2 093	1 992	1 892	1 795	1 699	1 606	1 516	1 429	1 346	1 268	1 194
Liczba mężczyzn	2 095	1 988	1 881	1 772	1 661	1 549	1 435	1 321	1 205	1 088	971	853	736	619	502	386	271
Mediana wieku kobiet	51	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
Mediana wieku mężczyzn	46	47	49	50	51	53	55	56	58	59	61	63	65	67	69	72	75
Wsp. feminizacji	130,0	131,6	133,4	135,7	138,4	141,8	145,8	150,8	157,1	165,0	175,0	188,2	205,9	230,8	268,1	328,2	439,8
Wsp. obciążenia ekon.	79,1	80,2	83,2	87,1	89,9	95,2	102,2	112,1	124,2	137,0	158,0	186,1	217,8	276,6	371,2	560,7	928,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	22,6	22,1	22,4	22,7	22,6	23,2	23,7	25,0	26,1	26,7	28,4	31,2	32,9	35,4	40,3	45,9	45,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	56,5	58,1	60,8	64,4	67,3	72,0	78,5	87,2	98,1	110,3	129,6	154,9	184,9	241,2	330,8	514,8	882,4
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	12,6%	12,3%	12,2%	12,2%	11,9%	11,9%	11,7%	11,8%	11,6%	11,2%	11,0%	10,9%	10,4%	9,4%	8,6%	6,9%	4,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	55,8%	55,5%	54,6%	53,4%	52,7%	51,2%	49,5%	47,1%	44,6%	42,2%	38,8%	35,0%	31,5%	26,6%	21,2%	15,1%	9,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	30,3%	29,0%	27,4%	25,9%	24,6%	22,8%	20,7%	18,3%	16,0%	13,0%	9,4%	4,7%	-0,1%	-6,2%	-12,9%	-19,8%	-27,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,5%	26,5%	27,2%	27,5%	28,1%	28,4%	28,8%	28,8%	28,6%	29,2%	29,4%	30,3%	31,5%	32,7%	34,1%	35,0%	37,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	31,5%	32,2%	33,2%	34,4%	35,4%	36,9%	38,8%	41,1%	43,8%	46,6%	50,2%	54,2%	58,2%	64,1%	70,2%	77,9%	85,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,0%	7,0%	7,3%	7,6%	7,7%	7,7%	7,7%	7,4%	6,7%	6,0%	5,2%	4,3%	3,2%	2,0%	0,7%	-0,8%	-2,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	7,2%	7,0%	6,6%	5,9%	5,6%	5,5%	5,1%	5,3%	5,6%	6,2%	6,7%	6,9%	7,5%	8,4%	8,9%	9,0%	9,4%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,4%	9,8%	8,1%	7,0%	5,0%	3,2%	1,6%	-0,1%	-1,0%	-2,3%	-3,5%	-4,3%	-5,6%	-7,9%	-9,3%	-10,8%	-13,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,5%	12,6%	12,9%	13,0%	13,0%	12,7%	11,8%	10,8%	8,4%	6,0%	3,6%	0,4%	-3,2%	-6,2%	-11,2%	-16,5%	-22,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,2%	11,7%	11,5%	10,8%	10,7%	10,8%	11,2%	11,6%	12,9%	14,1%	14,9%	15,5%	16,6%	17,2%	17,8%	17,8%	16,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,6%	17,5%	17,5%	18,2%	19,0%	19,0%	19,3%	19,4%	18,6%	17,8%	16,4%	16,1%	16,2%	15,5%	15,9%	16,9%	18,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,9%	9,3%	10,4%	11,4%	12,4%	14,0%	15,7%	17,4%	19,8%	22,2%	25,3%	27,8%	29,1%	31,7%	34,6%	36,7%	39,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	16,0%	15,7%	15,2%	14,9%	14,3%	13,3%	12,9%	12,5%	12,4%	12,2%	12,8%	14,0%	16,3%	18,8%	21,4%	25,5%	30,4%
Ludność w wieku powyżej 80	8,3%	9,4%	10,4%	11,2%	12,4%	13,9%	14,6%	15,6%	16,6%	17,8%	18,6%	19,3%	19,9%	20,5%	21,3%	22,3%	23,3%
Kobiety w wieku 15-49	1 014	918	841	758	679	619	563	508	452	400	361	315	282	253	213	180	140

Turzyn	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	23 123	22 850	22 593	22 469	22 160	21 946	21 746	21 516	21 265	21 327	21 169
Liczba kobiet	12 007	11 913	11 816	11 749	11 604	11 492	11 361	11 229	11 107	11 135	11 052
Liczba mężczyzn	11 116	10 937	10 777	10 720	10 556	10 454	10 385	10 287	10 158	10 192	10 117
Mediana wieku kobiet	39	39	39	40	40	40	41	41	41	41	42
Mediana wieku mężczyzn	35	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
Współczynnik feminizacji	108,0	108,9	109,6	109,6	109,9	109,9	109,4	109,2	109,3	109,3	109,2
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	67,1	64,2	62,2	60,0	57,0	54,4	52,5	51,0	50,0	49,3	48,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	39,7	37,3	36,2	34,5	32,2	30,6	29,0	28,0	27,1	26,6	25,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	27,5	26,9	26,0	25,6	24,7	23,8	23,5	23,0	22,9	22,7	22,7
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,7%	22,7%	22,3%	21,5%	20,5%	19,8%	19,0%	18,5%	18,1%	17,8%	17,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	59,8%	60,9%	61,7%	62,5%	63,7%	64,8%	65,6%	66,2%	66,7%	67,0%	67,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,4%	41,4%	40,8%	40,2%	40,0%	39,8%	39,5%	39,4%	39,2%	39,4%	39,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	18,4%	19,5%	20,9%	22,2%	23,7%	24,9%	26,0%	26,8%	27,4%	27,6%	28,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,4%	16,4%	16,0%	16,0%	15,8%	15,4%	15,4%	15,2%	15,3%	15,2%	15,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,1%	10,4%	10,0%	9,7%	9,4%	9,1%	8,7%	8,6%	8,4%	8,6%	8,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,9%	15,8%	15,7%	15,0%	14,7%	14,3%	13,5%	12,9%	12,4%	12,0%	11,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,7%	13,4%	14,1%	15,1%	15,5%	16,1%	16,6%	16,7%	16,9%	16,8%	16,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,8%	13,6%	13,0%	12,5%	12,4%	12,2%	12,3%	12,8%	12,9%	13,6%	14,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,3%	19,9%	19,8%	19,4%	19,2%	18,8%	18,0%	16,9%	16,0%	14,8%	13,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	8,1%	9,0%	9,9%	10,8%	11,8%	12,8%	14,0%	15,5%	16,7%	17,4%	18,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,7%	8,2%	7,7%	7,4%	6,9%	6,6%	6,2%	5,9%	6,1%	6,4%	6,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,6%	7,8%	7,9%	7,9%	7,9%	7,6%	7,6%	7,3%	7,0%	6,6%	6,3%
Ludność w wieku: 80+	1,8%	1,9%	1,9%	2,2%	2,4%	2,6%	3,0%	3,4%	3,6%	3,8%	4,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	6 264	6 258	6 211	6 163	6 084	6 028	5 904	5 766	5 576	5 516	5 381

Turzyn	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	21 126	21 079	21 028	20 975	20 917	20 857	20 794	20 727	20 656	20 578	20 495	20 406	20 310	20 207	20 096	19 979	19 855
Liczba kobiet	11 030	11 004	10 975	10 945	10 912	10 877	10 842	10 804	10 764	10 723	10 678	10 631	10 582	10 530	10 476	10 420	10 361
Liczba mężczyzn	10 097	10 075	10 053	10 030	10 005	9 979	9 952	9 923	9 892	9 856	9 817	9 775	9 729	9 677	9 620	9 559	9 494
Mediana wieku kobiet	42	42	42	42	42	43	43	43	44	44	44	45	45	46	46	47	47
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	37	38	38	39	39	39	40	40	41	41	42	42	43	43
Wsp. feminizacji	109,2	109,2	109,2	109,1	109,1	109,0	108,9	108,9	108,8	108,8	108,8	108,8	108,8	108,8	108,9	109,0	109,1
Wsp. obciążenia ekon.	48,7	48,9	49,2	49,9	51,0	52,9	55,1	57,6	60,2	62,8	65,8	68,7	71,8	74,3	76,5	78,2	78,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	25,6	25,3	24,9	24,6	24,7	24,9	25,3	25,8	26,5	27,1	27,7	28,4	29,2	29,7	30,0	30,1	29,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	23,1	23,6	24,3	25,3	26,3	28,0	29,8	31,8	33,7	35,7	38,1	40,3	42,5	44,6	46,5	48,0	49,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	17,2%	17,0%	16,7%	16,4%	16,3%	16,3%	16,3%	16,4%	16,5%	16,7%	16,7%	16,9%	17,0%	17,1%	17,0%	16,9%	16,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,2%	67,2%	67,0%	66,7%	66,2%	65,4%	64,5%	63,4%	62,4%	61,4%	60,3%	59,3%	58,2%	57,4%	56,7%	56,1%	55,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,1%	39,0%	39,0%	39,2%	39,0%	39,0%	38,7%	38,5%	37,9%	37,4%	36,7%	35,9%	35,1%	34,4%	33,7%	32,9%	32,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,2%	28,2%	28,1%	27,6%	27,2%	26,5%	25,7%	25,0%	24,5%	24,0%	23,6%	23,4%	23,1%	23,0%	23,0%	23,3%	23,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	15,5%	15,9%	16,3%	16,9%	17,4%	18,3%	19,2%	20,2%	21,0%	21,9%	23,0%	23,9%	24,8%	25,6%	26,3%	27,0%	27,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,8%	8,9%	9,0%	9,2%	9,4%	9,6%	9,7%	9,7%	9,6%	9,6%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,1%	8,9%	8,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,9%	10,4%	10,2%	9,7%	9,2%	8,8%	8,7%	8,5%	8,7%	8,6%	8,8%	9,0%	9,1%	9,3%	9,6%	9,8%	9,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,1%	15,7%	15,0%	14,5%	14,0%	13,5%	12,8%	12,2%	11,8%	11,3%	10,8%	10,3%	10,0%	9,6%	9,1%	8,7%	8,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,7%	15,2%	16,0%	16,3%	16,6%	16,8%	16,9%	17,0%	16,8%	16,5%	16,1%	15,7%	14,9%	14,5%	14,0%	13,5%	12,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,0%	12,5%	12,2%	12,0%	12,0%	12,2%	12,6%	12,9%	13,5%	14,0%	14,7%	15,3%	16,0%	16,4%	16,8%	17,0%	17,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,4%	18,4%	18,3%	18,1%	17,7%	17,1%	16,2%	15,2%	14,2%	13,4%	12,5%	12,1%	11,8%	11,7%	11,7%	12,0%	12,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,8%	8,7%	9,5%	10,4%	11,4%	12,6%	14,0%	15,1%	15,9%	16,5%	16,9%	16,9%	16,9%	16,6%	16,4%	15,8%	15,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,0%	5,7%	5,5%	5,2%	5,0%	4,7%	4,6%	4,8%	5,2%	5,7%	6,4%	7,2%	7,9%	8,7%	9,6%	10,6%	11,8%
Ludność w wieku powyżej 80	4,2%	4,4%	4,5%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,5%	4,4%	4,3%	4,2%	4,0%	3,9%	3,8%	3,7%	3,6%	3,5%
Kobiety w wieku 15-49	5 254	5 179	5 110	5 065	4 982	4 900	4 819	4 746	4 710	4 648	4 602	4 568	4 518	4 482	4 408	4 318	4 232

Śródmieście-Zachód	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	18 629	18 397	18 233	17 918	17 769	17 512	17 299	17 118	16 873	16 681	16 494
Liczba kobiet	9 780	9 675	9 621	9 457	9 390	9 241	9 107	9 022	8 894	8 807	8 726
Liczba mężczyzn	8 849	8 722	8 612	8 461	8 379	8 271	8 192	8 096	7 979	7 874	7 768
Mediana wieku kobiet	40	41	41	42	42	42	43	43	43	43	43
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
Współczynnik feminizacji	110,5	110,9	111,7	111,8	112,1	111,7	111,2	111,4	111,5	111,8	112,3
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	68,8	67,0	64,5	62,2	59,6	57,5	55,6	53,9	52,9	52,0	51,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	37,1	35,4	33,7	31,8	30,2	29,0	27,9	27,2	26,4	25,8	25,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	31,7	31,6	30,8	30,4	29,4	28,5	27,6	26,7	26,5	26,2	26,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,0%	21,2%	20,5%	19,6%	18,9%	18,4%	17,9%	17,7%	17,3%	17,0%	16,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	59,2%	59,9%	60,8%	61,6%	62,6%	63,5%	64,3%	65,0%	65,4%	65,8%	66,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,6%	40,3%	40,1%	39,7%	39,5%	38,9%	38,8%	38,4%	38,3%	38,4%	38,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	18,6%	19,6%	20,7%	22,0%	23,2%	24,5%	25,5%	26,6%	27,1%	27,4%	27,9%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	18,8%	18,9%	18,7%	18,8%	18,4%	18,1%	17,8%	17,4%	17,3%	17,2%	17,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,0%	9,7%	9,4%	8,9%	8,7%	8,3%	8,2%	8,2%	8,3%	8,4%	8,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	14,9%	14,7%	14,5%	14,0%	13,4%	13,2%	12,7%	12,2%	11,7%	11,2%	10,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,0%	13,5%	14,1%	14,7%	15,3%	15,9%	16,3%	16,3%	16,4%	16,1%	15,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,0%	13,1%	12,3%	12,2%	12,0%	11,9%	12,2%	12,7%	13,1%	13,7%	13,9%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,1%	19,4%	19,6%	19,3%	18,9%	18,4%	17,5%	16,5%	15,5%	14,6%	13,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	8,2%	8,7%	9,6%	10,5%	11,7%	12,9%	14,1%	15,4%	16,4%	17,0%	17,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	10,6%	10,2%	9,4%	9,0%	8,2%	7,7%	7,1%	6,7%	6,8%	6,9%	7,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,3%	8,6%	8,9%	9,0%	9,0%	8,8%	8,7%	8,4%	8,1%	7,8%	7,7%
Ludność w wieku: 80+	1,8%	2,0%	2,2%	2,4%	2,7%	3,0%	3,3%	3,7%	3,9%	4,2%	4,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	4 949	4 916	4 914	4 826	4 775	4 657	4 555	4 479	4 335	4 243	4 089

Śródmieście-Zachód	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	16 390	16 281	16 168	16 052	15 931	15 807	15 679	15 547	15 411	15 269	15 123	14 972	14 813	14 649	14 480	14 306	14 125
Liczba kobiet	8 666	8 603	8 537	8 470	8 400	8 329	8 256	8 182	8 106	8 027	7 947	7 866	7 782	7 697	7 610	7 522	7 431
Liczba mężczyzn	7 724	7 678	7 631	7 582	7 531	7 478	7 423	7 365	7 305	7 242	7 176	7 106	7 031	6 953	6 870	6 784	6 693
Mediana wieku kobiet	44	44	44	44	45	45	45	45	46	46	46	47	47	48	48	49	49
Mediana wieku mężczyzn	37	38	38	38	39	39	40	40	41	41	42	42	43	43	44	44	45
Wsp. feminizacji	112,2	112,0	111,9	111,7	111,5	111,4	111,2	111,1	111,0	110,8	110,7	110,7	110,7	110,7	110,8	110,9	111,0
Wsp. obciążenia ekon.	51,6	51,6	52,3	53,2	54,9	57,2	59,6	62,6	65,7	68,7	71,4	75,0	78,3	80,3	82,6	84,5	85,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	25,1	24,6	24,5	24,6	24,7	25,2	25,8	26,6	27,5	27,9	28,4	29,2	29,9	30,0	30,2	30,3	29,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	26,5	27,0	27,7	28,7	30,2	31,9	33,8	36,0	38,2	40,7	43,1	45,9	48,4	50,3	52,5	54,2	55,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,5%	16,2%	16,1%	16,0%	15,9%	16,1%	16,1%	16,3%	16,6%	16,6%	16,5%	16,7%	16,8%	16,6%	16,5%	16,4%	16,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	66,0%	66,0%	65,7%	65,3%	64,6%	63,6%	62,7%	61,5%	60,4%	59,3%	58,3%	57,1%	56,1%	55,5%	54,8%	54,2%	53,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	38,1%	38,1%	37,8%	37,7%	37,6%	37,3%	36,8%	36,3%	35,4%	35,0%	34,5%	33,5%	32,8%	32,0%	31,3%	30,4%	29,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,9%	27,8%	27,8%	27,6%	27,0%	26,3%	25,9%	25,2%	24,9%	24,3%	23,9%	23,6%	23,3%	23,5%	23,5%	23,8%	24,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,5%	17,8%	18,2%	18,7%	19,5%	20,3%	21,2%	22,1%	23,0%	24,2%	25,1%	26,2%	27,2%	27,9%	28,7%	29,4%	29,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,9%	8,9%	9,0%	9,2%	9,4%	9,4%	9,5%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,2%	9,1%	8,9%	8,6%	8,4%	8,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,1%	9,8%	9,5%	9,0%	8,6%	8,5%	8,4%	8,4%	8,5%	8,8%	9,1%	9,1%	9,2%	9,5%	9,7%	9,8%	9,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,5%	15,0%	14,3%	13,7%	13,2%	12,4%	11,9%	11,2%	10,7%	10,1%	9,4%	9,1%	8,7%	8,2%	7,9%	7,8%	7,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,5%	14,9%	15,5%	15,8%	16,0%	16,3%	16,2%	16,2%	15,8%	15,6%	15,2%	14,7%	13,9%	13,4%	12,8%	12,0%	11,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,8%	12,3%	11,9%	12,0%	12,0%	12,2%	12,7%	12,9%	13,5%	14,1%	14,7%	15,2%	16,0%	16,3%	16,6%	17,0%	17,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,2%	18,4%	18,5%	18,2%	17,7%	16,9%	16,1%	15,2%	14,5%	13,4%	12,7%	12,2%	11,9%	12,0%	12,1%	12,3%	12,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,8%	8,6%	9,4%	10,5%	11,7%	13,0%	14,3%	15,4%	16,1%	17,1%	17,5%	17,7%	17,9%	17,7%	17,2%	16,5%	15,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,5%	7,1%	6,8%	6,3%	6,0%	5,6%	5,4%	5,7%	5,9%	6,2%	6,8%	7,6%	8,3%	9,3%	10,4%	11,6%	12,7%
Ludność w wieku powyżej 80	4,6%	4,9%	5,0%	5,3%	5,4%	5,5%	5,6%	5,5%	5,4%	5,4%	5,4%	5,3%	5,1%	4,8%	4,7%	4,5%	4,5%
Kobiety w wieku 15-49	3 985	3 884	3 786	3 707	3 620	3 536	3 495	3 433	3 366	3 301	3 259	3 194	3 121	3 055	2 998	2 934	2 856



Arkońskie-Niemierzyn	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	12 525	12 481	12 432	12 391	12 345	12 247	12 168	12 096	12 000	11 973	11 863
Liczba kobiet	6 478	6 482	6 434	6 435	6 445	6 406	6 359	6 320	6 288	6 279	6 233
Liczba mężczyzn	6 047	5 999	5 998	5 956	5 900	5 841	5 809	5 776	5 712	5 694	5 630
Mediana wieku kobiet	41	41	42	43	43	43	44	44	45	44	45
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	37	38	38	38	38	38	39	39
Współczynnik feminizacji	107,1	108,1	107,3	108,0	109,2	109,7	109,5	109,4	110,1	110,3	110,7
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	46,2	45,9	45,5	46,0	46,5	47,6	48,5	49,7	51,5	53,2	56,1
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	28,5	27,3	26,2	25,6	25,0	24,6	24,2	23,9	23,8	23,7	23,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	17,7	18,6	19,3	20,4	21,6	23,0	24,3	25,8	27,7	29,5	32,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,5%	18,7%	18,0%	17,5%	17,0%	16,7%	16,3%	16,0%	15,7%	15,5%	15,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,4%	68,5%	68,7%	68,5%	68,2%	67,8%	67,3%	66,8%	66,0%	65,3%	64,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,6%	39,1%	39,0%	38,7%	38,4%	38,0%	37,6%	37,5%	37,6%	37,7%	37,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,8%	29,4%	29,7%	29,8%	29,8%	29,8%	29,7%	29,3%	28,5%	27,6%	26,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,1%	12,7%	13,3%	14,0%	14,7%	15,6%	16,4%	17,2%	18,3%	19,3%	20,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,9%	8,7%	8,4%	8,4%	8,4%	8,5%	8,3%	8,4%	8,4%	8,3%	8,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,5%	13,2%	12,6%	12,0%	11,5%	10,9%	10,4%	9,9%	9,6%	9,2%	8,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,5%	16,5%	16,6%	16,8%	16,5%	16,1%	15,6%	15,0%	14,4%	14,2%	13,7%
Ludność w wieku: 30 do 39	11,8%	11,8%	11,9%	12,2%	13,0%	13,5%	14,2%	15,0%	15,8%	16,2%	16,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,6%	17,5%	16,9%	15,7%	14,5%	13,7%	12,9%	12,4%	12,0%	11,2%	10,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,2%	17,2%	17,6%	18,1%	18,5%	18,5%	19,0%	18,9%	18,5%	18,1%	17,6%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,6%	9,0%	9,4%	9,8%	10,2%	10,9%	11,2%	11,6%	12,3%	13,5%	14,3%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,5%	4,9%	5,2%	5,5%	5,8%	6,0%	6,2%	6,3%	6,6%	6,7%	7,0%
Ludność w wieku: 80+	1,2%	1,3%	1,4%	1,5%	1,6%	2,0%	2,2%	2,4%	2,6%	2,5%	2,9%
Liczba kobiet w wieku 15-49	3 500	3 412	3 323	3 231	3 156	3 050	2 952	2 904	2 840	2 791	2 705

Arkońskie-Niemierzyn	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	11 819	11 768	11 711	11 650	11 582	11 509	11 430	11 343	11 250	11 152	11 047	10 937	10 820	10 698	10 571	10 440	10 304
Liczba kobiet	6 219	6 200	6 179	6 155	6 129	6 099	6 066	6 030	5 989	5 946	5 899	5 850	5 796	5 739	5 680	5 617	5 551
Liczba mężczyzn	5 600	5 568	5 532	5 495	5 454	5 410	5 364	5 314	5 261	5 206	5 148	5 087	5 024	4 959	4 892	4 823	4 752
Mediana wieku kobiet	45	45	46	46	46	46	47	47	47	48	48	49	49	50	50	51	51
Mediana wieku mężczyzn	40	40	40	40	41	41	42	42	43	43	44	44	45	45	46	46	47
Wsp. feminizacji	111,0	111,4	111,7	112,0	112,4	112,7	113,1	113,5	113,8	114,2	114,6	115,0	115,4	115,7	116,1	116,5	116,8
Wsp. obciążenia ekon.	58,6	60,6	64,2	67,8	71,1	73,9	77,1	79,7	82,5	84,3	86,4	87,7	87,9	88,1	87,9	87,8	87,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,4	24,5	25,2	25,8	26,2	26,7	27,5	28,0	28,6	28,7	29,1	29,3	29,0	28,7	28,2	27,9	27,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	34,2	36,1	39,0	42,0	44,8	47,3	49,6	51,7	53,8	55,7	57,3	58,4	58,9	59,4	59,7	59,9	60,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,4%	15,3%	15,3%	15,4%	15,3%	15,3%	15,5%	15,6%	15,7%	15,6%	15,6%	15,6%	15,4%	15,2%	15,0%	14,8%	14,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,0%	62,3%	60,9%	59,6%	58,5%	57,5%	56,5%	55,6%	54,8%	54,2%	53,7%	53,3%	53,2%	53,2%	53,2%	53,3%	53,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,4%	37,2%	36,9%	36,6%	36,2%	35,8%	35,1%	34,6%	33,8%	33,1%	32,0%	30,8%	29,7%	29,0%	28,4%	27,6%	27,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,7%	25,0%	24,0%	23,0%	22,3%	21,7%	21,3%	21,1%	21,0%	21,1%	21,7%	22,5%	23,5%	24,2%	24,8%	25,6%	26,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	21,6%	22,5%	23,8%	25,0%	26,2%	27,2%	28,0%	28,8%	29,5%	30,2%	30,8%	31,1%	31,4%	31,6%	31,8%	31,9%	32,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,7%	8,7%	8,8%	9,0%	9,0%	8,9%	8,9%	8,8%	8,7%	8,6%	8,3%	8,1%	7,9%	7,7%	7,5%	7,2%	7,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,6%	8,5%	8,4%	8,1%	8,2%	8,2%	8,2%	8,2%	8,5%	8,7%	9,0%	9,0%	9,2%	9,4%	9,5%	9,5%	9,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,0%	12,5%	11,7%	11,2%	10,5%	9,9%	9,5%	9,3%	8,8%	8,5%	8,2%	8,2%	8,1%	7,8%	8,0%	8,0%	8,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,6%	16,8%	17,0%	17,0%	16,8%	16,3%	15,6%	14,7%	14,2%	13,6%	12,9%	12,4%	11,6%	11,2%	10,5%	9,9%	9,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	10,8%	10,9%	11,3%	11,9%	12,6%	13,6%	14,5%	15,6%	16,1%	16,5%	17,0%	17,3%	17,7%	17,8%	17,6%	17,2%	16,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,9%	16,1%	14,9%	13,8%	13,1%	12,2%	11,8%	11,4%	10,9%	10,7%	10,6%	10,9%	11,4%	12,1%	12,8%	14,0%	15,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	15,0%	15,7%	16,4%	17,0%	17,4%	17,8%	18,0%	17,6%	17,1%	16,6%	16,1%	15,4%	14,3%	13,4%	12,7%	11,9%	11,6%
Ludność w wieku: 70 do 79	7,4%	7,6%	8,1%	8,4%	8,8%	9,1%	9,4%	10,2%	11,3%	12,1%	12,9%	13,5%	14,2%	14,9%	15,3%	15,8%	16,0%
Ludność w wieku powyżej 80	3,0%	3,3%	3,4%	3,6%	3,7%	3,9%	4,1%	4,3%	4,4%	4,7%	5,0%	5,2%	5,6%	5,8%	6,2%	6,4%	6,7%
Kobiety w wieku 15-49	2 657	2 617	2 594	2 562	2 534	2 506	2 477	2 450	2 412	2 375	2 337	2 295	2 248	2 202	2 141	2 065	1 989

Krzekowo-Bezrzecze	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	1 761	1 789	1 977	2 385	2 677	2 849	3 065	3 153	3 280	3 425	3 467
Liczba kobiet	905	920	1 025	1 224	1 377	1 469	1 593	1 635	1 696	1 776	1 799
Liczba mężczyzn	856	869	952	1 161	1 300	1 380	1 472	1 518	1 584	1 649	1 668
Mediana wieku kobiet	40	40	39	35	34	34	34	34	35	35	35
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	33	33	33	33	34	34	35	35
Współczynnik feminizacji	105,7	105,9	107,7	105,4	105,9	106,4	108,2	107,7	107,1	107,7	107,9
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	54,5	52,1	50,9	47,0	46,0	45,7	47,1	46,2	45,5	47,4	48,2
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	34,2	32,4	32,7	31,3	31,3	31,3	32,1	31,7	30,6	31,7	31,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	20,3	19,7	18,2	15,8	14,8	14,5	14,9	14,6	14,9	15,7	16,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,1%	21,3%	21,7%	21,3%	21,4%	21,4%	21,9%	21,7%	21,0%	21,5%	21,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,7%	65,7%	66,3%	68,0%	68,5%	68,6%	68,0%	68,4%	68,7%	67,9%	67,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,8%	39,7%	40,5%	44,5%	45,3%	45,5%	45,2%	45,1%	44,9%	44,7%	44,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,0%	26,0%	25,8%	23,5%	23,2%	23,1%	22,8%	23,3%	23,8%	23,2%	23,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	13,1%	13,0%	12,0%	10,7%	10,1%	9,9%	10,1%	10,0%	10,2%	10,6%	11,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,0%	8,4%	9,1%	9,9%	11,1%	11,4%	11,9%	12,2%	11,6%	12,2%	12,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	18,0%	17,1%	16,1%	14,9%	14,0%	13,1%	12,5%	12,1%	12,0%	11,4%	11,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,5%	15,1%	15,6%	17,9%	17,7%	17,3%	16,4%	15,4%	14,5%	14,4%	13,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	11,0%	10,6%	11,4%	14,4%	16,4%	18,1%	19,0%	20,2%	20,8%	20,9%	20,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	20,8%	20,4%	20,3%	17,3%	15,9%	15,2%	14,6%	14,6%	14,5%	14,2%	14,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	12,7%	13,3%	13,7%	13,4%	13,3%	13,3%	13,7%	13,6%	14,0%	13,8%	14,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,4%	7,4%	6,6%	5,7%	5,9%	5,7%	6,0%	6,3%	7,0%	7,3%	7,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,5%	5,3%	5,2%	4,9%	4,1%	4,0%	3,8%	3,6%	3,7%	3,9%	3,9%
Ludność w wieku: 80+	2,1%	2,2%	2,0%	1,6%	1,6%	1,9%	2,0%	2,0%	2,0%	1,9%	2,0%
Liczba kobiet w wieku 15-49	510	524	593	717	809	847	909	924	943	971	963

Krzekowo-Bezrzecze	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 565	3 663	3 764	3 866	3 969	4 074	4 181	4 290	4 400	4 513	4 627	4 743	4 860	4 980	5 101	5 224	5 349
Liczba kobiet	1 849	1 900	1 953	2 006	2 062	2 119	2 177	2 237	2 299	2 363	2 428	2 495	2 564	2 634	2 706	2 780	2 855
Liczba mężczyzn	1 716	1 763	1 811	1 859	1 907	1 956	2 004	2 053	2 101	2 150	2 199	2 248	2 297	2 346	2 395	2 444	2 494
Mediana wieku kobiet	36	36	36	37	37	38	38	38	38	38	38	38	38	39	39	39	39
Mediana wieku mężczyzn	36	36	36	36	36	37	36	36	37	37	37	37	36	36	36	36	36
Wsp. feminizacji	107,8	107,8	107,8	107,9	108,1	108,3	108,6	109,0	109,4	109,9	110,4	111,0	111,6	112,3	113,0	113,7	114,5
Wsp. obciążenia ekon.	47,7	48,2	49,2	49,9	50,7	50,6	50,5	50,9	51,9	52,1	52,3	52,3	52,8	52,2	52,0	52,0	51,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	31,0	31,2	31,0	31,1	31,3	30,9	30,6	30,4	30,6	30,4	30,5	30,3	30,5	30,0	29,8	29,5	28,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	16,7	17,0	18,2	18,7	19,4	19,7	19,9	20,5	21,4	21,7	21,8	22,0	22,3	22,2	22,2	22,5	22,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	21,0%	21,0%	20,8%	20,8%	20,8%	20,5%	20,3%	20,1%	20,1%	20,0%	20,0%	19,9%	19,9%	19,7%	19,6%	19,4%	19,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,7%	67,5%	67,0%	66,7%	66,4%	66,4%	66,4%	66,3%	65,8%	65,8%	65,6%	65,7%	65,5%	65,7%	65,8%	65,8%	66,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	44,6%	44,7%	44,8%	44,7%	44,4%	44,5%	44,2%	44,0%	43,4%	42,9%	42,2%	41,9%	41,1%	41,0%	41,1%	41,2%	41,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,1%	22,8%	22,2%	22,0%	21,9%	21,9%	22,3%	22,3%	22,5%	22,9%	23,4%	23,8%	24,3%	24,7%	24,7%	24,6%	24,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	11,3%	11,5%	12,2%	12,5%	12,8%	13,1%	13,2%	13,6%	14,1%	14,2%	14,3%	14,5%	14,6%	14,6%	14,6%	14,8%	14,9%
Ludność w wieku: 0 do 9	12,2%	12,1%	12,1%	11,9%	11,9%	11,6%	11,5%	11,2%	10,8%	10,7%	10,7%	10,7%	10,7%	10,7%	10,7%	10,8%	10,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,4%	11,4%	10,9%	11,1%	10,9%	11,1%	11,3%	11,3%	11,6%	11,5%	11,5%	11,4%	11,4%	11,2%	11,3%	11,0%	10,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,8%	13,9%	14,2%	14,4%	14,5%	14,5%	14,2%	14,7%	14,7%	14,8%	14,8%	14,7%	14,3%	14,4%	14,2%	14,4%	14,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	20,5%	20,1%	19,9%	19,0%	18,5%	17,8%	17,5%	16,6%	16,3%	16,4%	16,3%	16,4%	16,6%	16,7%	16,7%	16,7%	16,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	14,4%	14,7%	15,2%	15,9%	16,6%	16,9%	17,5%	18,2%	18,5%	18,2%	18,1%	17,8%	17,7%	17,0%	16,6%	16,1%	15,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	13,8%	13,8%	12,9%	12,5%	12,5%	12,3%	12,1%	11,9%	11,7%	11,8%	12,0%	12,3%	12,6%	13,2%	13,7%	14,0%	14,5%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,8%	8,2%	9,1%	9,5%	9,6%	9,9%	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%	9,9%	9,9%	9,3%	9,1%	9,0%	9,0%	8,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,9%	3,8%	3,7%	3,7%	3,7%	3,8%	3,9%	4,2%	4,5%	4,7%	4,8%	5,0%	5,6%	5,9%	6,0%	6,2%	6,3%
Ludność w wieku powyżej 80	2,1%	2,0%	1,9%	1,9%	1,9%	2,0%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	2,0%	1,9%	1,8%	1,9%	1,9%	2,0%	2,0%
Kobiety w wieku 15-49	998	1 015	1 050	1 089	1 120	1 154	1 193	1 225	1 259	1 282	1 318	1 351	1 386	1 423	1 458	1 477	1 497

Gumieńce	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	17 974	18 130	18 228	18 460	18 500	18 525	18 587	18 732	18 763	18 861	18 896
Liczba kobiet	9 155	9 201	9 270	9 435	9 494	9 519	9 576	9 640	9 689	9 761	9 786
Liczba mężczyzn	8 819	8 929	8 958	9 025	9 006	9 006	9 011	9 092	9 074	9 100	9 110
Mediana wieku kobiet	38	39	39	39	40	40	40	40	41	41	41
Mediana wieku mężczyzn	36	36	37	37	37	37	37	37	37	38	37
Współczynnik feminizacji	103,8	103,0	103,5	104,5	105,4	105,7	106,3	106,0	106,8	107,3	107,4
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	50,2	48,1	46,1	44,3	43,0	41,9	40,9	40,4	40,8	42,0	43,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	34,4	32,2	30,0	28,1	26,4	25,0	24,0	23,2	22,7	22,9	23,3
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	15,8	15,9	16,1	16,2	16,6	17,0	17,0	17,2	18,0	19,1	20,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,9%	21,7%	20,5%	19,5%	18,5%	17,6%	17,0%	16,5%	16,2%	16,1%	16,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	66,6%	67,5%	68,5%	69,3%	70,0%	70,5%	71,0%	71,2%	71,0%	70,4%	69,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	42,4%	42,0%	41,4%	41,5%	41,2%	40,8%	40,5%	40,3%	39,8%	39,5%	39,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	24,2%	25,6%	27,0%	27,8%	28,8%	29,6%	30,5%	30,9%	31,2%	30,9%	30,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	10,5%	10,7%	11,0%	11,2%	11,6%	12,0%	12,0%	12,2%	12,8%	13,4%	14,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,7%	9,3%	8,9%	8,8%	8,6%	8,5%	8,1%	8,0%	8,2%	8,4%	8,9%
Ludność w wieku: 10 do 19	17,1%	16,4%	15,3%	14,5%	13,5%	12,5%	11,9%	11,2%	10,5%	10,1%	9,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,7%	15,5%	16,3%	17,0%	17,6%	18,0%	18,2%	18,0%	17,4%	16,8%	16,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,9%	12,1%	11,6%	11,5%	11,6%	11,8%	12,5%	13,7%	14,2%	15,1%	15,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	22,5%	22,0%	21,4%	20,1%	18,9%	17,9%	16,6%	15,3%	14,5%	13,2%	12,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	10,8%	12,3%	13,6%	15,2%	16,3%	17,5%	18,6%	19,6%	19,9%	20,2%	20,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,7%	6,5%	6,6%	6,7%	7,0%	7,3%	7,2%	7,4%	8,0%	8,7%	9,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,5%	4,8%	5,0%	5,0%	5,0%	5,0%	4,9%	4,8%	5,0%	5,1%	5,1%
Ludność w wieku: 80+	1,1%	1,2%	1,2%	1,3%	1,5%	1,7%	1,9%	2,0%	2,3%	2,4%	2,5%
Liczba kobiet w wieku 15-49	5 495	5 466	5 468	5 448	5 370	5 228	5 153	5 060	4 946	4 870	4 777

Gumieńce	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	18 944	18 986	19 025	19 059	19 086	19 105	19 117	19 119	19 110	19 093	19 066	19 030	18 983	18 928	18 861	18 786	18 701
Liczba kobiet	9 820	9 852	9 881	9 907	9 930	9 949	9 965	9 976	9 982	9 985	9 982	9 976	9 964	9 948	9 926	9 899	9 868
Liczba mężczyzn	9 124	9 135	9 145	9 152	9 156	9 156	9 152	9 142	9 128	9 108	9 084	9 054	9 019	8 980	8 936	8 887	8 834
Mediana wieku kobiet	41	41	41	42	42	42	43	43	44	44	45	45	46	46	47	47	48
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	38	39	39	40	40	40	41	41	42	42	43	43	43	44
Wsp. feminizacji	107,6	107,8	108,1	108,3	108,5	108,7	108,9	109,1	109,4	109,6	109,9	110,2	110,5	110,8	111,1	111,4	111,7
Wsp. obciążenia ekon.	45,1	46,7	49,7	52,0	55,2	58,6	61,8	65,4	68,5	71,3	74,2	76,7	78,6	80,3	81,1	81,3	80,7
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	23,5	23,8	24,4	24,7	25,4	26,2	26,8	27,7	28,5	29,1	29,7	30,2	30,5	30,9	30,8	30,5	29,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	21,6	22,9	25,2	27,3	29,9	32,4	35,0	37,6	40,0	42,2	44,4	46,6	48,0	49,4	50,3	50,8	50,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,2%	16,2%	16,3%	16,3%	16,3%	16,5%	16,6%	16,8%	16,9%	17,0%	17,1%	17,1%	17,1%	17,1%	17,0%	16,8%	16,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,9%	68,1%	66,8%	65,8%	64,4%	63,1%	61,8%	60,5%	59,3%	58,4%	57,4%	56,6%	56,0%	55,5%	55,2%	55,2%	55,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,4%	39,4%	39,1%	39,1%	38,8%	38,6%	38,2%	37,6%	37,2%	36,5%	35,7%	34,9%	33,9%	33,0%	32,2%	31,5%	30,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	29,5%	28,7%	27,7%	26,6%	25,6%	24,4%	23,6%	22,8%	22,2%	21,9%	21,7%	21,7%	22,1%	22,5%	23,0%	23,6%	24,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	14,9%	15,6%	16,9%	17,9%	19,2%	20,4%	21,6%	22,7%	23,8%	24,6%	25,5%	26,3%	26,9%	27,4%	27,8%	28,0%	28,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,1%	9,3%	9,5%	9,7%	9,9%	10,1%	10,1%	10,1%	10,0%	9,7%	9,6%	9,4%	9,2%	8,9%	8,7%	8,4%	8,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	9,2%	8,9%	8,6%	8,5%	8,4%	8,2%	8,2%	8,3%	8,5%	8,9%	9,1%	9,4%	9,6%	9,8%	10,1%	10,3%	10,4%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,5%	14,6%	13,8%	13,0%	12,1%	11,6%	11,0%	10,4%	10,1%	9,7%	9,4%	9,1%	8,9%	8,9%	8,8%	8,6%	8,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,5%	17,1%	17,6%	18,0%	18,3%	18,1%	17,9%	17,3%	16,8%	16,2%	15,6%	14,7%	14,0%	13,2%	12,4%	12,0%	11,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	11,5%	11,2%	11,2%	11,3%	11,7%	12,4%	13,2%	14,0%	14,8%	15,5%	16,3%	16,9%	17,5%	18,0%	18,3%	18,2%	18,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	19,5%	19,1%	18,0%	17,1%	16,0%	15,0%	13,8%	13,1%	12,2%	11,6%	10,9%	10,6%	10,7%	10,8%	11,3%	12,0%	12,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	10,9%	11,9%	13,3%	14,3%	15,3%	16,3%	17,2%	17,4%	17,7%	17,6%	17,3%	17,0%	16,1%	15,4%	14,5%	13,6%	12,6%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,1%	5,1%	5,2%	5,3%	5,4%	5,4%	5,7%	6,2%	6,8%	7,6%	8,6%	9,5%	10,7%	11,5%	12,4%	13,3%	14,0%
Ludność w wieku powyżej 80	2,6%	2,7%	2,8%	2,9%	2,9%	3,0%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%	3,2%	3,3%	3,4%	3,5%	3,5%	3,6%	3,8%
Kobiety w wieku 15-49	4 692	4 613	4 556	4 515	4 470	4 439	4 421	4 399	4 390	4 355	4 347	4 293	4 253	4 227	4 178	4 118	4 049

Zawadzkiego-Klonowica	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	15 318	15 181	14 968	14 787	14 591	14 385	14 185	13 993	13 693	13 462	13 305
Liczba kobiet	7 889	7 827	7 755	7 648	7 598	7 528	7 455	7 343	7 201	7 108	7 082
Liczba mężczyzn	7 429	7 354	7 213	7 139	6 993	6 857	6 730	6 650	6 492	6 354	6 223
Mediana wieku kobiet	40	40	41	42	43	43	44	44	45	46	46
Mediana wieku mężczyzn	37	37	38	38	38	39	39	40	40	40	41
Współczynnik feminizacji	106,2	106,4	107,5	107,1	108,7	109,8	110,8	110,4	110,9	111,9	113,8
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	43,1	42,9	43,4	43,8	44,1	44,8	45,8	46,9	49,0	51,6	54,1
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	27,0	25,7	24,6	24,2	23,2	22,6	22,5	22,2	22,2	22,3	22,4
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	16,2	17,2	18,8	19,6	20,9	22,2	23,3	24,7	26,8	29,3	31,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,8%	18,0%	17,2%	16,8%	16,1%	15,6%	15,4%	15,1%	14,9%	14,7%	14,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	69,9%	70,0%	69,7%	69,5%	69,4%	69,1%	68,6%	68,1%	67,1%	66,0%	64,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,3%	40,0%	39,4%	39,1%	38,8%	38,4%	38,0%	37,5%	37,2%	36,7%	36,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	29,5%	29,9%	30,3%	30,5%	30,6%	30,6%	30,6%	30,5%	30,0%	29,2%	28,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	11,3%	12,0%	13,1%	13,6%	14,5%	15,3%	16,0%	16,8%	18,0%	19,4%	20,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,1%	9,0%	8,5%	8,5%	8,3%	8,2%	8,2%	7,9%	7,8%	7,7%	7,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,2%	12,1%	11,5%	10,9%	10,3%	9,9%	9,4%	9,0%	8,8%	8,6%	8,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	17,4%	18,1%	18,1%	17,9%	17,8%	17,2%	16,7%	15,9%	15,1%	14,2%	13,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	11,9%	11,7%	11,8%	12,1%	12,6%	13,3%	13,8%	14,6%	15,2%	15,8%	16,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,8%	18,4%	16,9%	15,3%	13,9%	12,9%	12,4%	11,7%	11,4%	10,9%	10,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	14,9%	16,3%	17,8%	19,3%	20,1%	20,9%	21,0%	21,3%	20,7%	20,0%	18,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,2%	9,5%	9,7%	9,6%	9,9%	10,1%	9,9%	9,9%	10,6%	11,9%	13,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,7%	4,1%	4,6%	5,1%	5,7%	6,1%	6,8%	7,4%	7,9%	8,2%	8,3%
Ludność w wieku: 80+	0,9%	0,9%	1,0%	1,1%	1,4%	1,6%	1,8%	2,1%	2,4%	2,7%	3,1%
Liczba kobiet w wieku 15-49	4 539	4 376	4 168	3 947	3 752	3 580	3 448	3 314	3 183	3 080	3 031

Zawadzkiego-Klonowica	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	13 145	12 976	12 801	12 618	12 428	12 229	12 022	11 807	11 582	11 350	11 112	10 866	10 613	10 356	10 094	9 828	9 561
Liczba kobiet	7 009	6 933	6 854	6 772	6 686	6 597	6 504	6 406	6 304	6 199	6 090	5 977	5 861	5 742	5 620	5 496	5 371
Liczba mężczyzn	6 135	6 043	5 947	5 846	5 742	5 633	5 519	5 401	5 277	5 151	5 022	4 889	4 752	4 614	4 474	4 332	4 190
Mediana wieku kobiet	47	47	48	48	49	50	50	51	51	52	52	53	53	54	55	55	56
Mediana wieku mężczyzn	41	41	42	42	43	43	44	44	45	46	46	47	48	48	49	50	51
Wsp. feminizacji	114,2	114,7	115,3	115,8	116,4	117,1	117,8	118,6	119,5	120,3	121,3	122,3	123,3	124,4	125,6	126,9	128,2
Wsp. obciążenia ekon.	57,7	61,3	65,7	71,0	76,7	80,8	85,8	90,2	94,3	96,8	99,6	101,9	104,0	105,5	106,9	109,1	109,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	23,1	23,5	24,1	25,1	25,9	26,4	27,2	27,9	28,5	28,7	28,7	28,8	28,9	28,7	28,4	28,3	27,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	34,6	37,8	41,6	45,9	50,8	54,4	58,6	62,4	65,8	68,1	70,9	73,2	75,1	76,8	78,5	80,8	81,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	14,6%	14,6%	14,5%	14,7%	14,7%	14,6%	14,6%	14,6%	14,7%	14,6%	14,4%	14,2%	14,2%	14,0%	13,7%	13,5%	13,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,4%	62,0%	60,4%	58,5%	56,6%	55,3%	53,8%	52,6%	51,5%	50,8%	50,1%	49,5%	49,0%	48,7%	48,3%	47,8%	47,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	36,0%	35,7%	35,2%	34,7%	34,1%	33,5%	32,7%	31,9%	30,8%	29,5%	28,4%	26,8%	25,0%	23,7%	22,2%	20,6%	19,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,4%	26,3%	25,2%	23,8%	22,5%	21,8%	21,1%	20,6%	20,7%	21,3%	21,6%	22,8%	24,0%	25,0%	26,1%	27,2%	28,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	22,0%	23,4%	25,1%	26,8%	28,7%	30,1%	31,5%	32,8%	33,9%	34,6%	35,5%	36,2%	36,8%	37,4%	37,9%	38,7%	39,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,0%	8,2%	8,3%	8,4%	8,5%	8,6%	8,6%	8,6%	8,5%	8,2%	7,8%	7,4%	7,0%	6,6%	6,2%	5,8%	5,4%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,4%	8,1%	8,1%	7,9%	7,7%	7,7%	7,6%	7,5%	7,6%	7,9%	8,2%	8,4%	8,6%	8,8%	9,1%	9,2%	9,4%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,3%	11,2%	10,0%	9,1%	8,6%	7,6%	7,1%	6,8%	6,5%	6,3%	6,2%	5,9%	6,0%	5,8%	5,6%	5,6%	5,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,6%	17,1%	17,5%	17,5%	16,9%	16,7%	15,6%	14,5%	13,4%	12,2%	10,8%	9,6%	8,2%	7,3%	6,6%	5,5%	4,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	10,4%	10,6%	10,8%	11,5%	12,3%	12,9%	14,1%	15,1%	16,0%	16,8%	17,7%	18,4%	19,1%	19,2%	18,7%	18,6%	17,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,6%	16,3%	14,9%	13,7%	12,8%	12,3%	11,6%	11,4%	10,9%	10,8%	10,7%	11,0%	11,3%	12,2%	13,4%	14,2%	15,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	14,9%	16,4%	18,0%	19,1%	20,1%	20,7%	21,2%	20,9%	20,4%	19,2%	18,3%	17,1%	15,8%	14,6%	13,7%	13,3%	12,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,4%	8,5%	8,5%	8,5%	8,7%	8,8%	8,9%	9,6%	10,9%	12,6%	14,2%	15,7%	17,5%	18,7%	19,8%	20,6%	21,3%
Ludność w wieku powyżej 80	3,3%	3,6%	3,9%	4,3%	4,4%	4,8%	5,2%	5,6%	5,8%	6,0%	6,1%	6,4%	6,4%	6,7%	6,8%	7,1%	7,5%
Kobiety w wieku 15-49	2 921	2 847	2 769	2 699	2 630	2 544	2 485	2 411	2 361	2 282	2 198	2 122	2 050	1 957	1 857	1 764	1 637



Głębokie-Pilchowo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	1 370	1 362	1 343	1 353	1 347	1 337	1 325	1 317	1 298	1 269	1 253
Liczba kobiet	722	727	712	718	722	714	719	713	704	686	677
Liczba mężczyzn	648	635	631	635	625	623	606	604	594	583	576
Mediana wieku kobiet	42	43	44	44	45	45	46	46	47	47	47
Mediana wieku mężczyzn	41	41	41	39	40	40	41	41	41	41	42
Współczynnik feminizacji	111,4	114,5	112,8	113,1	115,5	114,6	118,6	118,0	118,5	117,7	117,5
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	57,7	59,1	58,4	57,0	57,0	55,5	57,4	57,7	61,4	63,7	65,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	29,9	30,1	29,1	28,2	27,3	26,0	26,5	25,4	26,9	27,5	27,0
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	27,7	29,0	29,2	28,8	29,7	29,4	30,9	32,3	34,6	36,3	38,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,0%	18,9%	18,4%	18,0%	17,4%	16,8%	16,8%	16,1%	16,6%	16,8%	16,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,4%	62,8%	63,1%	63,7%	63,7%	64,3%	63,5%	63,4%	61,9%	61,1%	60,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	35,9%	34,4%	34,0%	34,7%	34,4%	33,7%	33,4%	33,7%	33,9%	34,0%	33,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,5%	28,5%	29,2%	29,0%	29,3%	30,7%	30,1%	29,7%	28,0%	27,1%	26,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,6%	18,2%	18,5%	18,3%	18,9%	18,9%	19,6%	20,5%	21,4%	22,1%	23,4%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,9%	7,9%	7,4%	7,3%	7,6%	7,7%	7,9%	8,0%	8,8%	9,1%	9,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	14,6%	13,9%	13,4%	13,6%	12,8%	12,3%	12,1%	10,9%	10,2%	9,9%	8,9%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,4%	14,8%	15,0%	14,5%	14,5%	14,4%	13,9%	14,4%	14,6%	13,9%	14,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	9,8%	9,2%	9,3%	10,3%	10,4%	10,8%	11,2%	11,7%	11,8%	13,0%	14,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	17,9%	17,8%	17,1%	16,4%	15,2%	13,6%	12,8%	12,2%	11,9%	11,6%	8,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	15,3%	15,8%	16,7%	16,8%	18,0%	19,1%	19,2%	19,1%	17,6%	16,5%	17,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	10,9%	11,0%	10,6%	10,6%	10,2%	10,8%	10,7%	10,9%	12,4%	12,9%	13,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,7%	6,9%	7,6%	7,2%	7,7%	7,6%	8,6%	8,8%	8,6%	8,8%	9,0%
Ludność w wieku: 80+	2,6%	2,7%	2,8%	3,3%	3,6%	3,7%	3,5%	3,9%	4,2%	4,3%	4,4%
Liczba kobiet w wieku 15-49	360	354	339	340	339	322	307	304	300	289	280

Głębokie-Pilchowo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	1 236	1 219	1 201	1 183	1 164	1 145	1 125	1 106	1 085	1 065	1 044	1 023	1 001	979	957	934	912
Liczba kobiet	669	662	653	645	636	627	618	609	599	590	580	570	560	549	539	528	517
Liczba mężczyzn	567	557	548	538	528	518	507	497	486	475	464	453	442	430	418	406	395
Mediana wieku kobiet	47	47	48	49	49	49	50	50	50	49	49	50	51	51	52	53	53
Mediana wieku mężczyzn	41	41	41	42	42	43	43	44	44	45	45	45	46	47	47	47	48
Wsp. feminizacji	118,1	118,7	119,2	119,9	120,5	121,2	121,9	122,6	123,3	124,0	124,9	125,8	126,7	127,7	128,8	129,9	131,0
Wsp. obciążenia ekon.	70,1	72,4	75,4	77,9	81,7	86,8	89,9	92,2	93,9	101,2	103,0	107,4	106,4	103,2	108,6	107,8	108,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	27,8	28,3	28,1	28,2	28,7	30,1	31,1	32,2	32,0	33,5	32,9	33,4	32,1	29,8	30,9	29,8	29,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	42,3	44,1	47,3	49,6	53,1	56,6	58,8	60,0	61,9	67,7	70,1	74,1	74,3	73,5	77,7	78,0	79,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,3%	16,4%	16,0%	15,9%	15,8%	16,1%	16,4%	16,7%	16,5%	16,6%	16,2%	16,1%	15,5%	14,6%	14,8%	14,3%	14,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	58,8%	58,0%	57,0%	56,2%	55,0%	53,5%	52,7%	52,0%	51,6%	49,7%	49,3%	48,2%	48,5%	49,2%	47,9%	48,1%	47,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	33,3%	33,0%	33,2%	33,7%	34,1%	33,7%	32,2%	30,9%	30,4%	29,4%	29,0%	27,9%	27,9%	27,7%	26,5%	25,8%	24,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,5%	25,0%	23,8%	22,6%	20,9%	19,8%	20,4%	21,1%	21,2%	20,3%	20,3%	20,3%	20,6%	21,5%	21,4%	22,3%	23,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	24,9%	25,6%	26,9%	27,9%	29,2%	30,3%	30,9%	31,2%	31,9%	33,7%	34,6%	35,7%	36,0%	36,1%	37,2%	37,5%	38,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,4%	9,6%	9,3%	9,3%	8,9%	8,3%	8,6%	8,3%	8,2%	8,4%	8,2%	8,1%	7,9%	7,7%	7,4%	7,2%	6,9%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,9%	8,5%	8,8%	8,9%	8,9%	9,4%	9,0%	9,6%	9,9%	10,1%	10,0%	10,2%	9,9%	9,9%	9,6%	8,9%	9,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	13,2%	12,5%	12,3%	11,7%	11,2%	10,4%	9,7%	8,6%	7,9%	7,1%	7,2%	6,7%	7,1%	7,3%	7,3%	7,9%	7,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,9%	14,6%	13,9%	13,7%	13,8%	13,9%	13,6%	13,9%	13,5%	13,0%	12,2%	11,5%	11,2%	10,6%	10,0%	9,1%	8,3%
Ludność w wieku: 40 do 49	8,4%	8,7%	9,7%	10,3%	10,6%	11,1%	12,0%	12,3%	13,5%	14,9%	15,8%	15,6%	14,9%	14,7%	14,9%	15,2%	15,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,0%	16,8%	15,9%	14,9%	13,7%	12,7%	12,1%	11,8%	11,3%	9,0%	8,5%	8,9%	10,2%	10,9%	11,4%	12,0%	13,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	14,7%	15,2%	15,6%	16,8%	17,6%	18,2%	18,6%	17,9%	17,1%	18,0%	17,7%	17,7%	16,7%	15,8%	14,7%	13,6%	13,1%
Ludność w wieku: 70 do 79	9,1%	8,9%	9,2%	8,9%	9,5%	9,6%	9,9%	11,1%	12,1%	13,0%	13,9%	14,4%	15,0%	16,1%	17,2%	17,9%	18,3%
Ludność w wieku powyżej 80	4,4%	5,2%	5,3%	5,7%	5,7%	6,5%	6,5%	6,5%	6,6%	6,6%	6,6%	6,9%	7,0%	7,0%	7,5%	8,2%	8,5%
Kobiety w wieku 15-49	272	261	253	250	241	237	229	226	225	225	229	218	206	201	189	181	171

Pomorzany	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	25 201	24 863	24 425	24 057	23 852	23 716	23 455	23 255	23 002	22 787	22 554
Liczba kobiet	13 300	13 120	12 940	12 792	12 695	12 676	12 562	12 473	12 348	12 257	12 120
Liczba mężczyzn	11 901	11 743	11 485	11 265	11 157	11 040	10 893	10 782	10 654	10 530	10 434
Mediana wieku kobiet	44	44	45	46	46	46	47	47	48	48	49
Mediana wieku mężczyzn	39	39	39	40	40	40	40	40	41	41	41
Współczynnik feminizacji	111,8	111,7	112,7	113,6	113,8	114,8	115,3	115,7	115,9	116,4	116,2
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	51,3	52,3	54,0	55,7	56,7	57,9	59,1	61,0	63,1	65,7	68,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	26,1	25,6	25,0	24,3	23,6	23,4	22,9	23,0	23,0	23,2	23,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	25,2	26,7	29,1	31,4	33,0	34,4	36,2	38,0	40,1	42,5	44,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	17,3%	16,8%	16,2%	15,6%	15,1%	14,8%	14,4%	14,3%	14,1%	14,0%	14,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	66,1%	65,7%	64,9%	64,2%	63,8%	63,3%	62,8%	62,1%	61,3%	60,3%	59,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,1%	37,0%	36,6%	36,5%	36,3%	36,4%	36,3%	36,2%	36,1%	35,9%	35,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	29,0%	28,7%	28,3%	27,8%	27,5%	27,0%	26,6%	25,9%	25,2%	24,4%	23,7%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	16,6%	17,5%	18,9%	20,2%	21,1%	21,8%	22,7%	23,6%	24,6%	25,6%	26,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,5%	8,3%	8,0%	7,6%	7,6%	7,6%	7,6%	7,5%	7,3%	7,4%	7,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,3%	10,8%	10,5%	10,4%	10,0%	9,5%	9,1%	8,8%	8,6%	8,5%	8,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,1%	15,1%	15,1%	14,8%	14,7%	14,9%	14,6%	14,1%	14,0%	13,5%	13,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,4%	12,5%	12,7%	12,9%	13,1%	13,4%	13,9%	14,6%	14,8%	15,0%	15,2%
Ludność w wieku: 40 do 49	15,4%	14,8%	14,1%	13,6%	13,2%	12,6%	12,3%	12,1%	11,8%	11,4%	11,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,9%	17,0%	16,8%	16,8%	16,8%	16,9%	16,7%	16,6%	16,1%	15,6%	14,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	13,3%	13,9%	14,4%	14,8%	14,8%	14,8%	14,8%	14,6%	14,8%	15,1%	15,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,9%	6,3%	6,9%	7,5%	8,1%	8,4%	8,8%	9,3%	9,9%	10,4%	10,9%
Ludność w wieku: 80+	1,2%	1,3%	1,4%	1,6%	1,7%	1,9%	2,2%	2,6%	2,8%	3,2%	3,5%
Liczba kobiet w wieku 15-49	6 304	6 078	5 879	5 707	5 549	5 493	5 376	5 269	5 176	5 054	4 935

Pomorzany	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	22 377	22 186	21 983	21 766	21 536	21 294	21 037	20 766	20 481	20 184	19 874	19 552	19 219	18 879	18 532	18 181	17 826
Liczba kobiet	12 042	11 957	11 863	11 763	11 655	11 540	11 417	11 285	11 145	10 997	10 843	10 681	10 512	10 339	10 161	9 980	9 796
Liczba mężczyzn	10 334	10 229	10 119	10 002	9 881	9 754	9 621	9 481	9 337	9 187	9 031	8 871	8 706	8 540	8 371	8 201	8 030
Mediana wieku kobiet	49	49	49	50	50	50	50	51	51	51	51	51	52	52	52	53	53
Mediana wieku mężczyzn	42	42	42	42	43	43	44	44	44	45	45	46	46	47	47	48	48
Wsp. feminizacji	116,5	116,9	117,2	117,6	118,0	118,3	118,7	119,0	119,4	119,7	120,1	120,4	120,7	121,1	121,4	121,7	122,0
Wsp. obciążenia ekon.	71,1	73,8	76,5	79,2	82,5	83,9	85,7	87,2	89,1	91,0	92,1	93,1	93,4	94,2	94,5	94,0	93,7
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,1	24,7	25,1	25,7	26,5	26,5	26,9	27,2	27,6	28,1	28,4	28,6	28,5	28,5	28,3	27,7	27,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	47,0	49,2	51,4	53,5	56,0	57,3	58,7	60,1	61,5	62,9	63,7	64,5	64,9	65,7	66,2	66,3	66,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	14,1%	14,2%	14,2%	14,3%	14,5%	14,4%	14,5%	14,5%	14,6%	14,7%	14,8%	14,8%	14,7%	14,7%	14,5%	14,3%	14,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	58,4%	57,5%	56,6%	55,8%	54,8%	54,4%	53,9%	53,4%	52,9%	52,4%	52,0%	51,8%	51,7%	51,5%	51,4%	51,5%	51,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	35,4%	34,9%	34,7%	34,2%	33,7%	33,4%	32,8%	32,2%	31,5%	30,7%	29,6%	28,5%	27,6%	26,8%	25,9%	25,0%	24,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,1%	22,6%	22,0%	21,6%	21,1%	21,0%	21,0%	21,2%	21,4%	21,7%	22,5%	23,3%	24,1%	24,7%	25,5%	26,6%	27,4%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	27,4%	28,3%	29,1%	29,9%	30,7%	31,2%	31,6%	32,1%	32,5%	32,9%	33,2%	33,4%	33,6%	33,8%	34,0%	34,2%	34,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,8%	8,0%	8,2%	8,4%	8,5%	8,6%	8,6%	8,5%	8,5%	8,2%	8,0%	7,7%	7,5%	7,2%	6,9%	6,6%	6,4%
Ludność w wieku: 10 do 19	8,1%	7,9%	7,7%	7,6%	7,5%	7,5%	7,6%	7,6%	7,7%	7,9%	8,1%	8,5%	8,8%	9,0%	9,2%	9,4%	9,5%
Ludność w wieku: 20 do 29	12,1%	11,3%	10,6%	9,9%	9,1%	8,6%	8,1%	7,8%	7,8%	7,6%	7,5%	7,3%	7,1%	7,1%	7,0%	7,0%	7,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,7%	15,9%	16,0%	16,0%	16,1%	15,6%	14,9%	14,5%	13,7%	12,9%	11,9%	11,1%	10,4%	9,7%	8,9%	8,3%	7,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	11,2%	11,4%	11,8%	12,2%	12,7%	13,4%	14,2%	14,8%	15,4%	16,0%	16,6%	17,0%	17,3%	17,4%	17,6%	17,2%	16,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	14,3%	13,6%	13,1%	12,8%	12,3%	12,2%	12,0%	11,7%	11,5%	11,4%	11,5%	11,8%	12,4%	12,9%	13,5%	14,5%	15,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	15,7%	15,7%	15,8%	15,8%	16,1%	16,0%	16,0%	15,6%	15,2%	14,6%	14,2%	13,7%	13,2%	13,0%	12,6%	12,6%	12,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	11,4%	11,9%	12,2%	12,3%	12,4%	12,4%	12,4%	12,9%	13,3%	13,8%	14,1%	14,3%	14,5%	14,7%	15,0%	14,9%	15,0%
Ludność w wieku powyżej 80	3,9%	4,3%	4,6%	5,0%	5,3%	5,7%	6,2%	6,6%	7,1%	7,5%	8,0%	8,5%	8,8%	9,0%	9,2%	9,3%	9,5%
Kobiety w wieku 15-49	4 819	4 740	4 684	4 603	4 528	4 448	4 348	4 261	4 168	4 091	3 977	3 898	3 796	3 679	3 583	3 451	3 313

Osów	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	1 528	1 584	1 623	1 679	1 804	2 001	2 171	2 378	2 578	2 837	3 087
Liczba kobiet	761	788	811	842	899	993	1 081	1 194	1 296	1 420	1 530
Liczba mężczyzn	767	796	812	837	905	1 008	1 090	1 184	1 282	1 417	1 557
Mediana wieku kobiet	38	39	39	40	40	40	40	39	38	38	37
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	38	36	36	36	36	35	35	35
Współczynnik feminizacji	99,2	99,0	99,9	100,6	99,3	98,5	99,2	100,8	101,1	100,2	98,3
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	59,0	53,8	51,1	46,3	41,6	38,6	36,5	36,3	37,4	38,5	41,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	44,6	40,1	37,5	32,9	29,7	27,4	25,5	25,8	26,3	27,0	29,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	14,4	13,7	13,6	13,3	11,9	11,2	11,0	10,5	11,1	11,4	12,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	28,1%	26,1%	24,8%	22,5%	21,0%	19,7%	18,7%	18,9%	19,1%	19,5%	20,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	62,9%	65,0%	66,2%	68,4%	70,6%	72,2%	73,2%	73,4%	72,8%	72,2%	70,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,6%	40,8%	40,4%	40,3%	39,3%	39,4%	39,4%	40,3%	41,1%	41,8%	41,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	22,3%	24,2%	25,8%	28,1%	31,3%	32,8%	33,9%	33,1%	31,7%	30,5%	29,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	9,0%	8,9%	9,0%	9,1%	8,4%	8,1%	8,1%	7,7%	8,1%	8,2%	8,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,1%	8,5%	7,9%	7,4%	8,0%	8,2%	8,2%	9,5%	10,2%	10,7%	12,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	23,7%	23,0%	21,6%	20,1%	18,0%	16,1%	14,7%	13,3%	12,5%	11,9%	11,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	10,5%	12,0%	13,6%	15,0%	16,2%	16,9%	17,4%	17,7%	17,6%	17,3%	16,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	9,9%	8,5%	8,1%	8,0%	8,5%	9,9%	10,9%	12,3%	13,3%	14,7%	15,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	27,4%	27,1%	26,7%	25,7%	24,2%	22,5%	21,0%	19,5%	17,7%	15,4%	14,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	9,2%	10,5%	12,1%	13,6%	15,3%	16,8%	18,1%	18,5%	19,0%	19,5%	19,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	5,3%	5,7%	5,1%	5,0%	5,2%	5,0%	5,0%	4,8%	5,2%	6,1%	6,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,2%	3,9%	4,2%	4,2%	3,5%	3,4%	3,3%	2,9%	3,0%	2,7%	2,5%
Ludność w wieku: 80+	0,8%	0,8%	0,7%	1,0%	1,1%	1,2%	1,3%	1,5%	1,5%	1,6%	1,7%
Liczba kobiet w wieku 15-49	460	483	492	511	552	602	644	703	757	781	815

Osów	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 320	3 565	3 823	4 095	4 382	4 685	5 006	5 345	5 704	6 084	6 484	6 906	7 351	7 819	8 312	8 830	9 376
Liczba kobiet	1 648	1 776	1 916	2 067	2 230	2 408	2 599	2 806	3 030	3 270	3 528	3 804	4 099	4 414	4 750	5 107	5 488
Liczba mężczyzn	1 672	1 789	1 908	2 028	2 151	2 277	2 406	2 539	2 674	2 814	2 956	3 103	3 252	3 405	3 562	3 723	3 888
Mediana wieku kobiet	37	36	36	35	34	34	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Mediana wieku mężczyzn	33	33	32	32	32	32	32	32	32	32	33	33	33	33	33	33	33
Wsp. feminizacji	98,5	99,3	100,4	101,9	103,7	105,7	108,0	110,6	113,3	116,2	119,3	122,6	126,0	129,6	133,3	137,2	141,2
Wsp. obciążenia ekon.	40,3	40,2	40,3	40,8	40,9	41,5	41,4	42,1	43,3	44,1	44,4	45,3	46,1	46,6	46,8	47,4	47,7
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	28,6	28,5	28,5	28,3	28,3	28,3	28,1	28,5	28,8	29,4	29,6	30,3	30,8	31,4	31,5	32,1	32,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	11,7	11,6	11,7	12,5	12,6	13,2	13,3	13,7	14,5	14,7	14,8	15,0	15,3	15,2	15,3	15,3	15,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	20,4%	20,4%	20,3%	20,1%	20,1%	20,0%	19,9%	20,0%	20,1%	20,4%	20,5%	20,9%	21,1%	21,4%	21,5%	21,8%	22,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	71,3%	71,4%	71,3%	71,0%	71,0%	70,7%	70,7%	70,4%	69,8%	69,4%	69,2%	68,8%	68,5%	68,2%	68,1%	67,8%	67,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	43,0%	44,2%	45,1%	46,4%	47,5%	48,1%	48,8%	49,1%	49,5%	49,6%	50,0%	50,0%	50,2%	50,3%	50,6%	50,6%	50,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,3%	27,1%	26,2%	24,6%	23,5%	22,6%	21,9%	21,3%	20,3%	19,8%	19,3%	18,8%	18,2%	17,9%	17,6%	17,3%	17,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	8,4%	8,3%	8,4%	8,9%	9,0%	9,3%	9,4%	9,6%	10,1%	10,2%	10,3%	10,3%	10,5%	10,4%	10,4%	10,4%	10,3%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,7%	11,6%	11,2%	11,3%	11,2%	11,4%	11,2%	11,5%	11,7%	11,7%	12,1%	12,5%	12,9%	13,2%	13,5%	13,8%	14,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,4%	11,0%	11,0%	11,0%	11,2%	10,9%	11,2%	10,9%	10,7%	10,9%	10,6%	10,5%	10,3%	10,3%	10,2%	10,2%	10,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	18,2%	19,2%	20,3%	20,7%	20,3%	20,4%	20,2%	20,0%	19,9%	19,5%	19,3%	18,8%	18,6%	18,4%	18,3%	18,0%	17,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,4%	15,8%	15,8%	16,2%	17,1%	17,9%	18,6%	19,5%	20,3%	21,1%	21,7%	22,0%	22,4%	22,4%	22,1%	22,0%	21,8%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,7%	13,3%	13,4%	13,6%	13,6%	13,5%	13,6%	13,4%	13,5%	13,6%	13,3%	13,5%	13,4%	13,6%	14,0%	14,4%	14,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,7%	17,9%	16,9%	15,7%	14,7%	13,8%	12,9%	12,1%	10,9%	10,3%	10,0%	9,7%	9,8%	9,9%	9,8%	9,8%	9,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,0%	7,4%	7,8%	8,1%	8,6%	8,9%	9,2%	9,3%	9,7%	9,5%	9,4%	9,1%	8,6%	8,1%	7,7%	7,3%	6,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,4%	2,0%	2,1%	2,2%	2,1%	2,0%	1,9%	2,2%	2,4%	2,6%	2,9%	3,1%	3,2%	3,4%	3,6%	3,8%	3,9%
Ludność w wieku powyżej 80	1,5%	1,6%	1,4%	1,2%	1,2%	1,1%	1,1%	1,0%	0,9%	0,8%	0,8%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
Kobiety w wieku 15-49	888	967	1 058	1 172	1 278	1 392	1 520	1 655	1 805	1 972	2 132	2 313	2 478	2 679	2 896	3 116	3 349

Pogodno	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	25 420	25 623	25 636	26 316	26 207	25 990	25 874	26 145	26 043	25 923	25 816
Liczba kobiet	13 505	13 602	13 610	14 002	13 942	13 854	13 822	13 922	13 904	13 838	13 797
Liczba mężczyzn	11 915	12 021	12 026	12 314	12 265	12 136	12 052	12 223	12 139	12 085	12 019
Mediana wieku kobiet	42	43	43	43	44	44	45	45	45	45	45
Mediana wieku mężczyzn	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
Współczynnik feminizacji	113,3	113,2	113,2	113,7	113,7	114,2	114,7	113,9	114,5	114,5	114,8
Współczynnik. obciążenia ekonomicznego	75,4	73,0	70,6	67,1	63,9	61,6	58,8	57,4	56,1	55,8	55,9
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	36,2	34,8	33,4	31,6	29,4	27,8	25,9	25,4	24,6	24,4	24,2
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	39,2	38,2	37,2	35,6	34,5	33,9	32,9	32,0	31,5	31,4	31,7
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	20,6%	20,1%	19,6%	18,9%	17,9%	17,2%	16,3%	16,2%	15,7%	15,7%	15,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	57,0%	57,8%	58,6%	59,8%	61,0%	61,9%	63,0%	63,5%	64,1%	64,2%	64,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	36,9%	36,7%	36,5%	36,8%	36,7%	36,5%	36,4%	36,8%	37,3%	37,3%	37,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	20,1%	21,1%	22,1%	23,1%	24,3%	25,4%	26,6%	26,7%	26,8%	26,9%	26,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	22,3%	22,1%	21,8%	21,3%	21,0%	21,0%	20,7%	20,3%	20,2%	20,2%	20,4%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,0%	8,7%	8,4%	8,1%	7,8%	7,6%	7,2%	7,6%	7,6%	7,9%	8,2%
Ludność w wieku: 10 do 19	14,5%	14,3%	14,1%	13,7%	13,3%	12,7%	12,2%	11,4%	10,7%	10,2%	9,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,6%	12,1%	12,9%	13,9%	14,2%	14,4%	14,6%	15,0%	15,3%	15,4%	15,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,6%	12,2%	11,7%	11,7%	11,9%	12,0%	12,4%	13,1%	13,6%	13,8%	14,3%
Ludność w wieku: 40 do 49	18,9%	18,9%	18,6%	17,9%	17,3%	16,6%	15,7%	14,6%	13,7%	12,9%	12,4%
Ludność w wieku: 50 do 59	9,2%	10,1%	10,9%	11,8%	13,1%	14,2%	15,6%	16,5%	17,1%	17,6%	17,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	11,2%	10,4%	9,4%	8,7%	8,1%	7,6%	7,3%	7,0%	7,3%	7,7%	8,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	10,9%	11,0%	11,4%	11,3%	11,0%	11,0%	10,7%	10,1%	9,5%	9,1%	8,6%
Ludność w wieku: 80+	2,1%	2,3%	2,5%	2,8%	3,4%	3,9%	4,3%	4,8%	5,1%	5,4%	5,9%
Liczba kobiet w wieku 15-49	6 565	6 673	6 684	6 924	6 821	6 690	6 579	6 551	6 451	6 281	6 182

Pogodno	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	25 840	25 860	25 880	25 898	25 916	25 933	25 950	25 966	25 980	25 994	26 006	26 016	26 022	26 027	26 027	26 026	26 021
Liczba kobiet	13 807	13 814	13 818	13 821	13 823	13 823	13 822	13 819	13 816	13 812	13 807	13 803	13 798	13 793	13 788	13 782	13 775
Liczba mężczyzn	12 032	12 046	12 061	12 076	12 093	12 110	12 128	12 146	12 164	12 182	12 198	12 212	12 224	12 234	12 240	12 244	12 246
Mediana wieku kobiet	45	45	45	45	45	44	44	44	44	44	45	45	45	45	46	46	46
Mediana wieku mężczyzn	39	39	39	39	39	39	39	40	40	40	40	40	41	41	41	41	42
Wsp. feminizacji	114,8	114,7	114,6	114,4	114,3	114,1	114,0	113,8	113,6	113,4	113,2	113,0	112,9	112,7	112,6	112,6	112,5
Wsp. obciążenia ekon.	55,7	56,1	56,9	58,2	59,8	61,4	63,4	65,5	67,8	69,2	71,5	73,0	73,9	75,1	75,5	75,5	75,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,0	24,1	24,2	24,5	25,0	25,4	26,1	26,8	27,8	28,1	28,8	29,4	29,7	30,1	30,1	30,1	29,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	31,7	32,0	32,6	33,7	34,8	36,0	37,3	38,7	40,0	41,1	42,7	43,6	44,2	45,0	45,3	45,5	45,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	15,4%	15,4%	15,5%	15,5%	15,6%	15,8%	16,0%	16,2%	16,6%	16,6%	16,8%	17,0%	17,1%	17,2%	17,2%	17,1%	17,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,2%	64,1%	63,8%	63,2%	62,6%	61,9%	61,2%	60,4%	59,6%	59,1%	58,3%	57,8%	57,5%	57,1%	57,0%	57,0%	57,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,6%	37,7%	37,8%	38,0%	37,9%	37,9%	37,8%	37,7%	37,3%	36,9%	36,3%	35,7%	35,3%	34,9%	34,4%	34,1%	33,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,6%	26,4%	26,0%	25,2%	24,7%	24,0%	23,4%	22,7%	22,3%	22,2%	22,0%	22,1%	22,2%	22,2%	22,6%	22,9%	23,4%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	20,4%	20,5%	20,8%	21,3%	21,8%	22,3%	22,8%	23,4%	23,9%	24,3%	24,9%	25,2%	25,4%	25,7%	25,8%	25,9%	26,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	8,5%	8,6%	8,8%	9,0%	9,2%	9,4%	9,5%	9,6%	9,7%	9,7%	9,6%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,1%	9,0%
Ludność w wieku: 10 do 19	9,2%	9,0%	8,7%	8,5%	8,3%	8,1%	8,2%	8,2%	8,4%	8,6%	8,9%	9,0%	9,2%	9,5%	9,6%	9,9%	10,0%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,8%	14,5%	14,2%	13,7%	13,3%	12,8%	12,3%	11,8%	11,4%	11,0%	10,6%	10,3%	10,0%	9,9%	9,7%	9,5%	9,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,7%	15,3%	15,8%	16,1%	16,1%	16,2%	16,3%	16,4%	16,4%	16,2%	16,0%	15,7%	15,4%	15,0%	14,6%	14,1%	13,6%
Ludność w wieku: 40 do 49	11,8%	11,6%	11,6%	11,8%	12,3%	12,8%	13,3%	13,6%	14,1%	14,5%	15,0%	15,6%	16,1%	16,3%	16,4%	16,5%	16,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,7%	17,4%	16,8%	16,0%	15,4%	14,5%	13,8%	13,2%	12,3%	12,0%	11,5%	11,3%	11,3%	11,5%	12,0%	12,5%	13,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,2%	9,9%	10,8%	11,8%	12,7%	13,8%	14,8%	15,3%	15,7%	15,8%	15,8%	15,6%	15,0%	14,3%	13,7%	13,0%	12,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	8,0%	7,4%	7,0%	6,4%	6,0%	5,7%	5,5%	5,7%	6,1%	6,6%	7,3%	7,9%	8,7%	9,5%	10,2%	11,1%	11,8%
Ludność w wieku powyżej 80	6,0%	6,4%	6,5%	6,5%	6,5%	6,4%	6,3%	6,0%	5,8%	5,6%	5,3%	5,1%	4,9%	4,6%	4,4%	4,2%	4,1%
Kobiety w wieku 15-49	6 097	6 046	6 038	6 017	5 997	5 967	5 958	5 948	5 963	5 942	5 936	5 953	5 973	5 969	5 916	5 847	5 789



Świerczewo	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	19 744	19 557	19 240	18 971	18 640	18 407	18 174	17 955	17 653	17 431	17 243
Liczba kobiet	10 411	10 344	10 205	10 097	9 945	9 844	9 774	9 673	9 539	9 414	9 319
Liczba mężczyzn	9 333	9 213	9 035	8 874	8 695	8 563	8 400	8 282	8 114	8 017	7 924
Mediana wieku kobiet	45	45	46	47	48	48	49	49	50	50	51
Mediana wieku mężczyzn	40	40	41	41	41	42	42	42	43	43	43
Współczynnik feminizacji	111,6	112,3	112,9	113,8	114,4	115,0	116,4	116,8	117,6	117,4	117,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	45,5	46,6	47,7	49,6	50,6	51,9	53,7	55,0	58,0	60,8	65,5
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	23,4	22,9	22,4	22,2	21,7	21,2	21,1	20,9	20,9	20,9	21,6
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	22,1	23,7	25,2	27,4	28,9	30,7	32,6	34,1	37,1	39,9	43,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,1%	15,7%	15,2%	14,9%	14,4%	14,0%	13,7%	13,5%	13,2%	13,0%	13,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,7%	68,2%	67,7%	66,8%	66,4%	65,8%	65,1%	64,5%	63,3%	62,2%	60,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	36,4%	36,1%	35,6%	35,2%	35,2%	35,1%	35,1%	35,0%	34,6%	34,7%	34,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	32,3%	32,1%	32,1%	31,6%	31,2%	30,7%	30,0%	29,6%	28,6%	27,5%	26,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	15,2%	16,1%	17,1%	18,3%	19,2%	20,2%	21,2%	22,0%	23,5%	24,8%	26,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,8%	7,7%	7,6%	7,4%	7,3%	7,1%	7,1%	6,9%	6,8%	7,1%	7,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,8%	10,3%	10,0%	9,6%	9,3%	9,0%	8,7%	8,4%	8,1%	7,8%	7,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	17,2%	17,1%	16,8%	16,3%	15,9%	15,2%	14,4%	13,8%	13,1%	12,6%	12,3%
Ludność w wieku: 30 do 39	10,6%	10,8%	11,1%	11,5%	12,1%	12,7%	13,7%	14,3%	14,8%	15,2%	15,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	16,5%	15,1%	13,6%	12,5%	11,7%	11,1%	10,7%	10,4%	10,4%	10,3%	10,2%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,5%	19,3%	20,4%	21,0%	21,3%	21,4%	21,0%	20,8%	19,3%	17,8%	16,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	12,2%	12,5%	12,6%	12,9%	13,1%	13,3%	13,6%	13,6%	14,8%	16,0%	17,1%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,5%	6,1%	6,7%	7,4%	7,9%	8,3%	8,7%	9,2%	9,7%	9,9%	10,5%
Ludność w wieku: 80+	1,0%	1,1%	1,3%	1,3%	1,6%	1,8%	2,2%	2,5%	2,9%	3,3%	3,7%
Liczba kobiet w wieku 15-49	5 184	4 947	4 653	4 416	4 227	4 106	4 013	3 926	3 829	3 743	3 653

Świerczewo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	17 028	16 803	16 566	16 319	16 064	15 797	15 520	15 234	14 937	14 632	14 316	13 994	13 663	13 325	12 982	12 635	12 284
Liczba kobiet	9 221	9 116	9 007	8 892	8 773	8 648	8 518	8 382	8 240	8 093	7 941	7 784	7 623	7 457	7 288	7 116	6 943
Liczba mężczyzn	7 808	7 686	7 559	7 427	7 291	7 149	7 002	6 852	6 697	6 538	6 376	6 210	6 040	5 868	5 694	5 518	5 341
Mediana wieku kobiet	51	52	52	53	53	54	54	54	55	55	56	56	56	57	57	57	58
Mediana wieku mężczyzn	43	43	43	44	44	45	45	45	46	46	47	48	48	49	50	50	51
Wsp. feminizacji	118,1	118,6	119,2	119,7	120,3	121,0	121,7	122,3	123,0	123,8	124,5	125,3	126,2	127,1	128,0	129,0	130,0
Wsp. obciążenia ekon.	70,2	75,4	81,4	87,0	92,0	96,5	100,2	102,7	104,4	107,0	108,6	110,4	111,2	111,8	113,7	113,7	112,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	22,3	23,3	24,3	25,1	26,0	26,8	27,7	28,0	28,1	28,6	28,8	29,2	29,2	28,9	29,1	28,6	27,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	47,9	52,1	57,2	61,9	66,0	69,6	72,5	74,7	76,3	78,4	79,8	81,2	82,1	82,9	84,6	85,1	85,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	13,1%	13,3%	13,4%	13,4%	13,5%	13,6%	13,9%	13,8%	13,7%	13,8%	13,8%	13,9%	13,8%	13,6%	13,6%	13,4%	12,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	58,7%	57,0%	55,1%	53,5%	52,1%	50,9%	49,9%	49,3%	48,9%	48,3%	47,9%	47,5%	47,3%	47,2%	46,8%	46,8%	47,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	34,0%	33,5%	33,1%	32,7%	32,0%	31,4%	30,7%	29,9%	29,0%	27,7%	26,4%	24,9%	23,6%	22,5%	21,3%	20,2%	19,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	24,8%	23,5%	22,0%	20,8%	20,1%	19,5%	19,2%	19,4%	20,0%	20,6%	21,5%	22,6%	23,7%	24,7%	25,5%	26,6%	27,5%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	28,2%	29,7%	31,5%	33,1%	34,4%	35,5%	36,2%	36,8%	37,4%	37,9%	38,3%	38,6%	38,9%	39,2%	39,6%	39,8%	40,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	7,4%	7,6%	7,8%	8,0%	8,1%	8,1%	8,3%	8,3%	8,1%	7,7%	7,4%	7,1%	6,8%	6,5%	6,1%	5,8%	5,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	7,3%	7,1%	7,0%	6,9%	6,9%	6,9%	6,8%	6,9%	7,3%	7,6%	7,7%	8,0%	8,3%	8,6%	8,9%	9,0%	9,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	11,6%	10,9%	10,1%	9,0%	8,2%	7,6%	7,0%	6,5%	6,1%	6,0%	5,7%	5,5%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,5%	15,7%	15,8%	15,7%	15,3%	14,7%	14,0%	13,2%	12,3%	11,4%	10,7%	10,0%	9,1%	7,8%	6,9%	6,2%	5,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	10,2%	10,4%	10,8%	11,5%	12,2%	13,0%	14,0%	15,0%	15,7%	16,2%	16,8%	17,2%	17,4%	17,5%	17,2%	16,7%	15,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	14,8%	13,6%	12,5%	11,7%	11,2%	10,8%	10,6%	10,5%	10,5%	10,6%	10,7%	11,1%	11,6%	12,5%	13,5%	14,6%	16,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	18,2%	19,2%	19,9%	20,6%	20,9%	20,9%	20,9%	19,6%	18,2%	16,8%	15,5%	14,3%	13,3%	12,6%	12,2%	11,9%	11,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	10,8%	10,8%	11,2%	11,3%	11,6%	11,9%	12,1%	13,3%	14,7%	16,1%	17,3%	18,6%	19,5%	20,3%	20,7%	20,9%	21,0%
Ludność w wieku powyżej 80	4,1%	4,6%	5,0%	5,4%	5,6%	6,0%	6,4%	6,8%	7,1%	7,6%	8,0%	8,2%	8,7%	8,9%	9,2%	9,7%	10,0%
Kobiety w wieku 15-49	3 557	3 463	3 371	3 270	3 183	3 116	3 025	2 954	2 856	2 759	2 681	2 582	2 471	2 361	2 251	2 130	2 004

<b>SZCZECIN</b>	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba ludności	399 527	398 161	396 879	395 363	394 091	392 617	391 533	390 861	388 736	387 380	385 296
Liczba kobiet	208 468	207 977	207 701	207 247	206 989	206 481	206 276	206 085	205 229	204 745	203 858
Liczba mężczyzn	191 059	190 184	189 178	188 116	187 102	186 136	185 257	184 776	183 507	182 635	181 438
Mediana wieku kobiet	40	41	41	42	42	42	43	43	43	43	44
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	37	38	38	38	38	38	38	38
Współczynnik feminizacji	109,1	109,4	109,8	110,2	110,6	110,9	111,3	111,5	111,8	112,1	112,4
Współczynnik obciążenia ekonomicznego	58,3	57,3	56,4	55,2	54,0	53,1	52,5	52,1	52,3	52,8	53,7
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku przedprodukcyjnym	33,4	32,0	30,7	29,3	27,9	26,8	26,0	25,4	25,1	24,8	24,8
Współczynnik obciążenia ekonomicznego ludnością w wieku poprodukcyjnym	24,9	25,3	25,7	26,0	26,1	26,3	26,5	26,7	27,3	27,9	28,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	21,1%	20,3%	19,6%	18,8%	18,1%	17,5%	17,0%	16,7%	16,5%	16,3%	16,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	63,2%	63,6%	64,0%	64,4%	64,9%	65,3%	65,6%	65,8%	65,7%	65,5%	65,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,7%	39,4%	39,1%	38,9%	38,7%	38,5%	38,3%	38,1%	38,0%	38,1%	37,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,5%	24,2%	24,9%	25,6%	26,2%	26,8%	27,3%	27,6%	27,6%	27,4%	27,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	15,7%	16,1%	16,4%	16,7%	17,0%	17,2%	17,4%	17,5%	17,9%	18,3%	18,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,7%	9,4%	9,0%	8,8%	8,6%	8,4%	8,3%	8,2%	8,2%	8,3%	8,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	14,6%	14,2%	13,7%	13,2%	12,7%	12,1%	11,5%	11,0%	10,6%	10,2%	9,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	14,1%	14,7%	15,1%	15,6%	15,9%	16,1%	16,2%	16,1%	15,8%	15,5%	15,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	12,9%	12,4%	12,2%	12,2%	12,3%	12,5%	13,0%	13,5%	14,1%	14,6%	15,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	19,2%	18,9%	18,3%	17,6%	16,8%	16,1%	15,3%	14,5%	13,7%	12,9%	12,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	11,4%	12,2%	12,9%	13,9%	14,8%	15,6%	16,5%	17,3%	17,6%	17,8%	17,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	10,3%	10,2%	10,0%	9,8%	9,5%	9,3%	9,1%	8,8%	9,0%	9,5%	10,0%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,4%	6,8%	7,1%	7,4%	7,5%	7,6%	7,7%	7,8%	7,9%	7,9%	7,9%
Ludność w wieku: 80+	1,4%	1,5%	1,6%	1,8%	2,0%	2,3%	2,5%	2,9%	3,1%	3,4%	3,6%
Liczba kobiet w wieku 15-49	109 513	108 522	107 339	105 680	104 045	102 197	100 570	98 975	96 861	94 986	92 864

<b>SZCZECIN</b>	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	384 230	383 007	381 655	380 161	378 530	376 752	374 824	372 724	370 451	368 018	365 414	362 642	359 698	356 607	353 376	350 023	346 558
Liczba kobiet	203 398	202 843	202 201	201 473	200 664	199 771	198 794	197 719	196 548	195 291	193 942	192 509	190 986	189 390	187 727	186 001	184 220
Liczba mężczyzn	180 832	180 164	179 454	178 688	177 866	176 981	176 030	175 005	173 903	172 727	171 472	170 133	168 712	167 217	165 649	164 022	162 338
Mediana wieku kobiet	44	44	44	44	45	45	45	45	46	46	46	47	47	48	48	49	49
Mediana wieku mężczyzn	38	39	39	39	40	40	40	41	41	42	42	42	43	43	44	44	45
Wsp. feminizacji	112,5	112,6	112,7	112,8	112,8	112,9	112,9	113,0	113,0	113,1	113,1	113,2	113,2	113,3	113,3	113,4	113,5
Wsp. obciążenia ekon.	54,7	56,0	57,8	59,7	62,0	64,3	66,9	69,6	72,3	74,7	77,1	79,1	80,8	82,0	83,0	83,5	83,3
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	24,8	24,9	25,1	25,4	25,8	26,2	26,8	27,4	28,1	28,6	29,1	29,6	29,8	30,0	29,9	29,7	29,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	29,9	31,1	32,6	34,3	36,2	38,1	40,1	42,2	44,2	46,1	47,9	49,5	50,9	52,0	53,1	53,8	54,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	16,0%	16,0%	15,9%	15,9%	15,9%	16,0%	16,1%	16,2%	16,3%	16,4%	16,5%	16,5%	16,5%	16,5%	16,3%	16,2%	15,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	64,6%	64,1%	63,4%	62,6%	61,7%	60,9%	59,9%	59,0%	58,0%	57,2%	56,5%	55,8%	55,3%	54,9%	54,7%	54,5%	54,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,8%	37,7%	37,5%	37,4%	37,2%	36,9%	36,5%	36,1%	35,5%	34,8%	34,1%	33,2%	32,4%	31,6%	30,9%	30,1%	29,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,8%	26,4%	25,8%	25,2%	24,5%	23,9%	23,4%	22,9%	22,6%	22,4%	22,4%	22,6%	23,0%	23,3%	23,8%	24,4%	25,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	19,4%	19,9%	20,7%	21,5%	22,3%	23,2%	24,0%	24,9%	25,6%	26,4%	27,1%	27,7%	28,2%	28,6%	29,0%	29,3%	29,6%
Ludn. w wieku: 0 do 9	8,8%	8,9%	9,1%	9,2%	9,4%	9,5%	9,5%	9,5%	9,4%	9,3%	9,1%	9,0%	8,8%	8,6%	8,3%	8,1%	7,9%
Ludn. w wieku: 10 do 19	9,5%	9,1%	8,9%	8,7%	8,5%	8,3%	8,3%	8,3%	8,5%	8,7%	9,0%	9,2%	9,4%	9,6%	9,8%	9,9%	10,0%
Ludn. w wieku: 20 do 29	14,4%	13,8%	13,1%	12,5%	11,9%	11,3%	10,8%	10,4%	10,0%	9,7%	9,3%	9,0%	8,8%	8,6%	8,4%	8,3%	8,3%
Ludn. w wieku: 30 do 39	15,6%	16,0%	16,4%	16,6%	16,7%	16,7%	16,4%	16,0%	15,6%	15,1%	14,5%	13,9%	13,2%	12,6%	12,0%	11,5%	11,0%
Ludn. w wieku: 40 do 49	11,8%	11,7%	11,7%	11,9%	12,2%	12,7%	13,3%	14,0%	14,6%	15,2%	15,8%	16,3%	16,8%	17,1%	17,3%	17,4%	17,2%
Ludn. w wieku: 50 do 59	17,6%	17,1%	16,5%	15,8%	15,2%	14,5%	13,8%	13,1%	12,5%	12,0%	11,6%	11,5%	11,6%	11,9%	12,3%	12,8%	13,5%
Ludn. w wieku: 60 do 69	10,7%	11,5%	12,4%	13,3%	14,1%	15,0%	15,8%	16,2%	16,5%	16,5%	16,4%	16,1%	15,6%	15,0%	14,4%	13,9%	13,2%
Ludn. w wieku: 70 do 79	7,8%	7,7%	7,6%	7,5%	7,4%	7,2%	7,1%	7,4%	7,8%	8,4%	9,0%	9,8%	10,6%	11,4%	12,2%	12,9%	13,7%
Ludn. w wieku powyżej 80	3,9%	4,1%	4,3%	4,5%	4,6%	4,8%	4,9%	5,1%	5,2%	5,2%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,2%	5,2%	5,2%
Kobiety w wieku 15-49	91 182	89 769	88 577	87 461	86 232	85 102	84 133	83 080	82 104	80 984	79 895	78 702	77 543	76 349	74 891	73 222	71 325

SOM bez Szczecina	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	223 917	225 499	227 066	228 620	230 152	231 668	233 152	234 594	235 985	237 318	238 607	239 823	240 965	242 007	242 957	243 821	244 612
Liczba kobiet	114 852	115 685	116 517	117 348	118 174	118 995	119 804	120 600	121 379	122 137	122 878	123 582	124 255	124 883	125 471	126 021	126 530
Liczba mężczyzn	109 065	109 814	110 549	111 272	111 977	112 673	113 347	113 994	114 606	115 181	115 729	116 241	116 710	117 124	117 485	117 801	118 081
Mediana wieku kobiet	38	38	38	39	39	39	40	40	40	41	41	42	42	42	43	43	44
Mediana wieku mężczyzn	35	35	35	36	36	36	37	37	38	38	38	39	39	39	40	40	41
Wsp. feminizacji	105,3	105,3	105,4	105,5	105,5	105,6	105,7	105,8	105,9	106,0	106,2	106,3	106,5	106,6	106,8	107,0	107,2
Wsp. obciążenia ekon.	47,9	48,7	49,6	50,4	51,2	53,0	54,7	56,5	58,3	60,0	61,4	62,8	64,2	65,6	66,7	67,3	67,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	28,9	28,5	28,3	28,0	27,9	28,0	28,2	28,4	28,7	29,0	29,1	29,5	29,8	30,0	30,2	30,2	30,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	19,0	20,2	21,3	22,3	23,3	25,0	26,5	28,1	29,6	31,0	32,2	33,4	34,5	35,6	36,6	37,1	37,4
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,5%	19,2%	18,9%	18,6%	18,4%	18,3%	18,2%	18,2%	18,1%	18,1%	18,1%	18,1%	18,1%	18,1%	18,1%	18,1%	17,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,6%	67,2%	66,9%	66,5%	66,1%	65,4%	64,6%	63,9%	63,2%	62,5%	62,0%	61,4%	60,9%	60,4%	60,0%	59,8%	59,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,4%	41,5%	41,5%	41,6%	41,6%	41,4%	41,2%	41,0%	40,7%	40,4%	39,9%	39,3%	38,7%	38,1%	37,6%	36,9%	36,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,2%	25,7%	25,3%	24,9%	24,5%	23,9%	23,4%	22,9%	22,5%	22,1%	22,1%	22,1%	22,2%	22,3%	22,4%	22,9%	23,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,8%	13,6%	14,2%	14,9%	15,4%	16,3%	17,2%	17,9%	18,7%	19,4%	20,0%	20,5%	21,0%	21,5%	21,9%	22,1%	22,4%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,1%	10,1%	10,0%	10,1%	10,1%	10,2%	10,3%	10,3%	10,3%	10,2%	10,2%	10,2%	10,1%	10,1%	10,0%	9,9%	9,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,2%	11,8%	11,4%	11,1%	10,8%	10,4%	10,2%	10,0%	10,0%	10,0%	9,9%	9,9%	9,9%	9,9%	10,0%	10,1%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,6%	16,2%	15,9%	15,5%	15,0%	14,6%	14,2%	13,8%	13,4%	13,1%	12,8%	12,4%	12,1%	11,8%	11,5%	11,2%	11,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,9%	16,3%	16,6%	17,0%	17,4%	17,5%	17,5%	17,4%	17,2%	17,0%	16,7%	16,5%	16,2%	15,8%	15,4%	15,1%	14,7%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,1%	12,9%	12,8%	12,7%	12,6%	13,0%	13,5%	13,9%	14,4%	14,8%	15,2%	15,6%	16,0%	16,4%	16,8%	16,9%	16,9%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,7%	16,3%	15,9%	15,5%	15,2%	14,5%	13,8%	13,2%	12,6%	12,0%	11,9%	11,8%	11,8%	11,7%	11,6%	12,1%	12,5%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,5%	9,4%	10,2%	11,0%	11,8%	12,4%	12,9%	13,4%	13,9%	14,4%	14,0%	13,7%	13,4%	13,1%	12,9%	12,4%	11,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,7%	4,7%	4,6%	4,6%	4,6%	4,8%	5,0%	5,3%	5,5%	5,7%	6,4%	7,1%	7,7%	8,4%	9,0%	9,4%	9,8%
Ludność w wieku powyżej 80	2,2%	2,3%	2,4%	2,5%	2,6%	2,7%	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	3,0%	3,2%
Kobiety w wieku 15-49	58 024	58 099	58 062	58 008	57 966	58 137	58 279	58 425	58 468	58 497	58 375	58 350	58 233	58 273	58 431	58 059	57 690

Szcz. Obszar Metropolitalny	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	608 147	608 506	608 721	608 781	608 682	608 420	607 975	607 318	606 436	605 336	604 021	602 465	600 663	598 615	596 333	593 844	591 170
Liczba kobiet	318 250	318 528	318 718	318 821	318 838	318 766	318 598	318 319	317 927	317 428	316 820	316 091	315 241	314 273	313 198	312 022	310 750
Liczba mężczyzn	289 896	289 978	290 003	289 960	289 843	289 654	289 377	288 999	288 509	287 908	287 201	286 374	285 421	284 341	283 135	281 822	280 420
Mediana wieku kobiet	41	42	42	42	42	43	43	43	44	44	44	45	45	46	46	47	47
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	38	38	39	39	39	40	40	41	41	41	42	42	43	43
Wsp. feminizacji	109,8	109,8	109,9	110,0	110,0	110,1	110,1	110,1	110,2	110,3	110,3	110,4	110,4	110,5	110,6	110,7	110,8
Wsp. obciążenia ekon.	52,1	53,2	54,6	56,1	57,7	59,8	62,0	64,3	66,5	68,6	70,5	72,2	73,8	75,0	76,0	76,5	76,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	26,3	26,3	26,3	26,4	26,6	26,9	27,4	27,8	28,3	28,8	29,1	29,5	29,8	30,0	30,0	29,9	29,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	25,8	26,9	28,3	29,7	31,1	32,9	34,6	36,5	38,2	39,9	41,4	42,7	43,9	45,0	46,0	46,6	46,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	17,3%	17,2%	17,0%	16,9%	16,9%	16,9%	16,9%	16,9%	17,0%	17,1%	17,1%	17,1%	17,2%	17,1%	17,1%	17,0%	16,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,7%	65,3%	64,7%	64,1%	63,4%	62,6%	61,7%	60,9%	60,0%	59,3%	58,6%	58,1%	57,6%	57,2%	56,8%	56,7%	56,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,1%	39,1%	39,0%	39,0%	38,9%	38,6%	38,3%	38,0%	37,5%	37,0%	36,4%	35,6%	34,9%	34,2%	33,6%	32,9%	32,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,6%	26,2%	25,6%	25,1%	24,5%	23,9%	23,4%	22,9%	22,5%	22,3%	22,3%	22,4%	22,7%	22,9%	23,2%	23,7%	24,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	17,0%	17,6%	18,3%	19,0%	19,7%	20,6%	21,4%	22,2%	22,9%	23,6%	24,3%	24,8%	25,3%	25,7%	26,1%	26,4%	26,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,3%	9,3%	9,4%	9,5%	9,7%	9,8%	9,8%	9,8%	9,7%	9,6%	9,5%	9,4%	9,3%	9,2%	9,0%	8,8%	8,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	10,5%	10,1%	9,8%	9,6%	9,3%	9,1%	9,0%	9,0%	9,1%	9,2%	9,4%	9,5%	9,6%	9,7%	9,9%	10,0%	10,1%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,2%	14,7%	14,2%	13,6%	13,1%	12,6%	12,1%	11,7%	11,3%	11,0%	10,7%	10,4%	10,1%	9,9%	9,7%	9,5%	9,4%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,7%	16,1%	16,5%	16,8%	17,0%	17,0%	16,8%	16,5%	16,2%	15,8%	15,4%	14,9%	14,4%	13,9%	13,4%	12,9%	12,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,3%	12,2%	12,1%	12,2%	12,4%	12,8%	13,4%	14,0%	14,5%	15,0%	15,6%	16,0%	16,5%	16,8%	17,1%	17,2%	17,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,2%	16,8%	16,3%	15,7%	15,2%	14,5%	13,8%	13,1%	12,5%	12,0%	11,7%	11,6%	11,6%	11,8%	12,0%	12,5%	13,1%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,9%	10,7%	11,6%	12,4%	13,3%	14,0%	14,7%	15,1%	15,5%	15,7%	15,5%	15,1%	14,7%	14,2%	13,8%	13,3%	12,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	6,7%	6,6%	6,5%	6,4%	6,3%	6,3%	6,3%	6,6%	6,9%	7,3%	8,0%	8,7%	9,4%	10,2%	10,9%	11,5%	12,1%
Ludność w wieku powyżej 80	3,2%	3,5%	3,6%	3,7%	3,8%	4,0%	4,1%	4,2%	4,2%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,4%
Kobiety w wieku 15-49	149 207	147 868	146 638	145 469	144 198	143 238	142 412	141 505	140 572	139 481	138 270	137 053	135 776	134 622	133 322	131 281	129 015

Gm. Dobra Szczecińska	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	15 701	16 720	17 783	18 894	20 057	21 277	22 557	23 902	25 316	26 803	28 367	30 010	31 730	33 531	35 414	37 385	39 446
Liczba kobiet	7 975	8 503	9 071	9 680	10 333	11 033	11 782	12 585	13 444	14 363	15 343	16 388	17 498	18 675	19 922	21 242	22 639
Liczba mężczyzn	7 726	8 216	8 712	9 214	9 724	10 244	10 775	11 317	11 872	12 440	13 024	13 622	14 232	14 856	15 492	16 143	16 807
Mediana wieku kobiet	36	35	35	35	35	34	34	34	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Mediana wieku mężczyzn	34	34	34	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Wsp. feminizacji	103,2	103,5	104,1	105,1	106,3	107,7	109,4	111,2	113,2	115,5	117,8	120,3	122,9	125,7	128,6	131,6	134,7
Wsp. obciążenia ekon.	44,9	44,1	43,4	42,4	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	41,9	42,1	42,7	43,3	43,9	44,3	44,9	45,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	32,2	31,2	30,4	29,4	29,2	28,8	28,7	28,6	28,4	28,3	28,4	28,9	29,4	30,0	30,4	31,0	31,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	12,8	12,9	13,0	13,0	13,0	13,2	13,4	13,6	13,6	13,7	13,7	13,8	13,8	13,9	13,9	13,9	14,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,2%	21,6%	21,2%	20,7%	20,5%	20,3%	20,2%	20,1%	20,0%	19,9%	20,0%	20,3%	20,5%	20,9%	21,1%	21,4%	21,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	69,0%	69,4%	69,7%	70,2%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	70,1%	69,8%	69,5%	69,3%	69,0%	68,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	45,5%	46,4%	47,1%	48,0%	48,5%	48,7%	48,9%	49,0%	49,2%	49,4%	49,5%	49,4%	49,2%	49,1%	49,0%	48,9%	48,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,5%	23,0%	22,6%	22,2%	21,9%	21,7%	21,5%	21,3%	21,2%	21,1%	20,9%	20,7%	20,6%	20,4%	20,3%	20,1%	19,9%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	8,8%	9,0%	9,1%	9,1%	9,1%	9,3%	9,4%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	9,7%	9,7%	9,6%	9,6%	9,6%	9,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	11,7%	11,1%	10,7%	10,8%	10,8%	10,9%	11,0%	11,2%	11,3%	11,5%	11,9%	12,2%	12,6%	12,9%	13,2%	13,5%	13,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,3%	13,2%	13,1%	12,7%	12,3%	11,8%	11,7%	11,4%	11,3%	11,0%	10,7%	10,3%	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,1%	16,3%	17,4%	18,3%	18,9%	19,5%	19,7%	19,8%	19,8%	19,7%	19,5%	19,2%	19,0%	18,6%	18,2%	17,8%	17,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	19,1%	18,8%	18,3%	18,0%	17,9%	17,9%	18,1%	18,3%	18,6%	19,0%	19,6%	20,1%	20,5%	20,9%	21,1%	21,3%	21,3%
Ludność w wieku: 40 do 49	15,9%	16,0%	16,1%	16,2%	16,3%	16,2%	16,1%	16,0%	15,9%	15,9%	15,5%	15,2%	14,9%	14,8%	14,6%	14,6%	14,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	13,8%	13,3%	12,9%	12,6%	12,3%	12,0%	11,8%	11,6%	11,4%	11,3%	11,3%	11,4%	11,4%	11,5%	11,5%	11,5%	11,4%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,7%	7,0%	7,3%	7,6%	7,8%	7,8%	7,9%	7,9%	7,8%	7,8%	7,6%	7,4%	7,2%	7,1%	6,9%	6,8%	6,7%
Ludność w wieku: 70 do 79	2,9%	2,8%	2,6%	2,5%	2,4%	2,5%	2,6%	2,7%	2,7%	2,7%	2,9%	3,1%	3,3%	3,4%	3,5%	3,6%	3,6%
Ludność w wieku powyżej 80	1,4%	1,4%	1,4%	1,3%	1,3%	1,2%	1,2%	1,2%	1,1%	1,1%	1,0%	1,0%	1,0%	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%
Kobiety w wieku 15-49	4 563	4 919	5 307	5 719	6 163	6 615	7 125	7 646	8 177	8 756	9 312	9 931	10 579	11 274	12 008	12 783	13 605

Gm. Kołbaskowo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	10 218	10 637	11 065	11 505	11 955	12 417	12 891	13 378	13 880	14 395	14 926	15 472	16 033	16 608	17 199	17 806	18 430
Liczba kobiet	5 192	5 408	5 632	5 865	6 108	6 361	6 625	6 899	7 186	7 484	7 794	8 117	8 453	8 801	9 162	9 537	9 926
Liczba mężczyzn	5 026	5 229	5 434	5 640	5 847	6 055	6 266	6 479	6 694	6 911	7 132	7 355	7 580	7 807	8 037	8 269	8 504
Mediana wieku kobiet	34	34	34	34	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	36	36
Mediana wieku mężczyzn	33	33	33	33	33	33	34	34	34	34	34	34	34	35	35	35	35
Wsp. feminizacji	103,3	103,4	103,6	104,0	104,5	105,0	105,7	106,5	107,3	108,3	109,3	110,4	111,5	112,7	114,0	115,3	116,7
Wsp. obciążenia ekon.	45,6	45,2	44,6	44,3	43,5	43,6	43,3	43,2	43,6	43,8	43,6	43,9	44,3	45,0	45,4	45,7	46,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	34,0	33,4	32,7	32,3	31,6	31,2	30,5	30,1	30,1	30,0	29,5	29,3	29,4	29,8	29,9	29,9	30,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	11,6	11,8	11,9	11,9	11,9	12,4	12,8	13,1	13,5	13,7	14,1	14,5	14,9	15,2	15,5	15,8	16,1
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	23,3%	23,0%	22,6%	22,4%	22,0%	21,7%	21,3%	21,0%	21,0%	20,9%	20,5%	20,4%	20,4%	20,5%	20,5%	20,5%	20,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	68,7%	68,9%	69,2%	69,3%	69,7%	69,6%	69,8%	69,8%	69,7%	69,6%	69,6%	69,5%	69,3%	69,0%	68,8%	68,6%	68,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	48,2%	48,3%	48,5%	48,6%	48,9%	48,5%	48,4%	48,2%	47,8%	47,5%	47,3%	47,0%	46,6%	46,1%	45,7%	45,5%	45,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	20,5%	20,6%	20,6%	20,7%	20,8%	21,1%	21,3%	21,6%	21,8%	22,1%	22,3%	22,5%	22,7%	22,9%	23,1%	23,1%	23,2%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	8,0%	8,1%	8,2%	8,3%	8,3%	8,6%	8,9%	9,2%	9,4%	9,6%	9,8%	10,1%	10,3%	10,5%	10,7%	10,9%	11,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	13,0%	12,8%	12,2%	11,9%	11,8%	11,8%	11,7%	11,6%	11,6%	11,4%	11,5%	11,6%	11,7%	11,8%	11,9%	12,0%	12,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,2%	12,9%	13,0%	13,0%	12,8%	12,5%	12,2%	12,2%	11,8%	11,7%	11,6%	11,5%	11,1%	10,9%	10,8%	10,8%	10,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,1%	16,3%	16,4%	16,3%	16,5%	16,5%	16,7%	16,9%	17,1%	17,2%	17,0%	16,7%	16,7%	16,6%	16,4%	16,2%	15,9%
Ludność w wieku: 30 do 39	21,3%	21,0%	20,8%	20,7%	20,4%	20,0%	19,5%	19,1%	18,9%	18,6%	18,5%	18,6%	18,7%	18,5%	18,5%	18,5%	18,6%
Ludność w wieku: 40 do 49	14,8%	15,2%	15,6%	16,0%	16,3%	16,7%	17,0%	17,4%	17,6%	17,9%	17,7%	17,5%	17,4%	17,3%	17,1%	16,8%	16,5%
Ludność w wieku: 50 do 59	12,1%	12,0%	12,0%	12,0%	12,0%	11,8%	11,7%	11,5%	11,4%	11,3%	11,6%	11,9%	12,2%	12,4%	12,7%	12,9%	13,2%
Ludność w wieku: 60 do 69	5,2%	5,5%	5,8%	6,1%	6,3%	6,7%	7,0%	7,3%	7,6%	7,9%	7,9%	7,9%	7,9%	7,9%	8,0%	7,9%	7,8%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,1%	2,9%	2,8%	2,7%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,7%	2,7%	2,9%	3,0%	3,2%	3,4%	3,5%	3,7%	3,9%
Ludność w wieku powyżej 80	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,3%	1,3%	1,3%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
Kobiety w wieku 15-49	3 028	3 164	3 296	3 462	3 621	3 762	3 916	4 107	4 277	4 450	4 590	4 760	4 937	5 121	5 310	5 482	5 661



Gm. Kobyłanka	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	4 113	4 232	4 355	4 482	4 613	4 749	4 890	5 035	5 184	5 338	5 497	5 660	5 827	5 997	6 171	6 348	6 529
Liczba kobiet	2 081	2 141	2 204	2 271	2 340	2 413	2 489	2 569	2 652	2 739	2 829	2 923	3 021	3 121	3 225	3 331	3 441
Liczba mężczyzn	2 032	2 091	2 151	2 212	2 274	2 337	2 401	2 466	2 532	2 599	2 667	2 736	2 806	2 876	2 946	3 017	3 088
Mediana wieku kobiet	38	37	37	37	37	37	37	37	37	36	36	36	36	37	37	37	37
Mediana wieku mężczyzn	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	36	36	36	36
Wsp. feminizacji	102,4	102,4	102,5	102,7	102,9	103,3	103,7	104,2	104,7	105,4	106,1	106,8	107,7	108,5	109,5	110,4	111,4
Wsp. obciążenia ekon.	48,4	48,1	47,9	46,9	46,6	47,5	48,0	48,5	49,4	49,9	50,7	51,2	52,1	53,4	54,2	55,1	55,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	30,0	29,3	28,7	27,5	27,0	27,1	26,9	26,8	27,1	27,1	27,6	27,9	28,6	29,5	30,1	30,9	31,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	18,4	18,8	19,2	19,4	19,6	20,4	21,1	21,7	22,3	22,8	23,1	23,3	23,6	23,9	24,1	24,2	24,3
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	20,2%	19,8%	19,4%	18,7%	18,4%	18,4%	18,2%	18,0%	18,2%	18,1%	18,3%	18,5%	18,8%	19,2%	19,5%	19,9%	20,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,4%	67,5%	67,6%	68,1%	68,2%	67,8%	67,5%	67,3%	66,9%	66,7%	66,3%	66,1%	65,7%	65,2%	64,8%	64,5%	64,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,3%	41,9%	42,4%	43,2%	43,8%	44,1%	44,5%	44,9%	45,0%	45,3%	45,1%	45,0%	44,7%	44,3%	44,0%	43,8%	43,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,1%	25,6%	25,2%	24,8%	24,5%	23,7%	23,1%	22,4%	21,9%	21,4%	21,3%	21,1%	21,0%	20,9%	20,9%	20,7%	20,9%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,4%	12,7%	13,0%	13,2%	13,4%	13,8%	14,3%	14,6%	14,9%	15,2%	15,3%	15,4%	15,5%	15,6%	15,6%	15,6%	15,6%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,6%	9,3%	9,3%	9,2%	9,4%	9,9%	10,1%	10,6%	10,7%	10,7%	11,0%	11,3%	11,5%	11,7%	11,9%	12,0%	12,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,5%	13,1%	12,8%	12,5%	12,0%	11,0%	10,5%	10,1%	9,8%	9,7%	9,6%	9,3%	9,3%	9,2%	9,3%	9,6%	9,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	15,9%	16,4%	16,8%	17,3%	17,4%	17,9%	18,0%	17,6%	17,5%	17,3%	16,9%	16,5%	16,2%	15,9%	15,5%	14,7%	14,2%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,3%	15,7%	16,0%	16,1%	16,5%	16,6%	16,8%	17,2%	17,5%	17,9%	18,4%	18,7%	18,8%	19,1%	19,2%	19,5%	19,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	14,6%	14,3%	14,1%	13,9%	13,7%	13,8%	13,9%	14,0%	14,1%	14,2%	14,1%	14,4%	14,6%	14,6%	14,9%	14,9%	15,1%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,2%	15,6%	15,0%	14,4%	13,9%	13,5%	13,2%	12,8%	12,5%	12,2%	12,0%	11,8%	11,7%	11,5%	11,4%	11,4%	11,5%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,7%	8,5%	9,3%	10,0%	10,7%	10,9%	11,2%	11,4%	11,5%	11,7%	11,2%	10,8%	10,4%	10,1%	9,7%	9,5%	9,2%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,4%	4,2%	3,9%	3,6%	3,4%	3,6%	3,7%	3,8%	3,9%	4,0%	4,6%	5,1%	5,6%	6,0%	6,4%	6,6%	6,7%
Ludność w wieku powyżej 80	2,8%	2,9%	2,9%	2,9%	2,8%	2,7%	2,6%	2,5%	2,4%	2,3%	2,2%	2,1%	2,0%	1,9%	1,8%	1,9%	1,9%
Kobiety w wieku 15-49	1 069	1 121	1 166	1 214	1 257	1 300	1 337	1 386	1 430	1 474	1 520	1 564	1 611	1 673	1 729	1 782	1 836

Gm. Goleniów	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	34 001	34 269	34 539	34 811	35 086	35 364	35 641	35 918	36 191	36 459	36 726	36 987	37 239	37 481	37 711	37 931	38 143
Liczba kobiet	16 549	16 756	16 963	17 170	17 377	17 583	17 788	17 991	18 191	18 387	18 580	18 768	18 950	19 125	19 293	19 455	19 610
Liczba mężczyzn	17 452	17 513	17 576	17 641	17 709	17 781	17 853	17 927	18 000	18 072	18 146	18 219	18 289	18 355	18 417	18 476	18 533
Mediana wieku kobiet	35	35	36	36	37	37	38	38	39	39	39	40	40	41	41	41	42
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	38	38	38	38	38	38	39	39	39	39	40	40	40	40
Wsp. feminizacji	94,8	95,7	96,5	97,3	98,1	98,9	99,6	100,4	101,1	101,7	102,4	103,0	103,6	104,2	104,8	105,3	105,8
Wsp. obciążenia ekon.	50,1	50,9	51,4	51,9	52,5	53,8	55,2	56,7	58,1	59,4	60,6	61,9	63,1	64,1	65,2	65,9	66,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	29,7	29,7	29,3	29,0	28,9	28,9	29,0	29,3	29,5	29,7	29,9	30,1	30,3	30,4	30,6	30,9	30,8
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	20,3	21,3	22,1	22,9	23,6	24,9	26,2	27,4	28,6	29,7	30,8	31,8	32,7	33,6	34,5	35,0	35,2
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,8%	19,7%	19,4%	19,1%	18,9%	18,8%	18,7%	18,7%	18,6%	18,6%	18,6%	18,6%	18,6%	18,6%	18,5%	18,6%	18,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	66,6%	66,3%	66,0%	65,8%	65,6%	65,0%	64,4%	63,8%	63,3%	62,7%	62,3%	61,8%	61,3%	60,9%	60,5%	60,3%	60,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,8%	40,9%	41,1%	41,3%	41,4%	41,3%	41,2%	41,0%	40,9%	40,7%	40,3%	39,8%	39,3%	38,9%	38,4%	37,8%	37,3%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	25,8%	25,4%	24,9%	24,5%	24,2%	23,7%	23,2%	22,8%	22,4%	22,0%	22,0%	22,0%	22,0%	22,0%	22,1%	22,5%	23,0%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	13,5%	14,1%	14,6%	15,0%	15,5%	16,2%	16,9%	17,5%	18,1%	18,7%	19,2%	19,6%	20,1%	20,5%	20,9%	21,1%	21,2%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,4%	10,3%	10,3%	10,3%	10,3%	10,3%	10,4%	10,6%	10,5%	10,4%	10,5%	10,5%	10,5%	10,4%	10,4%	10,3%	10,2%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,2%	11,9%	11,5%	11,4%	11,1%	10,9%	10,7%	10,3%	10,2%	10,3%	10,3%	10,2%	10,1%	10,2%	10,2%	10,2%	10,3%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,3%	16,1%	15,8%	15,3%	14,9%	14,6%	14,3%	13,9%	13,7%	13,4%	13,1%	12,8%	12,5%	12,4%	12,1%	11,9%	11,7%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,6%	16,0%	16,5%	16,9%	17,4%	17,4%	17,4%	17,4%	17,2%	17,1%	16,8%	16,6%	16,3%	15,8%	15,5%	15,3%	15,0%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,9%	12,8%	12,7%	12,6%	12,5%	12,9%	13,3%	13,8%	14,2%	14,6%	15,0%	15,4%	15,8%	16,2%	16,7%	16,7%	16,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,2%	15,8%	15,4%	15,1%	14,7%	14,1%	13,5%	12,9%	12,4%	11,9%	11,8%	11,7%	11,6%	11,5%	11,4%	11,9%	12,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,7%	9,5%	10,2%	10,9%	11,7%	12,1%	12,5%	12,9%	13,3%	13,7%	13,4%	13,1%	12,8%	12,5%	12,3%	11,8%	11,4%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,2%	5,1%	5,0%	4,9%	4,8%	5,0%	5,2%	5,4%	5,5%	5,7%	6,3%	7,0%	7,5%	8,1%	8,6%	9,0%	9,3%
Ludność w wieku powyżej 80	2,4%	2,5%	2,6%	2,7%	2,7%	2,8%	2,8%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	3,0%	3,1%
Kobiety w wieku 15-49	8 844	8 881	8 935	8 967	8 983	9 054	9 120	9 197	9 257	9 323	9 356	9 373	9 384	9 428	9 476	9 445	9 414

Gm. Police	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	41 807	41 860	41 913	41 965	42 017	42 066	42 107	42 137	42 152	42 150	42 132	42 090	42 024	41 930	41 810	41 664	41 496
Liczba kobiet	20 651	20 755	20 858	20 958	21 056	21 151	21 240	21 322	21 395	21 458	21 510	21 548	21 572	21 581	21 575	21 555	21 520
Liczba mężczyzn	21 155	21 105	21 056	21 008	20 961	20 916	20 868	20 815	20 757	20 692	20 622	20 542	20 452	20 349	20 235	20 109	19 976
Mediana wieku kobiet	34	35	35	36	36	37	38	38	39	39	40	41	41	42	42	43	44
Mediana wieku mężczyzn	37	37	37	38	38	38	39	39	39	39	40	40	41	41	42	42	43
Wsp. feminizacji	97,6	98,3	99,1	99,8	100,5	101,1	101,8	102,4	103,1	103,7	104,3	104,9	105,5	106,1	106,6	107,2	107,7
Wsp. obciążenia ekon.	43,5	44,4	45,5	46,6	47,7	50,0	52,5	55,1	57,9	60,8	63,4	66,1	68,9	71,3	73,6	74,8	75,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	27,6	27,3	27,2	27,1	27,1	27,4	27,8	28,4	29,1	29,9	30,4	31,1	31,8	32,3	32,6	32,8	32,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	15,9	17,1	18,3	19,5	20,6	22,6	24,7	26,7	28,8	30,9	32,9	35,0	37,0	39,0	41,0	42,1	43,0
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,2%	18,9%	18,7%	18,5%	18,4%	18,3%	18,2%	18,3%	18,4%	18,6%	18,6%	18,7%	18,8%	18,9%	18,8%	18,7%	18,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	69,7%	69,2%	68,7%	68,2%	67,7%	66,7%	65,6%	64,5%	63,3%	62,2%	61,2%	60,2%	59,2%	58,4%	57,6%	57,2%	57,0%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,8%	41,8%	41,6%	41,5%	41,3%	41,1%	40,8%	40,4%	40,0%	39,5%	38,8%	38,0%	37,1%	36,4%	35,7%	34,8%	34,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,9%	27,5%	27,1%	26,7%	26,3%	25,6%	24,8%	24,0%	23,3%	22,6%	22,4%	22,3%	22,1%	22,0%	21,9%	22,4%	22,9%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	11,1%	11,8%	12,6%	13,3%	13,9%	15,1%	16,2%	17,2%	18,3%	19,2%	20,2%	21,1%	21,9%	22,8%	23,6%	24,1%	24,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,9%	10,1%	10,2%	10,3%	10,6%	10,7%	10,8%	11,0%	11,0%	10,8%	10,8%	10,7%	10,6%	10,5%	10,3%	10,0%	9,8%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,2%	11,6%	11,1%	10,6%	10,2%	9,9%	9,6%	9,4%	9,4%	9,5%	9,6%	9,8%	9,9%	10,1%	10,4%	10,6%	10,8%
Ludność w wieku: 20 do 29	18,3%	17,8%	17,2%	16,5%	15,6%	14,8%	14,0%	13,4%	12,6%	12,0%	11,5%	10,9%	10,4%	10,0%	9,6%	9,3%	9,1%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,8%	15,3%	16,0%	16,7%	17,4%	17,7%	17,9%	17,9%	18,0%	17,9%	17,4%	17,0%	16,5%	15,8%	15,0%	14,3%	13,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,3%	12,8%	12,4%	11,9%	11,5%	11,9%	12,3%	12,7%	13,2%	13,6%	14,2%	14,7%	15,4%	16,2%	16,9%	17,3%	17,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,9%	17,6%	17,3%	17,0%	16,8%	15,9%	15,0%	14,2%	13,4%	12,6%	12,2%	11,9%	11,5%	11,1%	10,8%	11,2%	11,7%
Ludność w wieku: 60 do 69	7,9%	8,9%	10,0%	11,0%	12,0%	12,8%	13,6%	14,4%	15,2%	16,0%	15,7%	15,5%	15,3%	15,1%	14,9%	14,2%	13,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	4,2%	4,5%	4,8%	5,0%	5,3%	6,2%	7,1%	8,0%	8,8%	9,7%	10,4%	11,1%
Ludność w wieku powyżej 80	1,8%	1,9%	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%	2,2%	2,2%	2,2%	2,3%	2,3%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	2,7%	2,9%
Kobiety w wieku 15-49	11 183	11 077	10 974	10 861	10 712	10 648	10 588	10 556	10 499	10 441	10 367	10 293	10 217	10 168	10 135	9 964	9 795

Miasto Stargard Szczeciński	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	69 724	69 476	69 217	68 945	68 656	68 353	68 029	67 680	67 300	66 892	66 461	65 999	65 503	64 968	64 399	63 796	63 167
Liczba kobiet	33 508	33 546	33 575	33 594	33 601	33 596	33 576	33 541	33 486	33 414	33 325	33 216	33 085	32 932	32 759	32 566	32 353
Liczba mężczyzn	36 216	35 930	35 642	35 351	35 055	34 757	34 453	34 139	33 814	33 478	33 136	32 783	32 418	32 036	31 640	31 230	30 813
Mediana wieku kobiet	36	36	37	38	38	39	40	40	41	42	42	43	43	44	45	45	46
Mediana wieku mężczyzn	40	40	40	40	41	41	41	41	42	42	43	43	43	44	44	45	45
Wsp. feminizacji	92,5	93,4	94,2	95,0	95,9	96,7	97,5	98,2	99,0	99,8	100,6	101,3	102,1	102,8	103,5	104,3	105,0
Wsp. obciążenia ekon.	48,3	49,5	50,8	52,1	53,4	56,1	58,9	61,7	64,4	66,9	69,2	71,6	74,0	76,2	78,4	79,6	80,2
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	26,7	26,5	26,4	26,4	26,4	26,9	27,5	28,1	28,6	28,9	29,3	29,8	30,2	30,6	30,9	31,0	30,7
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	21,7	23,0	24,3	25,6	26,9	29,1	31,3	33,6	35,8	38,0	39,9	41,8	43,8	45,7	47,6	48,6	49,5
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	18,0%	17,7%	17,5%	17,4%	17,2%	17,3%	17,3%	17,4%	17,4%	17,3%	17,3%	17,3%	17,4%	17,3%	17,3%	17,2%	17,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,4%	66,9%	66,3%	65,8%	65,2%	64,1%	63,0%	61,8%	60,8%	59,9%	59,1%	58,3%	57,5%	56,7%	56,0%	55,7%	55,5%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	39,9%	39,9%	39,7%	39,6%	39,4%	39,0%	38,4%	37,9%	37,5%	37,1%	36,2%	35,3%	34,4%	33,5%	32,7%	31,7%	30,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	27,5%	27,0%	26,6%	26,2%	25,8%	25,1%	24,5%	23,9%	23,3%	22,8%	22,8%	22,9%	23,1%	23,2%	23,4%	24,0%	24,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	14,6%	15,4%	16,1%	16,9%	17,6%	18,7%	19,7%	20,8%	21,8%	22,8%	23,6%	24,4%	25,1%	25,9%	26,7%	27,1%	27,5%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,5%	9,4%	9,5%	9,6%	9,8%	9,9%	10,0%	10,1%	10,1%	9,9%	9,8%	9,7%	9,6%	9,4%	9,2%	8,9%	8,7%
Ludność w wieku: 10 do 19	11,2%	10,8%	10,4%	10,1%	9,7%	9,5%	9,2%	9,1%	9,2%	9,4%	9,4%	9,4%	9,5%	9,7%	9,9%	10,1%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,1%	15,4%	14,9%	14,3%	13,7%	13,0%	12,4%	11,7%	11,2%	10,8%	10,4%	10,0%	9,6%	9,3%	9,0%	8,7%	8,5%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,4%	16,0%	16,4%	16,7%	17,1%	17,1%	17,0%	16,8%	16,4%	16,0%	15,4%	14,8%	14,3%	13,7%	13,1%	12,4%	11,9%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,4%	12,3%	12,2%	12,0%	11,9%	12,4%	13,0%	13,6%	14,2%	14,7%	15,3%	15,9%	16,4%	16,8%	17,3%	17,4%	17,3%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,6%	17,1%	16,6%	16,2%	15,7%	15,0%	14,2%	13,5%	12,8%	12,0%	11,9%	11,9%	11,8%	11,7%	11,6%	12,3%	12,9%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,8%	10,8%	11,7%	12,7%	13,6%	14,2%	14,8%	15,4%	16,0%	16,6%	16,2%	15,8%	15,4%	15,1%	14,7%	14,1%	13,5%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,6%	5,6%	5,6%	5,6%	5,6%	5,9%	6,2%	6,6%	6,9%	7,2%	8,1%	9,0%	9,8%	10,6%	11,5%	12,0%	12,6%
Ludność w wieku powyżej 80	2,5%	2,6%	2,8%	2,8%	2,9%	3,0%	3,2%	3,3%	3,3%	3,4%	3,5%	3,5%	3,6%	3,6%	3,7%	4,0%	4,3%
Kobiety w wieku 15-49	17 485	17 264	17 041	16 804	16 529	16 358	16 237	16 059	15 903	15 720	15 490	15 230	14 990	14 780	14 593	14 227	13 862

Gm. Nowe Warpno	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	1 598	1 594	1 590	1 587	1 583	1 580	1 577	1 573	1 570	1 566	1 562	1 558	1 552	1 547	1 541	1 535	1 529
Liczba kobiet	773	775	777	779	781	783	785	786	788	789	790	791	791	790	790	789	788
Liczba mężczyzn	825	819	813	808	802	797	792	787	782	777	772	767	762	757	751	746	741
Mediana wieku kobiet	36	36	37	37	37	38	38	39	39	40	40	41	41	42	43	43	44
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	38	39	39	39	39	40	40	40	41	41	42	42	42	43
Wsp. feminizacji	93,7	94,6	95,5	96,4	97,4	98,2	99,1	99,9	100,8	101,6	102,3	103,1	103,8	104,4	105,1	105,7	106,4
Wsp. obciążenia ekon.	52,9	53,5	55,1	56,3	56,6	59,4	60,5	60,1	62,4	65,4	69,1	70,0	71,6	73,5	76,0	75,4	75,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	33,0	32,3	32,6	32,5	31,6	32,3	31,5	29,6	29,8	30,5	32,0	31,2	31,0	31,0	31,4	30,4	30,0
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	19,9	21,1	22,5	23,8	25,0	27,1	29,0	30,5	32,6	34,8	37,1	38,8	40,6	42,5	44,6	45,0	45,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	21,6%	21,1%	21,0%	20,8%	20,2%	20,3%	19,6%	18,5%	18,4%	18,5%	18,9%	18,4%	18,0%	17,9%	17,9%	17,3%	17,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,4%	65,2%	64,5%	64,0%	63,9%	62,7%	62,3%	62,4%	61,6%	60,5%	59,2%	58,8%	58,3%	57,6%	56,8%	57,0%	56,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	37,3%	37,6%	37,5%	37,5%	38,0%	37,5%	37,8%	38,6%	38,3%	37,8%	36,9%	37,0%	36,9%	36,6%	36,1%	36,0%	34,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	28,1%	27,5%	27,0%	26,4%	25,9%	25,2%	24,5%	23,9%	23,3%	22,6%	22,2%	21,8%	21,4%	21,0%	20,7%	21,0%	22,1%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	13,0%	13,8%	14,5%	15,2%	15,9%	17,0%	18,1%	19,1%	20,1%	21,1%	21,9%	22,8%	23,7%	24,5%	25,3%	25,7%	26,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,6%	10,6%	11,0%	10,5%	10,2%	10,1%	10,1%	9,7%	9,5%	9,7%	9,8%	9,8%	9,8%	9,7%	9,7%	9,6%	9,5%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,9%	12,9%	12,4%	12,5%	12,7%	12,7%	12,0%	12,6%	12,1%	10,8%	10,6%	10,6%	11,0%	10,5%	10,2%	10,1%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,6%	15,1%	14,2%	14,1%	12,6%	12,2%	11,7%	11,4%	11,8%	12,8%	12,4%	12,4%	12,0%	12,1%	12,4%	12,3%	11,7%
Ludność w wieku: 30 do 39	13,4%	14,5%	15,0%	15,2%	16,3%	16,5%	17,0%	16,9%	16,6%	16,3%	16,2%	14,7%	13,7%	13,7%	12,2%	11,8%	11,4%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,2%	12,0%	11,8%	11,6%	11,4%	11,7%	12,0%	12,3%	12,6%	12,9%	13,2%	14,2%	14,8%	15,0%	16,1%	16,4%	17,0%
Ludność w wieku: 50 do 59	18,5%	18,1%	17,7%	17,4%	17,0%	15,9%	14,9%	13,8%	12,8%	11,8%	11,6%	11,4%	11,3%	11,1%	10,9%	11,3%	11,6%
Ludność w wieku: 60 do 69	8,1%	9,2%	10,4%	11,5%	12,6%	13,5%	14,4%	15,3%	16,2%	17,1%	16,7%	16,4%	16,1%	15,8%	15,5%	14,5%	13,6%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,8%	4,6%	4,4%	4,2%	4,1%	4,4%	4,7%	5,0%	5,3%	5,6%	6,6%	7,5%	8,5%	9,4%	10,3%	11,1%	11,9%
Ludność w wieku powyżej 80	2,9%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%	3,1%	3,1%	3,1%	3,0%	3,0%	2,9%	2,9%	2,8%	2,7%	2,6%	2,9%	3,2%
Kobiety w wieku 15-49	383	382	377	377	383	381	377	372	374	375	368	364	364	363	357	354	350

Gm. Gryfino	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	31 597	31 673	31 748	31 818	31 885	31 948	32 002	32 045	32 077	32 095	32 101	32 092	32 067	32 026	31 967	31 894	31 807
Liczba kobiet	15 552	15 651	15 749	15 843	15 934	16 022	16 103	16 179	16 247	16 307	16 358	16 401	16 433	16 456	16 469	16 472	16 467
Liczba mężczyzn	16 045	16 022	15 999	15 975	15 951	15 926	15 898	15 867	15 830	15 788	15 742	15 691	15 634	15 570	15 499	15 421	15 341
Mediana wieku kobiet	34	35	36	36	37	37	38	38	39	40	40	41	41	42	43	43	44
Mediana wieku mężczyzn	38	38	38	38	38	39	39	39	40	40	41	41	41	42	42	42	43
Wsp. feminizacji	96,9	97,7	98,4	99,2	99,9	100,6	101,3	102,0	102,6	103,3	103,9	104,5	105,1	105,7	106,3	106,8	107,3
Wsp. obciążenia ekon.	47,4	48,5	50,0	51,2	52,5	54,4	56,7	58,8	61,0	63,4	65,4	67,4	69,1	71,1	72,6	73,3	73,4
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	28,7	28,4	28,6	28,4	28,5	28,5	28,9	29,3	29,6	30,1	30,6	31,0	31,2	31,7	31,8	31,9	31,5
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	18,7	20,1	21,4	22,7	24,0	25,8	27,7	29,6	31,4	33,3	34,8	36,4	37,8	39,4	40,8	41,4	41,9
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,5%	19,1%	19,1%	18,8%	18,7%	18,5%	18,5%	18,4%	18,4%	18,4%	18,5%	18,5%	18,5%	18,5%	18,4%	18,4%	18,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	67,8%	67,4%	66,7%	66,2%	65,6%	64,8%	63,8%	63,0%	62,1%	61,2%	60,4%	59,7%	59,1%	58,5%	57,9%	57,7%	57,7%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,0%	41,2%	41,0%	41,1%	41,1%	40,9%	40,5%	40,2%	39,9%	39,5%	38,7%	37,8%	37,1%	36,3%	35,6%	34,6%	33,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,8%	26,2%	25,6%	25,1%	24,5%	23,9%	23,3%	22,7%	22,2%	21,7%	21,8%	21,9%	22,0%	22,2%	22,4%	23,1%	23,8%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,7%	13,5%	14,3%	15,0%	15,7%	16,7%	17,7%	18,6%	19,5%	20,4%	21,1%	21,7%	22,4%	23,0%	23,6%	23,9%	24,1%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,0%	10,1%	10,2%	10,4%	10,4%	10,6%	10,7%	10,8%	10,7%	10,6%	10,5%	10,5%	10,3%	10,2%	10,0%	9,8%	9,6%
Ludność w wieku: 10 do 19	12,1%	11,7%	11,3%	10,8%	10,7%	10,3%	10,1%	9,8%	9,8%	9,8%	9,8%	9,9%	10,1%	10,2%	10,3%	10,6%	10,7%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,7%	16,1%	15,6%	15,0%	14,1%	13,7%	13,2%	12,9%	12,4%	12,1%	11,8%	11,4%	11,0%	10,6%	10,6%	10,2%	10,0%
Ludność w wieku: 30 do 39	16,0%	16,5%	17,0%	17,5%	18,1%	17,9%	17,8%	17,5%	17,3%	16,8%	16,2%	15,7%	15,2%	14,7%	13,9%	13,6%	13,1%
Ludność w wieku: 40 do 49	12,1%	12,0%	11,9%	11,8%	11,7%	12,3%	12,9%	13,5%	14,2%	14,8%	15,5%	16,0%	16,5%	17,0%	17,7%	17,6%	17,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	17,4%	16,8%	16,2%	15,7%	15,2%	14,3%	13,5%	12,8%	12,0%	11,3%	11,2%	11,1%	11,1%	11,0%	11,0%	11,7%	12,3%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,2%	10,2%	11,2%	12,1%	13,0%	13,5%	14,1%	14,6%	15,1%	15,6%	15,1%	14,7%	14,2%	13,8%	13,4%	12,7%	12,1%
Ludność w wieku: 70 do 79	4,5%	4,5%	4,6%	4,6%	4,6%	5,0%	5,3%	5,7%	6,0%	6,3%	7,2%	8,0%	8,8%	9,6%	10,3%	10,8%	11,3%
Ludność w wieku powyżej 80	1,9%	2,0%	2,1%	2,2%	2,2%	2,3%	2,4%	2,5%	2,5%	2,6%	2,6%	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%	3,2%	3,5%
Kobiety w wieku 15-49	8 214	8 210	8 194	8 147	8 113	8 119	8 093	8 076	8 049	8 050	7 982	7 937	7 884	7 844	7 817	7 699	7 581

Gm. Stare Czarnowo	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	3 783	3 781	3 779	3 777	3 776	3 774	3 772	3 769	3 765	3 760	3 754	3 747	3 738	3 727	3 714	3 700	3 684
Liczba kobiet	1 974	1 981	1 988	1 995	2 002	2 008	2 014	2 019	2 023	2 026	2 029	2 030	2 030	2 029	2 027	2 023	2 019
Liczba mężczyzn	1 809	1 800	1 791	1 782	1 774	1 766	1 758	1 750	1 742	1 734	1 725	1 717	1 708	1 698	1 687	1 676	1 665
Mediana wieku kobiet	35	36	36	37	37	38	39	39	40	40	41	41	42	43	43	44	44
Mediana wieku mężczyzn	39	39	39	40	40	40	40	40	40	41	41	41	42	42	42	42	43
Wsp. feminizacji	109,1	110,1	111,0	112,0	112,9	113,7	114,6	115,4	116,1	116,9	117,6	118,3	118,9	119,5	120,1	120,7	121,3
Wsp. obciążenia ekon.	50,0	51,3	52,2	53,5	54,5	56,5	58,0	59,1	60,7	63,4	64,6	66,8	69,6	72,0	75,2	77,4	78,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	29,2	29,1	28,7	28,7	28,4	28,8	28,8	28,4	28,5	29,5	29,2	29,6	30,7	31,3	32,6	33,6	34,1
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	20,8	22,2	23,5	24,8	26,1	27,8	29,3	30,7	32,2	34,0	35,4	37,1	39,0	40,7	42,7	43,8	44,8
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	19,5%	19,3%	18,8%	18,7%	18,4%	18,4%	18,2%	17,8%	17,7%	18,0%	17,7%	17,8%	18,1%	18,2%	18,6%	18,9%	19,1%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	66,7%	66,1%	65,7%	65,1%	64,7%	63,9%	63,3%	62,9%	62,2%	61,2%	60,8%	60,0%	58,9%	58,1%	57,1%	56,4%	55,9%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	40,2%	40,1%	40,2%	40,1%	40,1%	39,7%	39,5%	39,4%	39,1%	38,4%	38,1%	37,3%	36,3%	35,5%	34,4%	33,3%	32,6%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	26,5%	26,0%	25,5%	25,0%	24,6%	24,2%	23,8%	23,4%	23,1%	22,8%	22,7%	22,7%	22,6%	22,7%	22,7%	23,1%	23,3%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	13,9%	14,7%	15,4%	16,2%	16,9%	17,7%	18,5%	19,3%	20,0%	20,8%	21,5%	22,3%	23,0%	23,7%	24,4%	24,7%	25,0%
Ludność w wieku: 0 do 9	9,0%	9,3%	9,0%	9,1%	9,5%	9,7%	10,2%	10,7%	11,0%	11,1%	11,0%	11,0%	11,0%	10,8%	10,7%	10,5%	10,3%
Ludność w wieku: 10 do 19	13,2%	12,6%	12,6%	12,3%	11,5%	11,2%	10,3%	9,9%	9,4%	8,9%	8,8%	9,1%	8,8%	8,9%	9,3%	9,6%	10,2%
Ludność w wieku: 20 do 29	16,0%	15,8%	15,3%	14,6%	13,8%	13,3%	13,0%	12,8%	12,5%	12,6%	12,5%	11,9%	12,0%	11,7%	11,0%	10,6%	9,8%
Ludność w wieku: 30 do 39	15,3%	15,5%	15,8%	16,2%	17,0%	17,0%	16,9%	16,5%	16,3%	15,8%	15,3%	15,1%	14,6%	14,0%	13,2%	12,8%	12,5%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,1%	12,9%	12,8%	12,6%	12,5%	12,9%	13,3%	13,7%	14,2%	14,6%	14,9%	15,0%	15,4%	15,9%	16,7%	16,7%	16,7%
Ludność w wieku: 50 do 59	16,5%	16,2%	15,9%	15,7%	15,4%	14,8%	14,2%	13,6%	13,0%	12,4%	12,3%	12,2%	12,1%	12,0%	11,9%	12,3%	12,8%
Ludność w wieku: 60 do 69	9,1%	10,1%	11,0%	11,9%	12,8%	13,3%	13,7%	14,2%	14,6%	15,1%	14,8%	14,5%	14,3%	14,1%	13,9%	13,4%	12,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,1%	4,9%	4,7%	4,6%	4,5%	4,9%	5,3%	5,7%	6,1%	6,5%	7,3%	8,1%	8,9%	9,7%	10,4%	10,8%	11,2%
Ludność w wieku powyżej 80	2,6%	2,8%	2,9%	2,9%	3,0%	3,0%	3,0%	3,1%	3,1%	3,1%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%	2,9%	3,3%	3,6%
Kobiety w wieku 15-49	1 057	1 057	1 042	1 037	1 036	1 034	1 021	1 025	1 019	1 004	989	969	953	941	931	913	896

Gmina Stargard Szczeciński	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba ludności	11 478	11 527	11 577	11 629	11 684	11 739	11 797	11 854	11 912	11 969	12 028	12 085	12 140	12 191	12 240	12 286	12 327
Liczba kobiet	5 770	5 817	5 865	5 913	5 960	6 008	6 056	6 103	6 150	6 195	6 240	6 284	6 326	6 365	6 402	6 437	6 469
Liczba mężczyzn	5 708	5 709	5 712	5 717	5 723	5 731	5 741	5 751	5 762	5 774	5 787	5 801	5 814	5 826	5 838	5 848	5 858
Mediana wieku kobiet	33	34	34	35	35	36	36	36	37	37	38	38	39	39	40	40	41
Mediana wieku mężczyzn	35	35	35	35	35	35	35	35	35	36	36	36	37	37	37	38	38
Wsp. feminizacji	101,1	101,9	102,7	103,4	104,1	104,8	105,5	106,1	106,7	107,3	107,8	108,3	108,8	109,2	109,7	110,1	110,4
Wsp. obciążenia ekon.	53,9	52,8	51,5	51,2	50,8	51,6	52,4	53,3	54,4	55,8	57,5	59,1	60,7	62,0	63,3	63,5	64,6
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku przedprodukcyjnym	34,9	33,5	31,9	31,2	30,5	30,2	30,0	29,9	30,0	30,4	30,9	31,3	31,7	31,9	32,1	31,7	31,9
Wsp. obciążenia ekon. ludn. w wieku poprodukcyjnym	19,0	19,3	19,6	20,0	20,3	21,4	22,4	23,4	24,4	25,4	26,6	27,8	29,0	30,1	31,2	31,8	32,6
Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym	22,7%	21,9%	21,0%	20,6%	20,2%	19,9%	19,7%	19,5%	19,4%	19,5%	19,6%	19,7%	19,7%	19,7%	19,6%	19,4%	19,4%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym	65,0%	65,5%	66,0%	66,1%	66,3%	66,0%	65,6%	65,2%	64,8%	64,2%	63,5%	62,9%	62,2%	61,7%	61,2%	61,2%	60,8%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym	41,7%	42,1%	42,5%	42,6%	42,7%	42,6%	42,6%	42,5%	42,3%	41,9%	41,4%	41,0%	40,6%	40,2%	39,9%	39,7%	39,2%
Odsetek ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym	23,3%	23,4%	23,5%	23,6%	23,6%	23,3%	23,0%	22,8%	22,5%	22,3%	22,0%	21,8%	21,7%	21,5%	21,4%	21,4%	21,6%
Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym	12,3%	12,6%	12,9%	13,2%	13,5%	14,1%	14,7%	15,3%	15,8%	16,3%	16,9%	17,5%	18,0%	18,6%	19,1%	19,5%	19,8%
Ludność w wieku: 0 do 9	10,9%	10,9%	10,9%	10,9%	10,9%	10,9%	10,9%	10,7%	10,8%	10,9%	11,1%	11,2%	11,2%	11,2%	11,2%	11,2%	11,1%
Ludność w wieku: 10 do 19	15,5%	14,8%	13,8%	13,1%	12,2%	11,8%	11,5%	11,4%	11,0%	10,8%	10,6%	10,6%	10,6%	10,6%	10,6%	10,6%	10,6%
Ludność w wieku: 20 do 29	17,4%	17,5%	17,9%	17,8%	17,8%	17,3%	16,9%	16,7%	16,5%	16,0%	15,4%	14,7%	13,7%	13,0%	12,2%	11,9%	11,6%
Ludność w wieku: 30 do 39	14,0%	14,2%	14,4%	15,0%	15,4%	15,9%	16,3%	16,4%	16,5%	16,8%	17,1%	17,2%	17,6%	17,4%	17,5%	17,1%	16,6%
Ludność w wieku: 40 do 49	13,8%	13,6%	13,4%	13,2%	13,0%	13,0%	13,1%	13,2%	13,2%	13,3%	13,4%	13,6%	13,8%	14,3%	14,7%	15,2%	15,6%
Ludność w wieku: 50 do 59	14,2%	14,3%	14,4%	14,5%	14,6%	14,2%	13,8%	13,5%	13,1%	12,8%	12,6%	12,4%	12,2%	12,0%	11,9%	11,9%	12,0%
Ludność w wieku: 60 do 69	6,6%	7,2%	7,8%	8,4%	8,9%	9,6%	10,3%	10,9%	11,5%	12,1%	12,2%	12,2%	12,3%	12,4%	12,5%	12,2%	11,9%
Ludność w wieku: 70 do 79	5,1%	4,8%	4,5%	4,3%	4,1%	4,1%	4,2%	4,3%	4,4%	4,5%	5,0%	5,5%	5,9%	6,4%	6,8%	7,4%	7,9%
Ludność w wieku powyżej 80	2,6%	2,8%	2,9%	3,0%	3,0%	3,1%	3,0%	3,0%	3,0%	2,9%	2,8%	2,7%	2,7%	2,6%	2,5%	2,6%	2,7%
Kobiety w wieku 15-49	3 209	3 213	3 212	3 211	3 200	3 207	3 197	3 193	3 185	3 186	3 181	3 177	3 198	3 186	3 173	3 147	3 123



## Aneks. Lista inwestycji na terenie miasta wpływających na postrzeganie i ocenę osiedli.

Dzielnice/informacje:	Wartościowane pozytywnie	Wartościowane mieszanie	Wartościowane negatywnie
<b>Dzielnica Śródmieście</b>			
Centrum	renowacja i rewitalizacja historycznej zabudowy mieszkaniowej (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa/budowa wielkopowierzchniowych (< 2 000m) obiektów handlowych (www.bip.um.szczecin.pl)	wysoka gęstość zabudowy (www.bip.um.szczecin.pl)
	tworzenie stref pieszych (www.bip.um.szczecin.pl)	korekta geometrii ulic (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa ciągów pieszych (www.bip.um.szczecin.pl)	tworzenie parkingów podziemnych (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwe braki w liczbie miejsc parkingowych (www.bip.um.szczecin.pl)
	ograniczenie wysokości nowych zabudów do tych już istniejących (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie kompozycji zabudowy przestrzennej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	utrzymanie, rozbudowa i przebudowa magistral i kolektorów oraz sieci uzbrojenia rozdzielczego (www.bip.um.szczecin.pl)		
Drzetowo - Grabowo	przebudowa stacji zasilającej wysokiego napięcia "Żelichowa" (www.bip.um.szczecin.pl)	przeznaczenie terenów Szczecińskiej Stoczni Remontowej Gryfia na teren inwestycyjny (www.bip.um.szczecin.pl)	niemieszkalny budynek do wyburzenia przy ul. Druckiego-Lubeckiego i Kołobrzeskiej (www.bip.um.szczecin.pl)
	poprawa warunków mieszkaniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie funkcji morskich i specjalistycznych miejsc pracy (www.bip.um.szczecin.pl)		
	kształtowanie i podnoszenie jakości przestrzeni publicznych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	dostosowanie nowej zabudowy do już istniejącej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa Teatru Polskiego i rewitalizacja jego otoczenia (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		

	ochrona zieleni (www.bip.um.szczecin.pl)		
Łękno	ochrona kompozycji parkowo-ogrodowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	dostosowanie nowej zabudowy do już istniejącej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa sieci uzbrojenia rozdzielczego (www.bip.um.szczecin.pl)		
Międzyodrze Wyspa Pucka	utworzenie parku technologicznego (www.bip.um.szczecin.pl)	likwidacja ogrodów działkowych (www.bip.um.szczecin.pl)	teren zagrożony powodzią (www.bip.um.szczecin.pl)
	rozwój usług turystyczno-rekreacyjno-kulturowych (www.bip.um.szczecin.pl)	ogrody pełniące funkcję ogrodów zamiennych dla działek likwidowanych w innych częściach miasta (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja terenów przemysłowych (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	
	tworzenie nowych miejsc parkingowych i zajezdni autobusowych (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa sieci elektroenergetycznej (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zachowanie Jeziora Portowego - naturalnego charakteru obszaru w ogóle (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona i zachowanie terenów włączonych do programu NATURA 2000 (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa przepraw mostowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	uwolnienie i rewitalizacja terenów inwestycyjnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	pogłębianie toru wodnego i regulacja nabrzeży (www.bip.um.szczecin.pl)		
Niebuszewo - Bolinko	stworzenie spójnej koncepcji zagospodarowania terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	częściowy zakaz zabudowy terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	
	wprowadzenie zieleni izolacyjnej (www.bip.um.szczecin.pl)	organizacja parku technologicznego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	dostosowanie wysokości zabudowań do już istniejących (www.bip.um.szczecin.pl)	uzupełnienia zabudowy w pierzejach ulicznych (www.bip.um.szczecin.pl)	

	rewitalizacja zabytkowego cmentarza (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa nowych tras tramwajowych i układów ulicznych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	organizacja parku publicznego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona zabudowy pasmowej z okresu międzywojennego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	poprawa warunków mieszkaniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa kolektora ogólnospławnego i deszczowego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa nowych ścieżek kolejowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona Parku Dendrologicznego (www.bip.um.szczecin.pl)		
Nowe Miasto	inwestycyjne przeznaczenie terenów zamkniętych (www.bip.um.szczecin.pl)	przekształcenia w trasie tramwajowej (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja terenów powojaskowych (www.bip.um.szczecin.pl)	likwidacja ogrodów działkowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona wartościowych zabytków (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa parkingów podziemnych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja i renowacja kwartałów zabudowy (www.bip.um.szczecin.pl)	zakaz realizacji przestrzennych barier dźwiękochłonnych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ograniczenie wysokości nowych zabudów do tych już istniejących (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa nowych magistral ciepłych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zakaz wprowadzania nowej zabudowy nadziemnej (www.bip.um.szczecin.pl)	rewaloryzacja dworca kolejowego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa infrastruktury mieszkaniowo-usługowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa magistrali ciepłej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	przeprawa na wyspę Jaskółczą (www.bip.um.szczecin.pl)		
	szczególna ochrona zabytków o charakterze ponadlokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa nowego układu ulicznego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie zieleni przyulicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		

	pogłębianie toru wodnego i regulacja nabrzeży (www.bip.um.szczecin.pl)		
Stare Miasto	poprawa obsługi komunikacyjnej ruchu turystycznego (www.bip.um.szczecin.pl)	tworzenie nowej zabudowy usługowej i usługowo-mieszkalnej, nie wyższej niż istniejąca (www.bip.um.szczecin.pl)	
	podnoszenie jakości obszaru przestrzeni publicznej (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa garażu wielokondygnacyjnego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	restrukturyzacja i uzupełnienie zabudowy historycznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	odbudowa Starego Miasta w charakterze zabudowy obrzeżnej kamienicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa szkolnictwa artystycznego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	odtworzenie lokalizacji układów ulicznych i dawnej zabudowy (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa systemu uzbrojenia rozdzielczego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa kolektora tłoczego ścieków sanitarnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzenie ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie wartości krajobrazowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa trasy szybkiego tramwaju (www.bip.um.szczecin.pl)		
	renowacja i rewitalizacja wielko powierzchniowego (41000mkw) obiektu biurowo-usługowego "Posejdon" (www.broknieruchomosci.pl)		
Śródmieście Północ	możliwość budowy lotniska dla helikopterów (www.bip.um.szczecin.pl)	likwidacja bazy transportowej (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa systemu uzbrojenia rozdzielczego (www.bip.um.szczecin.pl)	tereny przeznaczone na zabudowę mieszkaniową wysokiej i niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zachowanie wartościowego układu przestrzennego (www.bip.um.szczecin.pl)	przygotowywanie terenów inwestycyjnych przy al. Wyzwolenia (www.bip.um.szczecin.pl)	

	zachowanie istniejącego drzewostanu (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa/budowa wielkopowierzchniowych (< 2 000m) obiektów handlowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	poprawa warunków mieszkaniowych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa stacji zasilającej wysokiego napięcia "Salomea" (www.bip.um.szczecin.pl)	
	możliwość tworzenia zabudowy usługowej i biurowej (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa parkingów (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona dóbr kultury współczesnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rewaloryzacja i renowacja zabudowy historycznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	uporządkowanie terenów zainwestowanych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie zieleni przyulicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Śródmieście Zachód	działania łagodzące problemy komunikacyjne (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa/budowa wielko powierzchniowych (< 2 000m) obiektów handlowych (www.bip.um.szczecin.pl)	przekształcenia dopuszczające usankcjonowanie zaniżonych standardów urbanistycznych (www.bip.um.szczecin.pl)
	rewaloryzacja i renowacja zabudowy (www.bip.um.szczecin.pl)		
	przekształcanie z uwzględnieniem historycznej struktury zabudowy (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wydzielenie torowiska tramwajowego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie wartościowej zieleni przyulicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Turzyn	rekompozycja struktury przestrzennej (www.bip.um.szczecin.pl)	utworzenie parkingów podziemnych pod boiskami szkolnymi (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa ścieżki rowerowej (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa/budowa wielkopowierzchniowych (< 2 000m) obiektów handlowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja i renowacja zabudowy śródmiejskiej i terenów przemysłowych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa i rozbudowa układów ulicznych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	odtworzenie zieleni ozdobnej w zabudowach pasmowych (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	

	dostosowanie nowej zabudowy do już istniejącej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie zieleni parkowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
<b>Dzielnica Zachód</b>			
Arkońskie - Niemierzyn	przekształcenie ogrodów działkowych na palmiarnię wraz z infrastrukturą turystyczną (www.bip.um.szczecin.pl)		
	odbudowa "Dolnego i Górnego Botanika" (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie kompozycji zespołu parkowego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	poprawa warunków mieszkaniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	poprawa warunków funkcjonowania budynków szpitala (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa ulicy dwujezdniowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie głównych ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
Głębokie - Pilchowo	zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych (www.bip.um.szczecin.pl)	ograniczenia możliwości inwestycyjnych wynikające z uwarunkowań naturalnych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	szczególna ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	utrzymanie i rozwój walorów wypoczynkowo-rekreacyjnych terenu, w tym plaży i kąpieliska miejskiego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozwój infrastruktury obsługi szlaków turystycznych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	możliwość zabudowy mieszkalnej wolnostojącej i wbudowanej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Gumieńce	rozwój zabudowy jedno- i wielorodzinnej niskiej i wysokiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	rozwój infrastruktury cmentarnej (www.bip.um.szczecin.pl)	

	bardzo dobra komunikacja z centrum miasta (www.bip.um.szczecin.pl)	utrzymanie produkcji i składów o znaczeniu ponadlokalnym, związanych z obsługą obszaru metropolitalnego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	utrzymanie nieuciążliwej produkcji (www.bip.um.szczecin.pl)		
	utrzymanie centrów handlowo-usługowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona korytarza ekologicznego z rzeką Bukowa (www.bip.um.szczecin.pl)		
Krzekowo - Bezzecze	ochrona terenów zielonych (www.bip.um.szczecin.pl)	najwyższe ceny mieszkań w mieście (www.muratorodom.pl)	
	tworzenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)		
	utrzymanie nieuciążliwych funkcji produkcyjnych związanych z zaspokojeniem potrzeb mieszkańców osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)		
	tworzenie zabudowy jednorodzinnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie głównych ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa kolektora sanitarnego i deszczowego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	istnienie wysokiej klasy osiedla mieszkaniowego "Osiedle Holenderskie" (www.vastbouw.pl)		
Osów	rozwój usług i infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwość budowy parkingu dla samochodów osobowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozwój usług związanych z obsługą osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)	rekultywacja nieczynnego wysypiska śmieci (www.bip.um.szczecin.pl)	
	odtworzenie stawów w "Dolinie Siedmiu Młynów" (www.bip.um.szczecin.pl)	wprowadzenie atrakcji turystycznych na terenach leśnych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	realizacja kompleksowej koncepcji funkcjonalno-przestrzennej ośrodka sportów zimowych i rekreacji całorocznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	uzupełnienie zabudowy w istniejącej tkance mieszkaniowej (www.bip.um.szczecin.pl)		

	poprawa warunków mieszkaniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	utrzymanie terenu użytku ekologicznego o wysokich walorach przyrodniczych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa magistrali wodociągowej i rozbudowa uzbrojenia rozdzielczego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	oddanie do użytku osiedla bliźniaczych domów jednorodzinnych wysokiego standardu "Morena"(www.statusdom.pl)		
Pogodno	dopuszczenie wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa usług oświaty, sportu i rekreacji (www.bip.um.szczecin.pl)	
	wprowadzenie budynków wolnostojących i wbudowanych (www.bip.um.szczecin.pl)	najwyższe ceny mieszkań w mieście (www.muratorodom.pl)	
	zachowanie kameralnego charakteru osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)	brak wolnych gruntów pod zabudowę (www.broknieruchomosci.pl)	
	ochrona zieleni przyulicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zagospodarowanie dawnego stadionu (www.bip.um.szczecin.pl)		
	przekształcenie ogrodów działkowych na zielenią zorganizowaną (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona dóbr kultury współczesnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	realizacja zabudowy mieszkalno-usługowej "Pogodno Park" (www.urbanity.pl)		
Pomorzany	rozwój wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwość utworzenia parkingu dla samochodów ciężarowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozwój usług o charakterze lokalnym i ogólno miejskim (www.bip.um.szczecin.pl)		
	możliwość wprowadzenia pasów zieleni izolacyjnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	dodefiniowanie charakteru lokalnej produkcji (www.bip.um.szczecin.pl)		



	utrzymanie terenów składów z towarzyszącymi terenami zieleni (www.bip.um.szczecin.pl)		
	dopuszczenie usług związanych z transportem morskim i śródlądowym (www.bip.um.szczecin.pl)		
Świerczewo	dominacja zabudowy wielorodzinnej wysokiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	dominacja parku technologicznego, infrastruktury i usług z nim związanych(www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa usług oświaty (www.bip.um.szczecin.pl)	utrzymanie wielkopowierzchniowych obiektów handlowo-usługowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona zieleni osiedlowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozwój zabudowy usługowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa ulic i dróg (www.bip.um.szczecin.pl)		
Zawadzkiego - Klonowica	dominacja zabudowy wielorodzinnej wysokiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)		
	planowana budowa hali widowiskowo-sportowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	utrzymanie terenów usług sportu i rekreacji (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa zajezdni autobusowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozwój usług rzemieślniczych, gastronomicznych i handlowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	dopuszczenie budownictwa przeznaczonego pod usługi, wolnostojącego i wbudowanego (www.bip.um.szczecin.pl)		
<b>Dzielnica Prawobrzeże</b>			
Bukowe - Klęskowo	tworzenie ciągów pieszych i placów publicznych (www.bip.um.szczecin.pl)	dopuszczenie nieuciążliwej produkcji (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej (www.bip.um.szczecin.pl)	inwestycyjne przeznaczenie terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa cmentarza komunalnego (www.bip.um.szczecin.pl)	

	dążenie do poprawy jakości życia mieszkańców (www.bip.um.szczecin.pl)		
	nasadzenie zieleni osłonowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	przeznaczenie terenu na budowę szkoły (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa sfery usługowej i usługowej publicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa nowych ulic (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa magistrali wodociągowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	kanalizacja rowów melioracyjnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
Dąbie	rozwój zaplecza turystycznego i rekreacyjnego oraz wypoczynkowego (www.bip.um.szczecin.pl)	wysycenie budownictwa mieszkaniowego na rzecz utrzymania równowagi powierzchni z terenami zielonymi (www.bip.um.szczecin.pl)	
	przebudowa lotniska sportowego na lokalny port lotniczy (www.bip.um.szczecin.pl)	zwiększanie powierzchni terenów urządzonych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa usług publicznych (www.bip.um.szczecin.pl)	pogłębianie torowiska żeglarskiego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona wodnych korytarzy ekologicznych (cieków wodnych) (www.bip.um.szczecin.pl)	przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zainwestowanie wkomponowane w istniejące układy przyrodniczo-krajobrazowe (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwość utworzenia inkubatora przedsiębiorczości/parku technologicznego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zabudowa i zagospodarowanie podporządkowane ochronie i ekspozycji krajobrazu (www.bip.um.szczecin.pl)	uporządkowanie terenów zielonych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zachowanie zieleni parkowej (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa nowych ulic powiązanych i niepowiązanych z autostradą A6 (www.bip.um.szczecin.pl)	
	działania zgodne z ustaleniami w ramach programu NATURA 2000 (www.bip.um.szczecin.pl)		
	odtworzenie lokalnej centrotwórczej przestrzeni publicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa systemu rozdzielczego terenu (www.bip.um.szczecin.pl)		

	ograniczenie wysokości zabudowy do już istniejącej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	udrożnienie szlaku kajakowego (rzeka Płonie) (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ekspozycja zachowanych elementów historycznej zabudowy przestrzennej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa magistrali wodociągowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa kanalizacji ściekowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Kijewo	przeznaczenie gruntów rolniczych na cele nierolnicze (www.bip.um.szczecin.pl)	modernizacja ciepłowni "Dąbska" (www.bip.um.szczecin.pl)	
	adaptacja zespołu zieleni pocmentarnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa budynków oświatowych i usług publicznych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie niskiej zabudowy (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia terenu (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa skanalizowanego cieków wodnego Niedźwiedzianka (www.bip.um.szczecin.pl)		
	handel w miejscach o powierzchni nieprzekraczającej 400mkw (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rewitalizacja zieleni urządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
Majowe	budowa instytucji użytku publicznego o charakterze lokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)	tworzenie miejskich terenów rekreacyjnych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	budowa ciągów rekreacyjnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż terenów ciepłowni (www.bip.um.szczecin.pl)		

	usługi handlowe w miejscach o powierzchni nie przekraczającej 400mkw i powyżej 2000mkw(charakter ponadlokalny) (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa nowych ulic (www.bip.um.szczecin.pl)		
Płonia, Śmierdnica, Jezierzycy	zachowanie wysokich standardów działek budowlanych (www.bip.um.szczecin.pl)	stopniowe wysycanie terenów przydatnych pod zabudowę mieszkaniową (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zachowanie walorów krajobrazowych (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa przemysłu niezagrażającego lokalnemu środowisku (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa bazy usług publicznych o charakterze lokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa systemu zasilania w wodę i energię elektryczną na poczet przyszłych funkcji terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona zieleni nieurządzonej - zachowanie cieków i oczek wodnych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa nowych ulic (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja zieleni urządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie ciągów pieszo-rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie terenów rolniczych o walorach krajobrazowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zagospodarowanie terenu wkomponowane w istniejący krajobraz (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzenie ochrony prawnej ze względu na projektowany obszar ochrony naturalnych siedlisk NATURA 2000 (www.bip.um.szczecin.pl)		
Podjuchy	rozrastanie zabudowy mieszkaniowej o różnej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	rozwój infrastruktury handlowo-usługowej o charakterze ponadlokalnym (bliskość drogi krajowej nr 31) (www.bip.um.szczecin.pl)	
	usługi handlowe i publiczne o charakterze lokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwość budowy wielkopowierzchniowego centrum handlowego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	przedłużenie ul. Autostrada Poznańska do autostrady A6 (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rewitalizacja przestrzeni zielonych (www.bip.um.szczecin.pl)		

	zabudowa zgodna z historycznymi uwarunkowaniami (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie ciągłości terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa funkcji turystycznych terenu (www.bip.um.szczecin.pl)		
Słoneczne	rozbudowa lokalnych usług publicznych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja i renowacja istniejącej zabudowy mieszkalnej (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa usług handlowych o charakterze ponadlokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)	
	tworzenie nowych parkingów (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona terenów zieleni urządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona zbiorników wód powierzchniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa systemu rozdzielczego uzbrojenia terenu (www.bip.um.szczecin.pl)		
Wielgowo - Sławocieszce	częściowe utrzymanie produkcji rolniczej (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwość wykształcenia parku przemysłowego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona terenów leśnych (www.bip.um.szczecin.pl)	możliwość realizacji stacji kontenerowej i wiązki transportowej (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja zieleni urządzonej oraz ochrona cieków wodnych (www.bip.um.szczecin.pl)	dopuszczenie budowy składów materiałowych obsługujących obszary produkcyjno-usługowe Prawobrzeża (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja, renowacja i rozbudowa przestrzeni mieszkaniowej (www.bip.um.szczecin.pl)	wywłaszczenie części gruntów leśnych na cele publiczne (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa infrastruktury handlowej i usług publicznych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	usprawnienie komunikacji terenów osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa gimnazjum (www.bip.um.szczecin.pl)		
Załom	utrzymanie działalności produkcyjnej w dotychczasowej lokalizacji (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa przepompowni ścieków (www.bip.um.szczecin.pl)	

	zagospodarowanie osiedlowych terenów rekreacyjnych (www.bip.um.szczecin.pl)	uzupełnienie sieci drogowej (www.bip.um.szczecin.pl)	
	poprawianie standardów zamieszkania dzielnicy (www.bip.um.szczecin.pl)	likwidacja ogrodów działkowych (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa komercyjnej sfery usługowej o charakterze lokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona zieleni leśnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie ścieżek rowerowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
Zdroje	ochrona Paku Leśnego Zdroje (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa infrastruktury związanej z obsługą turystyczną (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona ptactwa i siedlisk roślinnych w ramach programu NATURA 2000 (www.bip.um.szczecin.pl)	pogłębianie toru wodnego i regulacja nabrzeży (www.bip.um.szczecin.pl)	
	turystyczno-sportowo-rekreacyjne wykorzystanie terenów przywodnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	korekta linii brzegowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozbudowa ciągów turystycznych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	nowe zainwestowanie dostosowane do istniejących walorów krajobrazowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
Żydowce - Klucz	rewitalizacja terenów przemysłowych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa odcinka drogi ekspresowej S3 (www.bip.um.szczecin.pl)	
	wysycanie obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (www.bip.um.szczecin.pl)	przeznaczenie terenów przywodnych na usługi turystyczne (www.bip.um.szczecin.pl)	
	poszerzanie pakietu usług o charakterze lokalnym (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzanie zmian z uwzględnieniem odpowiednich warunków ekspozycji krajobrazu (www.bip.um.szczecin.pl)		
	wprowadzenie zieleni izolującej w miejscach ruchu kołowego (www.bip.um.szczecin.pl)		

	transformacja terenów przemysłowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona zieleni urządzonej i nieurządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie ciągłości terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
<b>Dzielnica Północ</b>			
Bukowo	kontynuacja jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z lokalnym dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	dopuszczenie powstania parku technologicznego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	zachowanie wartościowych elementów przyrodniczych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa cmentarza (www.bip.um.szczecin.pl)	
	uwzględnienie w nowych inwestycjach wymogów ochrony krajobrazu kulturowego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona cieków i naturalnych zbiorników wodnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	powstanie ogrodu botanicznego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa zespołu domów jednorodzinnych (www.statusdom.pl)		
	osiedle szeregowej zabudowy mieszkalnej "Makowe Pole" (www.vastbouw.pl)		
Gołęcino - Goćław	rozwój zabudowy jedno- i wielorodzinnej o niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	rozwój funkcji produkcyjnych terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozwój lokalnych ośrodków usługowych (www.bip.um.szczecin.pl)	inwestowanie w rozwój turystyki i rekreacji (www.bip.um.szczecin.pl)	
	przekształcenie ogródków działkowych na cele rozbudowy infrastruktury publicznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rehabilitacja, restrukturyzacja i rewitalizacja terenów tarasu dolnego osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie i ochrona korytarza ekologicznego (www.bip.um.szczecin.pl)		

	utrzymanie zieleni przywodnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Niebuszewo	rozwój infrastruktury komunikacyjnej w obrębie tzw. obwodnicy śródmiejskiej	rozbudowa infrastruktury handlowej i gastronomicznej (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona cieków i naturalnych zbiorników wodnych (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa parkingów (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozbudowa infrastruktury wypoczynkowej i rekreacyjnej osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona zieleni urządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozwój instytucji oświaty i kultury osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa trasy tramwajowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Skolwin	ochrona terenów zieleni naturalnej (www.bip.um.szczecin.pl)	dopuszczenie do powstania nowego przemysłu, nie pogarszającego stanu terenu (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rewitalizacja zasobów mieszkaniowych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	podnoszenie jakości zabudów mieszkalnych osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)		
	inwestycje związane z turystyką, wypoczynkiem i rekreacją (www.bip.um.szczecin.pl)		
	restrukturyzacja lokalnego przemysłu (www.bip.um.szczecin.pl)		
Stołczyn	rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze skupiskami zabudów wielorodzinnych niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	budowa wielkopowierzchniowego obiektu handlowo-usługowego (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozwój usług ukierunkowanych na obsługę mieszkańców osiedla (www.bip.um.szczecin.pl)	kontynuacja produkcji związanej z działalnością stoczniową i portową (www.bip.um.szczecin.pl)	
	ochrona zieleni urządzonej i nieurządzonej, w tym cieków i oczek wodnych (www.bip.um.szczecin.pl)	rozbudowa infrastruktury związanej z obsługą turystyczną (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozwińnięcie działalności związanej ze sportem i turystyką wodną (www.bip.um.szczecin.pl)		



	ochrona zieleni naturalnej miejskiej i leśnej (www.bip.um.szczecin.pl)		
Warszewo	rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze skupiskami zabudów wielorodzinnych niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	podnoszenie standardów "miejskiej sypialni" (www.bip.um.szczecin.pl)	
	rozwój usług lokalnych (www.bip.um.szczecin.pl)	najpopularniejszy rejon mieszkaniowy Szczecina realizujący połowę podaży mieszkaniowej miasta (www.muratordom.pl)	
	budowa ogrodu botanicznego (www.bip.um.szczecin.pl)		
	projektowanie i budowa ulic głównych i zbiorczych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	budowa trasy tramwajowej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	zachowanie i rozwój zieleni urządzonej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	rozwój placówek oświatowych, ochrony zdrowia i opieki społecznej (www.bip.um.szczecin.pl)		
	najniższe ceny mieszkań w mieście (www.muratordom.pl)		
	budowa wysokiej klasy osiedli "Miodowego" i "Nad Doliną Siedmiu Młynów" (www.vastbouw.pl)		
Żelechowa	zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze skupiskami zabudów wielorodzinnych niskiej intensywności (www.bip.um.szczecin.pl)	poprawa jakości podróży na trasie Szczecin - Police (www.bip.um.szczecin.pl)	
	podwyższenie jakości usług lokalnych (www.bip.um.szczecin.pl)	najpopularniejszy rejon mieszkaniowy Szczecina realizujący połowę podaży mieszkaniowej miasta (www.muratordom.pl)	
	lokowanie produkcji i usług wykorzystujących potencjał rozwojowy terenów przywodnych (www.bip.um.szczecin.pl)		
	ochrona terenów zielonych (www.bip.um.szczecin.pl)		

	najniższe ceny mieszkań w mieście (www.muratordom.pl)		
--	--	--	--

## Aneks. Tabela przedstawiająca wyniki analizy wskaźnikowej.

Przedstawione dane nie są odzwierciedleniem rzeczywistej struktury wskazywanych cech, lecz stanowią wyniki przeprowadzonej analizy, dlatego też wyniki mogą być wyższe niż 100%.

	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	Mieszkania wyposażone w instalacje - w % ogółu mieszkań	Mieszkania wyposażone w instalacje - w % ogółu mieszkań	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	Przedszkola	Zakłady opieki zdrowotnej na 1000 mieszk.	Wydatki na 1 mieszkańca	Szkoły podstawowe	Udział bezrobotnych zarejestrowanych do ludności w wieku produkcyjnym	Jednostki zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 mieszk.	Gimnazja	Dochody na 1 mieszkańca	powierzchnia użytkowa mieszkań w nowych budynkach mieszkalnych	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie w %	<b>WYNIK</b>
	wodociąg	kanalizacja	gaz	łazienka	centralne ogrzewanie		Miejsca na 1000 mieszk.	ogółem				Oddziały w szkołach na 1000 mieszk.					
ZACHODNIOPOMORSKIE	99,8%	105,5%	117,7%	100,1%	103,6%	91,8%	94,3%	112,8%	100,3%	96,7%	88,9%	104,2%	111,8%	89,1%	36,6%	89,3%	<b>96,4%</b>
Dobra (Szczecińska)	104,2%	117,6%	159,9%	104,5%	110,2%	151,9%	87,3%	20,9%	86,4%	72,2%	138,2%	123,8%	30,7%	127,0%	430,3%	76,3%	<b>121,4%</b>
Goleniów	97,3%	108,5%	104,3%	101,0%	104,3%	91,8%	106,1%	86,0%	113,8%	106,3%	119,8%	98,3%	115,9%	132,2%	44,2%	114,4%	<b>102,8%</b>
Gryfino	96,0%	107,8%	133,0%	104,6%	113,4%	82,6%	80,8%	110,0%	86,4%	99,8%	115,9%	100,0%	96,6%	90,2%	19,8%	119,1%	<b>97,3%</b>
Kobylanka	100,1%	45,5%	36,5%	93,1%	93,7%	124,7%	95,5%	75,5%	182,3%	142,3%	98,8%	102,1%	111,0%	155,6%	137,5%	62,2%	<b>103,5%</b>
Kołbaskowo	100,0%	83,2%	126,2%	102,3%	109,0%	108,6%	134,4%	60,8%	91,6%	108,3%	114,6%	108,1%	96,9%	100,7%	272,1%	142,7%	<b>116,2%</b>
Nowe Warpno	92,4%	91,7%	0,0%	99,1%	72,8%	127,1%	134,8%	186,5%	95,1%	117,2%	50,2%	98,3%	137,1%	90,4%	60,5%	113,2%	<b>97,9%</b>
Police	104,1%	112,8%	158,5%	102,9%	109,6%	81,4%	104,7%	118,1%	89,6%	90,3%	97,5%	90,8%	103,9%	102,6%	25,2%	124,3%	<b>101,0%</b>
Stare Czarnowo	98,9%	89,4%	0,2%	97,3%	90,2%	76,6%	78,7%	150,7%	98,7%	94,7%	115,9%	91,9%	110,8%	78,2%	18,8%	95,7%	<b>86,7%</b>
Stargard Szczeciński	105,1%	136,6%	188,1%	101,5%	106,8%	81,4%	91,4%	131,6%	73,5%	77,6%	81,7%	96,0%	103,8%	70,2%	17,2%	147,4%	<b>100,6%</b>
Stargard Szczeciński	98,9%	82,8%	8,2%	94,9%	86,4%	80,2%	118,4%	25,3%	77,5%	116,6%	22,6%	58,6%	105,4%	46,0%	32,5%	82,4%	<b>71,0%</b>
Szczecin	103,0%	124,1%	185,1%	98,7%	103,6%	93,8%	67,8%	134,6%	105,1%	74,6%	144,8%	132,1%	87,8%	106,9%	41,9%	22,1%	<b>101,6%</b>

**Aneks. Tabela przedstawiająca dane bazowe użyte podczas analizy wskaźnikowej.**

	Wodociąg	Kanalizacja	Gaz	Ludność na 1 km2	Ludność wskaźniki modułu gminnego	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności	Ludność na 1 km2	Mieszkania wyposażone w instalacje - w % ogółu mieszkań	Mieszkania wyposażone w instalacje - w % ogółu mieszkań	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	Zameldowania ogółem	Wymeldowania ogółem	Miejsca	Przedszkola	Zakłady opieki zdrowotnej	Wydatki na 1 mieszkańca	Gminy łącznie z miastami na prawach powiatu	Szkoły podstawowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych wg gestora	Oddziały w szkołach	Szkoły podstawowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych wg gestora	Udział bezrobotnych zarejestrowanych do ludności w wieku produkcyjnym	Jednostki zarejestrowane w rejestrze REGON	Oddziały w szkołach	Gimnazja dla dzieci, młodzieży i dorosłych	Dochody własne	Dochody łącznie z miastami na prawach powiatu	Dochody na 1 mieszkańca	Pow. uz. mieszkań w nowych budynkach mieszkalnych	Budynki nowe oddane do użytkowania	Ogółem w km <sup>2</sup>	Powierzchnia	Ogółem	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie
ZACHODNIOPOMORSKIE	93,1	73,9	58,7	74	93,3	87,3	22,9	25722	27494	27413	661	2584,2	5407	9,3	210750	2673	1491,4	578155	7088	1E+06															
<b>Szczecin</b>	<b>96,1</b>	<b>86,9</b>	<b>92,3</b>	<b>1356</b>	<b>92</b>	<b>87,3</b>	<b>23,4</b>	<b>4086</b>	<b>4762</b>	<b>7568</b>	<b>190</b>	<b>2707</b>	<b>1005</b>	<b>4,2</b>	<b>64394</b>	<b>506</b>	<b>1788</b>	<b>2E+05</b>	<b>1071</b>	<b>60991</b>															
Stargard Szczeciński	98,1	95,7	93,8	1460	94,6	90	20,3	798	1106	1045	32	1893,7	180	9	8055	103	1175	11261	267,6	70000															
Police	97,1	79	79	165	95,9	92,4	20,3	694	750	1020	17	2308,3	124	7,8	4509	61	1717	9760	122,2	34941															
Goleniów	90,8	76	52	76	94,1	87,9	22,9	824	614	805	10	2931,8	118	6,1	3945	55	2212,3	13830	107,4	25974															
Gryfino	89,6	75,5	66,3	124	97,5	95,6	20,6	419	439	562	12	2227,2	104	6,4	3766	43	1509	5830	127,1	25387															
Stargard Szczeciński	92,3	58	4,1	36	88,4	72,8	20	274	233	0	1	1996	44	13,5	800	17	770,45	3461	8	6360															
Kołbaskowo	93,3	58,3	62,9	90	95,3	91,9	27,1	663	220	100	2	2359,7	34	6,5	1227	13	1686	24096	12,1	9164															
Dobra (Szczecińska)	97,2	82,4	79,7	125	97,4	92,9	37,9	1179	208	0	1	2225,8	33	4,7	2045	6	2126,2	55453	35,4	7131															
Kobylanka	93,4	31,9	18,2	31	86,7	79	31,1	186	63	0	1	4697,8	18	7,7	467	6	2604,1	4904	0,6	1608															
Stare Czarnowo	92,3	62,6	0,1	25	90,7	76	19,1	44	52	25	2	2542,1	12	6,4	421	6	1309,4	670	14,5	2480															
Nowe Warpno	86,2	64,2	0	8	92,3	61,4	31,7	35	36	50	1	2450,8	6	11,4	182	3	1512,6	874	11,6	1186															

**Aneks. Tabela przedstawiająca podstawowe dane dotyczące gmin potencjalnego SOM wykorzystane podczas opisu wyników analizy wskaźnikowej.**

	Liczba ludności	Współczynnik feminizacji	Małżeństwa na 1000 ludności	Urodzenia żywe na 1000 ludności	Zgony na 1000 ludności	Przyrost naturalny na 1000 ludności	Zameldowania na 1000 ludności	Wymeldowania na 1000 ludności	Saldo migracji na 1000 ludności
ZACHODNIOPOMORSKIE	1692271	106	6,4	10,1	9,4	0,8	15,2	16,2	-1,0
Dobra (Szczecińska)	13822	103	4,8	10,2	4,9	5,2	85,3	15,0	70,3
Goleniów	33577	106	5,2	11,2	7,9	3,2	24,5	18,3	6,3
Gryfino	31516	104	7,0	11,3	7,2	4,0	13,3	13,9	-0,6
Kobylanka	3826	103	6,2	9,9	8,6	1,3	48,6	16,5	32,1
Kołbaskowo	9499	102	7,2	12,9	6,1	6,8	69,8	23,2	46,6
Nowe Warpno	1549	106	2,5	10,6	9,4	1,2	22,6	23,2	-0,6
Police	41566	103	6,6	11,0	7,5	3,5	16,7	18,0	-1,3
Stare Czarnowo	3832	92	6,2	8,6	9,1	-0,5	11,5	13,6	-2,1
Stargard Szczeciński – miasto	70217	108	6,9	9,6	8,6	1,0	11,4	15,8	-4,4
Stargard Szczeciński – gm. wiejska	11415	99	8,2	9,2	10,2	-1,0	24,0	20,4	3,6
Szczecin	407811	110	6,0	9,2	10,6	-1,4	10,0	11,7	-1,7

**Aneks. Tabela przedstawiająca liczbę mieszkańców gmin potencjalnego SOM w latach 1998-2008.**

Jednostka terytorialna	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Stargard Szczeciński	73 753	71 178	71 374	71 338	71 321	71 337	71 128	70 639	70 453	70 217	70 051
Kobylanka	2 975	3 088	3 117	3 177	3 289	3 420	3 524	3 626	3 692	3 826	4 002
Stargard Szczeciński	10 854	11 004	11 027	11 100	11 177	11 198	11 259	11 293	11 385	11 415	11 445
Szczecin	416 988	416 791	416 657	415 748	415 117	414 032	411 900	411 119	409 068	407 811	406 941
Goleniów	31 791	31 557	31 757	31 924	32 176	32 348	32 654	33 029	33 229	33 577	33 776
Gryfino	31 733	30 914	31 061	31 303	31 286	31 217	31 238	31 296	31 367	31 516	31 543
Stare Czarnowo	3 920	3 898	3 864	3 848	3 885	3 829	3 867	3 885	3 890	3 832	3 791
Dobra (Szczecińska)	7 048	8 264	8 620	9 060	9 522	10 320	11 196	11 892	12 756	13 822	14 735
Kołbaskowo	6 107	6 936	7 155	7 474	7 739	8 000	8 312	8 595	8 980	9 499	9 815
Nowe Warpno	1 776	1 613	1 616	1 598	1 605	1 574	1 585	1 559	1 563	1 549	1 599
Police	41 838	41 247	41 198	41 241	41 232	41 247	41 386	41 416	41 486	41 566	41 788
<b>Ogółem</b>	<b>628 783</b>	<b>626 490</b>	<b>627 446</b>	<b>627 811</b>	<b>628 349</b>	<b>628 522</b>	<b>628 049</b>	<b>628 349</b>	<b>627 869</b>	<b>628 630</b>	<b>629 486</b>