

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 i 1629, z 2019 poz. 60) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. . Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana na działanie Prezydenta Miasta Szczecin na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie naruszenia przepisu art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

..... smem z dnia 14.09.2018r. Pan zam. w, złożył skargę na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie naruszenia przepisu art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Ustawa), tj. niezakwalifikowanie jego pisma z dnia 27 maja 2018 roku jako petycji wraz z odmową jej publikacji na stronie Urzędu Miasta, tj. w Biuletynie Informacji Publicznej. Przedmiotowa petycja dotyczyła żądania niezwłocznej dymisji Pana Piotra Krzystka z funkcji Prezydenta Miasta Szczecin na podstawie przepisu art. 5 a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Ponadto Skarżący zażądał rozstrzygnięcia niniejszej sprawy przez właściwy sąd, a także oceny wszystkich oświadczeń majątkowych Prezydenta Miasta Szczecin pod kątem naruszenia przepisów ustawy z dnia 03 marca 2000 roku o wynagrodzeniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi. W końcowej części swojego pisma Skarżący wskazał, że jedynym organem mogącym rozstrzygać legalność działań Prezydenta Miasta Szczecin w związku ze złożoną petycją jest sąd, na podst. art. 175 ust. 1 Konstytucji. Publikacja jego petycji, jak określił w swoim piśmie, miała służyć jedynie przedstawieniu polskiej opinii publicznej korupcji panującej w organach samorządowych Szczecina. Pismem z dnia 13.06.2018r. Skarżący otrzymał odpowiedź odmowną w sprawie uwzględnia jego petycji wraz z jej publikacją, co poskutkowało złożeniem przez niego skargi.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w dniu 11 marca 2019 roku, na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM, na podstawie udzielonych wyjaśnień Szmyd – Kierownika Referatu Skarg i Wniosków UM, ustalono, że pismo Pana z dnia 27.05.2018r. stanowiło żądanie zainicjowania postępowania sądowego, które nie może być przedmiotem petycji w rozumieniu przepisów ustawy o petycjach. O tym, czy pismo jest petycją decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 Ustawy). Pismo może być zakwalifikowane jako petycja tylko wtedy, gdy żądanie, jakie zostało skierowane do adresata, mieści się w granicach zadań podmiotu, w imieniu którego ten adresat działa i należy do jego kompetencji. Ponadto w wyroku z dnia 16.11.2004r. (sygn. akt P 19/03) Trybunał Konstytucyjny wskazał, że ujęte w art. 63 Konstytucji tzw. prawo petycji nie obejmuje możliwości inicjowania postępowań sądowych. Reasumując, pismo Pana wniesione jako petycja, po weryfikacji jego treści/przedmiotu zostało uznane za niespełniające ustawowych wymogów petycji, gdyż nie dotyczyło zadań i kompetencji Prezydenta Miasta. Ponadto przepisy ustawy o petycjach nie przewidują obowiązku publikacji petycji na stronie internetowej organu, który nie jest właściwy do jej rozpatrzenia. W piśmie z dnia 13.06.2018r. Skarżący został poinformowany o braku podstaw do uznania jego pisma za petycję w rozumieniu przepisów Ustawy o petycjach.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pana

..... należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski