

**Protokół Nr LVII/24**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 20 lutego 2024 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 20 lutego 2024 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 11.25

W dniu 20 lutego 2024 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Agata Grenda

2. Marcin Pawlicki

3. Robert Stankiewicz

4. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną LVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 25 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera LVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Uroczystość nadania honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2023 rok.**

Beata Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych - Szanowni Państwo, Zaproszeni Goście, przypadł mi w udziale zaszczyt oraz przyjemność przedstawienia Państwu sylwetki Pani Anny Okupińskiej, której Kapituła Konkursowa powołana przez Prezydenta Miasta Szczecin przyznała honorowy tytuł „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za rok 2023. Pani Anna Okupińska od 25 lat związana jest ze środowiskiem osób z dysfunkcją wzroku, walczy o ich prawa wskazując na bariery,

które napotykają na swojej drodze. Od 1999 roku związana była z Polskim Związkiem Niewidomych, a od 2015 r. z Fundacją „Promocja Zdrowia” i Pomorskim Towarzystwem Neurokognitywistycznym. Obecnie jest Prezesem i Dyrektorem Fundacji Promocja Zdrowia w Szczecinie. Jest propagatorką nowych idei, które skutecznie wciela w życie, realizuje cele, które dla wielu mogą wydawać się nierealne do osiągnięcia. Przy Jej współudziale powstało Zachodniopomorskie Centrum Rehabilitacji i Edukacji Dzieci, Młodzieży i Dorosłych z dysfunkcją wzroku, które do tej pory działa w strukturze Polskiego Związku Niewidomych. Koordynowała Program Wczesnej Rehabilitacji dzieci niewidomych i niedowidzących. Zainicjowała Klub Seniora Niepełnosprawnego Wzrokowo przy Polskim Związku Niewidomych. Była inicjatorką powstania i Dyrektorem Specjalistycznego Ośrodka Diagnostyki, Terapii i Rehabilitacji „Koniczynka” w Szczecinie, który od 2015 roku intensywnie się rozwija. Nadal tworzy projekty również na rzecz osób z innymi niepełnosprawnościami. Koordynowała działania ukierunkowane na poprawę standardów rehabilitacji oraz dostosowania przestrzeni publicznej do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku. Współpracowała m.in. przy dostosowaniu Dworca głównego PKP pod kątem potrzeb osób niewidomych. Również z jej inicjatywy w Szczecinie został zamontowany pierwszy znacznik TOTUPOINT, który ułatwia niewidomym pracownikom i podopiecznym dotarcie do Fundacji. Jest autorką projektu mającego na celu opracowanie Zestawu Rozszerzonego Kategorii ICF (Międzynarodowa Klasyfikacja Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia) dla osób z dysfunkcją wzroku, który został przedstawiony do zatwierdzenia w ICF Polska i ICF przy WHO (Światowa Organizacja Zdrowia). Ponadto w ramach programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób niepełnosprawnych (PFRON) pn. „Centra informacyjno-doradcze dla osób z niepełnosprawnością (CIDON)” przy współudziale Fundacji VELO stworzyła i prowadziła Ośrodek Wsparcia i Testów (OWiT). W 2021 roku projekt koordynowany przez kandydatkę został wyróżniony w konkursie „Zachodniopomorskie Magnolie 2021” w kategorii Równość Szans, a w 2023 roku Fundacja została laureatem konkursu Lodołamacze 2023 w kategorii Instytucja zarówno na poziomie regionalnym (1 miejsce), jak i ogólnopolskim (2 miejsce). Pani Anna Okupińska jest człowiekiem o otwartym umyśle, wielkim sercu oraz z energią i wytrwałością do tworzenia nowych rozwiązań. Jej wieloletnia praca społeczna, podejmowane inicjatywy wpływają na jakość życia osób z niepełnosprawnością, zwłaszcza wzrokową. Duża wrażliwość na potrzeby drugiego człowieka oraz determinacja w dążeniu do realizacji zadań odpowiadających na te potrzeby, a przy tym życzliwość i empatia sprawiają, że świat dla wielu staje się lepszy. Mottem życiowym Pani Anny jest hasło „Nie widzę przeszkód”, a mówiąc o sobie stwierdza, że „swoje serce oddała osobom niewidomym i słabowidzącym”. Zaangażowanie w działania na rzecz poprawy dostępności do kompleksowego wsparcia, szczególnie dla osób z dysfunkcją wzroku predestynują Panią Annę Okupińską do honorowego tytułu „Mecenas Osób Niepełnosprawnych”.

Prezydent Miasta Piotr Krzystek przy udziale Przewodniczącej Rady Miasta Renaty Łażewskiej i Wiceprzewodniczącego Marcina Biskupskiego dokonał wręczenia laureatce statuetki, dyplomu i kwiatów.

Pani Anna Okupińska – Szanowni Państwo, jest mi niezmiernie miło, że Kapituła dostrzegła te moje 25 lat pracy na Pomorzu Zachodnim. Kiedy kończyłam studia w 1997 roku mój promotor pracy powiedział mi, że Pomorze Zachodnie jest białą plamą jeżeli chodzi o rehabilitację osób niewidomych. Wówczas bardzo wzięłam to sobie do serca. Zaczęłam pracować w Polskim Związku Niewidomych i tak potoczyło się moje 25 lat życia. Przyjechałam tutaj z daleka. Mieszkam w Szczecinie, pracuję w Szczecinie ale jestem z Podkarpacia, to jest drugi koniec Polski, połowę serca mam w Szczecinie i połowę na Podkarpaciu. Niezmiernie cieszę się z tej nominacji. Ja miałam doskonały wzór. Dokładnie 10 lat temu dr Andrzej Stecewicz odbierał tutaj statuetkę „Mecenas Osób Niepełnosprawnych”. To był rok 2013 i kiedy stanął na mojej drodze jako kierownik Centrum Rehabilitacji Dzieci z Dysfunkcją Wzroku przy

ul. Niedziałkowskiego, postawiłam sobie za cel, że takie centrum stworzę w Szczecinie dla dzieci niewidomych. Kiedy zaproponował mi pracę w charakterze dyrektora ośrodka i dał mi tzw. „wolną rękę” żeby stworzyć miejsce, o którym marzyłam przez lata pracując w Polskim Związku Niewidomych, zaczęłam tworzyć Fundację Promocja Zdrowia. W tym momencie Fundacja prowadzi niepubliczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, specjalistyczny ośrodek diagnozy terapii i rehabilitacji, prowadzi również zakład integracji społeczno-zawodowej żeby młodzi ludzie na starcie mieli możliwość doradztwa zawodowego i kompleksowej rehabilitacji, przygotowania do pracy zawodowej i realizacji swoich marzeń. Na początku drogi zawsze jest dziecko. Profesor Korczak powiedział kiedyś: „Nie ma dziecka jest człowiek”, człowiek który w przyszłości będzie dorosły, który w przyszłości będzie chciał realizować swoje plany marzenia, który w przyszłości będzie chciał założyć rodzinę. Takim człowiekiem są również osoby z niepełnosprawnościami, nieważne czy mają dysfunkcję wzroku, słuchu czy też mowy, to jest człowiek, który wymaga naszej specjalnej troski, naszego zauważenia. My jako pracownicy organizacji pozarządowych ciągle walczymy w konkursach o granty, o dotacje aby móc prowadzić rehabilitację. Jest to niezwykle trudna praca, trudna o tyle, że startujemy w konkursie, liczy się punktacja, liczy się wysokość przyznanej dotacji, bo to gwarantuje, że będziemy w stanie prowadzić rehabilitację przez kolejny rok, kolejne dwa lub trzy lata. Bardzo chciałabym podziękować Urzędowi Miasta Szczecin i Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji, który bardzo mocno wspiera nasze działania. Dzięki tym działaniom, które prowadzimy jesteśmy w stanie zmieniać świat na lepsze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 2 minuty przerwy.

### **Po przerwie**

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zatwierdzenie protokołu z zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 stycznia 2024 r.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokołarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

### **4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

**Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 32/24 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie.**

za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 33/24 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecin (ul. Chemiczna)**

za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 34/24 w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego + w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021 – 2027, Priorytet 6: Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego, Działanie 6.9 Edukacja ogóln**

za – 25                      przeciw – 1                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

L. Duklanowski – w imieniu Rady Osiedla Żelechowa **wnoszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 25/24 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - Hoża" w Szczecinie**, ponieważ projekt ten nie był konsultowany, opiniowany przez Radę Osiedla Żelechowa. W tym jednolitym projekcie uchwały są nieścisłości i zapisy nie zgadzają się z tym co było wcześniej. Mam dokumentację, którą skłamał w imieniu Rady Osiedla i proszę o podjęcie decyzji.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny – Szanowni Państwo, tekstu jednolitego nie konsultuje się z Radą Osiedla, co do nieścisłości nie jestem w stanie się wypowiedzieć. Ten wniosek zobaczyłam przed sekundą i myślę, że w zakresie nieścisłości najbardziej odpowiednią osobą będzie dyrektor wydziału.

Z. Dymek-Fiuk – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta – To jest ogłoszenie tekstu jednolitego. Plan, który uchwaliliśmy w październiku 2022 r. przeszedł pełną procedurę planistyczną. Przy przekazywaniu projektu do uchwalenia zginęły dwa paragrafy w związku z tym musieliśmy podjąć zmianę planu, w której wprowadziliśmy te dwa paragrafy. To była przeprowadzona pełna procedura z wyłożeniem do publicznego wglądu, dostały to rady osiedla itd. Uchwała w sprawie Żelechowa - Hoża 2 została uchwalona 5 września 2023 r. W tej chwili łączymy te dwie uchwały w tekst jednolity, także tutaj była pełna procedura zaakceptowana przez Wojewodę, więc nie widzimy tutaj sprzeczności.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny – Tekst jednolity nie jest wprowadzeniem czegoś nowego on jest tak naprawdę czynnością materialno-techniczną. Podejmuje się uchwałę, w której ogłasza się tekst jednolity przyporządkowując jakby wcześniejsze zmiany w jednym układzie, jeżeli tak obrazowo mogę to nazwać. To nie wymaga zasięgnięcia niczyjej opinii, ponieważ w kwestii prawa nic się nie zmienia.

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa – w zasadzie wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione, ja tylko dodam, że zawsze na Komisji ds. Budownictwa jeżeli opiniujemy plany zagospodarowania przestrzennego jednym z najważniejszych punktów jest to, czy wnioski składane do Biura Planowania

Przestrzennego, odnoszące się do planu, zostały uwzględnione czy nie. Jeżeli zostały nieuwzględnione my je szczegółowo rozpatrujemy dlaczego taki wniosek nie został rozpatrzony, co było przyczyna jego nierozpatrzenia. Na stronie internetowej program posiedzenia Komisji przez tydzień wisiał nikogo nie było. Nigdy nie było takiej sytuacji, że ktoś przychodzi, chce zabrać głos w sprawie, a plan zagospodarowania przestrzennego jest ważną sprawą dla osiedla, dla Rady Osiedla również, nikt się nie zgłosił, dlatego my też nie wiedzieliśmy na Komisji, że ten tekst jednolity, o który prosiliśmy, że wniesie tyle wątpliwości czy uwag.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego L. Duklanowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 25/24

za – 8            przeciw – 18            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad LVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uroczystość nadania honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2023 rok.
3. Przyjęcie protokołu z LVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 30 stycznia 2024 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **21/24** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jemiolowej i Włoskiej, stanowiącej działki numer 38/15 i 38/12 z obrębu ewidencyjnego numer 3079,
  - **22/24** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Miodowej, stanowiącej działkę nr 19/2, z obrębu ewidencyjnego 2012,
  - **23/24** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Pasicznej 4, stanowiącej działkę numer 58, z obrębu ewidencyjnego 4180,
  - **24/24** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138,
  - **25/24** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - Hoża" w Szczecinie,
  - **26/24** - zasad przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Szczecin dla studentów i doktorantów,
  - **27/24** - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
  - **28/24** - zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin

- oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
- **29/24** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” im. Boruty Spiechowicza przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie,
  - **30/24** - zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji”,
  - **31/24** - zmieniająca uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Stołczyńskiej 163 w Szczecinie,
  - **32/24** - skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,
  - **33/24** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecin (*ul. Chemiczna*),
  - **34/24** - zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego + w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021 – 2027, Priorytet 6: Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego, Działanie 6.9 Edukacja ogólna.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
  7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok.
  8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
  9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  10. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**21/24 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jemiołowej i Włoskiej, stanowiącej działki numer 38/15 i 38/12 z obrębów ewidencyjnych numer 3079**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 21/24

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jemiołowej i Włoskiej, stanowiącej działki numer 38/15 i 38/12 z obrębów ewidencyjnych numer 3079. Uchwała Nr LVII/1595/23 stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**22/24 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Miodowej, stanowiącej działkę nr 19/2, z obrębu ewidencyjnego 2012**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 22/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Miodowej, stanowiącej działkę nr 19/2, z obrębu ewidencyjnego 2012. Uchwała Nr LVII/1596/23 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**23/24 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Pasiecznej 4, stanowiącej działkę numer 58, z obrębu ewidencyjnego 4180**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 23/24

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Pasiecznej 4, stanowiącej działkę numer 58, z obrębu ewidencyjnego 4180. Uchwała Nr LVII/1597/23 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**24/24 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasienicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.



W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 24/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy P. Jasionicy stanowiącej działki o numerach 19/28 i 19/27 z obrębu ewidencyjnego 2138. Uchwała Nr LVII/1598/23 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**25/24 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - Hoża" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 25/24

za – 20                      przeciw - 6                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - Hoża" w Szczecinie. Uchwała Nr LVII/1599/23 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**26/24 - zasad przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Szczecin dla studentów i doktorantów**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 26/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Szczecin dla studentów i doktorantów. Uchwała Nr LVII/1600/23 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**27/24 - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 27/24

za – 23                      przeciw - 3                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu. Uchwała Nr LVII/1601/23 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**28/24 - zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 28/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Uchwała Nr LVII/1602/23 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**29/24 - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” im. Boruty Spiechowicza przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 29/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” im. Boruty Spiechowicza przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie. Uchwała Nr LVII/1603/23 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**30/24 - zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja ds. Inicjatyw Społecznych, Sportu i Młodzieży zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 30/24

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji”. Uchwała Nr LVII/1604/23 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**31/24 – zmieniająca uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Stołczyńskiej 163 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 31/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Stołczyńskiej 163 w Szczecinie. Uchwała Nr LVII/1605/23 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**32/24 – skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 32/24

za – 18                      przeciw - 7                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta i Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr LVII/1606/23 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**33/24 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecin (ul. Chemiczna)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 33/24

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecin (ul. Chemiczna). Uchwała Nr LVII/1607/23 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**34/24 – zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego + w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021 – 2027, Priorytet 6: Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego, Działanie 6.9 Edukacja ogólna**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Lidia Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – Chciałbym, żeby Pani Prezydent rozwinęła na czym ten „rozwój osobisty” będzie polegał w tym projekcie?

L. Rogaś - Zastępca Prezydenta Miasta – Jest to wspieranie kompetencji miękkich, uczniów i nauczycieli, komunikacji, dodatkowe zajęcia dla uczniów i nauczycieli.

D. Smoliński – Kto dokładnie będzie prowadził te zajęcia?

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta – To jest zapisane w projekcie. To są zajęcia dla uczniów, prowadzą nauczyciele, natomiast dla nauczycieli prawdopodobnie w drodze konkursu będzie wybrana firma, która takie szkolenia będzie prowadziła.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 34/24

za – 19                      przeciw - 1                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego + w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021 – 2027, Priorytet 6: Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego, Działanie 6.9 Edukacja ogólna. Uchwała Nr LVII/1608/23 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

**6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.**

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

**7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok.**

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

**8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

B. Baran – Mam pytanie do Pana Prezydenta. Mamy w Szczecinie na bulwarach, jedną z większych atrakcji jaką są dźwigozaury. To są dźwigi, które wybudowane były w 1920 r., mają 104 lata. Kilka lat temu zrobiono bardzo efektowną renowację, której elementem było też oświetlenie. One zawsze świeciły. Od jakiegoś czasu wyłączono światło, nie wiem co się dzieje, tam jest ciemno. Obok jest Morskie Centrum Nauki

doskonale oświetlone a dźwigi ogarnęła ciemność. Czy to już na stałe czy w jakimś okresie? Drugie pytanie. Kilka tygodni temu mieliśmy takie burzliwe spotkanie Komisji ds. Edukacji dotyczące bezpieczeństwa w naszych szkołach. Ono było bardzo burzliwe, mnóstwo informacji tam podawano, w związku z tym chciałbym uzyskać informację ile nas kosztują remonty w szkołach średnich, ponadpodstawowych dotyczące celowych zniszczeń dokonywanych przez użytkowników, uczniów? Dobrze by było, aby było jeszcze podane, w których szkołach takie kosztowne rzeczy się dzieją. Trzecia interpelacja. Wczoraj do późnych godzin wieczornych, w tej sali było bardzo burzliwe posiedzenie Komisji ds. Kultury i Promocji. Byli przedstawiciele Teatru Współczesnego, Trafostacji Sztuki, Teatru Lalek Pleciuga i naszych bibliotek. Tak naprawdę rzecz dotyczy oczekiwania zwiększenia wynagrodzeń. Już rok temu było takie burzliwe spotkanie z przedstawicielami tych instytucji i wydawało się, że po tamtym burzliwym spotkaniu coś się zmieni. Według ich twierdzeń zmieniło się raczej na gorsze. Oni oczekują zwiększenia dotacji: Teatr Współczesny z 700.000 do 1.000.000, Trafostacja 630.000, Pleciuga 360.000. Biblioteki, jeżeli chodzi o wynagrodzenia, Pan Dyrektor nie zgłosił oczekiwań ale zgłosił przedstawiciel związków zawodowych. Gdy się zestawi te ich oczekiwania to jest to 2.000.000 – 2.200.000. Argumentacja jest chwilami dramatyczna, jeśli chodzi o punkt widzenia pracowników tych instytucji. Miasto Szczecin w tej kadencji kończy bardzo rozbudowany program inwestycyjny, jeden z większych jeżeli chodzi o duże miasta. Takim szczytowym osiągnięciem będzie otwarcie w marcu Fabryki Wody. Chwała Prezydentowi Miasta i władzom, że te inwestycje były realizowane mimo problemów finansowych w ostatnich latach ale wydaje mi się, że trochę zaniedbaliśmy sprawy ludzkie. Przypominają mi się lata pierwszych rządów pierwszej kadencji Platformy i PSL-u, i drugiej kadencji kiedy dokonaliśmy niemal skoku cywilizacyjnego jeżeli chodzi o rozwój kraju, który głównie polegał na inwestycjach. Potem się okazało nagle, że trochę zapomniano o ludziach i wystarczyło parę sloganów, że „kraj jest w ruinie” i obiecać ludziom trochę pieniędzy w postaci programów społecznościowych a tak naprawdę rozdaniu pieniędzy, żeby utracić władzę. Jesteśmy w okresie przedwyborczym, mi zależy na tym żeby była ciągłość władz tego miasta, bo ono jest dobrze zarządzane. Interpelacja dotyczy tego, żeby zorganizować robocze spotkanie Komisji ds. Budżetu ze służbami finansowymi, żeby ustalić w najbliższym czasie czy Miasto stać na to, żeby zrealizować żądania pracowników tych instytucji.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta – Oczywiście odpowiemy na te wszystkie pytania w formie pisemnej ale ja bym nie chciał, żeby pozostała kwestia uczniów szkół średnich. Wiem, że być może, zdaniem Państwa, moja wypowiedź nie będzie obiektywna, bo mam córkę w liceum, ale naprawdę nie ma takiego zjawiska, że tam jest jakiś większy odsetek aktów wandalizmu i innych zniszczeń niż w innych obiektach w świecie dorosłych np. wśród użytkowników Urzędu Miejskiego. Chciałbym aby taka teza nie pozostała z nami do czasu udzielenia odpowiedzi, ale oczywiście dokładne informacje Państwu przedstawimy.

L. Rogaś - Zastępca Prezydenta Miasta – W związku z interpelacją Pana Bazylego Barana. Bardzo dokładne dane dotyczące budżetu w sferze kultury zaciągnięte ze sprawozdań instytucji były wczoraj przedstawione na tej Komisji, natomiast w tej chwili po podjęciu takiej decyzji przez radnych czekamy na wpłynięcie tego wniosku, bo tak było obiecanie, ale również na wnioski z instytucji wraz z pełną kalkulacją. Wczoraj było dużo emocji natomiast musimy to skalkulować, ponieważ dysponujemy publicznymi finansami, w związku z czym chcielibyśmy zobaczyć kalkulacje na co te środki mają być przeznaczone, ponieważ Pan Radny stwierdził, że chodzi o wynagrodzenia. Natomiast wniosek Biblioteki nie dotyczył wynagrodzeń, wniosek Trafostacji a przynajmniej wypowiedź Pana Dyrektora wskazywała na bardzo wysokie koszty utrzymania samej siedziby a na temat samych wynagrodzeń nie wypowiadał się w ogóle. To chciałam sprostować. Oczywiście odpowiemy pisemnie, bo to dość sporo

danych. Chciałam tylko przypomnieć, że budżet tegoroczny został zwiększony w sferze kultury o 5 milionów.

W. Dzikowski – Ja w tej kadencji zresztą jak i w pozostałych kadencjach nie składałem żadnych interpelacji i nie chciałbym też i tej wypowiedzi nazywać interpelacją, raczej prośbą do Pani Prezydent Anny Szotkowskiej. Ona dotyczy osiedla, w którym zamieszkuję od urodzenia, a odnosi się do wykonania instalacji kanalizacyjnych i wszystkich robót związanych z tą instalacją. Jak ta instalacja była wykonywana wszyscy wiemy, z niektórymi firmami ZWiK jest w sądzie. Nie mam wiedzy w jakim kierunku te sprawy zostały rozstrzygnięte, czy w ogóle zostały rozstrzygnięte. Wszystkie nakładki odtworzeniowe są do naprawy, do poprawy. W dniu dzisiejszym, kiedy mamy wzmógłony opad deszczu są miejsca gdzie ulicą absolutnie przejść się nie da, trzeba robić studzienki, nie ma generalnie instalacji spławnej wzdłuż ulicy. Temat był zgłoszony wielokrotnie przez Alert, przez Radę Osiedla i przeze mnie a realizacji do tej pory nie ma. Jesteśmy w przeddzień wyborów, ja bym nie chciał żeby mieszkańcy wciąż napotykali na te wszystkie utrudnienia. Pani Prezydent, to jest taka moja prośba, pierwsza w tej kadencji, bardzo proszę niech Pani wyśle te swoje służby, niech pojedzie przedstawiciel ZWiK, przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego.

A. Szotkowska - Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Radny wie, że byłam tam. Faktycznie temat jest jeszcze generalnie prowadzony przez ZWiK z wykonawcami, bo są jeszcze w sporze, dlatego musi to jeszcze trochę potrwać.

E. Łongiewska-Wijas – Chciałabym drogą interpelacji poprzeć interpelację Pana radnego Bazylego Barana i zwrócić się do Państwa po wczorajszej Komisji ds. Kultury i też do moich kolegów z Rady Miasta, dwóch Panów Przewodniczących: Pana Przewodniczącego Komisji ds. Kultury i Promocji i Pana Przewodniczącego Komisji ds. Budżetu i Rozwoju. Tak się składa, że jestem członkinią tych dwóch komisji od początku kadencji i myślę, że to jest znakomity pomysł Bazylego Barana, żeby właśnie te dwie komisje przed najbliższą sesją Rady Miasta, czyli daleko przed 19 marca, praktycznie wszyscy jesteśmy przygotowani do uczestnictwa w takiej komisji. Wnioski dyrektorów wczoraj uczestniczących na posiedzeniu komisji są praktycznie gotowe, lada moment zostaną złożone do Pana Prezydenta a moc sprawcza i jakaś przestrzeń oddziaływania, wiedzą Państwo politycy doskonale, kończy się z datą najbliższej sesji Rady Miasta. Sesja kwietniowa to już będzie tylko formalność. Czego się nie uczyni dla tych ludzi do 19 marca trudno sobie obiecywać, że uczyni się przez najbliższych 6 lat. Wczoraj na komisji padło, Państwo nie wszyscy o tym wiecie, że aktor w szczecińskim teatrze miesiąc w miesiąc potrafi zarabiać na rękę 3,5 tys. zł. To jest urągające. Aktor, który staje przed setkami ludzi, który nie ma na dentystę. Naprawdę, drodzy Państwo, coś jest nie tak w mieście. A z kolei człowiek, który jest w tej samej instytucji, czy w innej instytucji kultury szczecińskiej, jest zwykłym pracownikiem ochrony, siedzi w jakiejś kańciapce, najczęściej nie widocznej, zarabia ponad 4 tys. zł. Nie, to nie jest kwestia dystrybucji środków przez dyrektora instytucji kultury. W myśl tego, co mówiła Pani Prezydent wczoraj, instytucje outsoursują swoje usługi, więc nie jest to wybór i decyzja dyrektora. Outsourcing ochrony sprowadza się do tego, że firma ochroniarska płaci swojemu pracownikowi schowanemu ponad 4 tys. zł na rękę, a z kolei ten aktor z 3,5 tys. ma być w pełnej dyspozycji, gotowości, w świetnej formie przed setkami publiczności. Coś jest, proszę Państwa, w naszym mieście nie tak. Ta Komisja jest bardzo potrzebna i mówię to z perspektywy osoby, która jest z kulturą związana ponad 20 lat i wciąż tych ponad 20 lat miałam okazję zarządzać tym sektorem, bo wiele lat zajmowałam funkcję szefa działu kultury w urzędzie, pracuję też jako pracownik instytucji kultury i wiem, że w instytucjach kultury każdą złotówkę ogląda się z czterech stron. I na nic to spojrzenie, które wczoraj Pani Prezydent przedstawiła, że porównując instytucje kultury z jednej strony do firm, które są na swoim a z drugiej strony do szkół, którymi w jakiś sposób „ręczny” Urząd steruje. Kiedyś zaproponowano mi prowadzenie wykładów z zarządzania kulturą. Niestety nie mogłam przyjąć, bo to

był czas macierzyństwa w moim życiu, nie mogłam się zdecydować, ale za wczorajszą lekcję jaką Urząd dał należy się dwóją z wykrzyknikiem. Polecam Państwu wiersz Krasickiego „Dzieci i Żaba”, nie będę go cytować. To co dla Państwa jest igraszką to dla wielu ludzi kultury jest sprawą życia i śmierci, po prostu, sprawa ich godności, sprawa ich zdrowia. Naprawdę ta Komisja, o którą Bazyli zawnioskował, połączona Komisja ds. Kultury i Budżetu jest nam w przeciagu najbliższych dwóch tygodni niezwykle potrzebna i o zorganizowanie takiej Komisji, w obecności najwyższych organów Miasta decydujących o sprawach finansów i kultury, wnoszę.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady – Muszę przypomnieć, że interpelacje składamy tutaj na ręce Pana Prezydenta a ta interpelacja dotyczy jakby kolegów Przewodniczących komisji, bo to oni decydują czy zwołać, kiedy zwołać i jaki charakter nadać, jakiej treści i na jaki temat.

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta – Drobne wyjaśnienie i sprostowanie. Wszelkie dane, które przedstawiłam wczoraj wynikały z przepisów prawa, co również Pani podkreślała na wczorajszej Komisji oraz były to dane ze sprawozdań finansowych, jedyne dokumentu finansowego, które przedstawiają nam instytucje kultury, które mają osobowość prawną a więc są w dużej mierze instytucjami samodzielnymi. Również w prawie są one wymieniane jako przykład instytucji o osobowości prawnej m.in. z firmami. Otrzymałam wczoraj, to też było przedstawiane przez aktora teatru, szefa związków zawodowych, średnie wynagrodzenie aktorów i ono w roku 2023 wynosiło 5.626 zł. Dla mnie średnia nie jest żadną daną, bo ona zakłamuje rzeczywistość nie mniej jednak, jeżeli mówimy o średniej, to jeżeli jest to 5.626 zł to licząc nawet standardowe podatki jakie wszyscy płacimy, to nie będzie na pewno 3,5 tys. na rękę tylko około 4.200 zł. Musimy pamiętać jeszcze o tym, że honoraria są inaczej opodatkowane, więc ten podatek dla aktorów w części honorariów jest mniejszy.

P. Bartnik – Chcę powiedzieć tym z Państwa, którzy nie byli wczoraj na Komisji, czyli większości, że po pierwsze zapraszam żeby to zobaczyć, bo Komisja była nagrywana i padały tam różne argumenty, warto to sobie obejrzeć i skonfrontować. Po drugie, ta Komisja na szczęście skończyła się puentą a puenta była taka, że wskazano różne możliwości rozwiązania czy wyjścia naprzeciw postulatów, które zostały zgłoszone. Pani Prezydent, Pani Dyrektor Wydziału, Pani Skarbnik mają się pochylić i zastanowić czy rezerwę, która jest przeznaczona na kulturę w tej chwili w budżecie, można w jakiejś części uruchomić dla potrzeb zgłoszonych postulatów a pozostała część tej rezerwy musi być uruchamiana, bo jest zaplanowana na rzeczy, które będą wydatkowane w najbliższym czasie w sferze kultury. Wczoraj jeszcze rozmawialiśmy z Panią Prezydent i z Panią Skarbnik po Komisji, jeżeli takie przemyślenia w ogóle będą, to wtedy jest sens się spotykać. Sensu spotkania żeby przeżyć 3,5 godziny nieprzyjemniej rozmowy ... ta nieprzyjemna rozmowa wynikała oczywiście z tego, co tutaj Edyta powiedziała, czyli emocji ludzi, którzy uważają że zarabiają za mało ale wynikała też z braku grzeczności, dobrego wychowania. Musieliśmy to jakoś przeżyć, przeżyliśmy po to, żebyśmy nie zastanawiali się nad emocjami tylko rozsądnie podeszli do tematu i spróbowali rozwiązać problem. Piłka na razie jest po stronie Urzędu, zobaczymy co Państwo nam zaproponują, wtedy mam nadzieję, że i Komisja ds. Kultury i Komisja ds. Budżetu, i może inne komisje, się nad tym pochyla.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta – W uzupełnieniu tego, co już zostało powiedziane, zarówno ze strony Prezydent Lidii Rogaś jak i Przewodniczącego Pawła Bartnika, chciałam podkreślić, że tak Komisja wczoraj zakończyła się jakimś konsensusem. W tej chwili czekamy na formalne wnioski instytucji kultury wraz z pełną kalkulacją kwot, bo nie możemy tutaj przyjąć, że instytucja „A” potrzebuje milion a instytucja „B” 300 tys., czy 600 tys. Wszystkie kwoty, o których wczoraj była mowa na Komisji muszą być poparte kalkulacjami. Musimy też zwrócić uwagę, że instytucje kultury w całym sektorze samorządowym, to jest pewnego rodzaju hybryda.



Z jednej strony mają osobowość prawną i chcą być samodzielne, i chcą prowadzić własną politykę kadrową, własną politykę finansową, ale z drugiej strony łatwo być samodzielnym jak za każdym razem mówi się, że za mało się dostaje w ramach dotacji podmiotowej, która de facto nie podlega rozliczeniu. Nie chcę tutaj absolutnie wywoływać tej dyskusji, która wczoraj miała duże emocje, natomiast chciałam podkreślić, że my ze swojej strony w ramach tej „biedy” budżetowej, którą od kilku lat mamy, ubytek w PIT za miniony okres i reformę „Polski ład”, to jest 700 mln po dochodach bieżących. To nie jest złotówka. Nakładając na to jeszcze wskaźniki inflacji, wskaźniki wzrostu najniższej płacowej, to te możliwości są ograniczone. Jesteśmy otwarci na szukanie konstruktywnych rozwiązań ale w ramach możliwości finansowych, które są niestety ograniczone.

P. Słowik – Przewodniczący Komisji ds. Kultury i Promocji – Znaleźliśmy rozwiązanie, myślę tymczasowe, na tu i teraz, biorąc pod uwagę koniec kadencji, który nie ubłaganie przed nami, tak żeby bez większych zmian budżetowych zabezpieczyć instytucjom kultury te środki, o których wczoraj dyskutowaliśmy tak emocjonująco. Jestem przekonany, że nowa Rada będzie w stanie znaleźć te środki i zastanowić się na tym jak systemowo poprawić sytuację, żeby żadna więcej Komisja Kultury, czy Rada Miasta nie musiała się co roku spotykać z tym samym problemem. Padały wczoraj pytania: czy nas na to stać? To nie są duże kwoty w ujęciu całego budżetu i na pewno nas stać, to jest tylko kwestia priorytetów. Jeśli ten priorytet dofinansowania kultury będzie postawiony bardziej w zakresie podstawowym, o którym mówimy, to nie będzie z tym problemu. Czekamy tak naprawdę na przyszłą Radę Miasta, a tu i teraz na ile mogliśmy, to rozwiązanie wczoraj zostało osiągnięte.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady – Pamiętajmy, że nowa Rada będzie realizowała budżet, który my uchwaliliśmy. Życzymy jak najlepiej ale jeżeli jakiś dodatkowych wpływów do kasy miasta nie będzie, to piruetów za mocno nie dokona.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

## **9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

D. Smoliński – Mam pytanie techniczne, czy zakładacie możliwość przesunięcia środków w ramach rezerw przeznaczonych na kulturę, czy również zakładacie Państwo możliwość uruchomienia środków z rezerwy ogólnej?

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta – Wczoraj było to dość dokładnie omawiane przy okazji innych wątpliwości. Możemy wykorzystać jedynie rezerwę celową, która jest wpisana w zadania w sferze kultura, to jest 2.300.000. To może być dokonane Zarządzeniem Prezydenta, czyli taką szybką zmianą, a nie uchwałą Rady Miasta. Bez uchwały Rady Miasta możemy wykorzystać te pieniądze, natomiast musicie mieć Państwo świadomość, że kiedy do sfery „kultura” zostało dołożone 5 mln zł, to wówczas zostały one rozdysponowane. 2.700.000 do dotacji podmiotowych instytucji kultury poza regulacją wynagrodzeń, poza energią, poza tym wszystkim co jest jeszcze w rezerwach celowych w mieście a nie w kulturze, natomiast te pieniądze zostały już zakontraktowane na wkłady własne dla tych samych instytucji kultury, które poskładały projekty unijne, ministerialne. Czekamy na ich rozstrzygnięcie i to było zabezpieczenie na wkład własny. Bez wkładu własnego ten projekt nie będzie mógł być realizowany, bo jeżeli nie damy wkładu własnego minister czy Euroregion Pomerania nie da tych pieniędzy. Druga część, mniejsza była zarezerwowana na dotacje celowe, z których instytucje kultury, również te same, o których mówiliśmy wczoraj, o których mówimy dzisiaj, także korzystają.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady – Przypomnę raz jeszcze, że w dniu 29 lutego wszyscy radni jesteśmy zobowiązani do złożenia oświadczenia majątkowego za styczeń i luty tego roku.

E. Longiewska-Wijas – Chciałabym w wolnych wnioskach postawić wniosek, żeby te wolne środki, o których mówimy, które mają być uruchomione, żeby nie pomniejszały rezerwy celowej utworzonej na rzecz instytucji kultury, tylko z tej rezerwy ogólnej 48 milionowej, dlatego że Państwo będą działać na szkodę instytucji, bo nie zadziała zasada dźwigni finansowej, która jest w stanie wygenerować tylko wkład własny. To też nie jest prawda, że wczorajsze posiedzenie Komisji ds. Kultury zakończyło się jakimś konsensusem. Mój wniosek brzmi, żeby środki uruchomione na rzecz instytucji kultury na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów instytucji zostały uruchomione z rezerwy ogólnej, dlatego że uruchomienie rezerwy celowej przedwcześnie, przeznaczonej na wkłady własne, będzie działało na szkodę finansów w kulturze.

P. Słowik – Wniosek właśnie o tym mówi, żeby użyć rezerwy ogólnej.

Więcej wniosków nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:*

#### **10. Zamknięcie obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka LVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek